

Nota van inlichtingen

Aanbestedende Dienst

Project:

Betreft:

Datum:

Kenmerk:

Status:

Gemeente Groningen

IKC Meeroevers Groningen

Nota van Inlichtingen

17 januari 2023

2210140

Nota van Inlichtingen - selectiefase

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
	Aanvulling vanuit de aanbestedende dienst			
	Het bezoek en postadres van ICSadviseurs wijzigt per 23 januari in: Burg. Roelenweg 13 H, 8021 EV Zwolle . De fysiek gevraagde bestanden (USB, afdruk A4 en Moodborden) dienen op deze nieuwe locatie ingeleverd te worden.			
1	selectieleidraad	11	Begrijpen wij goed dat we de referenties die gevraagd worden tbv de technische en beroepsbekwaamheid (zie 2.2.2 van de selectieleidraad) pas later hoeven aan te leveren? Er wordt nl gesproken over bewijsmiddelen die na het eerste verzoek overlegd moeten worden. Is bijlage 4 het bewijsmiddel of moet deze meteen ingeleverd worden. Kortom kunt u ea verduidelijken.	Met bijlage 4 geeft u aan welke referenties u aandragt en daarmee wordt bekeken of u voldoet aan de geschiktheidseisen. Bijlage 4 dient u volledig ingevuld in te dienen bij aanmelding. Bewijsmiddelen om deze referenties te controleren worden, tenzij in de leidraad anders is opgenomen, gevraagd bij het uitspreken van de voorgenomen gunning. Deze stukken dient u in te leveren conform het tijdsschema.
2	selectieleidraad	17	Wijze van aanmelding is digitaal, terwijl er ook een moodbord op A2 en USB stick ingediend moet worden. Is dit nog steeds de bedoeling en zo ja, waar moeten deze ingeleverd worden?	Naast de digitale aanmelding dient een A2, een USB en een A4 print ingeleverd te worden. Deze dienen bij ICSadviseurs in Zwolle, op de nieuwe locatie zie adres bovenstaand, ingeleverd te worden. Gelieve op het A2 bord, ook niet op de achterzijde, geen enkele naamsaanduiding te plaatsen. Op de A4 afdruk, graag op de achterzijde uw naam plaatsen. Deze dient voor de 'herkenning' en de administratie (intern ICS).
3	Leidraad (Selectie criterium 2: Kerncompetentie Duurzaamheid)	13	Onze ambitie is altijd een ENG gebouw of zelfs nul-op-de-meter. Onze ervaring is echter ook dat die ambitie steeds vaker niet waargemaakt kan worden door gebrek aan netcapaciteit. Hierdoor kan energie niet terug geleverd worden en kiezen opdrachtgevers er voor minder pv-panelen te plaatsen. Op papier zijn deze ontwerpen dus wel ENG/N-O-M. Wij hebben bijvoorbeeld een all electric ontwerp opgeleverd met een epc < -0,18. Dit betekent dat er meer energie wordt opgewekt dan het gebouwgebonden energiegebruik. Bent u bereid deze referentie gelijkwaardig aan nul op de meter te waarderen?	In dit geval dient aangetoond te worden dat redelijkerwijs sprake is van nul-op-de-meter.

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
4	Leidraad (1,4 Doorkijk gunningsfase)	8	Kunt u aangeven wat de verwachte verhouding prijs kwaliteit zal zijn in de gunningsfase?	In de gunningsfase wordt gewerkt met een vast honorarium. De hoogte van dit honorarium wordt bekend gemaakt middels het verstrekken van de gunningsleidraad. U wordt gevraagd zich aan dit bedrag te conformeren. Over de hoogte van het honorarium kunnen indien gewenst vragen gesteld worden tijdens de Nota van Inlichtingen van de gunningsfase.
5	Inhoud		Wij voldoen ruimschoots aan alle geschiktheidseisen en selectiecriteria en hebben veel ervaring met IKC's, wij hebben alleen geen ISO 9001:2015. Verzoek om deze eis te laten vervallen, omdat de gevraagde vaardigheden al dusdanig hoog zijn dat wij denken dat dit ruim voldoende is.	De eis vervalt niet. Wel is het toegestaan om een vergelijkbaar certificaat aan te leveren, dan wel te werken conform gelijkwaardige maatregelen (zie paragraaf 2.2.2 van de selectieleidraad).
6	Juridisch		We gaan ervan uit dat De Zwarte Hond en Bonnema Architecten door eerdere betrekking bij het project en de daardoor verkregen extra inzichten van deze aanbesteding zijn uitgesloten. Is dat correct?	Dit is niet correct. Partijen dienen hun eventuele betrokkenheid bij de voorbereiding aan te geven in onderdeel IIC. Indien dit in het UEA wordt aangegeven, wordt conform artikel 2.87 jo 2.51 Aw getoetst of uitsluiting al dan niet plaats moet vinden. Bij deze toets staat de vraag centraal of de mededinging niet wordt verstoord. Uitsluiting is enkel toegestaan als de vervalsing van de mededinging niet met minder ingrijpende maatregelen kan worden verholpen. Het level playing field staat dus centraal. In de aanlevering van de stukken wordt dit benadrukt door het basis Programma van Eisen waarop het getekend PvE wordt gebaseerd te delen als ook alle werksessie stukken en de presentatie die De Zwarte Hond heeft vervaardigd. Het getekend PvE wordt in de gunningsfase met u gedeeld.
7	Proces		Wij zijn van mening dat het zowel voor de aanmeldende partijen als de aanbestedende dienst praktischer is als de aanbestedende dienst zelf de A2 panelen print. Zo kan geborgd worden dat de kwaliteit van alle panelen identiek is.	Dit is niet akkoord.
8	Proces		Uit hoeveel mensen bestaat het beoordelingscommissie?	De beoordeling van de selectiecriteria vindt plaats door de Beoordelingscommissie. Deze commissie bestaat uit: vertegenwoordigers van VCOG en IKC Meeroevers, de gebiedsstedenbouwer van de gemeente Groningen en de supervisor van Meerstad.
9	Inhoud		Wij hebben enkele zeer relevante referentieprojecten waarvan het ontwerp langer dan drie jaar, maar korter dan vijf jaar geleden is afgerond. De aanbestedingswet biedt ruimte om de leeftijd van de referenties te verruimen naar vijf jaar. Bent u bereid deze eis te verruimen naar vijf jaar?	Dit is akkoord. De enige uitzondering maken wij bij kerncompetentie 2. Bij kerncompetentie 2 dient het gebouw uiterlijk 3 jaar geleden opgeleverd te zijn.

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
10	selectieleidraad	31	Kunt u precies beschrijven welk verschil u hanteert tussen Energie Neutraal Gebouw (ENG) en 0-op-de-meter?	Conform opgave rijksoverheid. Een energieneutrale gebouw wekt de gebouwgebonden energie zelf op. Daar hoort een EPC bij van 0, wat energieneutraal betekent. Een Nul-op-de-meter gebouw wekt zowel de gebouwgebonden energie als de gebruikersgebonden energie zelf op. Over het jaar heen wordt er net zoveel energie opgewekt als dat er gebruikt wordt.
11	selectieleidraad	11	De gegadigde dient als bewijsstuk een kopie van de verzekeringspolis mbt de beroepsaansprakelijkheid te overleggen, dan wel een bereidheidsverklaring dat gegadigde bij gunning een dergelijke verzekering afsluit. Wij hebben een dekkende verzekering, maar gelet op het feit dat de verzekeringspolis bedrijfsgevoelige informatie bevat, kunnen wij alleen een kopie van ons verzekeringscertificaat verstrekken, waaruit de dekkingshoogte van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering blijkt. Bent u derhalve bereid - in het kader van het voornoemde - een kopie van het verzekeringscertificaat te accepteren als bewijsstuk dat de gegadigde over de gevraagde dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschikt?	Akkoord, mits het aangeleverde bestand de relevante informatie bevat.
12	Bijlage 4	1	Kerncompetentie 1; Architectonische Ontwerpwerkzaamheden 1800m2 nieuwbouw. Is het mogelijk een renovatie en uitbreidingsproject voor deze referentie te gebruiken waarbij de uitbreiding nieuwbouw 1800m2 is geweest?	Dit niet akkoord.
13	20221213 Selectieleidraad Architect	11 t/m 13	Voor Kerncompetentie 1: Architectonische ontwerpwerkzaamheden vraagt u specifiek om een referentie waarvan het ontwerp minimaal tot het niveau Technisch Ontwerp is uitgevoerd. Voor Kerncompetentie 4: Ontwerpen in BIM vraagt u om het overleggen van een referentie voor de fase Definitief Ontwerp t/m uitvoeringsgereed ontwerp. Voor de overige competenties heeft u hierover geen eisen gesteld ten aanzien van de fase afronding. Mogen wij er vanuit gaan dat een project waarvan het DO in de periode van drie (3) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding in dat geval volstaat?	Nee, dit is niet correct. Bij kerncompetentie 2 wordt gevraagd: "De Gegadigde heeft over aantoonbare ervaring met het realiseren van een utiliteitsgebouw". Concreet betekent dat het bureau ervaring moet hebben met het ontwerpen van een utiliteitsgebouw klasse 4 SR, dat uiterlijk 3 jaar geleden is opgeleverd. Voor kerncompetentie 2 geldt dus dat het gebouw is opgeleverd (het moet er daadwerkelijk staan en het gebouw moet functioneren). Bij kerncompetentie 3 staat niet letterlijk benoemd in welke fase van het project de opgave zich moet vinden. Dit dient minimaal fase "technisch ontwerp" te zijn.
14	20221213 Selectieleidraad Architect	11 t/m 13	In bijlage 4 vraagt u bij Kerncompetentie 1 om de exacte opleverdatum. Bedoelt u hiermee de opleverdatum van het TO of van het gebouw?	De datum waarop het technisch ontwerp opgeleverd is.

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
15	20221213 Selectieleidraad Architect	11 t/m 13	In bijlage 4 bij Kerncompetentie 2 t/m 4 en in bijlage 5 bij de selectiecriteria vraagt u om de exacte opleverdatum. Bedoelt u hiermee de oplevering van het gebouw?	Zie het antwoord op vraag 13. Hetgeen opgeleverd dient te worden, is afhankelijk van de kerncompetentie.
16	Selectieleidraad, 1.5	8	Zoals uit de documenten blijkt is er een voorkeursmodel gegenereerd waarbij ook de plattegronden vast blijken te liggen. Hierdoor heeft DZH een kennisvoorsprong t.o.v. de andere partijen. We gaan er vanuit dat DZH uitgesloten wordt van deelname aan deze selectie. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 6.
17	Selectieleidraad, 2.2.2	11	Voor kc1 staat in de selectieleidraad dat het referentieproject een bvo van 1400 m2 moet hebben, terwijl in bijlage 4 'formulier referentie geschiktheidseisen' staat dat het minimaal 1800 m2 bvo dient te zijn. We gaan er vanuit dat 1800 m2 het juiste is. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct, minimaal 1.800m2 aanhouden.
18	Selectieleidraad, 2.3	13	Wij hebben enkele zeer relevante referentieprojecten waarvan het ontwerp langer dan drie jaar, maar korter dan vijf jaar geleden is afgerond. De aanbestedingswet biedt ruimte om de leeftijd van de referenties te verruimen naar vijf jaar. Bent u bereid deze eis te verruimen naar vijf jaar?	Zie antwoord op vraag 9.
19	Selectieleidraad, 2.3	14	In de selectieleidraad staat: "De totaal maximumscore voor de Gegadigden die op alle kerncompetenties zijn beoordeeld is derhalve 25 punten." Naar ons idee gaat het hier om maximaal 35 punten voor de selectiecriteria. Kunt u dit bevestigen?	Correct, de totaalscore van criteria 1 tot en met 3 is gezamenlijk maximaal 35 punten.
20	20221213 Selectieleidraad Architect	12	Kunt u verduidelijken welke fase in het ontwerp wat u verstaat onder "De opdracht (ontwerp) is opgeleverd in de periode van drie (3) jaren..."? Is het akkoord als de bouw van het project in uitvoering is?	Voor opdracht (ontwerp) kan gelezen worden 'de betreffende fase/fases'.
21	20221213 Selectieleidraad Architect	13	Voor selectie criterium 2 scoort een gebouw met 0-op-de-Meter de maximaal aantal punten, echter deze projecten zijn pas recent van toepassing. Bent u bereid om de eis van opgeleverd (ontwerp) aan te passen naar minimaal VO afgerond?	Niet akkoord, leidraad aanhouden.
22	20221213 Selectieleidraad Architect	13	Kunt u aangeven welke functie het gebouw moeten hebben voor selectie criterium 2?	Zie bijlage 6 bijgevoegd bij de selectieleidraad.

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
23	20221213 Selectieleidraad Architect	13	De gevraagde 0-op-de-Meter projecten voor selectiecriteria 2 zijn pas recent van toepassing. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar gerealiseerde projecten met een negatieve EPC en die gasloos zijn? Of projecten die een negatieve EPC hebben en gasloos zijn gelijk te stellen aan de NOM projecten? Zodat deze ook de maximale score van 5 punten kunnen halen.	Zie het antwoord op vraag 3.
24	Selectieleidraad	13	Waar en wanneer dienen wij het fysieke bord voor kerncompetentie 3 in te leveren?	Zie het antwoord op vraag 2.
25	Selectieleidraad	8	In het voortraject is de Zwarte Hond en Bonnema architecten betrokken (vermeld in bijlage 9/ presentatie t.b.v. getekend PVE). Mogen beide bureaus zich aanmelden voor deze aanbesteding?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 6.
26	Selectieleidraad	8	Als de beide architectenbureaus mee mogen doen met deze aanbesteding, verzoeken wij u in het kader van gelijke behandeling (transparatie/fair play) om alle informatie die zij in het voortraject tot hun beschikking hadden ter beschikking te stellen voor gegadigden in de gunningsfase. Bent u daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 6.
27	Selectieleidraad	11 e.v.	Bij kerncompetentie 1 wordt expliciet vermeld dat het ontwerp minimaal tot niveau Technisch Ontwerp moet zijn uitgevoerd, in de periode van drie jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding. Geldt dit tevens voor de overige kerncompetenties K2 t/m K4?	Zie het antwoord op vraag 14 en 15.
28	selectieleidraad	13	selectie criterium 3, "op het bord getoonde referentiebeelden dienen bij voorkeur eigen projecten te zijn". Dus het mogen ook referentiebeelden van derden zijn?	Ja, dit is correct. Voorwaarden is dat dit in de gevraagde toelichting wordt aangegeven.
29	Selectieleidraad	13	"het bord formaat A2/enkelzijdig, harde ondergrond max. 10mm dik", Dit zal i.v.m. de digitale indiening een A2 pdf zijn, is dit correct?	Zie het antwoord op vraag 2, én een bord én een USB.
30	Selectieleidraad	13	Referentiebord, naamsaanduiding mag niet zichtbaar zijn aan de voorzijde. Is het correct dat de naamsaanduiding in de bestandsnaam staat, i.v.m. digitale indiening?	Zie ook het antwoord op vraag 2, verzoek om geen enkele naamsaanduiding op het referentiebord te plaatsen.

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
31	selectieleidraad	13	Referentiebord, de genoemde onderdelen identiek exemplaar op A4 en digitaal op USB-stick aanleveren vervalt? Iv.m. digitale indining, is dit correct?	Nee, zie het antwoord op vraag 2 en 29.
32	Selectieleidraad	13	Referentiebord:, dient er een separate lijst (A4) met projectnaam/architect/bron gegevens gebruikte referenties worden toegevoegd bij de digitale inzending Selectiecriteria 3?	Correct.
33	Selectieleidraad	21	Ter onderbouwing van de geschiktheidseisen en de selectiecriteria wordt gevraagd naar een tevredenheidsverklaring. We willen de aanbestedende dienst erop wijzen dat voor geleverde (architecten)diensten , het conform de Aanbestedingswet 2016 art. 2.93 lid 2 sub b, niet meer toegestaan is om te vragen naar tevredenheidsverklaringen bij de referentieprojecten. Verzoek aan de aanbestedende dienst, de gestelde eis van een tevredenheidsverklaring te laten vervallen. De contactgegevens van de opdrachtgever zijn in principe voldoende om te verifiëren of de gegadigde de dienstverlening naar behoren uitgevoerd heeft. (zoals in de bijlage 4 en 5 opgegeven wordt)	Het is weldegelijk toegestaan om tevredenheidsverklaringen als bewijsstuk te vragen. Wij leggen dit uit in lijn met artikel 2.93 lid 2 Aw: als "certificaat" lezen wij "tevredenheidsverklaring". Deze lezing wordt ondersteund door wettekst, rechtspraak en literatuur.
34	Bijlage 9/presentatie t.b.v. getekend PVE en de drie werksessies met verschillende modellenstudies.	slide 52/55	In deze presentatie komt een slide (52/55) voor m.b.t. Ontwerp De Zwarte Hond en Copyright met vermelding dat deze rechten bij De Zwarte Hond en Bonnema Architecten berusten. (De inhoud van deze presentatie en de hierin opgenomen gegevens, afbeeldingen, teksten en combinaties daarvan zijn beschermd door auteurs-, en databankrechten.) A) Wat is de juridische status van de getoonde gegevens (beeld en tekst) en de drie verschillende modellenstudies? B) Is er een voorkeur voor een van de getoonde modellen? C) Mogen/kunnen/moeten gegadigden bij de gunningsfase hiervan gebruik maken? D) Hoe staat dit gebruik i.r.t. het geclaimde copyright van De Zwarte Hond/Bonnema architecten?	Vraag A, C en D worden als volgt beantwoord: "Het copyright van de Zwarte Hond is niet van toepassing op de winnaar van de aanbesteding. De winnaar kan doorgaan op de studies van de Zwarte Hond en hiervan zijn eigen ontwerp maken zonder naamsvermelding van De Zwarte Hond. Deze studie is een stedenbouwkundige studie en een massastudie, geen architectuur of architectonisch ontwerp, en moet in die hoedanigheid ook worden gezien." Vraag B gaat over een voorkeur van één van de modellen. Antwoord hierop is: "Er is vooralsnog geen uitgesproken voorkeur voor één van de twee in de presentatie opgenomen modellen. Beide modellen zijn een ruimtelijke vertaling van hoe het mogelijk is om te voldoen aan de eisen en wensen van de school, schoolbestuur, gemeente en andere belanghebbenden. Deze modellen worden verwerkt in het stedenbouwkundig plan en bestemmingsplan, waarin beide modellen, of in beperkte mate afwijkende varianten daarop, realiseerbaar zijn."

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
35	Bijlage 9/ drie werksessies met verschillende modellenstudies.		Het lijkt erop dat De Zwarte Hond/Bonnema Architecten al enige maanden met dit "ontwerp" voor het IKC Meeroevers bezig zijn. Als beide bureaus zich ook mogen aanmelden hebben zij een grote voorkennis waarover andere gegadigden niet beschikken. Dit lijkt niet transparant en de vraag roept zich op of het gelijkheidsbeginsel en fair play niet geschonden wordt. Verzoek aan de aanbestedende dienst om goede uitleg en onderbouwing over de procedure te geven en dat het gelijkheidsbeginsel/fair play niet geschonden wordt.	Zie het antwoord op vraag 6.
36	Bijlage 4 en 5		Er wordt om een 'exacte opleverdatum' gevraagd. Wordt hiermee bedoeld datum Ontwerp (Technisch Ontwerp) gereed?	Zie het antwoord op vraag 13, 14 en 15.
37	Inhoud		Om de maximale score te behalen wordt gesteld dat de oppervlakte kleiner dan 3500 m2 moet zijn. Deze eis wordt onderbouwd door de veronderstelling dat een kleiner gebouw hogere eisen aan de efficiëntie stelt dan een groter gebouw. Hier bestaat geen bewijs voor en de gids Proportionaliteit geeft hier ook een onderbouwing voor. Kan deze eis aan de maximum omvang vervallen?	De eis vervalt niet.
38	Inhoud		In de selectieleidraad spreekt u bij kerncompetentie 1 van een BVO van 1.400 m², maar in het formulier staat een BVO van 1.800 m². Kunt u een van beiden aanpassen zodat duidelijk is om welke grootte u vraagt?	Zie het antwoord op vraag 17.
39	Inhoud		Zowel bij kerncompetentie 3 als 4 wordt er in de leidraad gevraagd naar een BVO van 1.400 m². In het desbetreffende formulier is geen ruimte om deze informatie in te vullen. Kunt u dit aanpassen?	Het is toegestaan een extra regel in te vullen of dit in de omschrijving te vermelden.
40	Inhoud		In het formulier vraagt u om een exacte opleverdatum. Begrijpen wij correct dat dit de opleverdatum is van het Technisch Ontwerp?	Zie het antwoord op vraag 13, 14 en 15.
41	Proces		Voor selectiecriterium 3 spreekt u over een sfeerbord. Uit uw beschrijving maken wij op dat dit om één fysiek exemplaar op A2 gaat, één fysiek exemplaar A4 en één digitaal exemplaar op USB die per post opgestuurd dienen te worden. Is het eveneens toegestaan alleen een digitaal exemplaar via TenderNed te uploaden, met de rest van de aanvraag?	Zie de aanvulling vanuit de aanbestedende dienst. Een USB hoort bij de indieningsvereisten.

Nr.	Document	Bladzijde	Vraag	Antwoord
42	Proces		Waar en wanneer dienen wij het fysieke bord voor kerncompetentie 3 in te leveren?	Zie de aanvulling vanuit de aanbestedende dienst.