

IKC Meeroevers; werksessie 3

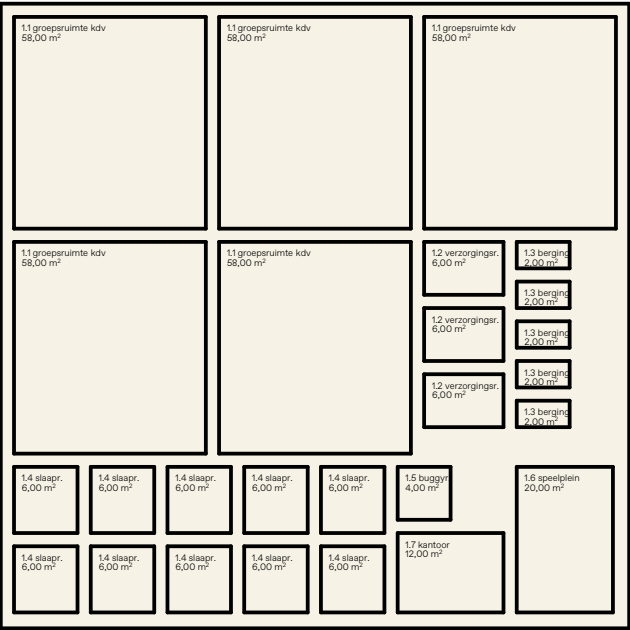
Modellenstudie op basis van programma van eisen

Luchtfoto, *Positie tov huidige gebouw*

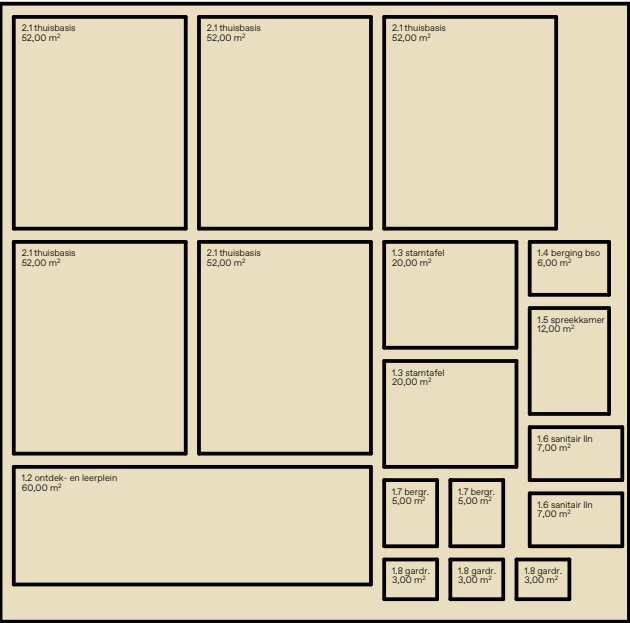


Programma van eisen, *IKC Meeroevers*

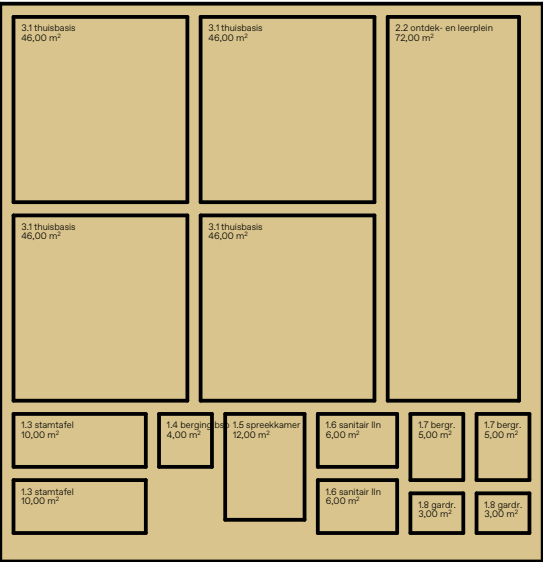
GROEI eiland
0-4 jaar | dagopvang, peutergroepen



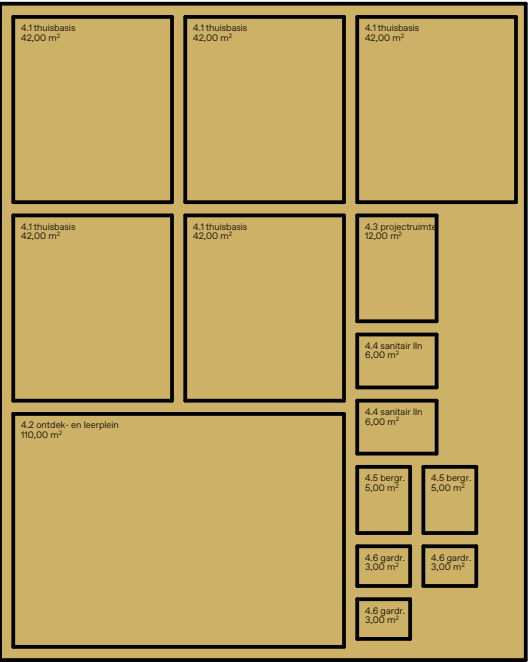
ONTWIKKEL eiland
3-7 jaar



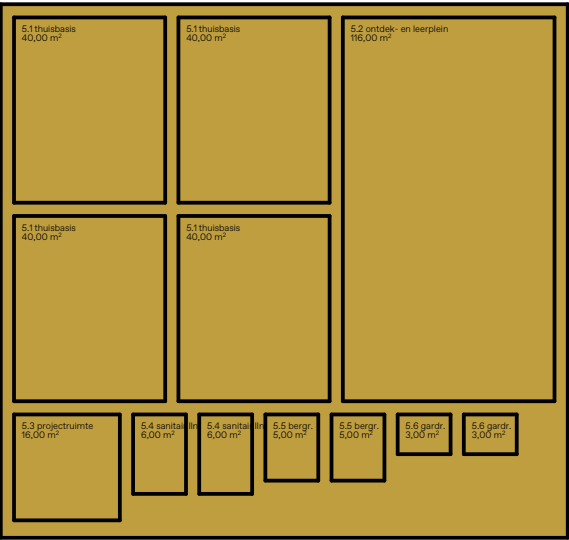
OEFEN eiland
6-8 jaar



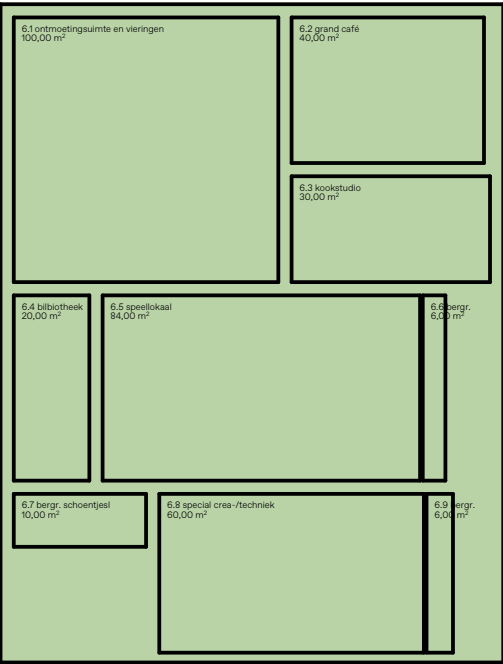
ONTDEK eiland
7-10 jaar



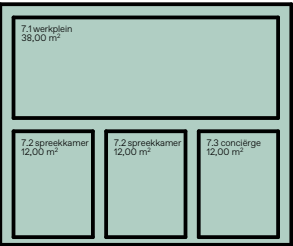
SCHAT eiland
9-13 jaar



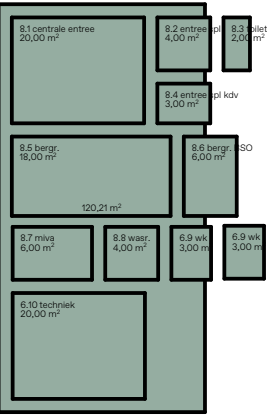
Centraal hart
ontmoeting, viering en beweging



Team - multifunctioneel



Facilitair



Bergingen



Programma van eisen, *Buitenruimte*

	ruimteprogramma	footprint/ruimtebeslag	
Gebouwprogramma/permanent			
onderwijs	2.464		normatieve ruimtebehoefte t.b.v. 450 leerlingen
Kinderopvang/bso	700		indicatief programma voor kinderdagopvang en bso
Totaal gebouw	3.164	2.109	uitgaande van 1/3e op 1e bouwlaag
Terreinprogramma permanent			
terrein/plein school	750		o.b.v. Actuele modelverordening
buitenruimte kinderopvang	240		t.b.v. 80 maximaal kindplaatsen, 3 m2 buitenruimte per kindplaats
fietsenstalling leerlingen	473		uitgegaan van ca. 70% van de leerlingen, 1,5 m2 per fiets
fietsenstalling personeel	38		t.b.v. 25 fietsen
buitenbergingen	50		indicatief, verdeeld over de pleinen
additioneel terrein	500		shared space in openbaar gebied, grenzend aan schoolplein
totaal terrein	2.050	2.050	
Gebouwprogramma semi-permanent t.b.v. opvang piek			
semi-permanent, 2-laags	1.000		huidige fase 4 en 5 tijdelijke huisvesting Meeroeversschool, t.b.v. 200 leerlingen extra
totaal gebouw semi-permanent	1.000	500	gebouw gestapeld in 2 bouwlagen
Terreinprogramma semi-permanent			
terrein/plein	450		extra ruimtebehoefte t.o.v. permanent o.b.v. actuele modelverordeng
fietsenstalling leerlingen	210		t.b.v. extra 200 leerlingen, 70% met de fiets, 1,5 m2 per fiets, nabij semi-permanent
fietsenstalling personeel	15		t.b.v. ca. 10 fietsen, nabij semi-permanent
buitenberging	20		additioneel, voorziening t.b.v. addiditionele buitenruimte
totaal terrein semi-permanent	695	695	
parkeren personeel	-	-	openbaar gebied
kiss & Ride	-	-	openbaar gebied, buiten breng- en haalmomenten als speelterrein in te zetten
totaal netto ruimtebeslag		5.354	
inpassingsruimte 15%		803	t.b.v. inpassing, indelingsverliezen
totaal bruto ruimtebeslag incl. semi-permanent		6.157	

Parkeernorm, *Gemeente Groningen*

Auto parkeren

Parkeren personeel

Kinderdag verblijf

~~Per 100 m2 GO~~ ~~norm: 2,1~~

~~414 m²~~ ~~8.7 plaatsen~~
3 per lokaal *12 plaatsen*

Basisschool

~~Per leslokaal~~ ~~norm: 0,8~~

~~18 lokalen~~ ~~14.4 plaatsen~~
1 per lokaal *18 plaatsen*

~~TOTAAL~~ ~~23.1 plaatsen~~
30 plaatsen

Kiss & ride

Gecombineerd met kort parkeren

$$([A] \times [B] \times ([D] / [E])) / [C]$$

A. Het aantal leerlingen op de school of de capaciteit op de opvang;
B. Het gemiddeld aantal kinderen dat met de auto gebracht of gehaald wordt; 14% (0,14)*
C. Het gemiddeld aantal kinderen per auto; 1,1 kind/auto
D. De gemiddelde parkeerduur in minuten; Bij basisscholen 10 minuten. Bij kinderdagopvang 15 minuten. Afhankelijk van de loopafstand.
E. De duur van de spits in minuten. Bij basisscholen 15 minuten. Bij kinderopvang 60 minuten.

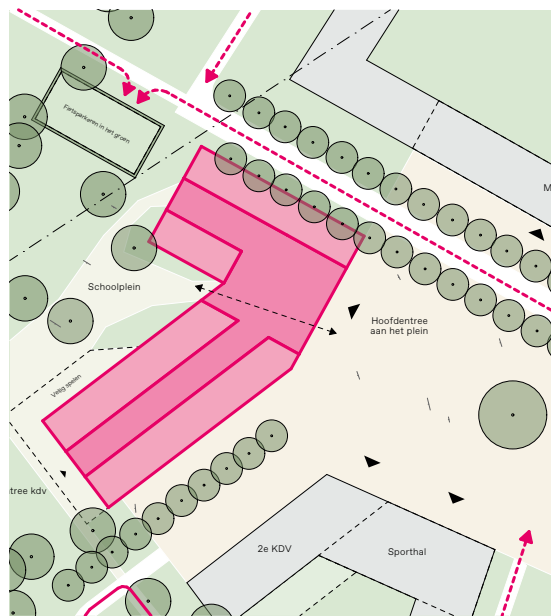
School	$(450 \times 0.14 \times (10 / 15)) / 1.1$	=	38.2
kdv	$(80 \times 0.14 \times (15 / 60)) / 1.1$	=	2.6
TOTAAL			40.8

Terugblik werksessie 1, *reacties op de modellen*

Opmerkingen algemeen:

- Kiss & ride en kort parkeren dicht bij het IKC
- Kort parkeren ontbreekt in alle modellen
- Parkeren lijkt overal te minimaal

Scenario 1 *Random plein*



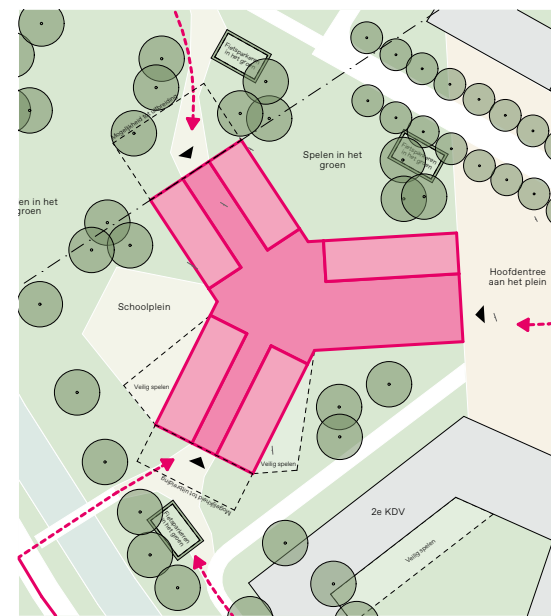
- Formaat plein te groot?
- Meer groen op het plein?
- Eilanden meer om het hart i.p.v. achter elkaar

Scenario 2 *Gebouwen in het groen*



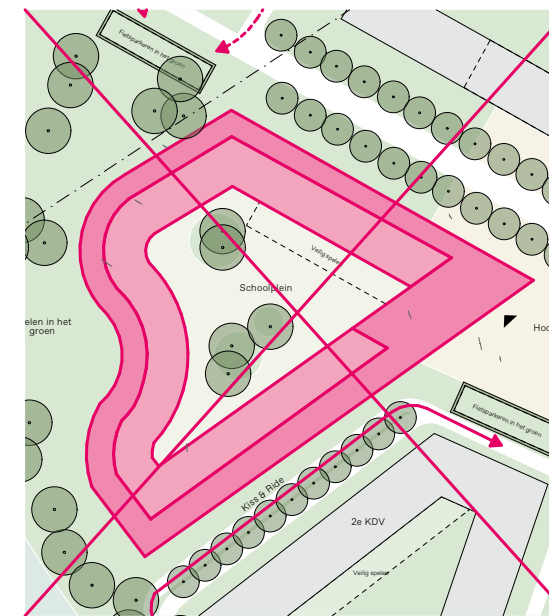
- Model is speels en interessant
- Gebouw in het groen in de praktijk qua pleinen lastig
- Gebrek aan plek voor samenkomst / plein

Scenario 3 *Drie kanten*



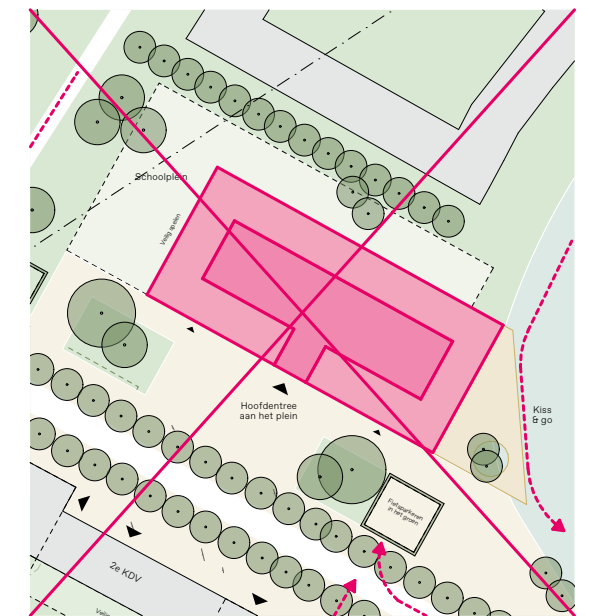
- Interresant model
- Meerdere entrees niet wenselijk; 1 duidelijkere plek voor verzamelen?
- Alle groepen aan het hart'; goede overgang rust - ruis
- Entree meer in het hart?
- Mag steviger aan het plein

Scenario 4 *Eén laagse school*



- Ontmoeting en verbinding ontbreekt in dit model

Scenario 5 *School aan het water*



- Overzijde van de weg onwenselijk
- Water niet nodig; bereikbaarheid per boot kan ook in andere modellen
- Ringen model qua plattegrond wel interresant

Modellenstudie, obv werksessie 2

Opmerkingen algemeen:

- Parkeren lijkt overal te minimaal - min 12 plekken KDV en 1 plek per lokaal
- Buitenberging integraal oplossen
- Buitenruimte kdv direct aan groepsruimtes

Scenario 1

Wijkplein



Kwaliteiten

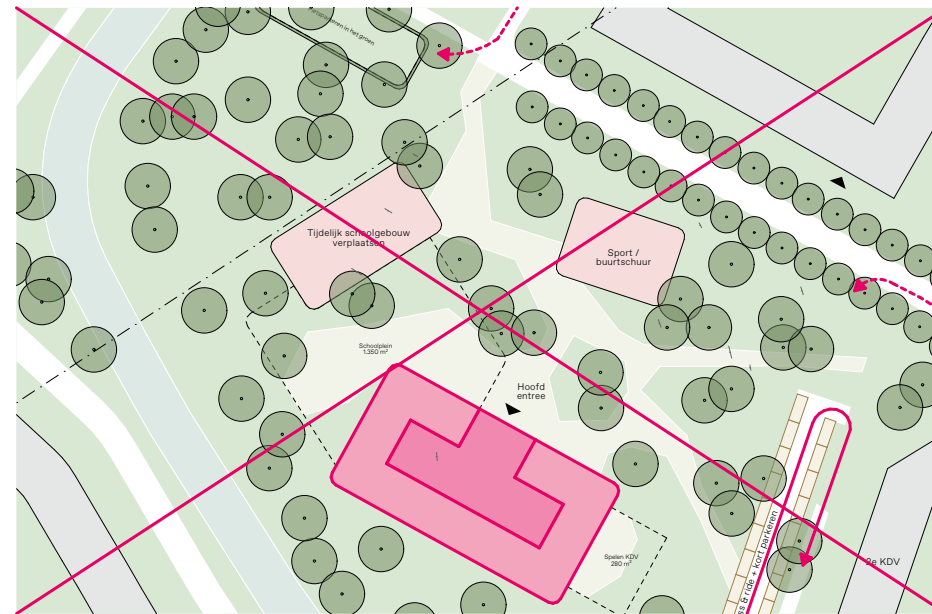
- Model sluit erg goed aan bij schoolconcept
- School nadrukkelijk onderdeel van de wijk door goede verbinding met het plein
- Spelen in het groen
- Duidelijke scheiding verkeerstromen

Verbterpunten

- Speelplek kdv direct aan groepsruimte
- Tweede entree gaat ten koste van doorlopende leerlijn
- Mooiere vorm? Stedenbouwkundig wel goed ingepast

Scenario 2

Campus



Kwaliteiten

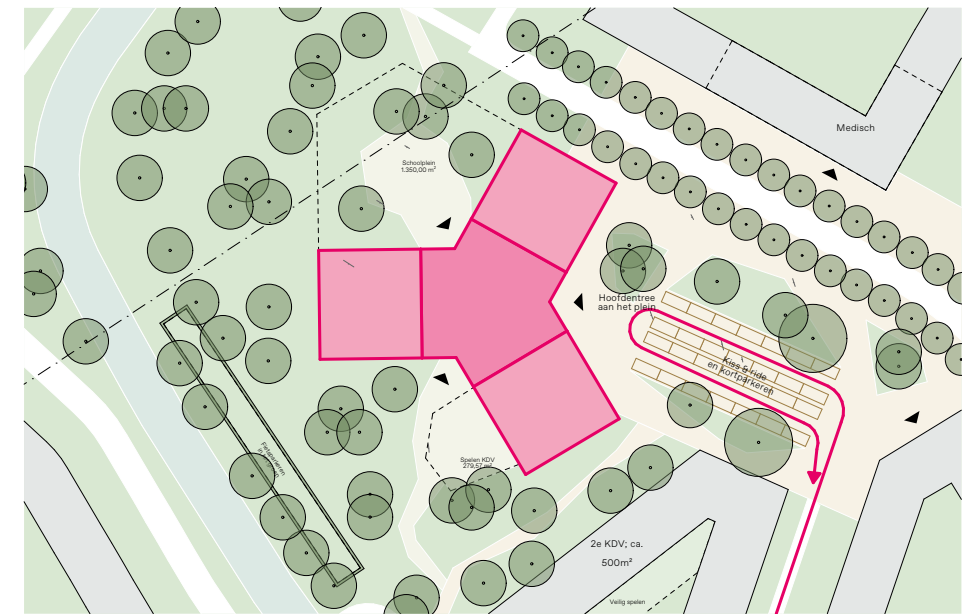
- Veel groen
- Compact

Verbterpunten

- Relatie met de wijk is minimaal
- Teveel programma op verdieping

Scenario 3

Drie kanten



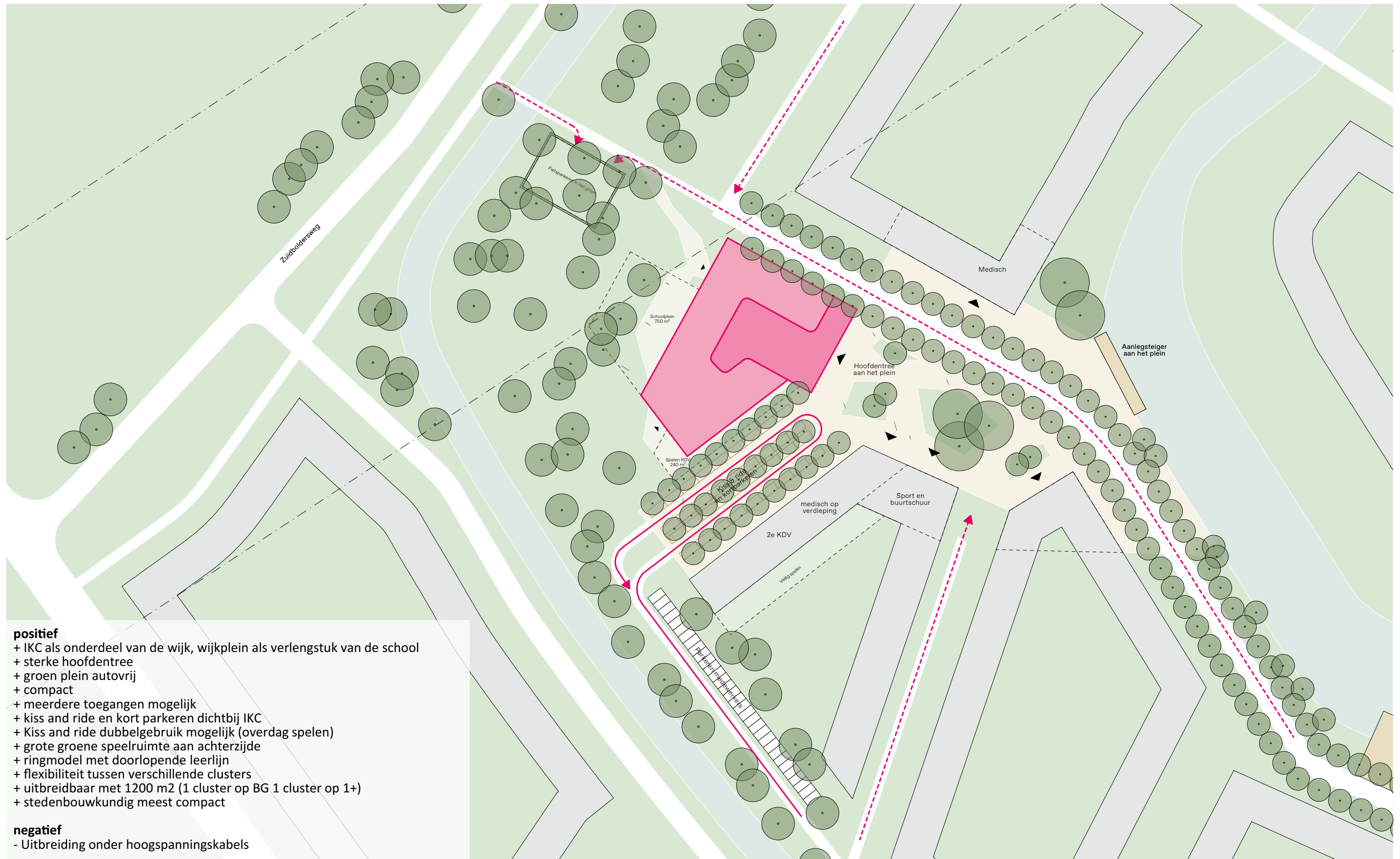
Kwaliteiten

- School nadrukkelijk onderdeel van de wijk door goede verbinding met het plein
- Spelen in het groen - duidelijke plekken

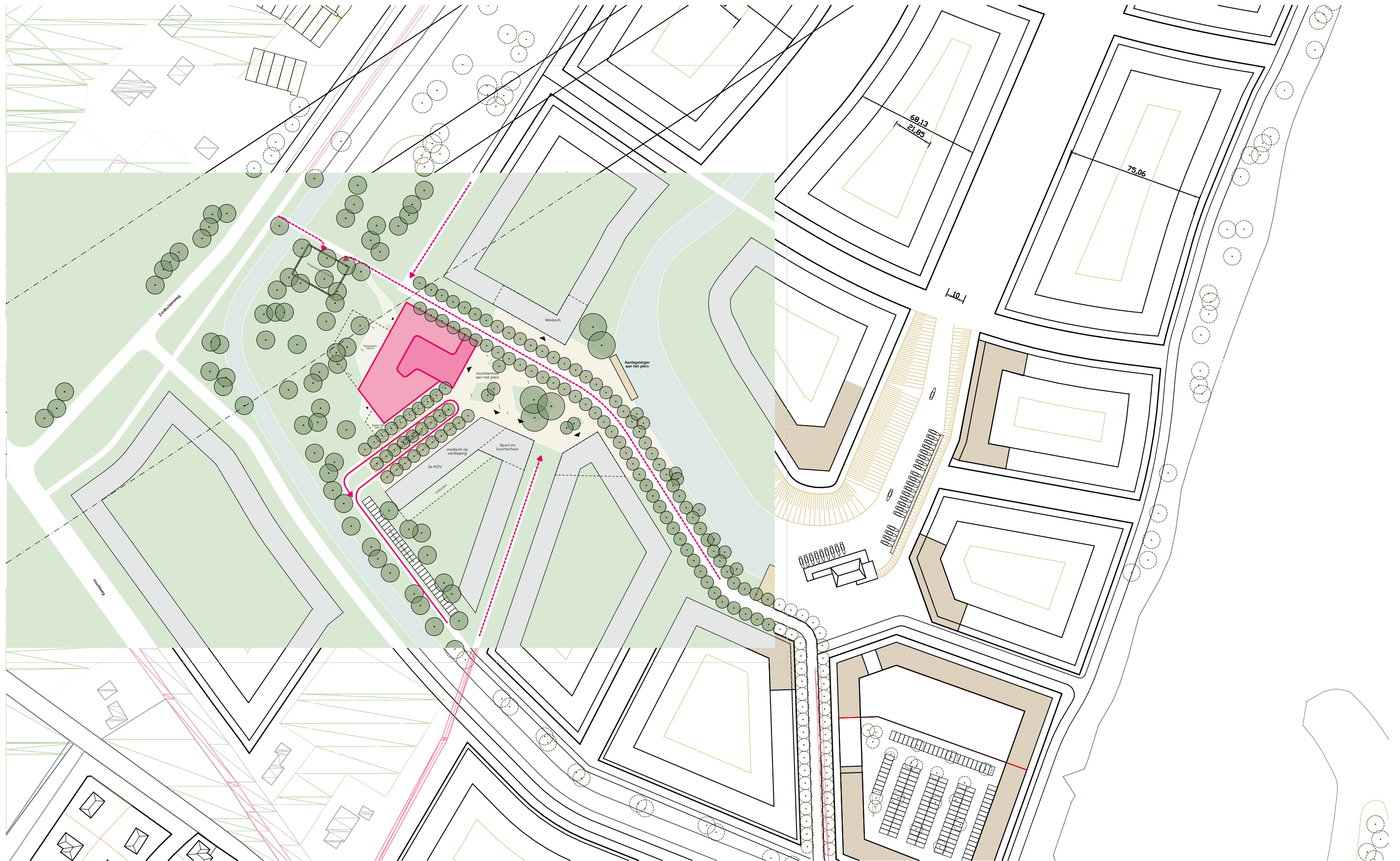
Verbterpunten

- Vermenging verkeerstromen op het plein
- Uitbreidingsmogelijkheden niet ideaal
- Doorlopende leerlijn niet integraal onderdeel van ontwerp

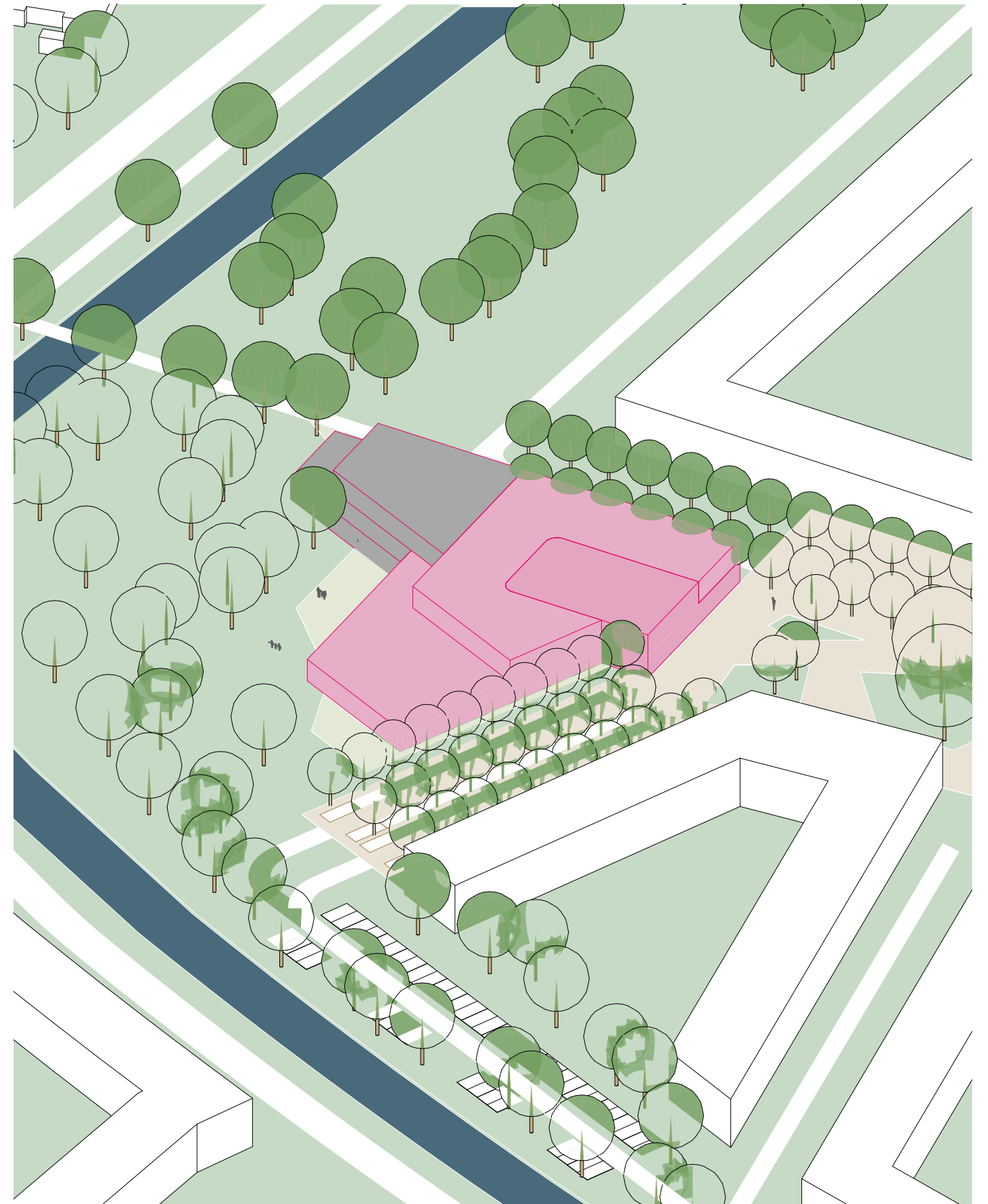
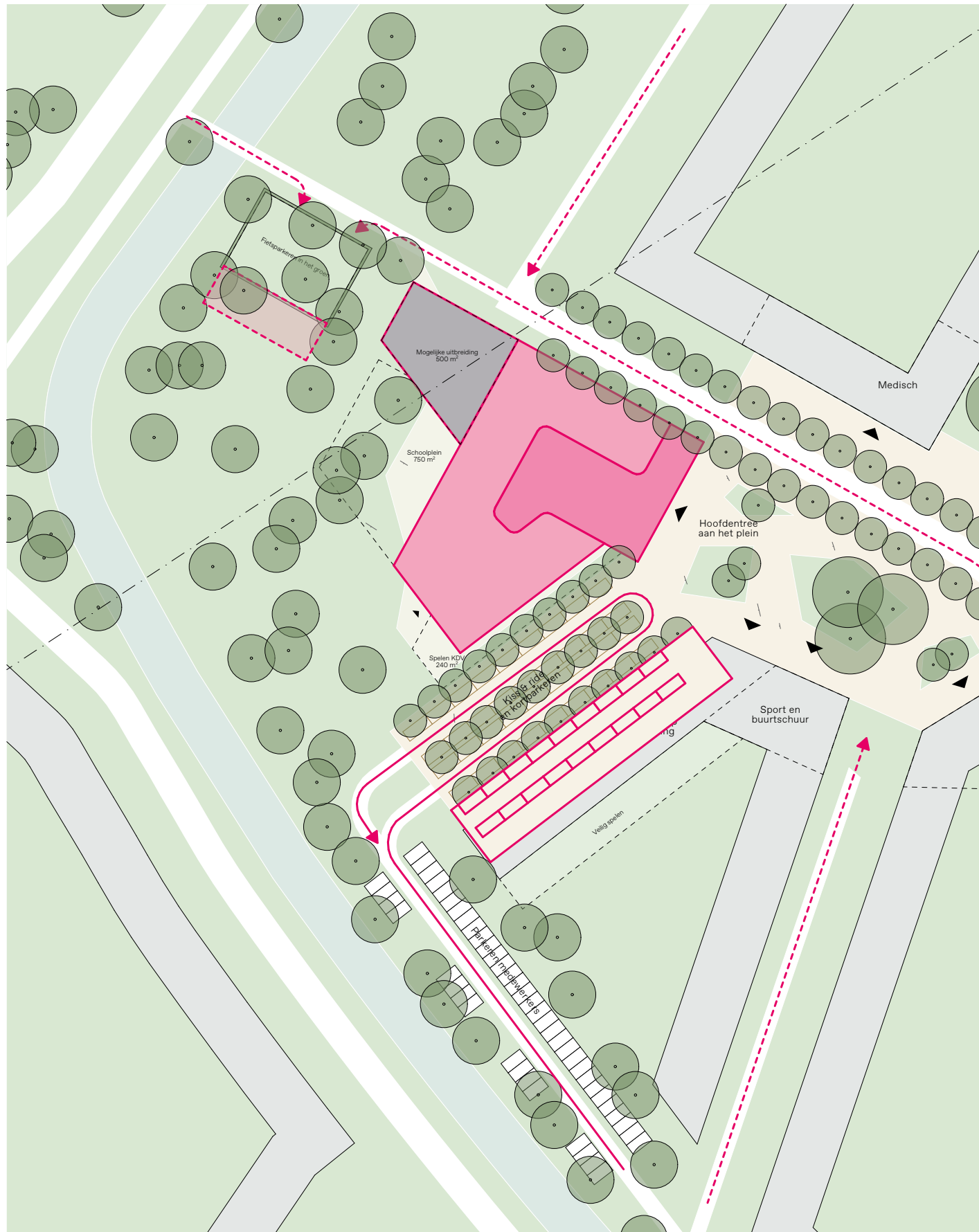
Scenario 1, *Wijkplein*



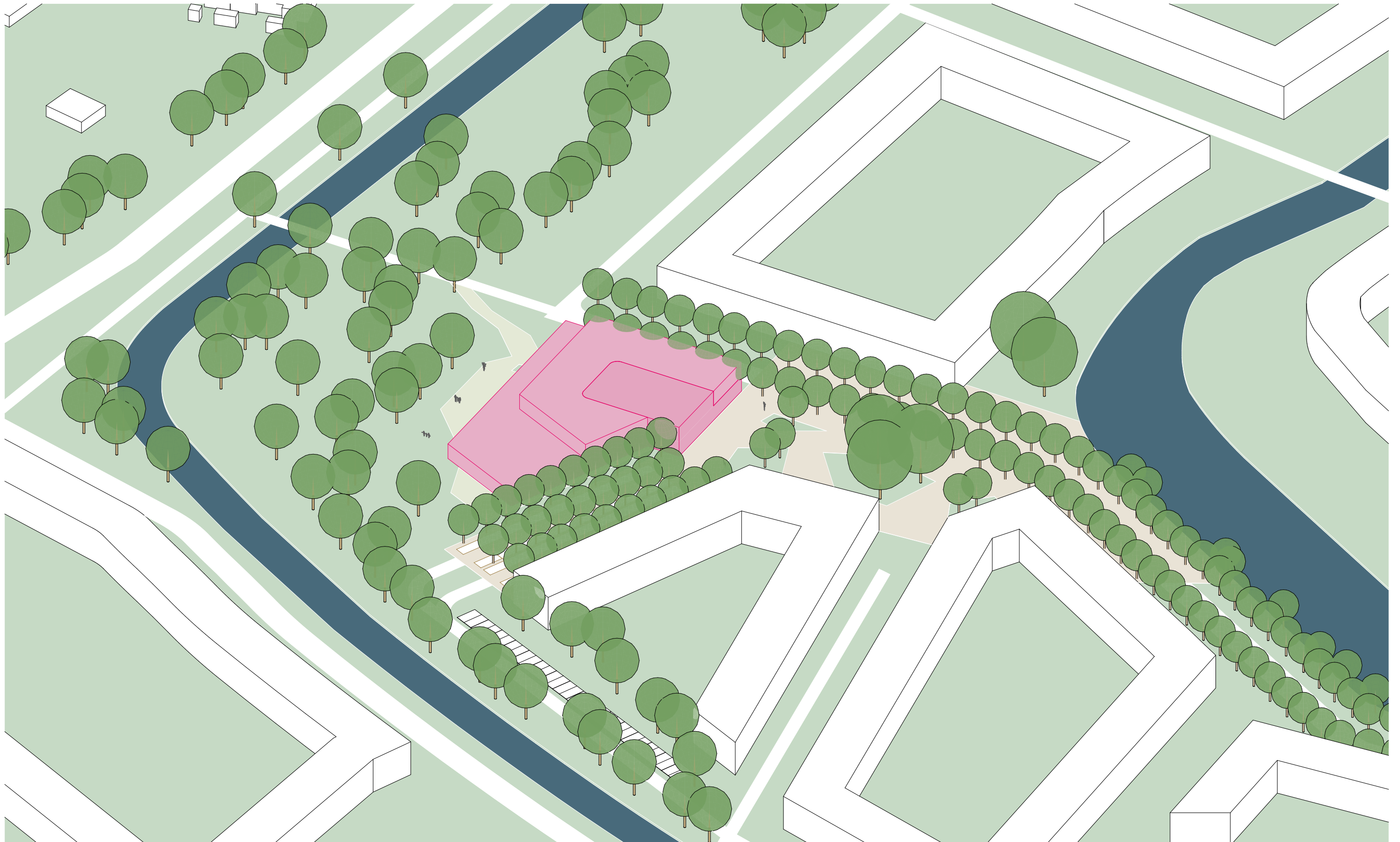
Scenario 1, *Wijkplein*



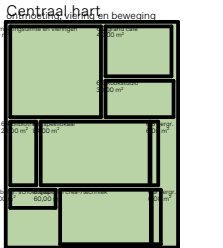
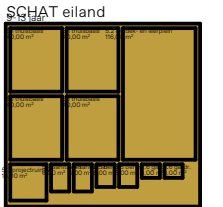
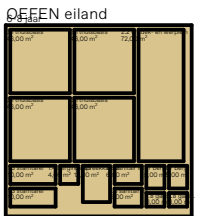
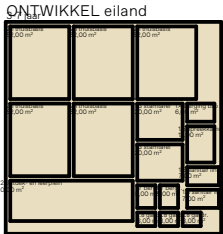
Scenario 1, *Mogelijke uitbreidbaarheid*



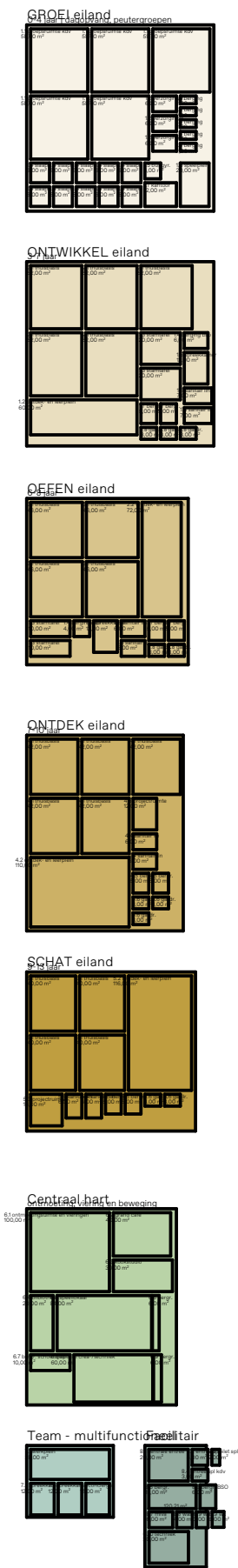
Scenario 1, *Wijkplein*



Scenario 1, *Begane grond*

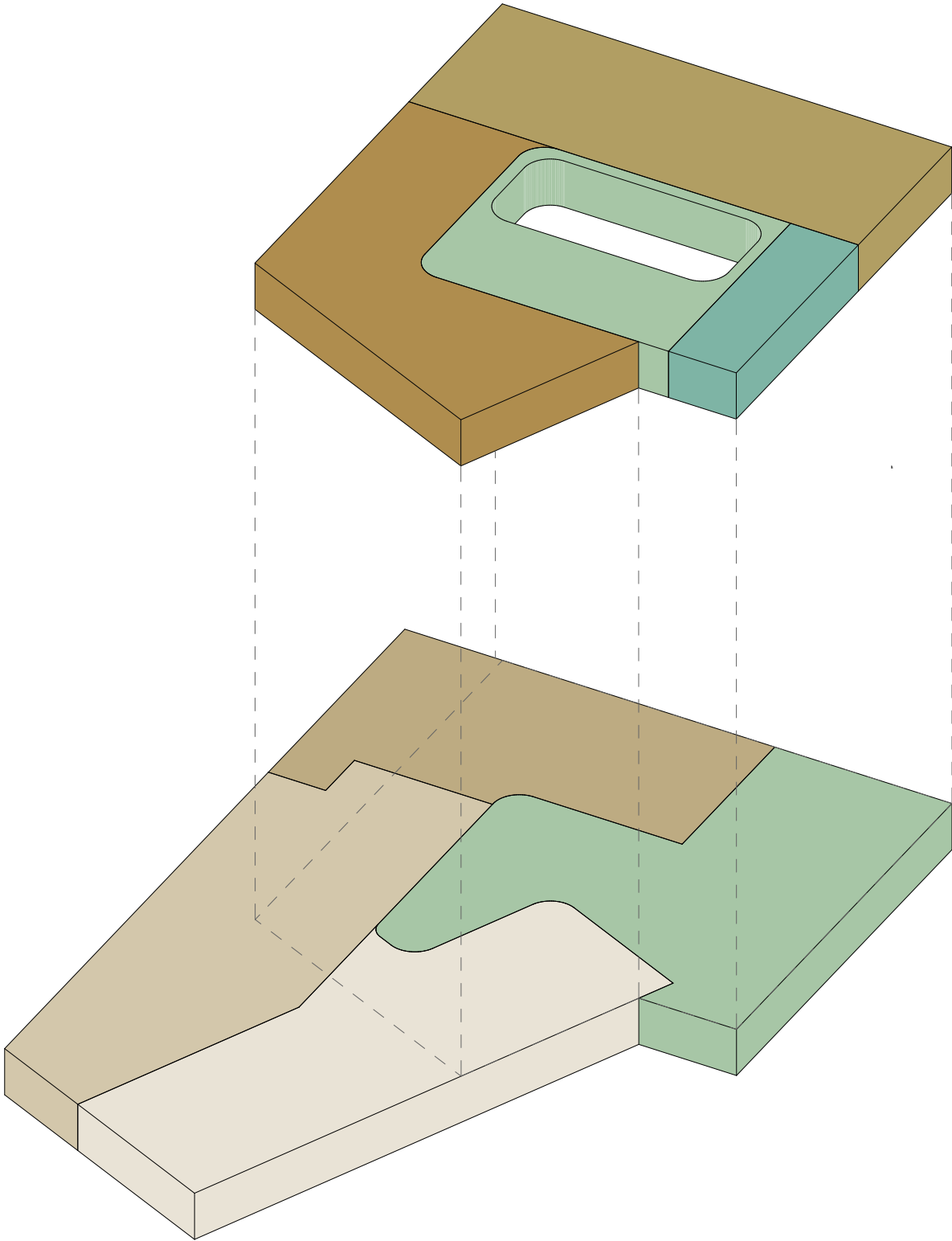


Scenario 1, *Verdieping*

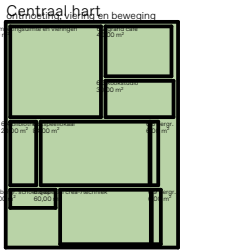
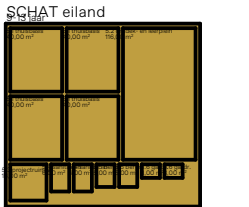
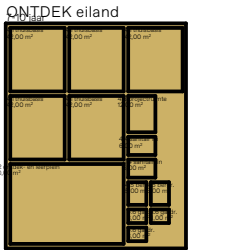
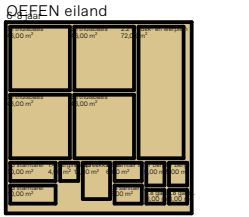
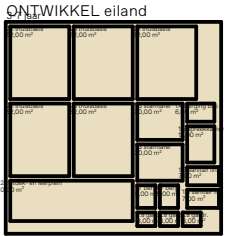
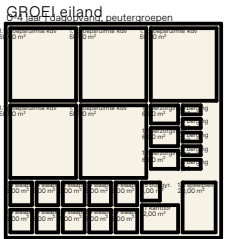


Scenario 1, *Wijkplein*

Eerste verdieping



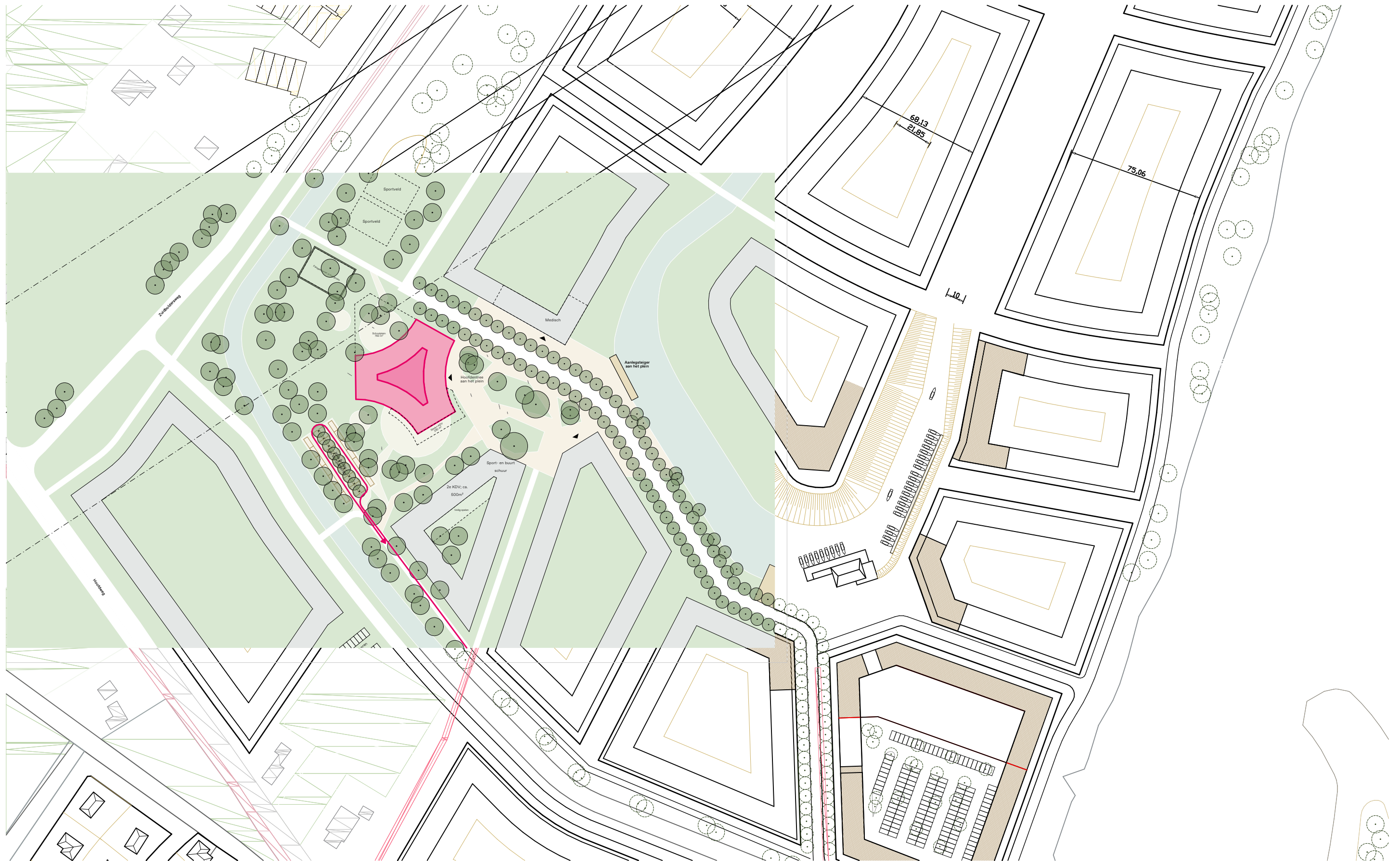
Begane grond



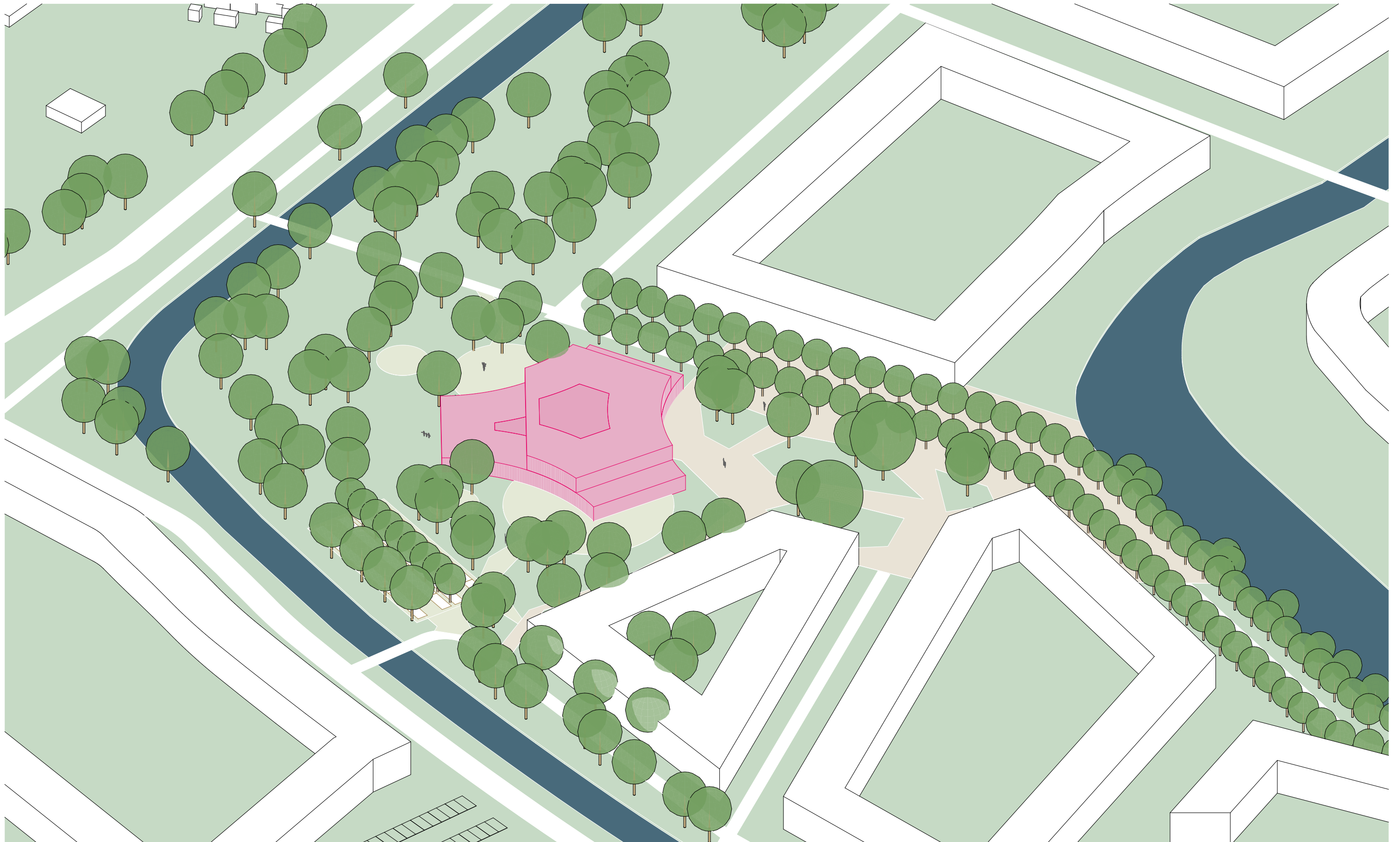
Scenario 2, *Drie kanten*



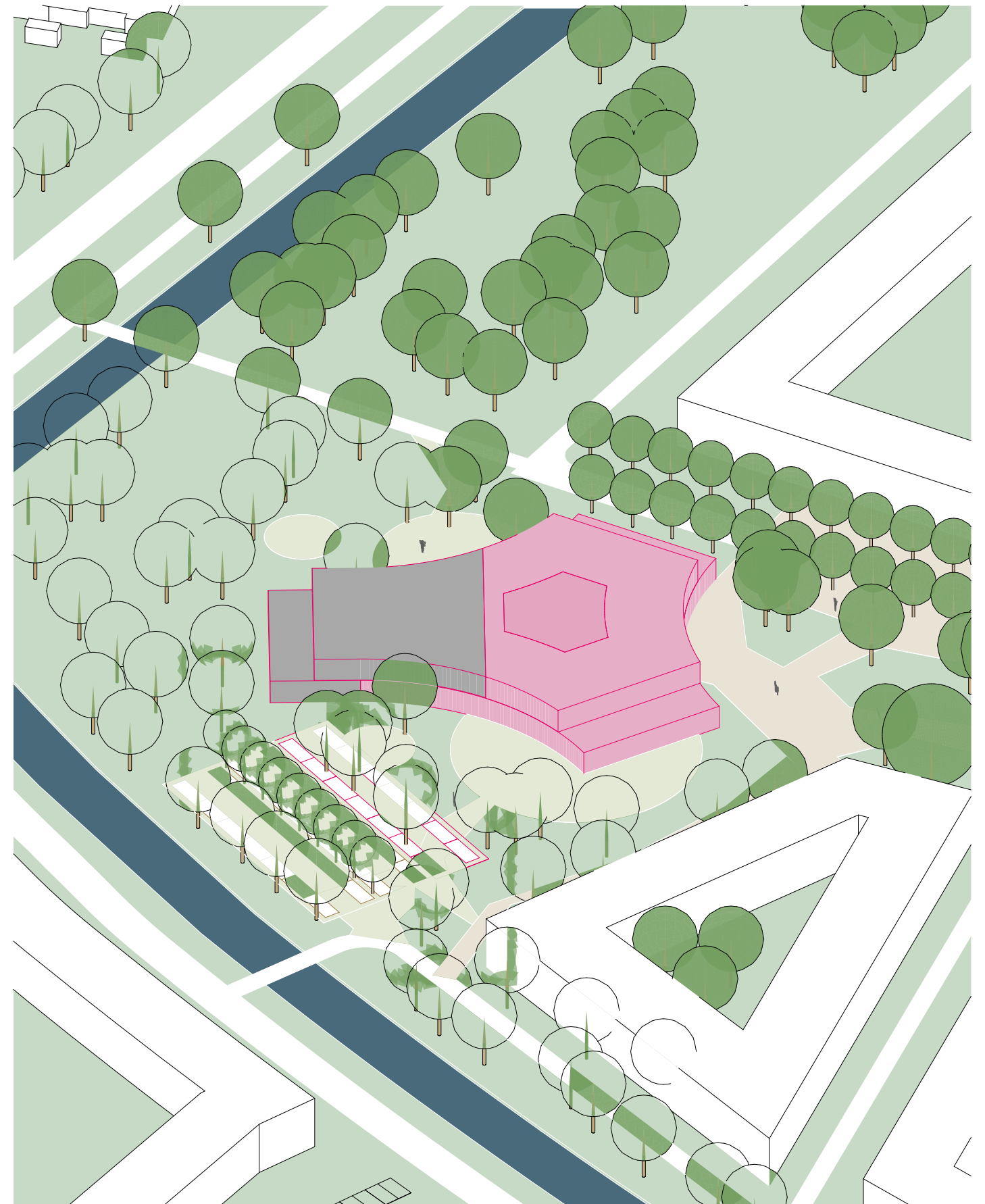
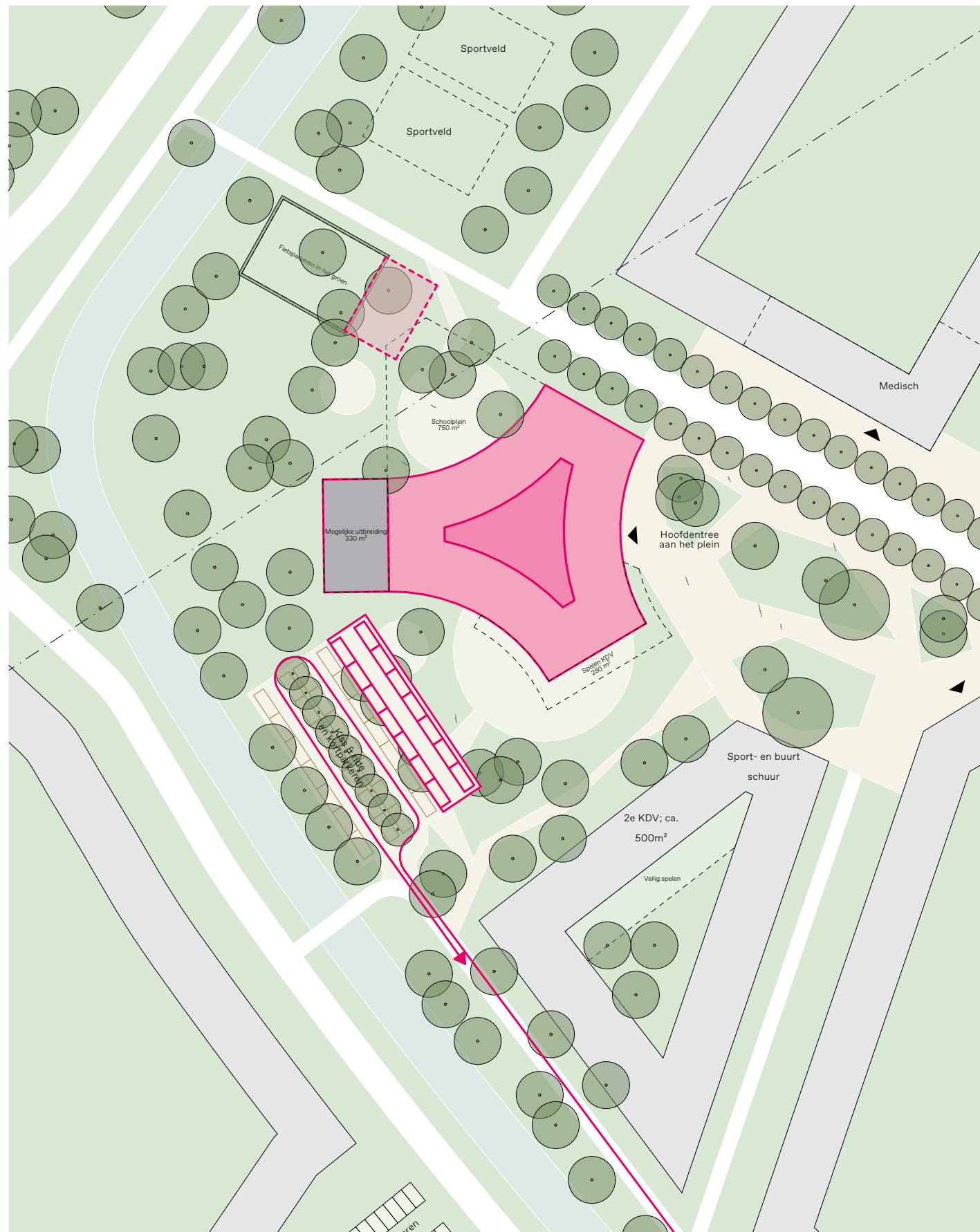
Scenario 2, *Drie kanten*



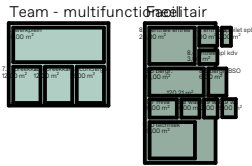
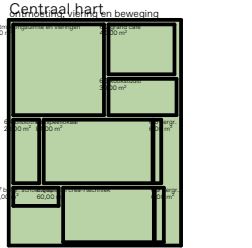
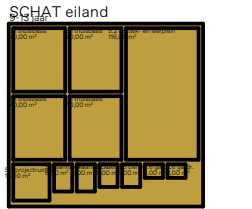
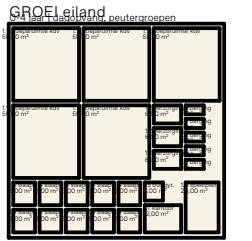
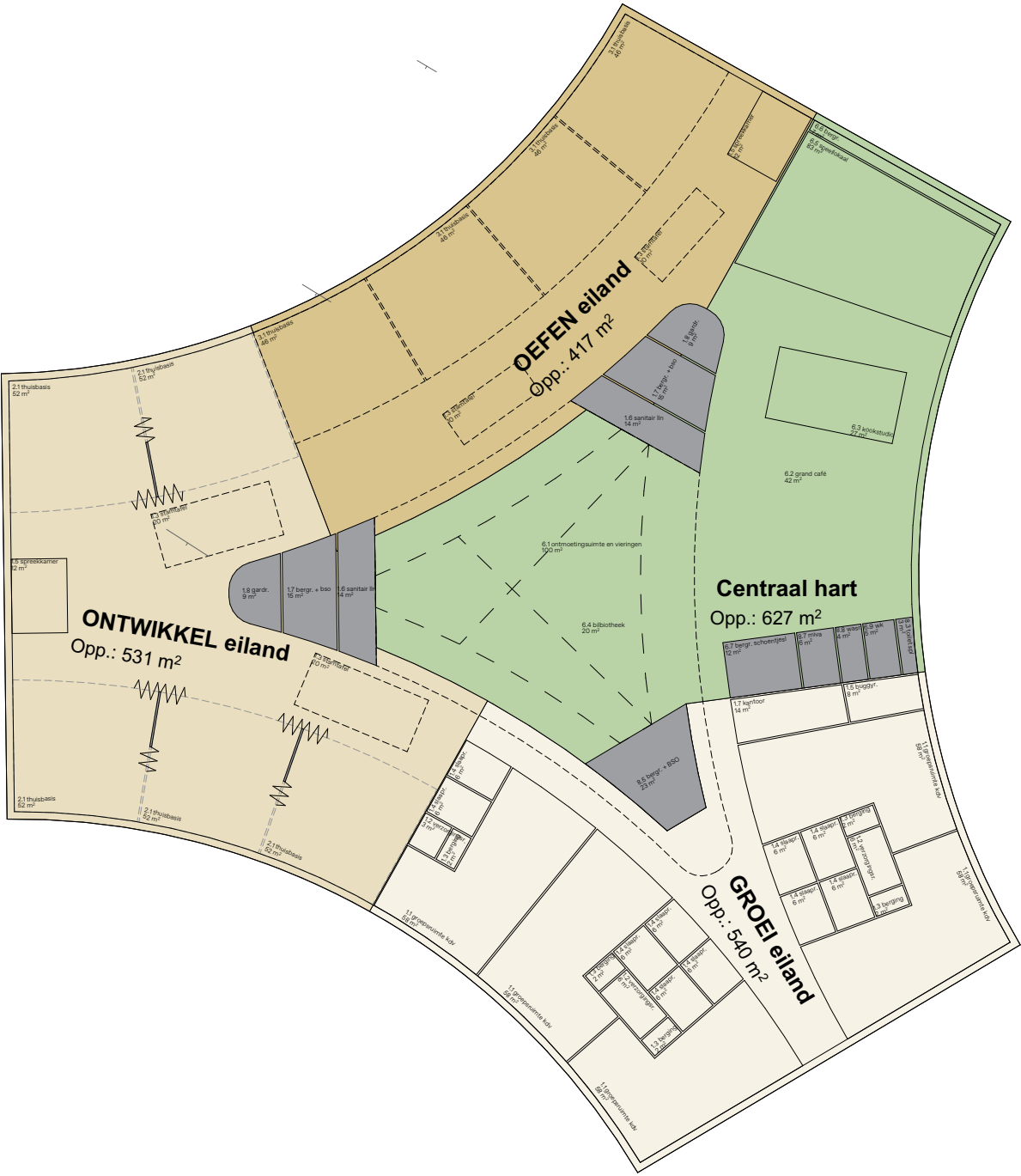
Scenario 2, *Drie kanten*



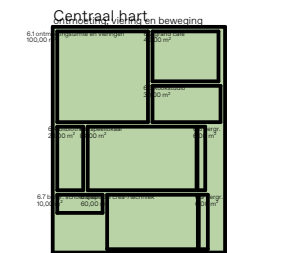
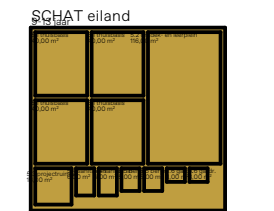
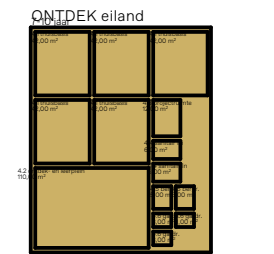
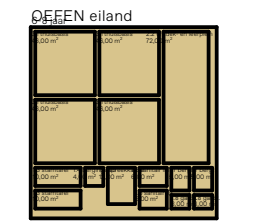
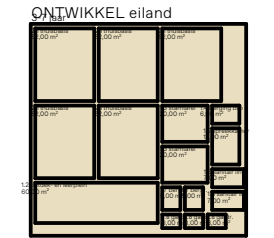
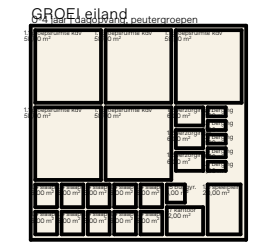
Scenario 2, *Mogelijke uitbreidbaarheid*



Scenario 2, *Begane grond*

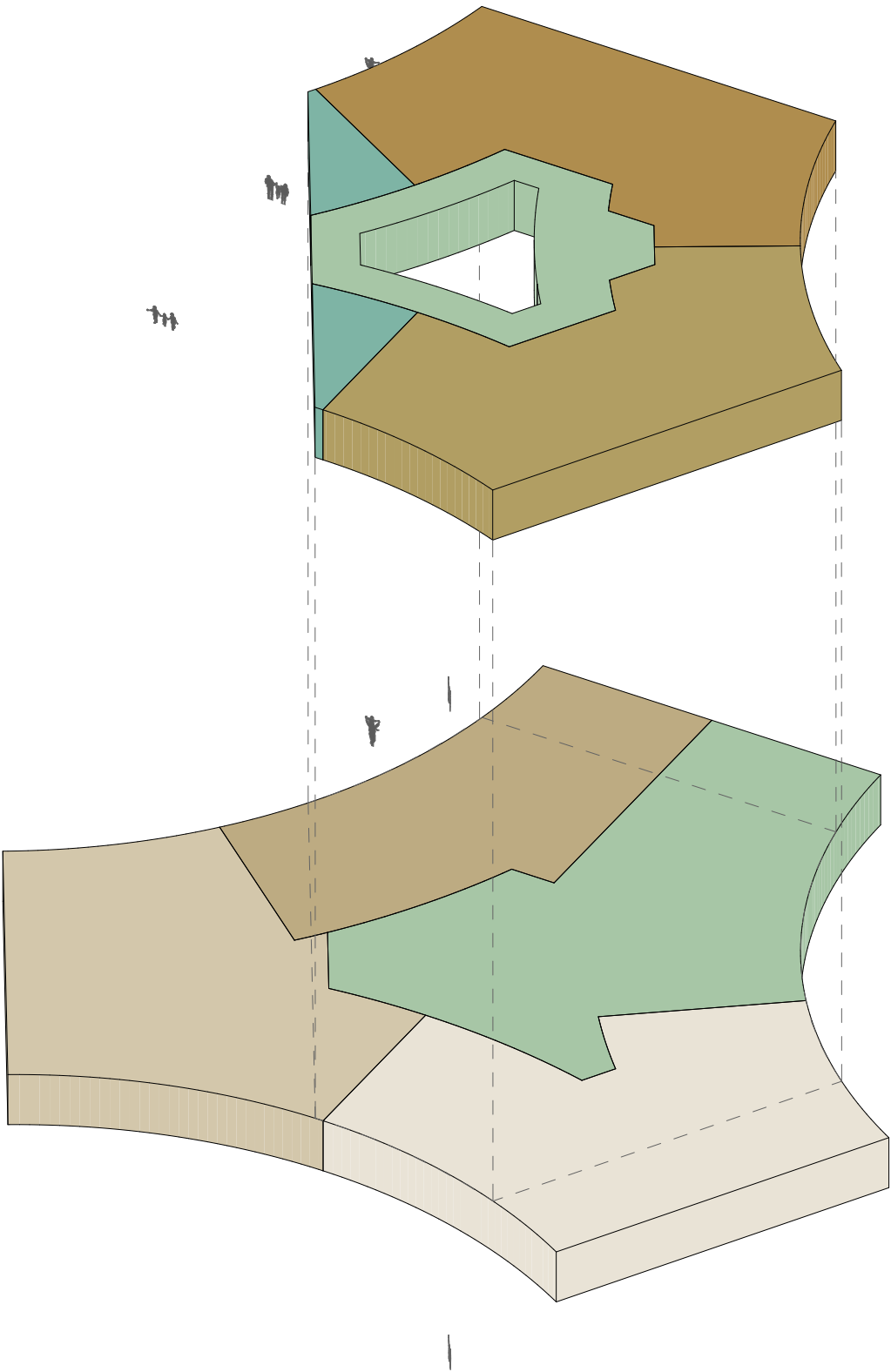


Scenario 2, *Verdieping*

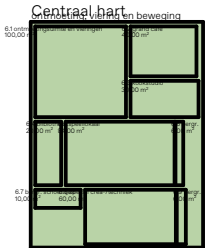
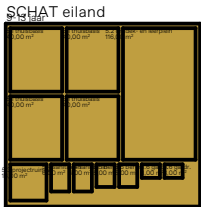
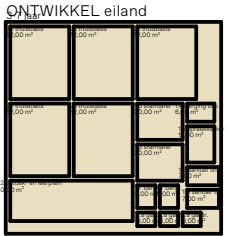


Scenario 2, *Drie kanten*

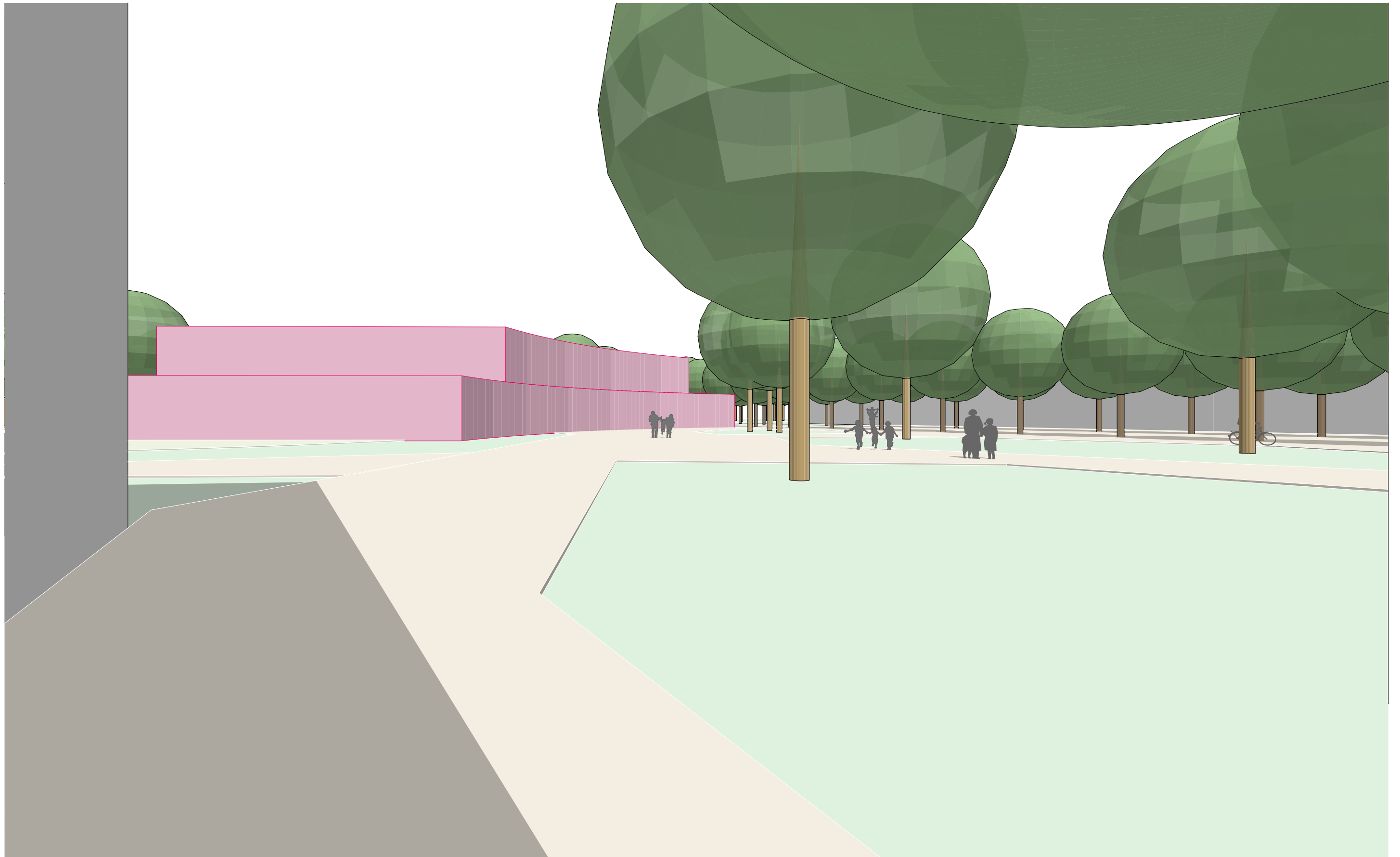
Eerste verdieping



Begane grond



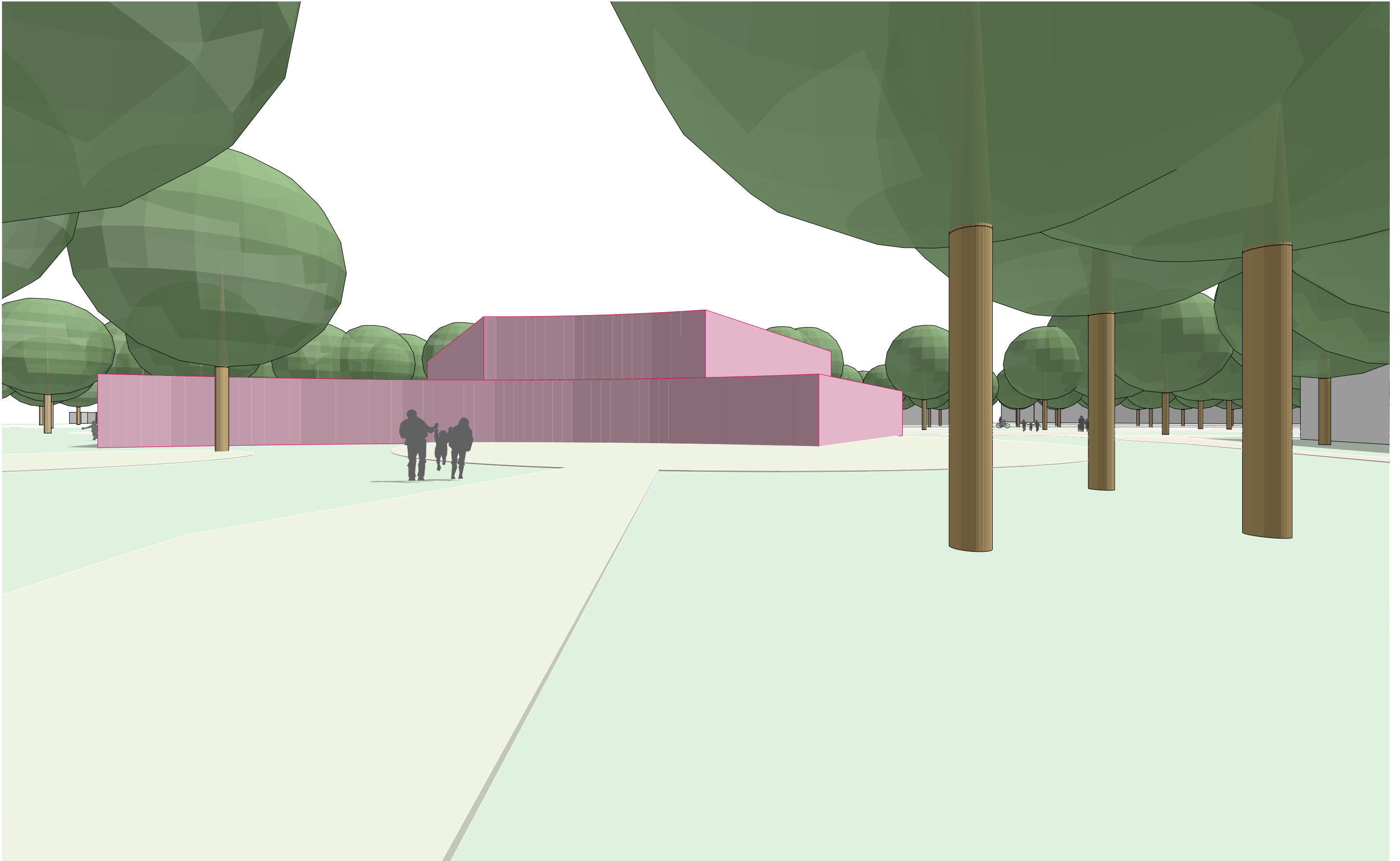
Scenario 2, *beeld vanaf plein*



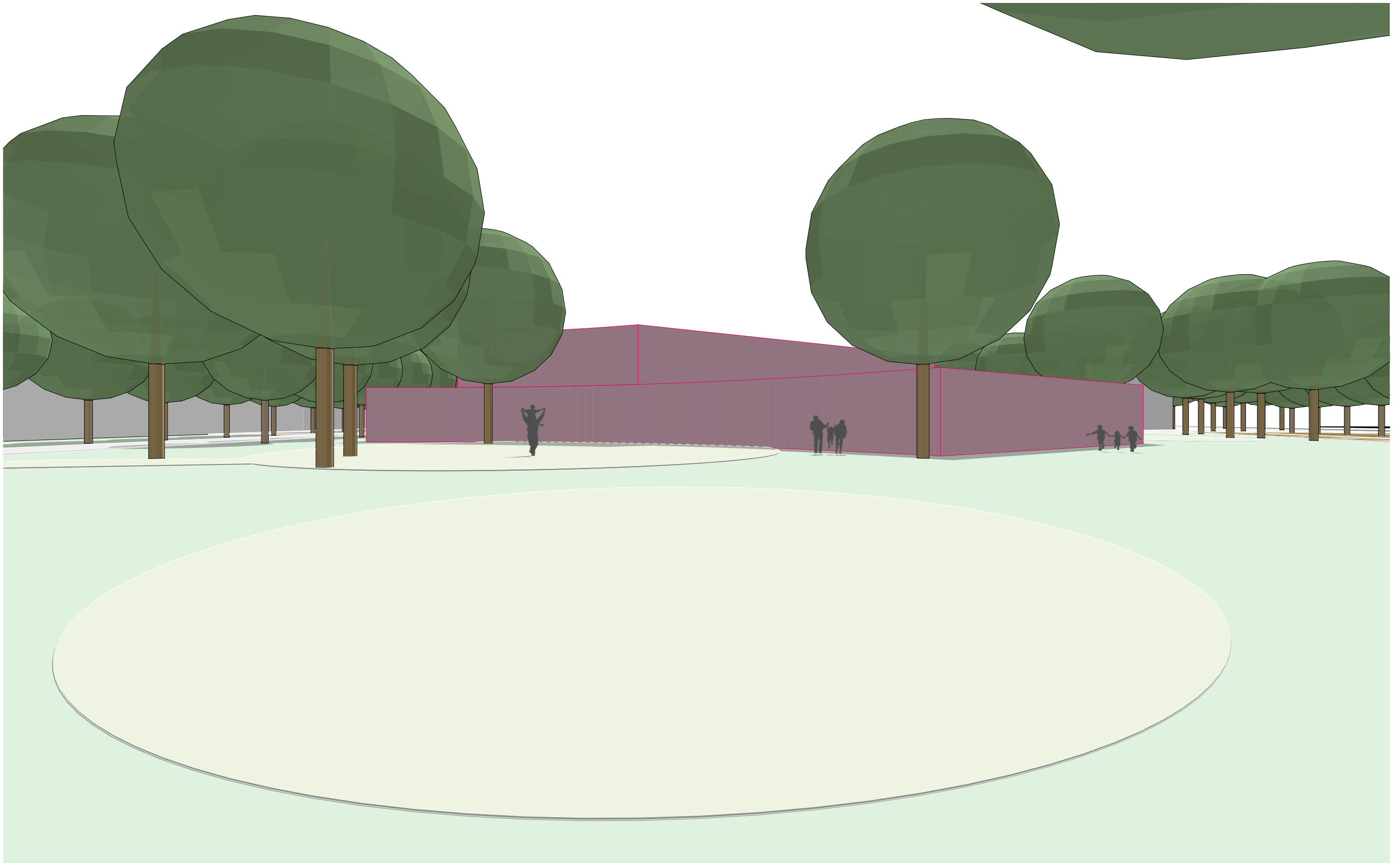
Scenario 2, *beeld vanaf plein (noordzijde)*



Scenario 2, *beeld vanaf de zuidzijde*

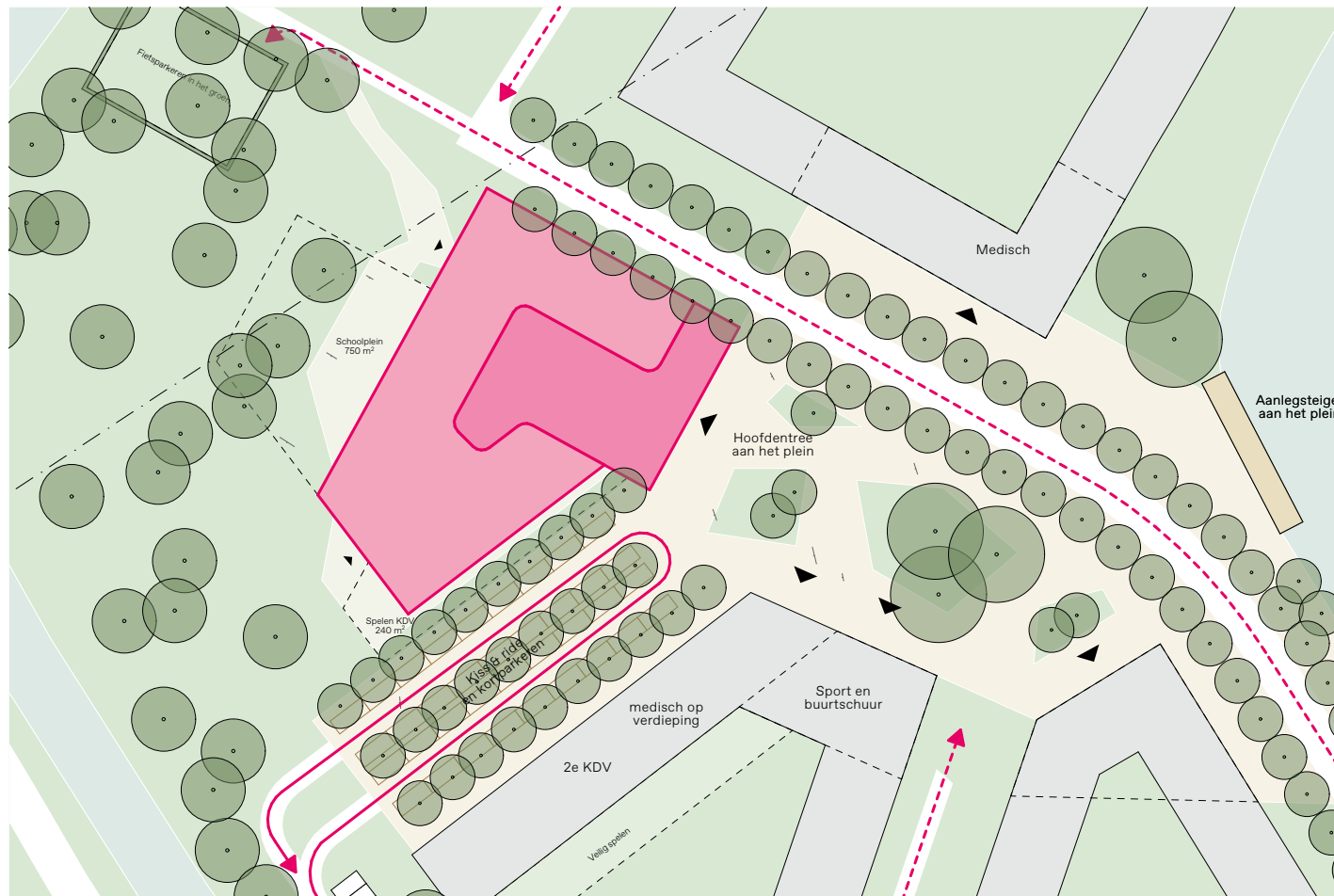


Scenario 2, *beeld vanaf de parkzijde*



Modellenstudie, obv werksessie 2

Scenario 1 Wijkplein



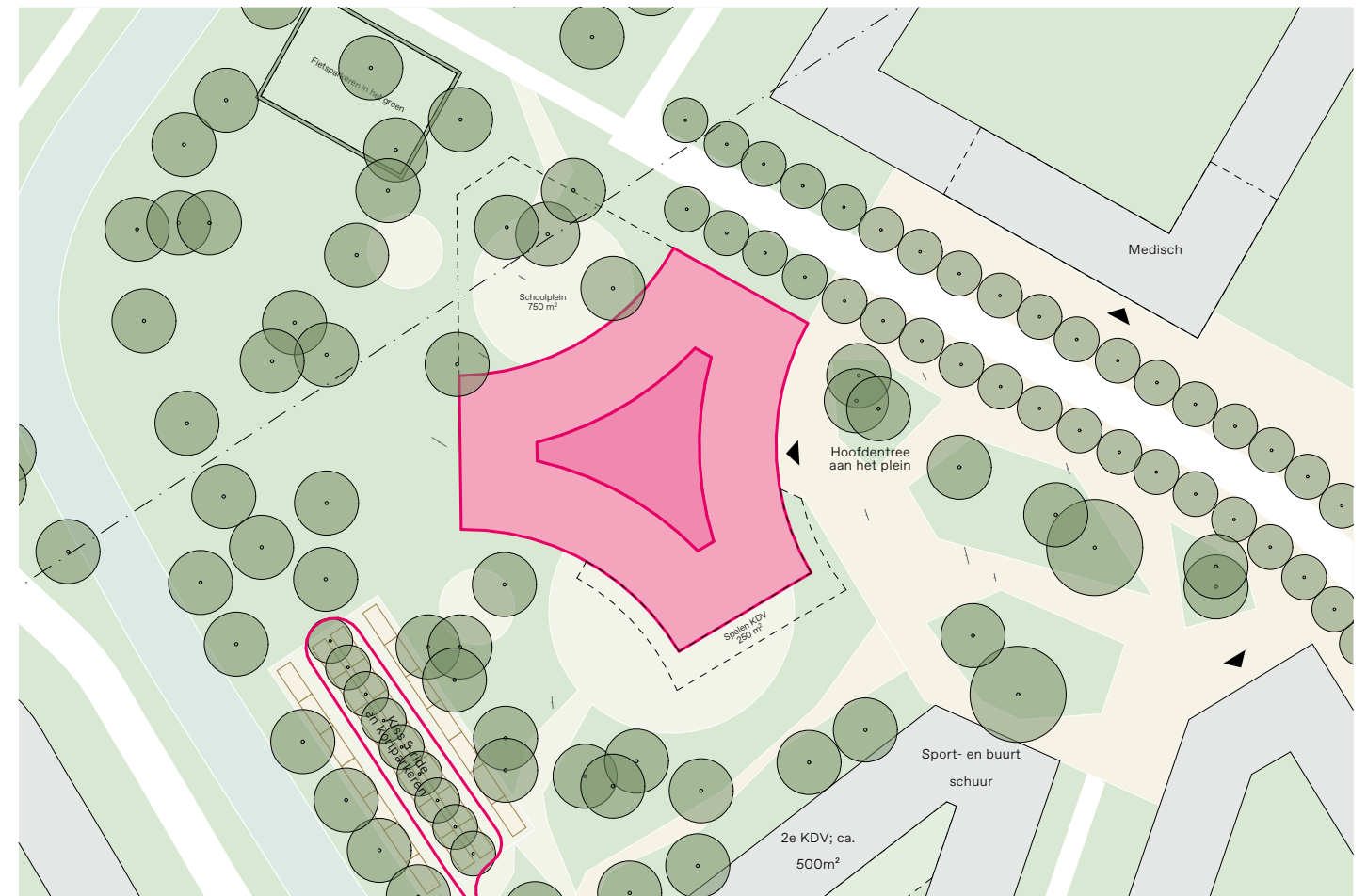
positief

- + IKC als onderdeel van de wijk, wijkplein als verlengstuk van de school
- + sterke hoofdentree
- + groen plein autovrij
- + compact
- + meerdere toegangen mogelijk
- + kiss and ride en kort parkeren dichtbij IKC
- + Kiss and ride dubbelgebruik mogelijk (overdag spelen)
- + grote groene speelruimte aan achterzijde
- + ringmodel met doorlopende leerlijn
- + flexibiliteit tussen verschillende clusters
- + uitbreidbaar met 1200 m² (1 cluster op BG 1 cluster op 1+)
- + stedenbouwkundig meest compact

negatief

- Uitbreiding onder hoogspanningskabels

Scenario 2 Drie kanten



Positief

- + alle clusters direct aan het hart
- + doorlopende leerlijn integraal onderdeel van het gebouw; hiermee grote flexibiliteit tussen de clusters
- + korte gevels; sluit goed aan bij de schaal van het kind
- + compact
- + meerdere pleinen in oksels van gebouw
- + meerdere toegangen mogelijk
- + clusters zelf goed flexibel indeelbaar door diepe maat (ook veel daglicht)
- + uitbreidbaarheid aan gebouw vast en niet onder hoogspanningskabels
- + apart kiss & ride plein

Negatief

- bij uitbreiding worden twee clusters relatief groot
- parkeren wat verder van hoofdentree