



Nota van Inlichtingen II

Betreft	Nota van Inlichtingen II	Datum	1 september 2022
Van	Stichting Yuverta	Ref.	TN362541
Project	Arbodienstverlening (Bedrijfsarts)		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Bijlage 3A Eis 21	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 93. U geeft aan geen verzuimcijfers voor de 5 regio's te kunnen aanleveren. Belangstellende heeft minimaal een urenrealisatie over een heel jaar per regio nodig om in te schatten of belangstellende de capaciteit beschikbaar heeft. Zonder deze gegevens kan belangstellende niet inschrijven. Kunt u deze gegevens aanleveren?
Antwoord	Voor de gegevens van 2022 zie bijlage. De gegevens van 2021 zijn als volgt en niet beschikbaar in onderverdeling per regio: Voormalig Helicon: 425 uur per jaar Voormalig Citaverde: 270,4 uur per jaar Voormalig Wellant: 1080 uur per jaar	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Bijlage 3A Eis 37	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 100. Belangstellende hecht grote waarde aan het werken volgens wetgeving, en het inzetten van een professional op het moment dat dit nodig is. Indien een (bedrijfs)arts bepaalt dat een medewerker naar verwachting binnen 13 weken hersteld, is het onnodig om in week 6 een probleemanalyse op te maken. Dit wordt vastgelegd in het dossier. Hiermee blijft belangstellende werken volgens wetgeving, en zetten wij de professional in op de momenten dat het echt nodig is. Belangstellende vraagt u deze eis te herzien, aangezien dit voor belangstellende een reden kan zijn om niet in te schrijven?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Bijlage 3A	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 103.



	Eis 42	Belangstellende hecht grote waarde aan het werken volgens wetgeving, en het inzetten van een professional op het moment dat dit nodig is. Indien een (bedrijfs)arts bepaalt dat een medewerker naar verwachting binnen 13 weken hersteld, is het onnodig om in week 6 een probleemanalyse op te maken. Dit wordt vastgelegd in het dossier. Hiermee blijft belangstellende werken volgens wetgeving, en zetten wij de professional in op de momenten dat het echt nodig is. Belangstellende vraagt u deze eis te herzien, aangezien dit voor belangstellende een reden kan zijn om niet in te schrijven?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Bijlage 4 A Concept ROK Artikel 2	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 105. Belangstellende vraagt u uw standpunt te herzien, aangezien belangstellende hierdoor overweegt niet in te schrijven?
Antwoord	Niet akkoord. Aangezien opdrachtgever genoodzaakt is de arbodienstverlening via een EA in te richten is een opzegtermijn van 3 maanden voor ons niet acceptabel. Een dergelijk traject inrichten, uitvoeren en de implementatie met een nieuwe partij heeft minimaal 6 - 9 maanden doorlooptijd nodig. Vanzelfsprekend vinden wij het van belang dat van beide kanten issues in de samenwerking besproken worden, dat is immers onderdeel van een partnership. Wij verwachten van aanbestedende dienst, net als van onszelf daar een oplossingsgerichte houding in het belang van ons beider werknemers. Een samenwerking tussentijds opzeggen zou pas een laatste optie moeten zijn. Wij zijn bereid in de uiteindelijke afspraken met aanbestedende dienst hier nadrukkelijke afspraken over te maken, over de wijze waarbij issues aan de orde worden gesteld, wat voor termijnen voor verbetering/oplossingen gehanteerd zullen worden en dus ook op welke wijze van beide kanten de overeenkomst dan van beide kanten opgezegd kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Bijlage 4 A Concept ROK Artikel 2.1	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 106. Belangstellende vraagt u uw standpunt te herzien, aangezien belangstellende hierdoor overweegt niet in te schrijven?
Antwoord	Zie ook de toelichting bij vraag 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Bijlage 4.B Overeenkomst uitwisseling Persoonsgegevens	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 108 Belangstellende begrijpt uw antwoord zo dat u bereid bent haar model gegevensuitwisselingsovereenkomst tot uitgangspunt te nemen. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------



7.	Bijlage 4. C Verwerkersovereenkomst	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 110 Bent u bereid het model verwerkersovereenkomst van belangstellende te hanteren indien blijkt dat de ICT B.V. van belangstellende in opdracht en ten behoeve van u als verwerker persoonsgegevens verwerkt?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Bijlage 5: Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 19 lid 2	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 122 In uw antwoord op de gestelde vraag (nr. 122) verwijst u naar de vraag en het antwoord onder nr. 76. De vraag en het antwoord onder nr. 76 verwijst weer naar de vraag en het antwoord onder nr. 4. Per abuis ontbreekt hierin het antwoord op twee van de drie gestelde deelvragen. Belangstellende zou daarom graag alsnog antwoord wensen op deze deelvragen, waarbij van belang is dat belangstellende goed en adequaat verzekerd is. De aanvullende vraag is als volgt: • Belangstellende wenst graag voor de aansprakelijkheid een maximaal bedrag per gebeurtenis en per jaar af te spreken, bijvoorbeeld € 2.000.000,- per jaar, en in ieder geval tot maximaal het bedrag dat onder de (beroeps- en bedrijfs-) aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer bij diens verzekeraar valt; • Belangstellende wenst tevens overeen te komen dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	Vraag 1: Zoals geantwoord in vraag 4 van de Nota van Inlichtingen I: Is aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid van inschrijver tegenover Yuverta met betrekking tot deze overeenkomst te beperken tot € 2.500.000. Vraag 2: Aanbestedende dienst zal zich hierbij conformeren aan de wettelijke verjaringstermijnen.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Prijzenblad	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 125 U heeft in het eerste prijzenblad aangegeven dat een abonnementsprijs niet verplicht is om op te geven. Deze opmerking mist in het aangepaste prijzenblad. Belangstellende zal niet inschrijven indien een abonnementsprijs verplicht is. Kunt u bevestigen dat een abonnementsprijs niet verplicht is, en kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?
Antwoord	Een abonnementsprijs is inderdaad niet verplicht, het prijzenblad is zodanig aangepast dat beide prijzen ingevuld kunnen worden.	



Nr.	Betreft	Vraag
10.	Prijzenblad	Aanvullende vraag over het antwoord op vraag 126. Belangstellende heeft gevraagd een aantal vrij in te vullen velden mee te geven. Kunt u deze toevoegen op het prijzenblad?
Antwoord	Eventueel aanvullende tarieven kunt u indienen bij de schriftelijke inschrijving. Deze bijlage mag bovenop het aantal toegestane A4 worden ingediend.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Nvl 1 vraag 93, Bijlage 3.A PvE, eis 21	In de antwoorden van Nvl 1 zijn geen cijfers gedeeld over het aantal medewerkers per locatie in de regio. Graag ontvangen wij inzicht in de 5 regio's. Kunt u gegevens aanleveren van het aantal medewerkers in dienst per regio?
Antwoord	Zie bijlage Verzuimcijfers.	