

Tweede Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbestedingsprocedure "Software Reseller" van gemeente Altena

Kenmerk: 2022-004222 / SIW 009384

Datum:	maandag 3 oktober 2022
Aantal vragen:	8

Inleiding

Deze tweede Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende Dienst. Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de Aanbestedende Dienst. Tevens kan de Aanbestedende Dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
27	Nvl-1 V&A 3	Aanbestedende dienst gaat uit van standaard advisering. De advisering zoals genoemd in eis 20 en 21 is echter geen standaard advisering. Bijvoorbeeld advisering omtrent compliancy, relicensering en advies rondom onderhoudscontracten is specialistische dienstverlening die zich niet in een jaarlijkse fee laat bekostigen met als maximum € 60.000,00. Opdrachtnemer kan op voorhand geen inschatting maken van de benodigde efforts en inzet. Daarnaast is er geen lijst met vendoren gepubliceerd waarop de scope gebaseerd is. Derhalve verzoekt gegadigde met klem dat aanbestedende dienst haar antwoord heroverweegt en alsnog akkoord gaat met ons voorstel dat opdrachtnemer deze consultancy apart in rekening kan brengen. Graag uw akkoord. Een nieuw negatief antwoord kan gevolgen hebben voor onze inschrijfbereidheid. Om die overweging verder te kunnen maken vragen wij u bij een nieuwe afwijzing om antwoord op de volgende vragen: Is aanbestedende dienst bereid om de scope aan te passen door: - de eisen m.b.t. compliancy, relicensing en advisering rondom onderhoudscontracten te schrappen? - dan wel de volledige installed base te publiceren waarover u deze adviseren wenst?	Niet akkoord. De bandbreedte met een maximum van €60.000,- is gebaseerd op de gesprekken die de aanbestedende dienst gevoerd heeft met verschillende marktpartijen. Wij hebben de volledige installed base in de bijlage toegevoegd.

28	NvI-1 V&A 1	Aanbestedende dienst geeft in dit antwoord aan dat het beheer van werkplekken en datacenter uitbesteed is aan een full cloud dienstverlener. Teneinde als opdrachtnemer te kunnen adviseren omtrent compliancy is het noodzakelijk om agents en/of oplossingen in uw omgeving te installeren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit mogelijk is in het datacenter en op de werkplekken?	Gemeente Altena is in deze opdrachtgever en zal in overleg met full cloud service dienstverlener aangekochte software, inclusief agents laten installeren.
29	Nv-1 V&A 5	U geeft aan dat de reseller een technische status moet hebben. Het is onmogelijk om bij alle Vendoren een status te hebben. Kunt u akkoord gaan om dit te beperken tot zeven vendoren: Microsoft, Vmware, Citrix, Adobe, Veeam, AWS en Oracle. Daarnaast wordt er aangegeven dat LAR/TAP partner van belang is. Dit is een oude Microsoft term. Bedoelt u LSP status?	Akkoord en akkoord.
30	NvI-1 V&A 7	Ons argument inzake het tijdrovende karakter van deze eis blijft onveranderd. In onze ogen is deze eis onnodig. Opdrachtgever heeft voldoende mogelijkheden om controle uit te oefenen indien zij steekproefsgewijs de inkoopoffertes opvraagt bij opdrachtnemer. Daarbij verwacht opdrachtgever van opdrachtnemer dat zij aangeeft hoe zij het partnerschap vormgeeft. In onze ogen impliceert de term 'partnerschap' per definitie een mate van vertrouwen tussen contractpartners. Wil opdrachtgever haar eerdere antwoord herzien en alsnog akkoord gaan met ons voorstel om eis 29 te wijzigen en akkoord te gaan dat zij steekproefsgewijs enkele offertes opvraagt bij opdrachtnemer om een controleslag uit te voeren? Een nieuw negatief antwoord kan gevolgen hebben voor onze inschrijfbereidheid. Om die overweging verder te kunnen maken vragen wij u bij een nieuwe afwijzing om antwoord op de volgende vragen: Wat is concreet het doel van opdrachtgever om deze eis 29 op te stellen en in stand te houden? Is opdrachtnemer zich ervan bewust dat het in stand houden van deze eis inhoudt dat aan de zijde van opdrachtgever ook een enorme administratieve last ontstaat om elke offerte van de opdrachtnemer te controleren met de inkoopofferte van de betreffende vendor ernaast? Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze zij verwacht dat opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat een betreffende vendor het toesturen van de inkoopofferte niet toestaat? Volstaat het om dit per vendor één keer aan te tonen, of verwacht opdrachtgever dit bij elke nieuwe offerteaanvraag.	Opdrachtgever gaat er vanuit dat in het portaal alle opdrachten en opgevraagde offertes weergegeven worden. Het is ons daarom niet duidelijk waarom dit voor extra administratieve lasten zal zorgen. Indien een vendor hier geen toestemming voor geeft zal dit eenmalig aangetoond hoeven te worden.

31	NVI-1 V&A 6	Het is voor opdrachtnemer zeer ongewenst om productspecificaties te moeten vertalen. Los van de tijd die het kost, dient zij een keuze te maken tussen zelf vertalen (met het risico op vertaalfouten, opdrachtnemer is immers geen vertaalbureau) en laten vertalen door een vertaalbureau (tegen hoge kosten waardoor de maximale fee in het gedrang komt én het risico op vertaalfouten omdat een vertaalbureau immers geen licentiespecialist is die de context kan duiden). Deze eis is in onze ogen niet redelijk en leidt eerder tot ontevredenheid bij beide partijen dan dat het tot ontzorging leidt. Als alternatief stellen wij voor om de vertaaleis te laten vallen, maar dat opdrachtnemer de opdrachtgever adviseert over het gebruik van software zodra die wens geuit wordt. Indien opdrachtgever vasthoudt aan de eis, kan dat gevolgen hebben voor onze inschrijfbereidheid. Graag uw bevestiging de eis te schrappen en akkoord te gaan met ons voorgestelde alternatief.	Wij begrijpen de inspanning en kunnen instemmen met het door u voorgestelde alternatief.
32	NVI-1 V&A 26	Gegadigde is het eens met de aanbestedende dienst dat er per softwareleverancier een beoordeling plaats moet vinden. Echter, gegadigde wil wel benadrukken om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mogen de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Wanneer er geen overeenstemming met de softwareleverancier wordt bereikt over de licentie- en contractvoorwaarden, betekent dit kort gezegd dat u geen gebruik kan maken van de licenties c.q. gebruiksrechten. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Graag uw bevestiging dat bovenstaand bekend is.	Uw claim dat voor sommige applicaties, licenties voorafgaand aan het gebruik goedgekeurd moeten worden is ons bekend.
33	NVI-1 V&A 19	Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om boete in stand te houden. Echter is gegadigde van mening dat de hoogte van deze boeteclausule niet in verhouding staat tot de te maken marge binnen de onderhavige overeenkomst. De hoogte van de boete is derhalve disproportioneel in relatie tot de opdracht. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de hoogte van de boete aan te passen naar €5.000,- per overtreding. Graag uw akkoord?	Om reden dat wij het mogelijke gebruik van de boeteclausule als erg laag inschatten en het risico ook klein lijkt, kunnen wij instemmen met de door u voorgestelde wijziging.

- Applicaties Altena (volledige installed base)

Overige aanpassingen en verduidelijkingen vanuit Aanbestedende dienst

- nvt

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd:

Maandag 24 oktober 2022, uiterlijk 09:15uur