

Nota van Inlichtingen



Project: Beheer van Informatiestandaarden
 Datum: 29-9-2022
 TenderNed: TN365465
 Vragen: 1 t/m 29

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Bijlage 7c - Inkoopvoorwaarden-2017-ProRail.pdf	24 Verzekering / 24.1 "Opdachtnermer is verplicht..."	Wij beschouwen de gevraagde aansprakelijkheid van €5M buiten proportioneel voor deze opdracht. Graag willen wij ProRail verzoeken de aansprakelijkheid in de overeenkomst te beperken. Is het mogelijk om de dekking te maximaliseren op de grootte van de opdracht (€2M EUR) dan wel op max van onze dekking (2.5 M EUR) i.p.v. de genoemde €5M EUR)?	19-9-2022	ProRail zal in de Raamovereenkomst opnemen dat voor de toepassing van deze overeenkomst in artikel 24.1 van de Voorwaarden voor €5 miljoen moet worden gelezen €2,5 miljoen.	Raamovereenkomst
2	Bijlage 7b - Concept Verwerkersovereenkomst.pdf	Artikel 5 - Beveiliging	Is het mogelijk dat ProRail laptops verschaft met daarop de door ProRail gewenste beveiligingsniveaus en dat ons team uitsluitend via die laptops het werk uitvoert?	19-9-2022	ProRail levert veilige faciliteiten om het werk te kunnen uitvoeren, zoals ook vermeld in paragraaf 4.4. van de Vraagspecificatie. Hiertoe wordt ook het document Eisen Informatieveiligheid meegestuurd als aanvullende bijlage van het bestek.	Vraagspecificatie Eisen informatieveiligheid IBB 1.6
3	Bijlage 7b - Concept Verwerkersovereenkomst.pdf	Artikel 8 - Aansprakelijkheid	Onze indruk is dat door het ondertekenen van deze overeenkomst, de maximale aansprakelijkheid lijkt te vervallen. Dit wekt de indruk dat de aansprakelijkheid "allesomvattend" en onbeperkt is, inclusief direct opeisbare boetes wanneer er in strijd wordt gehandeld met Geldende Privacywetgeving. Kunt u toelichten hoe Artikel 8 beschouwd moet worden i.r.t. de in Bijlage 7c genoemde aansprakelijkheid?	19-9-2022	De regeling omtrent de aansprakelijkheid uit de Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing op de verwerkersovereenkomst. Die kent in artikel 8 een eigen bepaling waarin dat ook is bepaald (artikel 8.3). Daarbij merkt ProRail op dat anders dan de vraagsteller lijkt te veronderstellen de aansprakelijkheid onder de verwerkersovereenkomst niet onbeperkt is. Immers, die volgt het wettelijk regime en dat kent wel degelijk beperkingen, onder meer ten aanzien van causaliteit, relativiteit eigen schuld etc.	
4	Annex 2b - Kennismatrix.xlsx		Wat wordt bedoeld met RITA?	20-9-2022	RITA staat voor "Raamovereenkomsten Inkoopdiensten Technisch Advies" en betreft een verzamelnaam waaronder ProRail meerdere losstaande aanbestedingsprojecten heeft geschaard waaronder onderhavige.	
5	Annex 2b - Kennismatrix.xlsx		Hoe verhoudt perceel 6 zich tot de andere/overige percelen?	20-9-2022	Er zijn geen onderlinge relaties. Het zijn losstaande aanbestedingen.	
6	Annex 2b - Kennismatrix.xlsx	Kennis en ervaring configuratiemanagement	Wat is in de context van deze opdracht de inhoudelijke scope van configuratie management?	20-9-2022	Configuratie management is in dit geval het objectenmodel met de daarbij behorende kenmerken en bestandsvragen (BID1-7-8) en RFC's betrekking hebbend op BID1-7-8 (die raken de SAP structuur en/ of de BID Manager applicatie). Het heeft ook raakvlakken met ILS-en (formele afspraken met onderhoudsaannemers voor onder andere configuratiedata).	
7	Annex 2b - Kennismatrix.xlsx	Kennis en ervaring configuratiemanagement	Wat verwacht u van een architectenrol in de context van deze opdracht?	20-9-2022	Oplossingsrichtingen formuleren en uitwerken die het bestaande model aanpassen om daarmee aan de 'klantvraag' te voldoen. Het uitwerken bevat het vraag-en-antwoord proces om de vraag duidelijk te krijgen omtrent de wijziging en deze duidelijk en expliciet verwoord te krijgen, zodat iedereen het begrijpt.	
8	Annex 2b - Kennismatrix.xlsx	Ervaring met wijzigingsbeheer (RFC-proces); administratieve kant	Wat verwacht u van een beheerdersrol in de context van deze opdracht?	20-9-2022	De taken zullen onder andere (niet limitatief) bestaan uit de volgende activiteiten. Inkomende wijzigingsverzoeken administreren. Het managen van verwachtingen omtrent het wijzigings- en publicatieproces. Het coördineren van overleg tussen/ met stakeholders en het beheren van de backlog en monitoring voortgang RFC's.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
9	Vraagspecificatie vs Overeenkomst Adviseur		De Raamovereenkomstcontract stelt dat de contracttermijn 5 maal met 1 jaar kan worden verlengd, de vraagspecificatie 3 maal. Welke is juist?	20-9-2022	Het artikel in de raamovereenkomst is juist, de raamovereenkomst kan dus 5 maal met 1 jaar worden verlengd. De foutieve tekst in de vraagspecificatie zal worden aangepast.	Vraagspecificatie
10	Concept verwerkersovereenkomst		Opdrachtnemer is van mening dat - nu er sprake is van werk onder regie en verantwoordelijkheid - de opdrachtnemer niet kwalificeert als verwerker en dat daarom geen verwerkersovereenkomst dient te worden getekend. Kan ProRail daarmee instemmen?	20-9-2022	ProRail kan daar niet mee instemmen en deelt uw opvatting dat er sprake zou zijn van werk onder leiding en toezicht door ProRail niet. Opdrachtnemer dient de opdracht zelfstandig, dus niet onder regie en verantwoordelijkheid van ProRail, uit te voeren.	
11	Overeenkomst Adviseurs	Artikel 6.1	ProRail staat tot 1 januari 2025 geen indexatie toe, terwijl de werkzaamheden starten in 2022. Opdrachtnemer acht het van belang om haar medewerkers passende salarisverhogingen te kunnen bieden, om ze daarmee te beschermen tegen de hoge inflatie en daardoor te voorkomen dat medewerkers van werkgever wisselen. Opdrachtnemer acht het daarom van belang ook indexatie per 1 januari 2024 toe te staan. Is ProRail hiertoe bereid?	20-9-2022	ProRail is hiertoe bereid en zal in artikel 6.1 van de Raamovereenkomst 2025 vervangen voor 2024.	Raamovereenkomst
12	Overeenkomst Adviseurs	Artikel 11.2	Opdrachtnemer acht de BPKV-sanctie niet passend voor deze inschrijving omdat gewerkt wordt onder regie en verantwoordelijkheid van ProRail en stelt daarom voor om artikel 11.2 niet van toepassing te verklaren.	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel niet over en verwijst allereerst naar het antwoord op vraag 10, namelijk dat de Opdracht niet onder regie en verantwoordelijkheid van ProRail wordt uitgevoerd. Verder dient de BPKV sanctie als prikkel om er voor te zorgen dat Opdrachtnemer hetgeen hij heeft aangeboden op de prestatie- en kwaliteitscriteria ook daadwerkelijk waarmaakt en dat als Opdrachtnemer dat niet doet het daarvoor verkregen gunningsoordeel wordt gecompenseerd.	
13	Inkoopvoorwaarden	Artikelen 6.3, 10.2, 11.2, 17.1	In de overeenkomst wordt gesproken van Mijlpaaldata als fatale termijnen. Opdrachtnemer acht dit niet passend voor dit type opdracht, nu het gaat om afname van uren en het resultaat ook sterk afhangt van leiding en toezicht door ProRail. Opdrachtnemer wenst in plaats van fatale termijnen indicatieve termijnen aan te houden. Voor het halen van een overeengekomen termijn is Opdrachtnemer van verschillende factoren afhankelijk die niet altijd in haar invloedssfeer liggen, zoals de medewerking van verschillende partijen en onvoorziene omstandigheden. Om deze reden acht Opdrachtnemer het onredelijk dat zij bij het niet halen van een termijn direct in verzuim is. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen? "De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."	20-9-2022	ProRail verwijst allereerst naar het antwoord op vraag 10, namelijk dat de Opdracht niet onder regie en verantwoordelijkheid van ProRail wordt uitgevoerd. Verder neemt ProRail de voorgestelde bepaling niet over. Indien het niet kunnen behalen van een Mijlpaaldatum - voor zover deze al daadwerkelijk zijn opgenomen - volgens Opdrachtnemer aan ProRail toerekenbaar is, is het zaak dat Opdrachtnemer ProRail op voorhand op haar schuldeisersverzuim aanspreekt.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
14	Inkoopvoorwaarden	Artikel 9.1	Opdrachtnemer acht dit Artikel niet passen. Het is voor opdrachtnemer onmogelijk om zeker te stellen of alle informatie aan opdrachtnemer is verstrekt, zeker niet nu het om een opdracht onder leiding en toezicht gaat. Opdrachtnemer stelt voor om dit Artikel niet van toepassing te verklaren.	20-9-2022	ProRail verwijst allereerst naar het antwoord op vraag 10, namelijk dat de Opdracht niet onder regie en verantwoordelijkheid van ProRail wordt uitgevoerd. Verder acht ProRail het passend dat Opdrachtnemer zich ervan moet vergewissen dat hij over alle door hem noodzakelijk geachte informatie beschikt om de opdracht te kunnen uitvoeren en zo niet om die informatie vraagt. ProRail zal daartoe in artikel 13 van de Raamovereenkomst een bepaling opnemen met de volgende tekst: "In afwijking van het bepaalde in artikel 9.1 van de Inkoopvoorwaarden, dient Opdrachtnemer zich er voortdurend van te vergewissen dat hij over alle door hem noodzakelijk geachte informatie beschikt om de opdracht te kunnen uitvoeren en zo niet om de volgens hem ontbrekende informatie actief te vergaren."	Raamovereenkomst
15	Inkoopvoorwaarden	Artikel 9.3	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat iedere omstandigheid die invloed kan hebben onverwijld gemeld moet worden en stelt daarom voor 9.3 te vervangen door Opdrachtnemer dient ProRail zo snel als redelijkerwijs mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen van iedere materiele omstandigheid die de uitvoering van de Overeenkomst negatief kan beïnvloeden.	20-9-2022	ProRail kan zich vinden in deze aanpassing en zal daartoe in artikel 13 van de Raamovereenkomst een bepaling opnemen met de volgende tekst: "In afwijking van het bepaalde in artikel 9.3 van de Inkoopvoorwaarden en onverminderd de eigen verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer onder de Overeenkomst, dient Opdrachtnemer ProRail zo snel als redelijkerwijs mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen van iedere materiele omstandigheid die de uitvoering van de Overeenkomst negatief kan beïnvloeden."	Raamovereenkomst
16	Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1	Opdrachtnemer acht het gezien de dienstverlening redelijk dat een ingebrekestelling altijd vereist is en stelt daarom voor om in Artikel 11.1 eerste zin "kan" te vervangen door "dient".	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel niet over en zal wat betreft de ingebrekestelling en verzuim het wettelijke regime volgen.	
17	Inkoopvoorwaarden	Artikel 19	Gezien de te leveren diensten stelt Opdrachtnemer voor dit Artikel niet van toepassing te verklaren.	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel over en zal in de Raamovereenkomst opnemen dat artikel 19 van de Inkoopvoorwaarden op deze overeenkomst niet van toepassing is. Daarbij merkt ProRail op dat Opdrachtnemer de voortgang gedurende de uitvoering wel dient te rapporteren in het daarvoor beschikbaar gestelde systeem.	Raamovereenkomst
18	Inkoopvoorwaarden	Artikel 22.3	Opdrachtnemer streeft ernaar zo snel mogelijk na het einde van de maand de declaraties in te dienen, maar acht het niet redelijk dat na 14 dagen het recht om declaraties in te dienen vervalt en stelt daarom voor om Artikel 22.3, tweede zin te schrappen.	20-9-2022	ProRail kan hier niet mee instemmen aangezien de tweede volzin van artikel 22.3 niet inhoudt dat het recht van Opdrachtnemer om een declaratie in te dienen na 14 dagen zou vervallen. Wel wordt Opdrachtnemer geacht binnen die termijn zijn declaratie te hebben ingediend.	
19	Inkoopvoorwaarden	Artikel 24	Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij geen inzage geven in onze volledige verzekeringspolis. Wel kunnen wij u een kopie verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde minimumeis. Kunt u hiermee instemmen?	20-9-2022	ProRail kan hier mee instemmen.	
20	Inkoopvoorwaarden	Artikel 29.3	Gezien de te leveren diensten stelt Opdrachtnemer voor dit Artikel niet van toepassing te verklaren.	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel niet over want ziet niet waarom de te leveren diensten dit nodig zouden maken.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
21	Inkoopvoorwaarden	Artikel 30.1	Opdrachtnemer stelt voor om de zinsnede "tenzij de schade wordt gedekt of redelijkerwijs kan worden gedekt door een door Opdrachtnemer gesloten op een hoger bedrag luidende verzekering of indien de schade ingevolge de Overeenkomst had behoren te zijn gedekt door een zodanige verzekering" te schrappen. Gezien de (global) omvang van Opdrachtnemer is het disproportioneel om de aansprakelijkheid te koppelen aan de verzekerde waarde in plaats van de contractwaarde.	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel niet over want de Deelopdrachten kwalificeren als overeenkomst van opdracht waarvoor de aansprakelijkheid reeds is beperkt op de door de vraagsteller genoemde wijze. ProRail verwijst naar de derde alinea van artikel 30.1 van de Inkoopvoorwaarden.	
22	Inkoopvoorwaarden	Artikel 30	a) Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. We stellen voor af te spreken dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten van aansprakelijkheid. Stemt u hier mee in? b) Opdrachtnemer verzoekt, om eventuele misverstanden te voorkomen, in algemene zin toe te voegen dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid ook geldt in geval van vrijwaring. Het is volgens ons onredelijk dat een vrijwaring leidt tot onbeperkte aansprakelijkheid. Stemt u hiermee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren en bent u dan bereid ons in de gelegenheid te stellen per vrijwaring nadere vragen te stellen?	20-9-2022	a) ProRail stemt hier niet mee in. ProRail volgt wat betreft de causaliteit en relativiteit van de schade het wettelijk systeem. b) ProRail neemt uw verzoek niet over aangezien de vrijwaring van artikel 30.2 reeds is beperkt in omvang en daarmee niet onbeperkt is. ProRail is niet bereid om de vraagsteller opnieuw in de gelegenheid te stellen om hier extra vragen over te stellen. Reden daarvoor is dat ProRail een dynamische vragenronde van toepassing heeft verklaard, waarin de vraagsteller alle gelegenheid heeft gehad om vragen en (verdiepende) vervolgvragen te stellen, maar daar op dit punt geen gebruik van heeft gemaakt en deze vraag pas op het laatste moment is gesteld. Gelet op de voortgang van de aanbestedingsprocedure wenst ProRail geen verdere vragen toe te staan.	
23	Inkoopvoorwaarden	Artikel 30.2	Een vrijwaring voor alle aanspraken die enig verband hebben met de uitvoering is feitelijk een onbeperkte aansprakelijkheidsclausule en is disproportioneel gezien het type dienstverlening. Opdrachtnemer stelt daarom voor dit Artikel te schrappen.	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel niet over maar zal in artikel 13 van de Raamovereenkomst een bepaling opnemen met de volgende tekst: "In afwijking van het bepaalde in artikel 30.2 van de Inkoopvoorwaarden is de daarin opgenomen vrijwaring beperkt tot aanspraken die het gevolg zijn van een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen onder de Overeenkomst door Opdrachtnemer."	Raamovereenkomst
24	Inkoopvoorwaarden	Artikel 37.1	Opdrachtnemer kan niet gevraagd worden te garanderen dat haar medewerkers integer handelen. Opdrachtnemer kan slechts instructies geven aan de medewerkers, maar kan het handelen niet controleren. Opdrachtnemer stelt daarom voor het woord garandeert te schrappen.	20-9-2022	ProRail neemt uw voorstel niet over en acht het gelet op de het bestreken onderwerp passend dat Opdrachtnemer het risico draagt voor het handelen van zijn medewerkers en dat Opdrachtnemer op dit vlak meer doet dan enkel instructies geven.	
25	Aanbestedingsleidraad Beheer Informatiestandaarden	4.4 Geschiktheidseisen	In hoeverre kan de zoals in eis 1 gestelde ervaring met het beheren van een informatiemodel overlappen met de in eis 2 gestelde ervaring met het doorlopen van wijzigingstrajecten?	20-9-2022	ProRail begrijpt de formulering van de vraag niet geheel, echter omdat de vraag op het laatste moment gesteld is, kan de vraagsteller niet opnieuw worden verzocht om de vraag geherformuleerd te stellen. ProRail zal proberen de vraag te beantwoorden op de volgende wijze: Indien de vraag betrekking heeft op de geschiktheidseisen omtrent ervaring, dan kan Gegadigde eenzelfde referentie aanbieden waarin zowel (ervarings)eis 1 als 2 wordt afgedekt. Deze referentie dient overigens wel tweemaal te worden ingediend als bewijsstuk inclusief goedkeurende verklaring. Een tweede beantwoording is als volgt geformuleerd: Bij OTL zijn de beheerder, modelleur en architect als aparte rollen ingevuld. Bij Bld1-7-8 beheer zijn deze verschillende rollen in één functie verenigd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
26	Aanbestedingsleidraad Beheer Informatiestandaarden	5.3.2 Sub-gunningscriterium 1	Er wordt gesproken over de impact die informatiemodellen hebben op verschillende processen in de dataketens. Kan de opdrachtgever specificeren welke dataketens hier bedoeld worden?	20-9-2022	Het betreft het BID1-7-8 model voor SAP EAM (fysieke infra-assets). In de keten van SAP zitten o.a. Storingen, Inspecties, Onderhoud & Instandhouding.	
27	Aanbestedingsleidraad Beheer Informatiestandaarden	5.3.2 Sub-gunningscriterium 1	Er wordt gesteld dat ProRail behoefte heeft aan secuur geanalyseerde en uitgevoerde wijzigingen in haar informatiemodellen teneinde de kwaliteit van de data te borgen. Welke partijen hebben hier binnen ProRail de regie over de genoemde datakwaliteit, en welke partij/verantwoordelijke maakt hier eindbeslissingen over?	20-9-2022	Het beheer ligt bij afdeling AM Informatie en het eigenaarschap ligt bij afdeling AM Techniek. Beide zijn onderdeel van de afdeling Asset Management.	
28	Vraagspecificatie 'Beheer van informatiestandaarden'	1.2 De afdeling AM	In hoeverre is de opdrachtgevende afdeling voor het opstellen en beheren van haar informatiemodellen afhankelijk van andere partijen/afdelingen binnen de opdrachtgevende organisatie, en hoe worden dergelijke afhankelijkheden gemanaged?	20-9-2022	In de Vraagspecificatie is in paragraaf 3.1 een lijst opgenomen van mogelijke stakeholders. Door met alle stakeholders in gesprek te gaan, duidelijke afspraken te maken en afspraken na te jagen. Zie de procesbeschrijving in de handleiding 00041 die als nieuwe bijlage, voor informatiedoeleinden, is toegevoegd.	HDL00041, ter informatie
29	Aanbestedingsleidraad Beheer Informatiestandaarden	par. 4.2.2	Begrijpen wij het goed dat de Verklaring betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid alleen aangevraagd hoeft te worden door een onderaannemer en niet door een hoofdaannemer?	20-9-2022	ProRail heeft besloten de verklaring "betalingsgedrag Ketenaansprakelijkheid" geheel te schrappen als vereist bewijsstuk. Onder de verklaring Belastingverklaring wordt nu alleen nog de "Verklaring Nakoming fiscale verplichtingen" vereist. Indien sprake is van een combinatie dient bovengenoemde bewijsstuk door alle combinanten afzonderlijk te worden aangeleverd. Daarnaast dient bovengenoemde bewijsstuk te worden aangeleverd door alle entiteiten op wiens draagkracht in het kader van de geschiktheidseisen een beroep is gedaan.	