

NOTA VAN INLICHTINGEN II
Beveiliging gemeentelijke Opvang Oekraïense Vluchtelingen (GOO)
DJUMA: 2943797 / TenderNed: 368456

Ref. nr.	Fase	Vraag	Antwoord
1 (7)	Inschrijffase	U geeft in paragraaf 1.1 aan dat onze functionaris nieuwe bewoners gastvrij ontvangt. Klopt het dat beveiligers van inschrijver rondleidingen etc. geven aan nieuwe bewoners (die dus nooit in het pand zijn geweest) ? Kunt u a.u.b. toelichten wat u exact verstaat onder 'gastvrij ontvangen van nieuwe bewoners'?	Nieuwe bewoners melden zich bij de beveiliging/receptie. Zij worden wegwijs gemaakt door de Welzijnsorganisatie of door de locatiemanager van de gemeente. Onder gastvrij ontvangt verstaan wij mensen welkom heten, vriendelijk te woord staan, contact leggen met diegene met wie de bezoeker/nieuwe bewoner een afspraak heeft. De beveiliging is het eerste gezicht van de binnengekomen persoon. De nieuwe bewoner(s) en of bezoeker(s) nemen in de wachtruimte en of bij de ingang plaats. Hierna wordt de locatiemanager geïnformeerd over het bezoek aldaar.
2 (8)	Inschrijffase	Klopt het dat bewoners binnenkomen door aan te bellen? Klopt het dat zij géén bezoekersregistratie invullen? Kunt u dit a.u.b. nader toelichten?	Bewoners bellen aan. De medewerker beveiliging laat hen binnen. Bewoners hebben allen een bewonerspas waarmee zij herkenbaar zijn als bewoners van het pand. Alle overige bezoekers dienen een bezoekersregistratie in te vullen. Het is correct dat bewoners doormiddel van aan te bellen via de hoofdingang binnen komen. Bewoners vullen niet de bezoekers-registratie in omdat het geen bezoekers van het pand zijn maar bewoners. Bewoners beschikken over een pas waarbij ze kunnen aantonen dat ze bewoners zijn van het Herenhuys. Beveiligingsbeambte zal naar verloop van tijd ook bewoners herkennen maar checkt ten alle tijden de pas.
3 (11)	Inschrijffase	"Artikel 5.1: Hier staat dat de aansprakelijkheid van Inschrijver beperkt is tot € 1,2 Miljoen per gebeurtenis en € 2,5 Miljoen per contractjaar. Naar mening van Inschrijver staat deze aansprakelijkheidsbeperking qua hoogte niet in verhouding met de contractwaarde en is de aansprakelijkheid qua soort schade niet gelimiteerd. Wij verzoeken vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag à € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1000.000 per jaar en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet? Uw antwoord op onze vraag is: Nee, hiermee kunnen wij niet akkoord gaan omdat het beperken van de aansprakelijkheid tot maximaal 10% niet in verhouding staat tot de schade die kan worden veroorzaakt door opdrachtnemer. In onze vraag vragen wij echter niet om het beperken van de aansprakelijkheid tot maximaal 10%. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag à € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1000.000 per jaar. Gaat u hier mee akkoord?	Nee, hiermee kunnen wij niet akkoord gaan omdat het beperken van de aansprakelijkheid tot maximaal 10% niet in verhouding staat tot de schade die kan worden veroorzaakt door opdrachtnemer. Wij gaan niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid tot een bedrag van 500K per gebeurtenis met een maximum van 1 MIO per jaar.
4 (26)	Inschrijffase	U heeft de eis dat de beveiligers in het bezit moeten zijn een vergelijkbaar EHBO diploma. Kunt u bevestigen dat BHV + AED ook voldoet? EHBO beperkt zich namelijk vooral tot 'handelingen uit de verbanddoos' terwijl BHV + AED het totale spectrum van levensreddende handelingen omvat. Wij verzoeken u dan ook om de eis van EHBO te laten vervallen en alleen BHV+ AED als eis op te nemen. Zo niet, ontvangen wij graag een gemotiveerd antwoord.	De eis 'eventueel aangevuld met EHBO' vervalt. BHV+ AED (reanimatie) is voldoende daar er binnen de BHV ook aandacht wordt besteed aan EHBO wat afdoende wordt geacht voor de meest voorkomende incidenten. . Gezien de aard van de doelgroep en complexiteit van het gebouw is aantoonbare ervaring als ploegleider BHV vereist. Deze ervaring moet blijken uit een gevolgde ploegleiderstraining of werkervaring genoemd in het CV.

NOTA VAN INLICHTINGEN II
Beveiliging gemeentelijke Opvang Oekraïense Vluchtelingen (GOO)
DJUMA: 2943797 / TenderNed: 368456

Ref. nr.	Fase	Vraag	Antwoord
5 (32)	Inschrijffase	In het prijzenblad moeten de Inschrijvers in kolom E zelf het aantal dagen invullen. Het kan voorkomen dat Inschrijvers hier verschillende aantallen invullen wat uiteindelijk in een verschil in Inschrijfprijs resulteert. Zo geeft u zelf aan dat de periode 1-1-2023 t/m 31-6-2023 in totaal 180 dagen kent, maar Inschrijver komt zelf op 181 dagen. Om deze reden stelt Inschrijver voor dat Opdrachtgever het aantal dagen invult en dat Inschrijver enkel een uurtarief hoeft in te vullen. Kan Opdrachtgever het prijzenblad aanpassen? In uw antwoord op vraag 32 geeft u aan dat Inschrijvers zelf het aantal dagen moeten invullen omdat sommige Inschrijvers met andere feestdagen rekening houden. Dit laat nog steeds ruimte om hier manipulatief op in te schrijven en zeker omdat de 'totale inschrijfprijs voor 6 maanden' wordt meegenomen in de beoordeling. Het loont om met 180 dagen in te schrijven en niet met 181 dagen. Het principe van appels-met-appels vergelijken gaat dus niet per definitie op. Kunt u aangeven hoe u gaat voorkomen dat Inschrijver A meer punten op Prijs ontvangt door simpelweg met minder dagen in te schrijven dan Inschrijver B?	De aanbestedende dienst wil dat Inschrijvers zelf het aantal dagen invult omdat sommige Inschrijvers met andere feestdagen rekening houden dan die landelijk zijn bepaald of geen andere tarieven rekenen voor landelijke feestdagen. Het aantal dagen van 01 januari 2023 tot en met 30 juni 2023 is inderdaad 181 dagen. Het eindbedrag dat in regel 18 staat 'Totale inschrijfprijs voor 6 maanden' wordt meegenomen in de beoordeling. De aanbestedende dienst wil echter wel weten en kunnen controleren op marktconformiteit waaruit deze totale inschrijfprijs is opgebouwd daarvoor dienen de regels 7 t/m 16. De aanbestedende dienst gaat uit van <u>181 dagen</u>; het totaalbedrag uit regel 18 wordt hiervoor gebruikt. Alle inschrijvingen moeten dus voor 181 dagen offereën en hiermee is de verlijking van de tarieven zoals beoogd.
6 (36)	Inschrijffase	In artikel 3.2 benoemt u de mogelijkheid tot indexeren. Op basis van dit artikel is het niet mogelijk om de jaarlijkse kostprijsverhoging, die buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, recht evenredig door te voeren naar de kostprijs. Met het niet (volledig) kunnen doorbelasten van deze kostprijsverhoging kan de budgettering van het contract in het geding komen en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening. Het niet aanpassen van de indexatiemethodiek zorgt er namelijk voor dat Opdrachtnemer een inschatting moet maken van alle kostprijsstijgingen tijdens de contractduur en het verschil t.o.v. de omschreven indexatiemethodiek in het tarief moet verdisconteren. Dit betekent 1) dat u vanaf de start van de overeenkomst meer betaald dan noodzakelijk is en 2) de inschatting van de kostprijsstijging is hoogstwaarschijnlijk fout waardoor er altijd 1 partij ontevreden is. Wij stellen om deze redenen voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? In uw antwoord op vraag 36 geeft u aan niet akkoord te gaan met het voorstel, omdat indexering volgens CBS CPI overzichtelijk en voor alle partijen, ongeacht cao, hetzelfde is. Inschrijver wil nogmaals aangeven dat dit voor alle partijen zorgt voor een significant financieel risico. Inschrijvers moeten namelijk een inschatting maken van het verschil tussen de jaarlijkse kostprijsstijging en de CBS CPI, terwijl daar - bevestigt door de huidige CPI cijfers - geen inschatting van gemaakt kan worden. Vervolgens moet Inschrijver dit verschil in prijzen wat voor de volgende effecten zorgt: 1) Inschrijver schat het verschil te hoog in, waardoor u vanaf de start van het contract meer betaalt dan noodzakelijk is, 2) 1 van de inschrijvers schat het verschil te laag in, wint hierdoor de opdracht, maar de winstgevendheid komt bij de eerste kostprijsstijging al in het gevaar wat consequentie kan hebben voor de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Om die reden stelt Inschrijver nogmaals voor om jaarlijks een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de cao Particuliere Beveiliging en (ii) aanpassingen van de - van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen schriftelijk bij Opdrachtgever in te dienen, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Neen, een indexering op basis van de CBS/CPI index is binnen de gemeentelijke opdrachten gebruikelijk, overzichtelijk en voor alle partijen hetzelfde ongeacht CAO. Aanbestedende dienst blijft bij het standpunt dat indexering mogelijk is op basis van de CBS/CPI index. Maar is bereid om jaarlijks (vóór contractverlenging 3e contract halfjaar), gemotiveerd en goed onderbouwd (zoals uitzonderlijke bijzondere omstandigheden) door opdrachtnemer, in overweging te nemen om verhoging van tarieven toe te staan.

NOTA VAN INLICHTINGEN II
Beveiliging gemeentelijke Opvang Oekraïense Vluchtelingen (GOO)
DJUMA: 2943797 / TenderNed: 368456

Ref. nr.	Fase	Vraag	Antwoord
7 (37)	Inschrijffase	In artikel 3.2 geeft u aan dat er maximaal met 2,5% per jaar geïndexeerd mag worden. Inschrijver kan hier - gezien de huidige macro-economische ontwikkelingen - niet mee akkoord gaan. De verwachte kostprijsstijging van dit jaar (ca. 15% tot 20%) laat zien dat een maximering van de indexering een dermate groot financieel risico met zich mee brengt dat Inschrijver zich hier niet aan kan committeren en/of voor kan compenseren. Om deze reden vraagt Inschrijver om deze maximering te laten vervallen. Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag een beargumenteerd antwoord. In uw antwoord op vraag 37 geeft u aan dat de maximering van de indexering vooralsnog niet wordt losgelaten. Inschrijver hoopt Opdrachtgever te kunnen overtuigen met een rekenvoorbeeld welke - gezien de huidige CBS CPI - zich momenteel daadwerkelijk afspeelt in de beveiligingsmarkt. Stel, de opdracht was een jaar geleden uitgevraagd en Inschrijver was akkoord gegaan met een maximering van 2,5% per jaar. Door het onverwachte hoge CBS CPI cijfer hebben beveiligingsbedrijven komend jaar te maken met een kostprijsstijging van ca. 15% tot 20%. Dit betekent dat het rendement van Inschrijver door de maximering van 2,5% met ca. 12,5% tot 17,5% verslechterd. Inschrijver kan u verzekeren dat er geen beveiligingsbedrijf is wat binnen een opdracht een dusdanige buffer heeft om zo'n verslechtering financieel op te vangen. Om deze reden vraagt Inschrijver u nogmaals op de maximering van de indexering te laten vervallen. Gaat u hier mee akkoord?	Bij de inschrijftarieven kunt u met deze verwachte kostprijsstijging (zeker voor het eerste (half-)jaar) rekening houden. De maximering van de indexatie wordt niet losgelaten (zie verder beantwoording vraag 6 (36)).
8 (39)	Inschrijffase	Bij onderdeel SG2.1 Samenwerking geeft u aan dat u wenst te zien hoe de continuïteit wordt gewaarborgd, maar ook dat een stabiel team wordt samengesteld (in de bullet daarna). Ziet u hierin een verschil? Zo ja, welk verschil? Graag uw toelichting. Bij onderdeel SG2.1 Samenwerking geeft u aan dat Inschrijvers de 'start/kick-off' moeten beschrijven. Kunt u a.u.b. nader toelichten wat u precies verstaat onder 'start'?	Wij denken bij continuïteit dat de voortgang van de beveiliging ononderbroken voortduurt. Bij stabiliteit van het team denk wij aan dat zonder verstoring geen tot weinig verandering in de teamsamenstelling plaatsvindt en dat het team goed op elkaar is ingespeeld. Onder 'start/kick-off' verstaan we de start (begin) van de beveiligings opdracht; beschrijf wat hiervoor nodig is vanuit opdrachtnemer/-gever. Hoe ziet een ideale start/kick-off eruit.