



Bijlage b

Prestatiemeting Railinformatie Portaal

Datum: 18-08-2022

Versie: 1.0

Voor ProRail is de af te sluiten raamovereenkomst de basis voor een samenwerking voor de langere termijn. ProRail acht het belangrijk om een samenwerkingsverband aan te gaan om hierdoor de samenwerking en de gezamenlijke prestaties op het gebied van softwarebeheer en -ontwikkeling continu te blijven verbeteren. Hierdoor zal de kwaliteit en productiviteit van het softwarebeheer en –ontwikkelproces steeds beter worden.

ProRail vindt “continuous improvement” van de dienstverlening belangrijk. Daarbij is de jaarlijkse prestatiemeting een instrument dat ProRail gebruikt om de prestaties van de Inschrijver te beoordelen. De uitkomst hiervan dient als hulpmiddel om het gesprek over de verbeterpunten vorm te geven.

De prestatiemeting is een beoordeling en geen KPI-rapportage. De prestatiemeting vindt plaats op basis van onderstaande vragenlijst. De rating van de uitkomst op de vragen wordt, na consulteren van alle betrokkenen, bepaald door ProRail.

Algemeen

1. Geef een algemene beschrijving van de werkzaamheden van het afgelopen jaar en schets de context waarin de werkzaamheden uitgevoerd zijn

Tijd en geld

2. In welke mate zijn de schattingen (voor user stories, releases, etc) in story points adequaat gebleken?
 - 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:

Productiviteit

3. In hoeverre is het productiviteitsniveau (middels bijv. de velocity of een burndown chart) inzichtelijk gemaakt voor ProRail?
 - 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
4. Hoe verhiel de productiviteit van de afgesproken capaciteit zich tot de verwachtingen van ProRail?
 - 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:

Scope

5. In hoeverre werd de planning (van één of meerdere sprints of stories) gerealiseerd?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
6. In hoeverre is men in staat geweest om (proactief) mee te denken bij scope-wijzigingen?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:

Kwaliteit

7. Wat was het kwaliteitsniveau van de backlog items (stories, bugs, etc) en bijbehorende analyses (bijv. refinement)?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
8. In hoeverre zijn beheermeldingen tijdig en adequaat afgehandeld?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
9. In hoeverre werd de kwaliteit van de code inzichtelijk gemaakt en verbeterd ten opzichte van vorig jaar?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
10. In hoeverre was er sprake van problemen met de software in de acceptatie- en/of productie-omgeving?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:

11. In hoeverre heeft de leverancier proactief (alternatieve) oplossingen aangedragen?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
12. In hoeverre is er proactief beheer uitgevoerd op bijv. performance (van zowel hardware als software), beschikbaarheid, bugs, etc.
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
13. In hoeverre werd de documentatie bijgehouden en van welk niveau waren deze?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:

Communicatie

14. Wat was de kwaliteit van de opgeleverde maandrapportages?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:
15. In hoeverre werd ProRail tijdig en adequaat op de hoogte gebracht van (markt-) ontwikkelingen die relevant zijn voor het Railinformatie Portaal?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting:

Samenwerking

16. In hoeverre heeft de leverancier bijgedragen aan de kwaliteit van de samenwerking met ProRail en/of binnen de keten?
- 1: zeer slecht
 - 2: slecht
 - 3: voldoende
 - 4: goed
 - 5: zeer goed
 - Toelichting: