

Project: Nieuwbouw Pius10 te Dordrecht
 Kenmerk: NAD2102E003
 Onderwerp: Nota van inlichtingen
 Datum: 23-12-2022

Nr.	Document (gunningsleidraad/ etc)	Hfdst/ paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Aankondiging en leidraad	3.2	5	Artikel 3.6.2 van het ARW 2016 verplicht de aanbestedende dienst tot het concreet beschrijven van de nadere criteria voor het kiezen van de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Deze nadere criteria dienen te worden opgenomen in de aankondiging. In advies 482 van de Commissie van Aanbestedingsexperts leest u dat het nakomen van deze verplichting niet alleen invulling geeft aan het gelijkheidsbeginsel en het transparantiegebod, maar er ook aan bijdraagt dat de selectie leidt tot het uitnodigen van ondernemingen die kansen zien in de afgekondigde gunningscriteria. Dit vergroot de kans dat een geselecteerde gegadigde daadwerkelijk inschrijft. Wij verzoeken u de kwalitatieve onderdelen, die u blijkens artikel 3.2 van de selectieleidraad voornemens bent te gaan vragen, concreet en zonder voorbehoud te benoemen en op te nemen in zowel de aankondiging als de nota van inlichtingen.	<i>De kwalitatieve onderdelen zullen (onder andere) gericht zijn op:</i> - <i>Planning: de wijze waarop de opdrachtnemer beoogt zich aan de planning van de opdrachtgever te houden en te waarborgen;</i> - <i>Team en samenwerking: de invulling en bemensing van de organisatie van de opdrachtnemer en de wijze waarop de opdrachtnemer invulling geeft aan de samenwerking met de opdrachtgever, het ontwerpteam en de gebruikers;</i> - <i>Omgeving en (bouw)logistiek: de wijze waarop de opdrachtnemer invulling geeft aan de uitvoering van de opdracht op het kleine kavel en de omgang met de nabijgelegen belendingen.</i> <i>Het hierbij opnemen van deze kwalitatieve criteria in deze de nota van inlichtingen wordt overigens voldoende geacht.</i>
2	leidraad	4.2 stap 4 en 5	8 t/m 10	Klacht: De Gids Proportionaliteit geeft als uitgangspunt dat criteria voor nadere selectie transparant, objectief en niet discriminerend zijn. De mate van vergelijkbaarheid met het project voldoet niet aan dit uitgangspunt. Het hoger waarderen van projecten met de meeste gelijkenissen is al meerdere malen disproportioneel verklaard door de Commissie van Aanbestedingsexperts. Ter illustratie citeren wij overweging 5.2.12 van advies 579 over een ontwerpopdracht ten behoeve van een school: "Indien een aanbestedende dienst kiest voor een niet-openbare procedure, ziet de Commissie mogelijkheden voor het hanteren van selectiecriteria die zien op competenties die geen kerncompetenties zijn. Het betreft wensen die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, maar wel meerwaarde bieden voor de aanbestedende dienst. In het licht van de ratio van de Gids Proportionaliteit is het echter niet toegestaan om in het kader van de nadere selectie meer referenties per (kern)competentie beter te laten scoren. Hetzelfde geldt voor het toekennen van een hogere score aan een combinatie van (kern)competenties. Anders dan bij het hanteren van geschiktheidseisen wordt de toegang tot de opdracht voor een onderneming die niet aan de selectiecriteria kan voldoen, op zich niet geblokkeerd. Op deze wijze worden echter (grote) ondernemingen met meer ervaring bevoordeeld ten opzichte van zowel kleinere ondernemingen als nieuwe toetreders die eveneens geschikt zijn de opdracht uit te voeren. Hoewel het niet is uitgesloten dat deze selectiesystematiek Europees aanbestedingsrechtelijk is toegestaan, omdat zij op zich voldoende verband zou kunnen houden met het voorwerp van de opdracht in de zin van artikel 1.10 Aw 2012, is een dergelijke systematiek niet in overeenstemming met de ratio van de Gids Proportionaliteit: de nationale wetgever heeft met die Gids – in aanvulling op de doelstellingen van het Europees aanbestedingsrecht – ook nationale beleidsdoelen willen dienen, waarbij in het bijzonder kan worden gedacht aan een verbetering van de toegang van het midden- en kleinbedrijf tot de aanbestede opdracht (zie onder meer Advies 393, overweging 5.7; Advies 401, overweging 5.8, Advies 487, overwegingen 6.5.13 en 6.5.14 en Advies 535, overweging 5.5.17)." Door aan te geven dat gegadigden een hogere score krijgen naarmate het referentiewerk op de genoemde onderdelen beter aansluit bij de onderhavige opdracht, is het discriminerende effect van het stapelen van kenmerken evident en wordt het MKB op dit punt te kort gedaan. Wij vragen u dan ook om een andere methode van selecteren te kiezen die beter aansluit op de in Nederland geldende proportionaliteitsvoorschriften. Gegadigden moeten in de gelegenheid worden gesteld om hun ervaring op alle genoemde aspecten aan te tonen. Daarbij mag het in beginsel niet uitmaken of deze ervaring verspreid over meerdere werken is opgedaan of alles met een enkel referentiewerk kan worden afgedekt.	<i>Advies 579 mist naar het oordeel van de aanbesteding toepassing. Er is immers geen sprake van het beter laten scoren van meer referenties. Er wordt per selectie criterium om één referentie gevraagd. Ook wordt geen betere score toegekend aan een combinatie van (kern)competenties. Selectiecriteria A, B en C. Bij selectie criterium B speelt duurzaamheid bijvoorbeeld geen rol, maar ligt de focus op de omgeving. De ervaring is overigens ook dat MKB-bedrijven goed in staat zijn om zich op de criteria zoals deze geformuleerd zijn te onderscheiden. Er geldt immers ook niet hoe groter / hoe meer hoe beter, maar hoe beter vergelijkbaar hoe beter. Een groter bedrijf met veel ervaring met nog veel grotere en veel complexere werken zal zich daarmee zodoende niet beter kunnen onderscheiden. De criteria zijn gericht op het selecteren van de aannemers met de meest passende ervaring. De aannemer met een universiteitscomplex als referentie zal niet beter scoren dan een aannemer met een basisschool als referentie, integendeel. Advies 52 mist zodoende eveneens toepassing.</i>
3	leidraad	5.1	11	Verzoek om inlichtingen: Klachtbehandeling Gevraagd resultaat: Verduidelijken In de klachtenregeling is aangegeven dat het stellen van een vraag ten behoeve van de nota van inlichtingen het eerste middel is om een klacht kenbaar te maken. Het is onduidelijke welke stap aansluitend moet worden gezet als het gegeven antwoord niet de gevraagde oplossing brengt. De klacht moet kenbaar worden gemaakt aan de aanbestedder bij het door de aanbestedder daartoe aangewezen loket, maar de loketgegevens zijn niet in de selectieleidraad opgenomen. Voorts is onduidelijk of de klacht wordt beantwoord door de aanbestedder (lid 1) of het klachtenmeldpunt (lid 2) en wat de status is van het standpunt van het klachtenmeldpunt. Komt die dan overeen met de reactie van de aanbestedder of is de aanbestedder in de positie om het standpunt van het klachtenmeldpunt niet op te volgen? De in lid 1 beschreven werkwijze heeft onze voorkeur.	<i>Een klacht kan worden ingediend middels het eerste middel 'nota van inlichtingen' op TenderNed. Na afhandeling van de klacht meldt u, de indiener, of er wel of geen genoegen wordt genomen met het gegeven oordeel over de klacht en de eventueel voorgestelde oplossing van de aanbestedder. Indien u instemt met de voorgestelde oplossing, zal die oplossing worden gerealiseerd. Als u geen genoegen neemt met de reactie van de aanbestedder, of diens reactie te lang op zich laat wachten, kunt u de klacht voorleggen aan de Commissie van Aanbestedingsexperts (www.commissievanaanbestedingsexperts.nl). Het genoemde 'loket' in hoofdstuk 5, par. 5.1 lid 1, vervalt.</i>
4				Welke contractvorm volgt er naar gunning?	<i>De contractvorm na gunning is traditioneel, waarbij de UAV 2012 van toepassing is.</i>

Project: Nieuwbouw Pius10 te Dordrecht
Kenmerk: NAD2102E003
Onderwerp: Nota van inlichtingen
Datum: 23-12-2022

Nr.	Document (gunningsleidraad/ etc)	Hfdst/ paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
5				Dient er als bouwkundige aannemer ingediend te worden in samenwerking met een E-/W-installateur? Of kan er bij de competenties volstaan worden met de coördinatie/verantwoordelijkheid over e-/w-installaties bij uitvoering van een referentie?	Een gegadigde dient ten minste te bestaan uit een bouwkundig aannemer, een werktuigkundig installateur en een elektrotechnisch installateur. Dit kan één bedrijf zijn, dat zich al dan niet beroept op de ervaring van derden, maar ook een samenwerkingsverband (combinatie van bedrijven). Zie ook paragraaf 2.3.4 en 2.3.5 van de selectieleidraad. Per discipline dient een referentie te worden ingediend om aan de minimumeis technische bekwaamheid te voldoen: - T1 heeft betrekking op de bouwkundige uitvoeringswerkzaamheden. - T2 op de elektrotechnische uitvoeringswerkzaamheden - T3 op de werktuigkundige uitvoeringswerkzaamheden.
6				bij stap 3B staat "de gevraagde referenties moeten betrekking hebben op projecten die zijn uitgevoerd door respectievelijk de bouwkundige aannemer, werktuigbouwkundig installateur en de elektrotechnisch installateur die zich aangemeld hebben", betekent dit dat de ingediende referenties in samenwerking zijn uitgevoerd door de partijen die zich samen inschrijven?	Dit mag, maar hoeft niet. De ingediende referentie hoeft dus niet in samenwerking te zijn uitgevoerd met de derde(n) / samenwerkingspartner(s) waarmee u zich aanmeldt. Per discipline dient een referentie te worden ingediend om aan de minimumeis technische bekwaamheid te voldoen: - T1 heeft betrekking op de bouwkundige uitvoeringswerkzaamheden - T2 op de elektrotechnische uitvoeringswerkzaamheden - T3 op de werktuigkundige uitvoeringswerkzaamheden
7	Selectieleidraad	3.4	6	Kunt u ook inzicht geven in de uitvoeringsplanning?	De aanbesteder heeft de ambitie om voor de bouwvakantie 2023 het werk te gunnen (mei/juni 2023), waarbij start bouw na de bouwvakantie 2023 kan plaatsvinden. Het is de bedoeling dat de bouwkael voor / in de bouwvakantie 2023 bouwrijp is. De gemeente Dordrecht draagt zorg voor het bouwrijp maken van de kavel, waarna de kavel wordt overgedragen aan de aanbesteder. Deze planning is de huidige verwachting. Een meer definitieve planning wordt verstrekt bij aanvang van de gunningsfase.
8	Selectieleidraad	2.1	4	In de opdrachtomschrijving wordt aangegeven dat mogelijk de optie voor de onderhoudswerkzaamheden voor een periode van twee jaar na oplevering bij de opdracht komt. Dit wordt pas bij aanvang van de gunningsfase bekend gemaakt. Wij vinden het echter een zeer interessant onderdeel wat we graag willen weten bij de start van de selectiefase. Is het mogelijk dat het tijdens de selectiefase nog bekend gemaakt wordt?	Nee, deze informatie is momenteel (nog) niet beschikbaar.
einde					