

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage A, paragraaf 2.1.1, pagina 4	In scenario 1 wordt het zelfbouw scenario beschreven. Op basis van de beschrijving is reeds gestart met dit scenario, dat parallel loopt aan het keuzetraject. Om te komen tot een goed overwogen keuze is het belangrijk dat inschrijver een goed beeld krijgt van dit scenario. Het plan van aanpak (wens 1) moet hier rekening mee houden. In dit kader, kunt u aangeven: a. Per wanneer bent u gestart met de realisatie van dit scenario (bouwactiviteiten)?	Van 2021 t/m 2025 wordt er gewerkt aan het vernieuwen van het hart van het OB-landschap. In 2018 is er gestart met enkele kleinere trajecten. Vanaf 2020 is er uitgebreid met e-commerce.
		b. Op basis van het huidige plan, per wanneer denkt u dit scenario af te ronden?	Eind 2025 is op basis van het huidige plan het scenario zelfbouw afgerond. Aansluitend kunnen de overige Europese regelingen op het nieuwe landschap worden gezet.
		c. Hoeveel medewerkers zijn op dit moment ingezet voor de realisatie van dit scenario?	Er zijn momenteel ongeveer 200 medewerkers bij de realisatie van de zelfbouw betrokken, incl. kennisinbreng en programma-organisatie.
2.	Bijlage A, paragraaf 2.1.2, pagina 4	Bij scenario 2 (pakket) geeft u aan dat een aanbesteding volgt indien voor dit scenario wordt gekozen. Heeft deze aanbesteding enkel betrekking op de aanschaf van het pakket, of is hierin ook de implementatie en/of migratie voorzien?	Deze vraag is onderdeel van de voorliggende opdracht. Zie § 2.2.3 van Bijlage A: <i>"Indien het scenario pakketoplossing of het scenario 'combinatie van beiden' wordt geadviseerd, dienen daarnaast de volgende vragen beantwoord te worden:</i> <i>[...]</i> <i>k. Welke aanbestedingsvorm adviseert u de Belastingdienst voor de selectie van een pakketoplossing?"</i>

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
3.	Bijlage A, paragraaf 2.1.2, pagina 4	Bij scenario 2 (pakket) geeft u aan dat een aanbesteding volgt indien voor dit scenario wordt gekozen. Bij scenario 1 geeft u dit niet aan. In hoeverre voorziet u ook in een aanbesteding indien voor scenario 1 (zelfbouw) wordt gekozen? Dit om de impact van bepaling UE10 in te kunnen schatten.	Met het scenario zelfbouw wordt niet bedoeld een uitbesteding om een maatwerkoplossing te ontwikkelen. Op voorhand wordt daarom geen aanbesteding verwacht bij scenario 1.
4.	Bijlage A, paragraaf 2.2.1, pagina 6	Het doel van de opdracht is dat inschrijver komt met een advies voor scenario zelfbouw of pakket. Op basis van het advies zal de aanbestedende dienst een besluit nemen. Voor inschrijver is onduidelijk hoe en wie tot een besluit gaat komen. Kunt u dat beschrijven zodat het plan van aanpak hierop aansluit?	Er is een stuurgroep Keuzetraject Omzetbelasting geformeerd, met vertegenwoordigers van de betrokken onderdelen binnen de Belastingdienst bij de Omzetbelasting. Aan deze stuurgroep zal het advies worden voorgelegd. Verwacht wordt dat daarna, na afstemming op DG-MinFin niveau, bespreking en besluitvorming in het managementteam van de Belastingdienst (MT BD) zal plaatsvinden.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
5.	Bijlage A, paragraaf 2.2.1, pagina 6	In de beschrijving van de opdracht onderscheidt u twee fasen. Inschrijver mist hierin enerzijds het bepalen van de samentelling van het besluitvormend orgaan met daarin een beschrijving van ieders beslissingsbevoegdheid en anderzijds het bepalen van de scope van functies die ondersteund moeten worden met zelfbouw of pakket. Kan de aanbestedende dienst aangeven waarom dit geen onderdelen zijn van het advies keuzetraject?	De opdracht behelst het opleveren van een eindrapportage met daarin een advies voor een besluit, te nemen door de Belastingdienst. Op basis van de eindrapportage moet het voor de Belastingdienst mogelijk zijn een afgewogen en goed onderbouwde beslissing te kunnen nemen tussen de scenario's bouw of pakketoplossing. Het nemen van het besluit is de verantwoordelijkheid van enkel de Belastingdienst en derhalve geen onderdeel van het advies keuzetraject Omzetbelasting. Het bepalen van de scope van functies die ondersteund moeten worden met zelfbouw of pakket is geen onderdeel van het advies keuzetraject. Het geheel van de businessprocessen voor de omzetbelasting moet worden ondersteund door het geadviseerde scenario. De betreffende business-processen zijn beschreven in de gepubliceerde bijlage 07. Na contractering wordt additioneel materiaal ter beschikking gesteld met verdere detaillering van functionele en niet-functionele eisen. In het geval dat een combinatie van pakket en zelfbouw wordt geadviseerd, is het bepalen van de scope van functies tussen pakket- en zelfbouw-scenario wel een onderdeel van de opdracht. Dit met dien verstande dat het geheel de business-processen van de omzetbelasting ondersteunt.
6.	Bijlage A, paragraaf 2.4.2, pagina 9	Er wordt een interne programmadirecteur beschikbaar gesteld namens de opdrachtgever. Voor inschrijver is onduidelijk wie de opdrachtgever is voor dit advies keuzetraject. Kunt u dat aangeven?	De opdrachtgever voor dit advies keuzetraject is de ketenvoorzitter Omzetbelasting, tevens algemeen directeur Belastingdienst MKB.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
7.	Bijlage A, paragraaf 2.5.1, pagina 11	De vorm van Wens 1 beperkt zich tot een plan van aanpak op papier. Inschrijver is van mening dat het succes van het resultaat van de opdracht ook in hoge mate afhangt van de klik en wederzijds begrip met de primaire belanghebbenden bij de Belastingdienst. Andere aanbestedende diensten maken mede daarom een presentatie van het plan van aanpak onderdeel van de aanbestedingsprocedure. Staat aanbestedende dienst open om dit toe te voegen aan de procedure?	Nee. In § 5.11.5. van het Beschrijvend Document is het proces van de beoordeling beschreven. Wij hebben daarin niet gekozen voor een presentatie, maar wel voor een gesprek: In stap 5 wordt u uitgenodigd voor een verificatiegesprek. In dit gesprek zal de beoordelingscommissie u – aan de hand van de bevindingen uit stap 1 en 2 – concrete vragen stellen om toelichtingen op uw Plan van Aanpak. Een presentatie maakt dus geen onderdeel uit van de procedure.
8.	Bijlage A, paragraaf 2.5, pagina 10	De aanbestedende dienst heeft 3 wensen gedefinieerd die voor de aanbestedende dienst van belang zijn voor het vinden van de juiste partij voor het uitbrengen van het advies. Aanbestedende dienst hecht daarbij waarde aan de aanpak, de kwaliteit van het team en de onafhankelijkheid van inschrijver. Aspecten die de inschrijver onderschrijft. Inschrijver mist hierin echter de mate waarin de inschrijver kennis en ervaring heeft bij belastingdiensten en het proces van omzetbelasting in het bijzonder. De bedrijfsprocessen van de aanbestedende dienst zijn binnen Nederland uniek. De omzetbelasting is een complex bedrijfsproces, met veel uitzonderingen en (externe) afhankelijkheden. Dit heeft naar mening van de inschrijver een hoge mate van invloed op de keuze voor zelfbouw of pakket. In hoeverre wil aanbestedende dienst de kennis en ervaring met belastingdiensten en het proces van omzetbelasting meewegen in het selecteren van de best passende partij?	De benodigde kennis en ervaring komt op 2 plekken prominent terug in deze aanbesteding. Ten eerste in GE4 (§ 5.9.2.1 in het Beschrijvend Document). Daarin wordt kennis van- en ervaring met het adviseren over de keuze tussen zelfbouw (make) of een pakketoplossing (buy) gevraagd en kennis van- en ervaring met het uitvoeren van een onderzoek en het opstellen van een rapportage. Ten tweede hebben we onderkend dat het door Inschrijver in te zetten (onderzoeks-)team een kritische succesfactor is. Daarom is in Wens 2 gevraagd om voor (elk deel van) het Plan van Aanpak uw teamsamenstelling te beschrijven en door welke in te zetten medewerkers de benodigde relevante competenties en ervaring wordt ingebracht. In uw antwoord kunt u kennis en ervaring met belastingdiensten en het proces van omzetbelasting opnemen. Wij verwachten dat voor een complexe adviesopdracht als deze meer competenties en ervaringsgebieden relevant zullen zijn.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
9.	Bijlage A, paragraaf 3.3, pagina 15	De aanbestedende dienst stelt in UE10 dat het uitvoeren van de adviesopdracht leidt tot uitsluiting van eventuele vervolgaanbesteding(en). Inschrijver begrijpt dit in het kader van het borgen van onafhankelijkheid en voorkomen van schijn van belangenverstrengeling. Bij Inschrijver bestaat wel nog wat onduidelijkheid hierover. Derhalve de volgende vragen:	UE10 luidt: UE 10. Inschrijver realiseert zich – en accepteert – dat het uitvoeren van deze adviesopdracht, leidt tot uitsluiting in (een) eventuele vervolgaanbesteding(en). Het gevraagde onafhankelijke advies is namelijk onderdeel van de voorbereiding van een eventuele aanbestedingsprocedure. Deze uitsluiting geldt zowel voor de hoofdaannemer, als voor eventuele onderaannemers. Zie in dat kader de vraag "Betrokken bij de voorbereiding" op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument: "Heeft de ondernemer of een met de ondernemer verbonden onderneming de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit geadviseerd of is de ondernemer of een met hem verbonden onderneming anderszins betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure?" De uitsluiting betreft vervolgaanbestedingen die te maken hebben met het doel en onderwerp van deze aanbesteding. Deze uitsluiting geldt niet voor de eventuele inhuur van (ICT) professionals.
		a. Geldt deze uitsluiting ook voor het leveren van (ICT) professionals of diensten voor het beheer, onderhoud, vernieuwing en advies van de IV van de omzetbelasting via de reeds bestaande ICT en non-ICT inhuurmantel, IMOA mantel of de beoogde mantel voor resultaatgerichte ICT/IV opdrachten? Of beperkt de uitsluiting zich tot nieuwe (Europese) aanbestedingen?	
		b. Geldt deze uitsluiting ook voor inschrijver als deze slechts als onderaannemer inschrijft bij een eventuele vervolgaanbesteding?	Ja. Ook aan onderaannemers wordt gevraagd een "Uniform Europees Aanbestedingsdocument" in te vullen. Zie in deze aanbesteding § 5.7.3 van het Beschrijvend Document.
		c. Geldt deze uitsluiting alleen voor het domein omzetbelasting, of breder voor moderniseringsopdrachten die eventueel aanbesteed gaan worden door de aanbestedende dienst? Indien alleen het domein omzetbelasting, kunt u de demarkatie van dit domein aangeven (o.a. ten aanzien van de raakvlakken)?	Hoewel de uitsluiting in principe alleen geldt voor het domein Omzetbelasting, is de omvang van de uitsluiting mede afhankelijk van het gegeven advies. Zie in dat kader deelvraag H in 2.2.3: "Wat adviseert u de Belastingdienst ten aanzien van toekomstige bredere inzet van de pakketoplossing voor andere belastingmiddelen buiten het domein omzetbelasting?"
		d. Geldt deze uitsluiting ook voor eventuele opvolgende adviesopdrachten die in het kader van modernisering van het IV landschap belastingdienst worden uitgevraagd? Bijvoorbeeld voor een ander domein, zoals interactie of inning.	De adviesopdrachten die u in uw vraag beschrijft, zien wij niet als eventuele vervolgaanbesteding(en), maar als losstaande adviesopdrachten. Op voorhand zien we daar geen risico's in op het terrein van onafhankelijkheid en belangenverstrengeling in relatie met deze opdracht.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		e. Zit er nog een maximale termijn gebonden aan de uitsluiting?	Nee. Deze uitsluiting geldt zolang er redelijkerwijs een directe relatie gelegd kan worden tussen het verstrekte onafhankelijke advies en (een) eventuele vervolgaanbesteding(en).
10.	Beschrijvend document. Paragraaf 5.7.4. Pagina 20.	In het land waar onze onderneming statutair is gevestigd bestaat geen (gelijkwaardige) Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA). En wij kunnen ook daarom geen GVA aanvragen via de dienst Justis. Ter vervanging leggen wij een verklaring onder ede af ten overstaan van een notaris in Nederland (niet ouder dan 24 maanden). Wij nemen aan dit voldoet. Kunt u dit bevestigen?	Voor buitenlandse bedrijven geldt de volgende richtlijn. In voorkomend geval kan de door u voorgestelde werkwijze worden gevolgd, mits er inderdaad geen andere alternatieven voor handen zijn. Buitenlandse bedrijven Buitenlandse bedrijven kunnen geen GVA aanbesteden aanvragen bij dienst Justis. Een gelijkwaardig formulier uit het land waar de inschrijver is gevestigd volstaat. Ontbreekt dit document dan kan deze vervangen worden door een verklaring onder ede of door een plechtige verklaring. Het buitenlandse bedrijf legt deze verklaring af ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van dat land. e-Certis De Europese Commissie heeft de databank e-Certis samengesteld met informatie over de meest voorkomende bewijsstukken in aanbestedingsprocedures in Europa. Hier kunt u bijvoorbeeld verifiëren welk gelijkwaardig bewijsmiddel voor een Gedragsverklaring aanbesteden een aanbestedende dienst van een buitenlandse ondernemer kan accepteren.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
11.	Arvodi (Artikel 4.3)	Opdrachtgever kan de resultaten van de Diensten door derden laten beoordelen. Vraag: Gaat u akkoord als we op grond van bescherming van de vertrouwelijkheid van onze werkzaamheden de volgende passage aan artikel 4.3 toe te voegen? (..) in overeenstemming met de vertrouwelijkheidsverplichtingen van de Opdrachtnemer.	De Belastingdienst heeft begrip voor uw standpunt. Op dit moment heeft de Belastingdienst overigens dit op geen enkele wijze voorzien. Om toch aan uw standpunt tegemoet te komen, zal aan de tekst van artikel 4.3. worden toegevoegd: "In een voorkomend geval zal Opdrachtgever ervoor zorgen dat de derde contractueel tot geheimhouding verplicht is."
12.	Arvodi 2018 (Artikel 13.1, 13.2)	13.1 Opdrachtnemer maakt hetgeen hem bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht. 13.2 Opdrachtnemer verplicht het Personeel van Opdrachtnemer deze geheimhoudingsverplichting na te leven en staat ervoor in dat deze personen die verplichting nakomen Vraag: Opdrachtgever zal tijdens de uitvoering van de overeenkomst op haar beurt ook vertrouwelijke informatie over Opdrachtnemer verkrijgen; bent u bereid dit artikel wederkerig te maken, zodat de geheimhoudingsplicht voor beide partijen geldt?	Artikel 13.1. zal wederkerig gemaakt worden. Dit is niet nodig voor artikel 13.2. omdat de medewerkers van de Belastingdienst reeds uit hoofde van hun functie (en aanstelling) tot geheimhouding verplicht zijn.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
13.	Arvodi 2018 (Artikel 13.3)	13.3 Opdrachtnemer mag de resultaten van de verrichte Diensten in generlei vorm aan derden beschikbaar stellen, noch hierover aan derden enige inlichting verschaffen, tenzij Opdrachtgever hiervoor uitdrukkelijk toestemming heeft verleend. ARVODI-2018 5/13 Opdrachtgever kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden. Vraag: Opdat wij het beste van onze wereldwijde middelen naar de klant kunnen brengen, gaat u ermee akkoord dat wij vertrouwelijke informatie kunnen overdragen naar geografische gebieden buiten de EU/EER, inclusief naar dochterondernemingen en sub-verwerkers die onze infrastructuur en onderhoudsfuncties omvatten of ondersteunen, om door Opdrachtgever toegestane activiteiten te vergemakkelijken, op voorwaarde dat vertrouwelijke informatie te allen tijde als vertrouwelijk en beschermd wordt behandeld in overeenstemming met de voorwaarden van deze overeenkomst?	Nee, niet zonder toestemming. Zie § 2.4.1. Informatiebeveiliging en Geheimhouding in Bijlage A: <i>"d. Data en documentatie benodigd voor de Opdracht, wordt alleen ter inzage aan Opdrachtnemer verstrekt. Deze informatie mag de (digitale) ruimte van Opdrachtgever niet te verlaten, tenzij Opdrachtgever daar expliciet schriftelijk toestemming voor verleent."</i>
14.	Arvodi 2018 (Artikel 16.1)	16.1 Opdrachtgever vergoedt aan Opdrachtnemer de werkelijk door hem gemaakte kosten en uren, tenzij in de Overeenkomst een vaste prijs is overeengekomen. Vraag: Bent u bereid om de inhoud van de opdrachtovereenkomst (inclusief Opdrachtnemers' professionele vergoedingen, onkosten en andere commerciële voorwaarden) vertrouwelijk te behandelen?	Naar onze mening valt dit onder de reikwijdte van artikel 13.1. en dit is op basis van vraag 12 wederkerig gemaakt.

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
15.	ARVODI 2018 (Artikel 18.3)	18.3 Opdrachtgever kan de door Opdrachtnemer verzonden factuur door een door Opdrachtgever aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Opdrachtnemer verleent de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die deze verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de facturen is vereist. De accountant brengt zijn rapportage zo spoedig mogelijk aan Partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist dan wel onvolledig is, in welk geval bedoelde kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen. Vraag: Stemt u in met onze lezing van artikel 18.3 dat een mogelijke audit beperkt is tot het verifiëren van de facturen die betrekking hebben op deze opdracht en geen toegang tot de financiële boeken van de contractant omvat?	Uw aanname is deels juist. Het gaat om de controle op de juistheid van de factuur en het zal zich dan ook daartoe beperken. Dit onderzoek kan alleen wel meer omvatten dan alleen de factuur zelf. Ten overvloede: de opdracht wordt uitgevoerd op basis van een vaste totaalprijs (zie ook § 4.1. Prijsstelling in Bijlage A). We verwachten daarom niet dat deze situatie zich zal voordoen.

16.	ARVODI 2018 (Artikel 21.3)	21.3 Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 24; d. in geval van een tussen Partijen op grond van artikel 14 lid 2 gesloten overeenkomst: ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de	Nee, wij zijn hier niet toe bereid. De geldende beperkingen zoals opgenomen in artikel 21.3 vinden wij een redelijke maatstaf voor de beperking van de aansprakelijkheid voor deze opdracht. Afhankelijk van de totale waarde van de opdracht zal de betreffende categorie van toepassing zijn. Het artikel blijft derhalve ongewijzigd.
-----	-------------------------------	---	--

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Vraag: Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag dat niet hoger is dan de vergoedingen die voor deze opdracht zijn afgesproken?	

17.	ARVODI 2018 (Artikel 24)	24.1 Tenzij anders overeengekomen komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten toe aan Opdrachtgever. Deze intellectuele eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 24.2 Alle databankenrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten komen toe aan Opdrachtgever. Deze intellectuele eigendomsrechten worden op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever overgedragen, welke overdracht door Opdrachtgever reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 24.3 Voor zover de resultaten van de verrichte Diensten (mede) tot stand komen met gebruikmaking van reeds bestaande, niet aan Opdrachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht. 24.4 Voor zover voor de overdracht van de rechten, bedoeld in artikel 24.1 en 24.2, op enig moment een nadere akte zou zijn vereist, machtigt Opdrachtnemer ARVODI-2018 11/13 Opdrachtgever reeds nu voor alsdan onherroepelijk om zodanige akte op te maken en mede namens Opdrachtnemer te ondertekenen, onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer om op eerste verzoek van Opdrachtgever aan de overdracht van deze rechten medewerking te verlenen, zonder daarbij voorwaarden te kunnen stellen. 24.5 Indien tussen Partijen verschil van mening bestaat over de in artikel 24.1 en 24.2 bedoelde intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten wordt, behoudens tegenbewijs, ervan uitgegaan dat die rechten aan Opdrachtgever toekomen. In alle gevallen mag Opdrachtgever het bij de Overeenkomst	Akkoord. Wij delen uw zienswijze.
-----	-----------------------------	--	-----------------------------------

	beoogde gebruik van de uitkomst van de resultaten blijven maken. 24.6 Opdrachtnemer doet hierbij afstand jegens Opdrachtgever van alle eventueel aan hem, Opdrachtnemer, toekomende zogenoemde persoonlijkheidsrechten als bedoeld in de Auteurswet, in de mate als de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat. Opdrachtnemer doet, hiertoe gevolmachtigd, ook namens het Personeel van Opdrachtnemer, afstand jegens Opdrachtgever van alle eventueel aan deze personen toekomende persoonlijkheidsrechten, in de mate waarin de toepasselijke regelgeving zodanige afstand toelaat. 24.7 Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Opdrachtnemer verplicht zich tot het op zijn kosten treffen van alle maatregelen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie en tot beperking van de te maken extra kosten en/of te lijden schade als gevolg van bedoelde inbreuken. 24.8 Onverminderd het hiervoor bepaalde kan Opdrachtgever, indien derden Opdrachtgever ter zake van schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte, geheel of gedeeltelijk ontbinden onverminderd zijn verdere rechten jegens Opdrachtnemer, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Van zijn recht tot ontbinding van de Overeenkomst maakt Opdrachtgever geen gebruik dan na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer. 24.9 Mochten er ten aanzien van de resultaten van de verrichte Diensten andere intellectuele eigendomsrechten dan die genoemd in artikel 24.1 en 24.2 ontstaan, dan kunnen deze nimmer aan Opdrachtgever worden tegengeworpen en verstrekt Opdrachtnemer ter zake aan Opdrachtgever, om niet, een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst beoogde doelstellingen. Stemt u in met onze lezing van artikelen aangaande intellectueel eigendom (zie artikel 24.1, 24.2 en 24.3) dat het	
--	--	--

Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
		eindrapport en een geconsolideerd aantal onderliggende werkbestanden en analyses worden overgedragen aan Opdrachtgever, maar dat Opdrachtnemer eigenaar blijft van overige analyses, benchmarks, tools, databases en modellen?	
18.	ARVODI 2018 (Artikel 27.4)	27.4 Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 2 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten. Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. Gaat u hiermee akkoord?	Dit artikel is slechts een laatste vangnet voor Opdrachtgever om controle uit te kunnen oefenen op een efficiënte wijze. In zo'n geval is wellicht wel inzage noodzakelijk, maar alleen in het kader van het in dit artikel (lid) gestelde doel en op geen enkele andere wijze. Wij achten aanpassing van dit artikel dan ook niet noodzakelijk. Vanzelfsprekend valt ook dit artikel onder de geheimhoudingsclausule en zal hier zeer terughoudend mee worden omgegaan.
19.	ARVODI 2018 (Artikel 31)	Opdrachtnemer maakt in publicaties (persberichten daaronder begrepen) of reclame-uitingen impliciet noch expliciet melding van de opdracht(verlening) en gebruikt de naam van Opdrachtgever niet als referentie dan na toestemming van Opdrachtgever. Bent u bereid om de vertrouwelijkheidsverplichtingen wederkerig te maken zodat ook Opdrachtgever geen documenten publiek kan maken en/of andere publieke uitingen kan doen zonder instemming van de Opdrachtnemer?	Nee. Opdrachtgever wil de rapportages naar eigen inzicht kunnen gebruiken. Het is daarnaast mogelijk dat ook derde partijen geïnformeerd worden over de gunning van deze opdracht.

- Einde Document -