

VRAGEN EN ANTWOORDEN

Nota van Inlichtingen 2 behorende bij Europese openbare aanbestedingsprocedure voor Beveiligingsdiensten ten behoeve van de Tweede Kamer der Staten-Generaal met referentienummer UTP/8000516 11 oktober 2022					
	Documentnaam	Paragraafnummer	Paginanummer	Vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 8	1	In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan dat er een toelichting en/of berekening in de vraag ontbreekt om aan te tonen in welke mate de waarde van de opdracht niet in verhouding zou staan tot een marktconform tarief. Inschrijver wilt graag aangeven dat zij bij het invullen van het Prijzenblad met marktconforme tarieven op een fictieve totaalprijs van €2,2 tot €2,4 miljoen euro uit komt. Daarnaast is er in paragraaf 1.5 van de Aanbestedingsleidraad een overzicht met een globale afname-indicatie van het aantal geschatte uren in de periode juli t/m december 2022 bijgevoegd. Dit overzicht laat een totaal van 22.512 uur zien voor 6 maanden. Dit is omgerekend ca. 45.000 uur per jaar maal een gemiddeld tarief van €50,00 per uur geeft ca. €1,125 miljoen euro voor 6 maanden. Een vol jaar komt dus neer op ca. €2,25 miljoen euro. De genoemde €3,6 miljoen euro, gerekend over de gehele looptijd van de Overeenkomst inclusief verlengingen, is op basis van deze berekening niet realistisch. Graag verneemt Inschrijver welke omzetwaarde en aantal uur per jaar wordt verwacht en realistisch is.	De globale afname-indicatie in paragraaf 1.5 Aanbestedingsleidraad heeft betrekking op de korte termijn (namelijk de tweede helft van 2022) en geeft dus het beeld weer van de afname in de situatie dat de werving van beveiligers (zie ook paragraaf 1.3 Aanbestedingsleidraad en bijvoorbeeld het antwoord op vraag 60 in Nota van Inlichtingen 1) nog niet van start is gegaan. Inmiddels heeft de Beveiligingsdienst toestemming van het Presidium van de Tweede Kamer om te gaan werven. Daarmee is inmiddels een start gemaakt. Mogelijk zal een deel van de beveiligers/hosts dus al zijn aangenomen op het moment dat de overeenkomst van start zal gaan. Indien en voor zover de Beveiligingsdienst in de geambieerde werving slaagt en er dus voldoende beveiligingspersoneel wordt aangenomen, dan zal de vraag om flexibele krachten afnemen. De raming van de opdrachtwaarde is erop gebaseerd dat de werving slaagt.
2	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 15	1	Kunt u bevestigen dat de hier genoemde 'receptie-/hostingdienstverlening' uitgevoerd dient te zijn door gediplomeerde beveiligers?	De receptie-/hostingdienstverlening die in de referentieopdracht is uitgevoerd, moet zijn uitgevoerd conform de voorwaarden in de (voor de betreffende referentieopdracht) overeengekomen voorwaarden. De Tweede Kamer houdt er rekening mee dat die voorwaarden verschillen van de voorwaarden voor de Opdracht die door middel van deze Aanbestedingsprocedure wordt aanbesteed. Voor de goede orde wordt vermeld dat de Opdracht moet worden uitgevoerd conform de eisen en voorwaarden van de Aanbestedingsprocedure. Receptie-/hostingsdienstverlening behoeft in dat kader niet te worden uitgevoerd door gediplomeerde beveiligers.
3	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 18	2	Uw antwoord op vraag 18 is Inschrijver niet helemaal duidelijk. Bedoelt u hiermee dat Inschrijver per kerncompetentie een apart document Bijlage 1.2 - Format referentieprojecten dient in te vullen en toe te voegen (in totaal dus drie documenten)?	Voor iedere kerncompetentie dient een afzonderlijk referentieformulier te worden ingevuld, rechtsgeldig ondertekend en ingediend. Dat kan resulteren in de indiening van 3 of 4 referentieformulieren, namelijk: * 1x voor kerncompetentie 1 * 1x voor kerncompetentie 2 en * 1 of 2 voor kerncompetentie 3 (te weten 1 indien er 1 referentieopdracht wordt ingediend met de beschrijving van 2 praktijksituaties zoals gevraagd of 2 indien de twee gevraagde praktijksituaties zich hebben voorgedaan in twee verschillende referentieopdrachten). De reden dat de Tweede Kamer voor iedere kerncompetentie een afzonderlijk formulier verlangt vloeit voort uit het feit dat iedere kerncompetentie op andere ervaringsaspecten ziet. De Tweede Kamer realiseert zich dat het invullen van meer formulieren meer invulwerk meebrengt, maar ziet de verplichting tot afstemming van ieder referentieformulier op de relevante kerncompetentie ook als bescherming van de Inschrijver. De Inschrijver wordt zodoende immers verplicht om iedere beschrijving expliciet te koppelen aan een kerncompetentie. Dat kan mogelijk voorkomen dat er informatie vergeeten wordt of dat er een ondoorgedrongen zoekplaatje ontstaat voor de beoordelaars met alle vervelende gevolgen van dien.
4	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 24/Bijlage A - Basis Artikel 20 Overzicht	2	Heeft aanbestedende dienst beeld bij de reden van het extreem lage animo van medewerkers om in aanmerking te komen voor werkbehoud bij de Tweede Kamer?	Voor zover bekend bij de Tweede Kamer is geen sprake van een laag animo van beveiligers om in aanmerking te komen voor werkbehoud bij de Tweede Kamer. Uit navraag bij de huidige dienstverlener blijkt dat beveiligers die geschikt zijn voor het werk bij de Tweede Kamer over het algemeen juist enthousiast zijn over de Tweede Kamer als werkplek. Alleen de mate van gevraagde flexibiliteit leidt er in sommige gevallen toe dat een beveiligers toch een ander object of werkgever verkiest boven de Tweede Kamer.
5	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 24/Bijlage A - Basis Artikel 20 Overzicht	2	Kan de aanbestedende dienst aangeven in hoeverre zij herkenning heeft bij het feit dat maar zo weinig medewerkers van de huidige leverancier bij de Tweede Kamer werkzaam willen blijven?	Zie het antwoord op vraag 4.
6	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 24/Bijlage A - Basis Artikel 20 Overzicht	2	a. Kunt u ons iets meer over de arbeidsomstandigheden/werkplek vertellen gezien het zeer beperkte aantal beveiligers dat aangeeft bij de Tweede Kamer werkzaam te willen blijven? b. Kunt u in dit kader een RI&E of vergelijkbaar overleggen?	a. Zie de antwoorden op de vragen 4 en 9. b. Mede gelet op het antwoord op vraag 6 sub a, ziet de Tweede Kamer geen aanleiding om een RI&E te overleggen. Aan het verzoek wordt daarom niet voldaan.
7	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 32	3	U geeft aan dat de poule van allroundbeveiligers momenteel uit 3 personen bestaat en poule uit scanstraatbeveiligers uit 25 personen. Als we deze aantallen vergelijken met de mutatielijst (bijlage A van nota 1) dan constateren we dat er slechts 4 medewerkers langer dan één jaar op uw locatie werkzaam zijn en meer dan 50% van hun uren op uw locatie hebben gewerkt. Kunt u bevestigen dat er relatief veel verloop is geweest in de huidige situatie waardoor slechts 4 medewerkers aan deze voorwaarden voldoen? Wat is uw beeld hierbij?	Zie de antwoorden op de vragen 4 en 9.
8	1e Nota van Inlichtingen	Vraag 48	5	Kunt u bevestigen dat een Scanstraatmedewerker in totaal 2 dagen wordt ingewerkt en dat de Tweede Kamer in de eerste 6 weken na de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst deze kosten voor haar rekening neemt? En kunt u bevestigen dat Inschrijver in het restant van de overeenkomst deze 2 inwerkdagen van een Scanstraatmedewerker voor haar rekening moet nemen?	De scanstraatmedewerker krijgt een tweedaagse interne inwerkopleiding en wordt daarnaast doorlopend getraind. Uw interpretatie van de kostenverdeling is niet geheel juist, omdat het iets genuanceerder ligt. De kostenverdeling is als beschreven in Bijlage C bij Nota van Inlichtingen 1, conform de daarin beschreven eis 54 sub b en c. <u>Samengevat</u> komt die beschrijving neer op het volgende: In de eerste zes weken van de Overeenkomst betaalt de Opdrachtgever de kosten voor de inwerkopleiding van de scanstraatmedewerker, (1) maar niet voor de scanstraatmedewerker die in het voorafgaande jaar al werkte voor de Tweede Kamer en dus al waren ingewerkt en (2) alleen indien de scanstraatmedewerker niet direct na het inwerken in de vaste poule beschikbaar wordt gesteld. Na de eerste zes weken van de Overeenkomst betaalt de Opdrachtnemer de inwerkopleiding van de scanstraatmedewerker, maar niet in het geval dat de Opdrachtnemer een nieuwe scanstraatmedewerker moet inzetten, omdat de Opdrachtgever een scanstraatmedewerker in vaste dienst heeft genomen binnen een jaar nadat hij zijn inwerkopleiding had voltooid.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

9	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 60	6	U geeft aan dat u de ambitie heeft om in het eerste halfjaar van de Overeenkomst circa 20 beveiligers te werven. Inschrijver constateert dat op de mutatielijst (bijlage A van Nota 1) slechts 4 medewerkers staan. Dit is zeer opmerkelijk. Om die reden vragen wij aan uw of u als Tweede Kamer wellicht de medewerkers zelf al heeft benaderd om bij de Tweede Kamer te komen werken. Wellicht dat dat de verklaring is dat er slechts 4 medewerkers op deze lijst staan?	De ambitie om circa 20 beveiligers te werven kan geen invloed hebben op de mutatielijst, aangezien de geambieerde werving nog niet van start is gegaan. Voor de goede orde wordt vermeld dat de mutatielijst is opgesteld door de huidige dienstverlener. De Tweede Kamer gaat ervan uit dat de lijst volledig is, maar kan daarvoor geen garantie bieden, aangezien zij niet betrokken noch verantwoordelijk is voor het opstellen daarvan. De huidige dienstverlener, tevens opsteller van de lijst, heeft op navraag van de Tweede Kamer verklaard dat veel van zijn beveiligers reeds zijn overgegaan naar de Tweede Kamer. De nieuwe beveiligers die de huidige dienstverlener inmiddels heeft aangetrokken, voldoen nog niet aan de voorwaarden om in de mutatielijst te worden opgenomen.
10	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 68	7	In uw antwoord op vraag 68 staan meerdere punten die bij Inschrijver voor onduidelijkheid zorgen. In punt (a) geeft u aan dat het verzoek tot tariefswijziging in de eerste twee weken van januari moet worden ingediend. Daarnaast leest Inschrijver in het antwoord dat de Tweede Kamer uit de vraagstelling af leidt dat de kostenstijgingen vanuit o.a. de cao Particuliere Beveiliging in januari bekend zijn. Dit is niet juist. Per 1 januari worden de kostenstijgingen (zoals bijvoorbeeld loonsverhoging beveiligingspersoneel) doorgevoerd, maar dit is voor Inschrijver rond oktober van ieder jaar bekend. Om die reden stelt Inschrijver voor om jaarlijks in de eerste twee weken van november, voor het eerst in 2023, een verzoek tot tariefswijziging in te dienen. Deze tariefsverhoging kan dan per 1 januari van ieder jaar worden doorgevoerd zodat dit exact op het moment valt wanneer Inschrijver ook met de kostenstijgingen wordt geconfronteerd. Dit zorgt voor financiële stabiliteit bij de Inschrijvers. Kunt u daarnaast bevestigen dat het genoemde CBS indexcijfer uit eis 80 van het Programma van Eisen vervalt en dat Inschrijver jaarlijks op basis van de wijzigingen van de actuele cao Particuliere Beveiligingen en aanpassingen van wettelijke premies en belastingen een indexatieverzoek mag indienen? Gaat Opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde wijzigingen? Zo ja, dan verzoeken wij u vriendelijk dit aan te passen in het Programma van Eisen.	Naar aanleiding van de vraag heeft de Tweede Kamer eis 80 van het Programma van Eisen aangepast. De tekst van eis 80 luidt in verband daarmee als volgt: <i>"Tot 1 januari 2024 gelden de tarieven, zoals vastgelegd in het prijzenblad behorende tot de Inschrijving van Opdrachtnemer.</i> <i>Na het verstrijken van genoemde periode mag de Opdrachtnemer jaarlijks een indexatieverzoek ter zake van de uurtarieven voor beveiligingsdiensten indienen bij Opdrachtgever. De indexatieberekening dient gebaseerd te zijn op:</i> <i>(a) de actuele cao Particuliere Beveiligingen en</i> <i>(b) de actuele wettelijke vastlegging van premies en belastingen.</i> <i>De Opdrachtnemer dient het indexatieverzoek schriftelijk in bij Opdrachtgever in de eerste week van november.</i> <i>Het verzoek dient gemotiveerd te zijn. Uit de motivatie moet het volgende (overzichtelijk) blijken:</i> <i>(i) de berekening van de geïndexeerde uurtarieven</i> <i>(ii) de grondslag voor de berekening (ofwel op welke concrete cao- /belastingwijziging is de berekening gebaseerd), daarnaast dient de Opdrachtnemer in:</i> <i>(iii) bewijsstukken waaruit de juistheid van de (grondslagen voor de) berekening blijkt en de verzochte wijziging(en) rechtvaardigt.</i> <i>Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om eventuele indexeringen, voorgesteld door Opdrachtnemer, niet (zonder meer) te accepteren en behoudt zich het recht voor om over de voorgestelde indexatie te onderhandelen met Opdrachtnemer. De Tweede Kamer verleent in beginsel toestemming voor de indexatie indien en voor zover de verzochte tariefswijziging in directe verhouding staat tot wijzigingen in de cao Particuliere Beveiliging en/of voortvloeit uit wettelijke bepalingen, althans regels die van overheidswege zijn opgelegd. De Tweede Kamer onthoudt haar toestemming niet op onredelijke gronden.</i> <i>Na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever zijn de geïndexeerde uurtarieven van kracht.</i> <i>Een verzoek dat later dan de gestelde termijn of niet op de juiste wijze is ingediend, kan tot gevolg hebben dat een toegestane tariefswijziging navenant later intreedt. Indexeringsverzoeken over voorgaande jaren kunnen niet met terugwerkende kracht worden ingediend en ingevoerd."</i>