

Aanbesteding: Onderhoud Klimaatinstallaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2022-VGU-002

Toelichting:

Ref.nr. 132
Onderwerp: Overeenkomst artikel 3.3

Vraag:

De eenzijdige mogelijkheid tot verlenging ziet volgens opdrachtnemer niet op een gelijke onderlinge verhouding als partners. Er zijn redenen te bedenken voor opdrachtnemer om niet verder te willen met de samenwerking. Het houden van de opdrachtnemer aan het verlopen van de initiële looptijd zou dan ook niet proportioneel/redelijk zijn. Graag ziet opdrachtnemer met het oog op een samenwerking de mogelijkheid om akkoord te geven op een eventuele verlenging (bijvoorbeeld 10 maanden voor afloop van de overeenkomst). Is Opdrachtgever hiermee akkoord? En wanneer zij deze mening niet deelt, zou zij dit dan kunnen toelichten waarom zij dit niet redelijk zou vinden?

Antwoord:

Akkoord met de voorgestelde wijziging. Deze termijn achten wij redelijk zodat Opdrachtgever nog voldoende tijd heeft om een nieuwe aanbestedingsprocedure voor te bereiden en te doorlopen.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr. 133
Onderwerp: Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.1

Vraag:

Vanuit een verantwoorde bedrijfsvoering is het noodzakelijk dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voldoende is beperkt. De aansprakelijkheid moet zich hierbij verantwoord verhouden tot de opdracht. Dit betreft zowel de hoogte van de aansprakelijkheid, als de soort aansprakelijkheid. Daarom willen wij voorstellen om indirecte schade onderdeel te laten zijn van de algemene aansprakelijkheid, waarmee deze schade gelimiteerd is in hoogte, zodat de risico's beheersbaar blijven en

kunnen worden ingeschat door opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, zou u dan kunnen uitleggen waarom Opdrachtgever dit niet proportioneel zou vinden?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Opdrachtgever meent dat er al een beperking in de aansprakelijkheid is opgenomen. De indirecte schade kan in een voorkomend geval ook hoger zijn dan de directe schade.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.1

Vraag:

Conform artikel 14.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden geeft u aan dat wij volledig verantwoordelijk zijn voor alle aanspraken van derden. Dit is voor ons onbeheersbaar: u heeft als opdrachtgever een (contractuele) relatie met onder andere gebruikers, schoonmakers, onderhoudspartijen, uw eigen medewerkers, etc. Als gevolg van deze relatie kunt u invloed uitoefenen op het gedrag van deze partijen en hen hierop aanspreken. Wij kunnen dit formeel niet, omdat deze relatie ontbreekt. Wij willen daarom voorstellen het volgende op te nemen in de overeenkomst:

Opdrachtgever zal Opdrachtnemer vrijwaren van aanspraken van derden die binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever vallen. Onder deze derden worden in ieder geval verstaan:

- Onderdelen van Opdrachtgever
- Gebruikers en afnemers (geen onderdelen van Opdrachtgever)
- Alsmede personen die een gebouw bezoeken

Voor overige derden (buiten de invloedssfeer van de opdrachtgever) zal de opdrachtgever de opdrachtnemer vrijwaren vanaf de bedragen opgenomen in art 14.1.

Is deze toevoeging voor u akkoord?

Antwoord:

Akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 11.1

Vraag:

Volgens het Burgerlijk Wetboek (6:74) moet een partij een redelijke termijn worden toegekend om een tekortkoming te herstellen, tenzij dit herstel blijvend onmogelijk is, dan treedt opdrachtnemer pas in verzuim. Conform de Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 11.1 treedt opdrachtnemer direct in verzuim zonder de mogelijkheid te hebben om dit in alle redelijkheid op te lossen. Waarom wenst opdrachtgever hiermee af te wijken van het Burgerlijk Wetboek en het niet geven van een redelijke termijn om eventueel haar tekortkoming te herstellen? Zou Opdrachtgever haar standpunt hierin kunnen heroverwegen om Opdrachtnemer een redelijke termijn te geven om een tekortkoming te herstellen voordat zij in verzuim treedt?

Antwoord:

Akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
136

Onderwerp:
NvI 123

Vraag:

Bedankt voor het meedenken en het concept artikel. Onze vraag ziet op art 1.3, begrijpen wij het goed dat de eerste 5% sowieso voor risico aannemer is? En waar ziet het percentage van 5%-15% op? op een product(groep)/ de inschrijfsom/..?

Antwoord:

Dat klopt inderdaad. Dat percentage ziet op prijsstijgingen zoals bedoeld in 1.1. van het genoemde artikel.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 137
Onderwerp: NvI 7, 35, 57, 63

Vraag:

Meerwerk is slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen/ of overmacht. Meerwerk kan ook ontstaan door een wijziging in wetgeving die niet vooraf kenbaar was of voorzien had kunnen worden, dit is een voorbeeld van meerwerk wat niet toerekenbaar is aan de Gemeente en wat ook niet een situatie van overmacht betreft. Meerwerk kan dus ook ontstaan door andere oorzaken die niet direct toerekenbaar zijn aan de Gemeente of waar sprake is van overmacht. Graag zouden we deze zinssnede laten vervallen en aansluiten bij bijv. de UAV par 35, bent u daartoe genegen?

Antwoord:

De UAV 2012 zijn niet van toepassing op deze opdracht, maar de Inkoopvoorwaarden. In geval van onvoorziene omstandigheden kan teruggevallen worden op het BW.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 139
Onderwerp: NvI 25 en 32, 33

Vraag:

Graag zouden wij zien dat ook de opdrachtnemer een opzegtermijn heeft van bijv. 12 maanden. Indien partijen niet meer goed kunnen samenwerken (duurzaam verstoord) dient ook opdrachtnemer de mogelijkheid te hebben om het contract te beëindigen. Zo nee, waarom acht u dit niet akkoord, mede gezien de lage voorgestelde opzegtermijn?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
140

Onderwerp:
NvI 19 en 56

Vraag:

Alles' is oneindig in scope (het leveren van honderd mensen, gratis arbeid). Wij verzoeken u aan deze passage aan te passen naar wat redelijkerwijs en in proportie van opdrachtnemer verwacht mag worden. Graag uw bevestiging? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
NvI 21

Vraag:

Naar welk document en welke paragraaf verwijst deze vraag? Hetgeen er nu bij vermeld staat is niet herleidbaar. Nb dit is vaker het geval bij vraag en antwoorden in de NvI (o.a. nvi # 19, 20, 22, .

Antwoord:
Zie het onderwerp zoals aangegeven bij de NvI m.b.t. vraag 21

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Gunning criterium

Vraag:

Criterium Duurzaamheid: Gelet op de hoeveelheid vragen in subcriterium 3 en het belang van duurzaamheid voor gem. Utrecht willen wij de aanbestedende dienst verzoeken de hoeveelheid pagina's aan te passen naar 3. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Nee, OG wil dit niet aanpassen

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst de namen van de beoordelingscommissie kenbaar maken?

Antwoord:

Nee, namen worden niet bekend gemaakt

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst de functies van de beoordelingscommissie kenbaar maken? De huidige omschrijving van de deelnemers is vrij summier.

Antwoord:

De functies zijn technisch adviseur en technisch beheerder

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Vraag / antwoord NvI.120

Vraag:

Het gegeven antwoord is onvolledig (sluit niet aan op beantwoording NvI. 116).

Onder de noemer 'vervangen' zijn hier ook materialen van toepassing die niet onder '61. luchtbehandeling vallen'.

Is de aannahme juist dat deze materialen niet separaat opgenomen hoeven te worden in de op te geven 'KOSTEN PER ELEMENT', maar dat de van toepassing zijnde te (verbruiks)materialen voor Preventief Onderhoud

middels deze opgegeven 'post' separaat opgenomen zijn?

Antwoord:

U dient geen verbruiksmaterialen bij Kosten per Element te rekenen behoudens de materialen die genoemd zijn in het bestek bij paragraaf 5.6

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Vraag / antwoord NvI.116

Vraag:

Aanvullende vraag NvI.116:

Prijsinvulformulier A t/m E, Tabblad Preventief vermelde posten 'Verbruiksmaterialen' en "'luchtfilters en v-snaren'.

Is de aannname juist dat er op Elementniveau géén materiaalkosten opgenomen hoeven te worden in de op te geven 'KOSTEN PER ELEMENT', maar dat de van toepassing zijnde te (verbruiks)materialen voor Preventief Onderhoud middels deze opgegeven 'post' separaat opgenomen zijn?

Antwoord:

Dat is juist. Zie het antwoord bij vraag 145

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Vraag / antwoord NvI. 115

Vraag:

Antwoord: Verbruiksmaterialen?

Het gegeven antwoord sluit niet aan op de gestelde vraag.

Kunt u het gegeven antwoord herbeoordelen, de gestelde vraag opnieuw beantwoorden?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 115 is niet juist. Het antwoord moet zijn: Nee

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 148
Onderwerp: Vraag / antwoord NvI. 80

Vraag:

O.b.v. het gegeven antwoord:

Kunnen we ervan uitgaan dat voor het Preventief Onderhoud van de VENTILATIE EN LUCHTBEHANDELINGSINSTALLATIE, de Filters en V-snaren hiermee voorzien zijn én niet door de Opdrachtnemer begroot en in de 'Kosten per Element' opgenomen hoeven te worden?
Zo niet, kunt u dit dan nader toelichten?

Antwoord:

De kosten voor de materialen van luchtfitlers en v snaren hoeven niet begroot te worden bij de "Kosten per Element" Voor de kosten van luchtfilters en v snaren heeft OG een bedrag ingeschat waarop u een korting kunt geven (zie prijsinvalformulier blad preventief)

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 149
Onderwerp: Vraag / antwoord NvI. 78

Vraag:

O.b.v. het gegeven antwoord:

Kunnen we ervan uitgaan dat de voor het Preventief Onderhoud benodigde (verbruiks)materialen hiermee voorzien zijn én niet door de Opdrachtnemer begroot en in de 'Kosten per Element' opgenomen hoeven te worden?
Zo niet, kunt u dit dan nader toelichten?

Antwoord:

De kosten voor de (verbruiks) materialen hoeven niet begroot te worden bij de "Kosten per Element" behoudens de materialen welke genoemd zijn in het bestek bij paragraaf 5.6

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

150

Referenties

Vraag:

Er zijn al verschillende vragen over het opvoeren van referenties gesteld. Daaruit lezen wij dat er meerdere referenties mogen worden opgevoerd om te voldoen aan eisen van de kerncompetentie. Als voorbeeld voor perceel C kan er dus gebruik worden gemaakt van meerdere referenties, waarbij het totaal van de gegevens uit de referenties bij elkaar voldoen aan de eis. Bijvoorbeeld 1 sporthal en 25 panden uit de ene referentie en 1 sporthal en 25 panden uit de andere referentie voldoet dan aan de eis van 2 sporthallen en 50 panden.

En deze telmethode geldt ook toch voor perceel D?

Antwoord:

Ja, deze methode geldt voor alle percelen

Percelen: P3 Perceel 3

P4 Perceel 4

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Verdiepingsvraag over uw eerdere reactie op vraag 48

Vraag:

U geeft aan dat na een gunning een adressenlijst wordt verstrekt. Een aantal onderaannemers kunnen echter alleen een prijsopgave verstrekken als bekend is welke locatie(s) het betreft. Kunt u daarom nu al een (voorlopige) pandenlijst beschikbaar stellen per perceel? Deze is alleen bedoeld om voor nu tot een volledige aanbieding te komen. Wij zijn ons er van bewust dat er naderhand nog een mutatie kan volgen.

Antwoord:

De OG stelt geen voorlopige pandenlijst beschikbaar. Alle panden bevinden zich zoals te verwachten valt in de gemeente Utrecht (dat is incl. de dorpen Vleuten en de Meern)

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

P3 Perceel 3

P4 Perceel 4

P5 Perceel 5

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 123, lid 3

Vraag:

U doet een voorstel voor lid 3. Hierbij stelt u een percentage van minimaal 5% voor. Bent u bereid deze verder te verlagen naar 3%, zoals ook vraag 10 voorstelt?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever volgt hierin de jurisprudentie op dit gebied. Dit is een redelijk percentage voor beide partijen.

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op:

07-07-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 123, lid 3

Vraag:

U doet een voorstel voor lid 3. Deze tekst is gebaseerd op de oekraïneclausule van bouwend NL. Daarin staat echter verband houden met en niet direct verband houden met. De crisis heeft juist veel indirecte gevolgen. Wij verzoeken u dan ook om het woord "direct" te verwijderen.

Antwoord:

Opdrachtgever meent dat de voorgestelde bepaling redelijk is. Indien aangetoond kan worden dat een prijsstijging direct verband houdt met de oorlog in Oekraïne, dan kan er aanspraak zijn op compensatie.

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op:

07-07-2022

Label:

Juridisch

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 123, vraag 10

Vraag:

In vraag 10 als in vraag 124 wordt gewezen op onzekerheid in levertijden. Met antwoord 123 doet u alleen een voorstel voor prijsstijgingen maar gaat niet in op levertijden. Inschrijver kan niet inschatten of de oorlog in Oekraïne leveringsproblemen tot gevolg gaat hebben. Op dit moment zijn daar geen concrete aanwijzingen voor. Kan opdrachtgever bevestigen dat als er leveringsproblemen ontstaan, dat de consequenties daarvan niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen?

Antwoord:

Dan zal in overleg in alle redelijkheid een oplossing worden gezocht.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 57, artikel 14

Vraag:

Het risicoprofiel heeft impact op de aanbidding en dat is voor zowel U als inschrijver onprettig. U wenst zo veel mogelijk kwalitatieve aanbiedingen te ontvangen zodat uw gemeentelijk vastgoed goed wordt onderhouden en wij wensen samenwerkingen op een verantwoorde manier aan te gaan. Art. 14.1 maakt geen onderscheid naar soorten schade. De aansprakelijkheid in art. 14.1 is alleen in bedrag beperkt. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor de door ons in vraag 35 bedoelde zuivere vermogensschade kunnen wij niet verzekeren. Met vragen 57 en 63 wordt dezelfde vraag gesteld. Wij verzoeken u uw antwoorden op de vragen 35, 57 en 63 te herzien en waar nodig verder te verduidelijken om miscommunicatie te voorkomen. Mocht u daartoe niet bereid zijn, dan verzoeken wij u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:

Nee. Niet akkoord. Volgens opdrachtgever is de beperking in het bedrag proportioneel zoals bepaald in artikel 14.1. Opdrachtgever kan geen gehoor gegeven aan uw verzoek, aangezien dit voor Opdrachtgever niet verzekeraar is. Het risico is daarmee niet beheersbaar voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1

P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, vraag 56, artikel 8.2

Vraag:

Zoals toegelicht in vraag 56 worden dergelijke voorwaarden in de markt niet geaccepteerd. Een Contractant kan een dergelijke garantie niet aan u geven omdat zij die garantie niet kan inkopen. De verwijzing naar art. 8.3 in uw antwoord laat onverlet dat Contractant door derden aansprakelijk gesteld kan worden. Wij verzoeken u uw antwoord op vraag 56 te heroverwegen of een voorstel te doen dat tegemoet komt aan de bezwaren zoals die met vraag 56 zijn toegelicht.

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier niet mee akkoord gaan. Zie in verband tot uw vraag ook het bepaalde in artikel 8,4 Inkoopvoorwaarden.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen, vraag 36, artikel 17

Vraag:

Wij waarderen uw tegemoetkoming. Daarmee kan opdrachtnemer echter nog steeds verplicht worden extra Prestaties uit te voeren die niet in de scope zitten, waarmee zij geen rekening heeft kunnen houden ten tijde van de aanbidding en die ook niet aan haar zijn toe te rekenen. Indien u art. 17.6 niet wilt laten vervallen, verzoeken wij u art. 17.2 aan te passen als volgt: "Geen meerwerk zijn ondergeschikte niet expliciet beschreven werkzaamheden die redelijkerwijs geacht worden onderdeel van de Prestaties te zijn."

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 35, artikel 14

Vraag:

Art. 14.1 maakt geen onderscheid naar soorten schade. De aansprakelijkheid in art. 14.1 is alleen in bedrag beperkt. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor de door ons in vraag 35 bedoelde zuivere vermogensschade kunnen wij niet verzekeren. Met vragen 57 en 63 wordt dezelfde vraag gesteld. Wij verzoeken u uw antwoorden op de vragen 35, 57 en 63 te herzien. Mocht u daartoe niet bereid zijn, dan verzoeken wij u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:

Nee. Niet akkoord. Volgens opdrachtgever is de beperking in het bedrag proportioneel zoals bepaald in artikel 14.1. Opdrachtgever kan geen gehoor gegeven aan uw verzoek, aangezien dit voor Opdrachtgever niet verzekeraar is. Het risico is daarmee niet beheersbaar voor Opdrachtgever.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5
Beantwoord op: 07-07-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 5, artikel 19.8

Vraag:

U verwijst in uw antwoord op vragen 5 en 37 naar art. 19.5. Met art. 19.5 garandeert Contractant de kwaliteit van de Goederen. In art. 19.8 wordt Contractant verplicht alle gebreken te herstellen, ook als het gebrek niet toerekenbaar is aan Contractant. Art. 19.8 regelt dus een ander onderwerp dan 19.5. Zowel in vraag 5 als in vraag 37 wordt aan u verzocht om aan art. 19.8 toe te voegen dat de herstelplicht van Contractant geldt voor zover het gebrek aan Contractant toerekenbaar is. Wij verzoeken u uw antwoord op

vragen 5 en 37 te herzien en alsnog op te nemen dat de herstelplicht alleen geldt als het gebrek toerekenbaar is aan Contractant. Indien u hiertoe - ondanks deze toelichting- onverhoopt niet bereid bent, verzoeken wij u uw antwoord toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord met deze aanpassing.

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Offerteaanvraag 8.2.2

Vraag:

Mag er een visuele bijlage worden toegevoegd aan de kwaliteitsplannen welke niet mee telt in het maximaal A4?

Antwoord:

Nee dat is niet akkoord

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2
P3 Perceel 3
P4 Perceel 4
P5 Perceel 5

Beantwoord op: 07-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Offerteaanvraag 8.2.2

Vraag:

Voor de casus stelt u maximaal 1 A4, graag geven wij u een zo goed mogelijk beeld over hoe wij deze casus voor u oplossen. Bent u daarom bereidt om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 2 A4?

Antwoord:

Nee dat is niet akkoord

Percelen:	P1 Perceel 1
	P2 Perceel 2
	P3 Perceel 3
	P4 Perceel 4
	P5 Perceel 5
Beantwoord op:	07-07-2022
Label:	Inhoud