

Aanbesteding: 24069 Aanbesteding grondwatermeetnetten Defensie terreinen (Landelijk)
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 24069

Toelichting:

Ref.nr. 3 **Onderwerp:** Werkbeschrijving 1.4: verlenging

Vraag:

Zonder inschatting van het aantal peilbuizen is het lastig om een goede kostenschatting te geven. Kunt u een grove schatting geven (richting 20%, 50% of 80% bijvoorbeeld), zonder dat deze bindend is uiteraard? Kunt u verder aangeven of u verwacht dat er hele defensielocaties zullen afvallen of dat er buizen vervallen per locatie?

Antwoord:

Voor het aantal peilbuizen verwijzen we naar de werkbeschrijving.

Beantwoord op: 26-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 4 **Onderwerp:** PvE 2.3

Vraag:

U noemt dat er geen foto's gemaakt mogen worden en noemt als voorbeeld omgevingsfoto's. Is het wel toegestaan om foto's te maken van uitsluitend de straatpot zelf met daarin de geplaatste apparatuur met serienummer en het peilbuislabel? Dit ter controle/bewijsvoering van juist uitgevoerd veldwerk.

Antwoord:

Er mogen geen foto's worden gemaakt.

Beantwoord op: 26-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 5 **Onderwerp:** PvE 2.3

Vraag:

U noemt dat er geen foto's gemaakt mogen worden op de terreinen. Is het wel toegestaan om een gewone smartphone mee te nemen naar de terreinen

en te werken met laptops met ingebouwde webcams, zolang er maar geen foto's mee gemaakt worden?

Antwoord:

Op veel locaties kan worden gewerkt met een smartphone en een laptop zolang er geen foto's worden gemaakt. Er zijn een aantal locatie's, minder dan 5, waar ook geen smartphone en laptops mogen worden gebruikt.

Beantwoord op: 26-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
PvE 2.1.1

Vraag:

U noemt dat de bestaande peilbuizen gespoeld moeten worden. Dit geldt alleen voor die niet nieuw worden geplaatst deze zomer? De inschrijfstaat noemt dat er 43 buizen gespoeld moeten worden, is dat het juiste aantal om vanuit te gaan?

Antwoord:

Er zijn 43 bestaande peilbuizen die gespoeld moeten worden.

Beantwoord op: 26-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Inschrijven als onderaannemer met meerdere partijen

Vraag:

Is het als onderaannemer toegestaan om met meerdere partijen in te schrijven?

Antwoord:

Het is toegestaan om als onderaannemer met meerdere partijen in te schrijven.

Het is NIET toegestaan om bij meerdere inschrijvers als derde of combinant in te schrijven

Beantwoord op: 30-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8

PvE 2.2.36

Vraag:

Moet dit portal voor overige collega's wel afgeschermd zijn van het algemene publiek? Zo ja, hoe ziet de opdrachtgever dit voor zich? Zoals beschreven lijkt het erop dat het alleen toegankelijk moet zijn voor een bepaalde groep (Rijksvastgoedbedrijf, ministerie van defensie) door middel van een gewone browser, maar zonder wachtwoord. Dit spreekt elkaar tegen, graag uw toelichting.

Antwoord:

De portal hoeft niet afgeschermd te zijn van het algemene publiek.

Beantwoord op: 26-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PvE 2.2.35.j

Vraag:

Wat bedoelt u precies met interpretatie van de grafiek? U vraagt al om annotaties, dus gaat dit dan om een plek waar gebruikers notities over de meetlocatie kunnen opschrijven (vrije tekst)? Gezien de grafiek schaalbaar is in de tijd is het belangrijk om onderscheid te maken tussen tijdsgevoelige interpretaties (waar doorgaans annotaties voor gebruikt worden) en algemene interpretaties (die in zijn algemeenheid aan de meetlocatie als opmerking/logboekregel/interpretatie kunnen worden toegevoegd).

Antwoord:

Bij interpretaties van de grafiek gaat het zowel om annotaties als om algemene interpretaties.

Beantwoord op: 26-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PvE 2.2.18

Vraag:

Betreft het bepalen van het aantal valide metingen: als de straatpot overstroomd is bijvoorbeeld of hij staat droog kan dit niet als valide grondwaterstand gemarkeerd worden. Dit is niet aan de opdrachtnemer aan te rekenen en zou daarom niet mee moeten tellen voor het behaalde dataparcentage. Bent u akkoord met bij de berekening van de jaarlijkse datagarantie het niet meetellen van de perioden waarin de opdrachtnemer

aannemelijk kan maken dat er geen valide meting mogelijk was?

Antwoord:

Indien de opdrachtnemer aan opdrachtgever kan aantonen dat er geen valide meting mogelijk is/was valt dit buiten de data garantie.

Beantwoord op: 26-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PvE 2.1.6

Vraag:

BRO-leveringen zijn afhankelijk van tijdige machtiging van de organisatie om namens de Rijksvastgoeddienst te leveren naar het BRO-portaal. Kunt u garanderen dat de machtiging binnen twee weken na opdrachtverlening gerealiseerd is? Zo nee, binnen welke termijn wel? Dit zodat we een realistische planning kunnen maken.

Antwoord:

Een garantie hierop kan niet worden gegeven daar met verschillende partijen wordt samengewerkt. Aangenomen wordt wel dat binnen twee weken na opdrachtverlening de machtiging is gerealiseerd.

Beantwoord op: 26-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PvE 2.1.4

Vraag:

U noemt "gecontroleerde" kenmerken (zoals NAP-gegevens en diepte peilbuis). In PvE 2.1.3 staat dat inmeten enkel noodzakelijk is als er aanpassingen zijn gedaan aan de meetlocaties. De formulering suggereert echter dat er inmeting wenselijk is om de bekende NAP-gegevens te controleren. Kunt u toelichten wat u exact verwacht dat er gecontroleerd wordt?

Antwoord:

Alleen indien u wijzigingen aanbrengt aan de bestaande peilbuizen dient u deze opnieuw in te meten ten opzichte van NAP, zoals omschreven staat in 2.1.3. De controle heeft betrekking op de diepte van de peilbuis die u bepaald met het schoonspoelen volgens eis 2.1.1

Beantwoord op: 26-08-2022

Label:

Inhoud