

Aanbesteding: Inhuur QA capaciteit en expertise
Aanbestedende Dienst: Raad voor Rechtsbijstand
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlagen

Vraag:

De nummering van bijlagen in het aanbestedingsdocument (bijvoorbeeld paragrafen 3.3.3, 5.3 en hoofdstuk 6) is niet conform de namen van de op TenderNed bijgevoegde documenten. Kunt u dit, om misverstanden te voorkomen, herstellen / aanpassen?

Antwoord:

De nummering van de bijlagen in het aanbestedingsdocument zijn leidend:
Bijlage 1= Raamovereenkomst
Bijlage 2= Arvodi 2018
Bijlage 3= UEA
Bijlage 4= Refentiemodel
Bijlage 5= Prijzenblad
Bijlage 6= Nadere overeenkomst

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Uniform Europees aanbestedingsdocument

Vraag:

Bijlage 3 (UEA) is niet bijgevoegd. Kunt u dit alsnog doen?

Antwoord:

Zal worden toegevoegd aan de documenten.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Verzekeringspolis

Vraag:

U vraagt als bewijsvoering onder andere onze verzekeringspolis. Deze

mogen wij niet delen. Kunt u bevestigen dat een certificaat van verzekering ook voldoet?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kandidaten

Vraag:

Staat u open voor Engelstalige kandidaten?

Antwoord:

Nee, de kandidaten dienen de Nederlandse taal te spreken.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

U vraagt een referentie waaruit ervaring blijkt met het opzetten en beheren van een omgeving voor testautomatisering met Leapwork, in combinatie met Mendix en Desktop toepassingen. Dit betreft een zeer specialistische /specifieke ervaring, waarover slechts een zeer beperkt aantal partijen zullen beschikken. Bent u bereid de gevraagde ervaring te verruimen naar het opzetten en beheren van omgevingen voor testautomatisering?

Antwoord:

Nee, hiertoe is de Raad niet bereid aangezien het gaat om een bestaand systeem waarbij kennis van Leapwork, Mendix en Desktop noodzakelijk is om de opdracht te kunnen uitvoeren.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

samenwerkingen

Vraag:

In paragraaf 3.3.5 sluit u onderaanneming of een samenwerkingsverband uit. Wij beschikken over samenwerkingen met zowel Leapwork als Mendix en deze benutten wij graag om extra waarde toe te voegen bij de Raad. Bent u bereid samenwerkingsverbanden of onderaannemingen alsnog toe te staan?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Profielen

Vraag:

In paragraaf 1.3 spreekt u over QA analisten en consultants, in paragraaf 4.2 (programma van eisen) spreekt u over testers. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Testers is niet juist. Het gaat om QA analisten en consultants

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Vragen stellen

Vraag:

Kunnen inschrijvers, naar aanleiding van door u gegeven antwoorden in de Nota van Inlichtingen, nog vervolgvragen stellen?

Antwoord:

Nee, in principe niet.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Uitvoering

Vraag:

Stelt u prijs op proactief aangeboden experts/kandidaten?

Antwoord:

Nee, alleen als de Raad een uitvraag doet.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Paragraaf 5.3

Vraag:

Kunt u aangeven, eventueel aan de hand van een rekenvoorbeeld, op welke wijze de weging van de verschillende subgunningscriteria Prijs (P1, P2 en P3, respectievelijk 20, 5, 5), doorwerkt in de uiteindelijke waardering voor het gunningscriterium Prijs?

Antwoord:

$P1+P2+P3$ = totale Prijs

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Rangorde documenten (1)

Vraag:

Zoals de rangorde van de documenten nu in de concept raamovereenkomst staat (1.2), kunnen nooit afwijkende afspraken per opdracht/inzet (Nadere overeenkomst) worden gemaakt. Bent u bereid de Nadere overeenkomst hoger in de rangorde te plaatsen?

Antwoord:

1. Raamovereenkomst.
2. Nota(s) van inlichtingen.
3. Aanbestedingsdocumenten.
4. Nadere overeenkomst.
5. Arvodi 2018.
6. Inschrijving.
7. Overige Bijlagen.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Locatie werkzaamheden

Vraag:

Behoort tijdelijk/variabel thuis (of op een andere locatie dan de Raad) werken tot de mogelijkheden?

Antwoord:

Uitgangspunt is 1 of 2 dagen op kantoor werken en de overige dagen kan thuis of op een andere locatie dan de Raad worden gewerkt.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Op de concept Nadere overeenkomst zijn de ARVODI 2022 van toepassing. In de overige documenten wordt gerefereerd aan de ARVODI 2018. Kunt u dit toelichten danwel uniformeren?

Antwoord:

Arvodi 2018 is van toepassing op deze aanbesteding.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Rangorde documenten (2)

Vraag:

Er is een ogenschijnlijke tegenstrijdigheid m.b.t. de rangorde van de documenten. In de concept raamovereenkomst staat (artikel 1.2) de Nadere overeenkomst lager in de rangorde dan in de concept nadere overeenkomst (artikel 2.2). Kunt u dit toelichten en zonodig uniformeren?

Antwoord:

De rangorde is:

1. Raamovereenkomst.
2. Nota(s) van inlichtingen.
3. Aanbestedingsdocumenten.
4. Nadere overeenkomst.
5. Arvodi 2018.
6. Inschrijving.
7. Overige Bijlagen.

Beantwoord op: 16-11-2022
Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Dienstreizen

Vraag:
Hoe vaak verwacht u dat er dienstreizen gemaakt moeten worden en naar welke locatie(s) zal dit zijn?

Antwoord:
Er is geen sprake van dienstreizen.

Beantwoord op: 16-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:
Op TenderNed staan andere data genoemd (aanvang en voltooiing opdracht) dan in de Raamovereenkomst. Welke is leidend en kun u dit uniformeren?

Antwoord:
TenderNed is leidend.

Beantwoord op: 16-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Reistijd dienstreizen

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de reistijd voor dienstreizen als werktijd geldt?

Antwoord:
Er is geen sprake van dienstreizen.

Beantwoord op: 16-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
19

Onderwerp:
TenderNed

Vraag:

Op TenderNed en in de berichtgeving vanuit TenderNed staat een andere eindtijd gemeld om vragen te stellen dan in het Aanbestedingsdocument. Kunt u bevestigen dat (de berichtgeving vanuit) TenderNed hierin leidend is?

Antwoord:

TenderNed is leidend.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

U vraagt van leverancier om een proactieve bijdrage aan de organisatiedoelstellingen. Kunt u deze doelstellingen van de Raad met inschrijvers delen?

Antwoord:

- Toegankelijke en efficiënte dienstverlening voor burgers en professionals volgens de bedoeling: goede ondersteuning voor geschiloplossing en -indien nodig- voor rechtsgang.
- Dienstverlening in samenhang met ketenpartners en professionals: het vermijden van onnodige onderlinge bureaucratische processen voor burgers door soepele overgang in dienstverlening.
- Kwaliteitsborging van de dienstverlening aan burgers.
- Doorontwikkeling en innovatie van het stelsel in samenwerking met ketenpartners en professionals.
- Onafhankelijke en onderbouwde rapportage over de werking van het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand en de wettelijke schuldsanering.
- Vermindering van geschillen tussen burgers en overheid door bij te dragen aan signalering van overmatige juridisering en mee te denken over ondersteuning voor geschiloplossing.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Transitie

Vraag:

Onze aanname is dat er een zittende leverancier is. Kunt u dat bevestigen en, zo ja, hoe ziet in uw ogen de transitie naar de (eventuele) nieuwe leverancier

eruit? Lopen de nadere overeenkomsten met de huidige leverancier direct af en, zo ja, op welke wijze vindt kennisoverdracht naar de nieuwe leverancier dan plaats?

Antwoord:

Er is een zittende leverancier. De Raad heeft afspraken met de huidige leverancier over de transitie. De nadere overeenkomsten lopen niet allemaal direct af. Kennisoverdracht en transitie zal vanuit de huidige leverancier worden verzorgd.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Diverse vragen m.b.t. de aanbestedingsdocumenten - deel 1

Vraag:

Paragraaf 1.3, 'De doelstelling van de aan te besteden opdracht is het voorzien in capaciteit en expertise op het gebied van Quality Assurance (hierna: QA) ten behoeve van projecten, beheer en onderhoud van de IT infrastructuur van de Raad.' Wat verstaat de opdrachtgever hier onder 'IT infrastructuur?'

Paragraaf 1.3, hier wordt gesproken over de functies QA analist, Senior QA analist en QA consultant. Onze ervaring is dat organisaties verschillende beelden hebben bij dergelijke functies. Om te voorkomen dat opdrachtgever en opdrachtnemer met verschillende beelden de samenwerking starten, verzoeken wij u om de functieprofielen van deze drie functies beschikbaar te stellen.

Paragraaf 1.3, hier worden twee impliciete doelen benoemd. Wil de opdrachtgever deze doelen terugzien in de inzet van de genoemde functies en /of door extra aanvullende activiteiten van de opdrachtnemer?

Paragraaf 1.3, hier staat dat de verwachte omvang van de opdracht tussen 2 en 8 fte is. Is dit op jaarbasis?

Paragraaf 1.3, Gevraagd wordt naar QA verbeteringen voor te stellen, af te stemmen en te implementeren, wat zijn de grootste uitdagingen op dit moment?

Paragraaf 1.3, Er wordt gesproken over verhogen van QA bewustwording en kennisniveau van relevante stakeholders binnen de Raad, wie zijn stakeholders?

Paragraaf 3.3.1, hier wordt verwezen naar bijlage 3. Deze bijlage staat niet op Tendersnet. Wil de opdrachtgever deze aub alsnog beschikbaar stellen?

Paragraaf 3.3.3, 'procesveranderingscomponent'. Wat verstaat de opdrachtgever hieronder?

Paragraaf 3.3.3, Er wordt gesproken over multidisciplinaire teams, wat is de samenstelling van een dergelijk team?

Paragraaf 3.3.3, Er wordt gesproken over multidisciplinaire teams, wat is de standplaats van deze teams?

Paragraaf 3.3.3, Hier worden 6 kerncompetenties gevraagd. Wat als inschrijver met haar referenties aan maximaal 4 of 5 kerncompetenties kan voldoen?

Paragraaf 3.3.3, Hier worden 6 kerncompetenties gevraagd. Hoe hebben de referenties en de antwoorden op de kerncompetenties invloed op de puntentelling?

Antwoord:

Combinatie van hardware, software, netwerken en faciliteiten (inclusief gerelateerde apparatuur) die worden gebruikt om IT services te ontwikkelen, testen, leveren, bewaken, controleren of ondersteunen.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Diverse vragen m.b.t. de aanbestedingsdocumenten - deel 2

Vraag:

Paragraaf 4.2, 'eventueel afwijkende opzegtermijn opdrachtnemer' In welke situaties kan er sprake zijn van een afwijkende opzegtermijn voor opdrachtnemer?

Paragraaf 4.2, 'De Raad ontvangt binnen 5 werkdagen een cv van drie geschikte kandidaten inclusief motivatie van maximaal een A4.' Onze ervaring is dat op een cv van maximaal één A4 slecht zeer globaal de ervaring van de betreffende kandidaat verwoord kan worden. Is opdrachtgever bereid het maximaal aantal A4's te verhogen tot 5? Hierdoor kan de ervaring van de kandidaat tot in meer detail beschreven worden, wat naar onze mening het selectieproces van de opdrachtgever ten goede komt.

Paragraaf 4.2, 'Opdrachtnemer houdt aan de Raad voorgestelde kandidaten gedurende vijf (5) werkdagen, vanaf het moment dat de kandidaat is voorgesteld, beschikbaar voor de Raad voor Rechtsbijstand. Op initiatief van de Raad voor Rechtsbijstand wordt een gesprek gepland tussen kandidaat en aanvrager'. Welke reactie termijn hanteert de opdrachtgever gemiddeld in

dagen ten aanzien van:

Uitnodigingen kandidaat voor een gesprek nadat deze is aangeboden?

Reactie op het gesprek met de kandidaat?

Tijd tussen akkoord van de aanvrager en de start van de kandidaat?

Paragraaf 4.2, 'Opdrachtnemer denkt actief mee met de Raad. Dat betekent concreet dat de Raad actief wordt geïnformeerd over ontwikkelingen in de markt voor inhuur van testers en met ontwikkelingen in het werkveld waarin Opdrachtnemer actief is.' Hoe moeten we hier 'testers' zien in relatie tot de drie functies die benoemd zijn in paragraaf 1.3?

Paragraaf 4.2, 'Daarnaast wordt gerapporteerd over de overeengekomen KPI's, eventuele knelpunten en verbeteracties, en welke aanvragen tijdig, te laat of niet ingevuld zijn.' Naar welke KPI's wordt hier verwezen?

Antwoord:

Paragraaf 4.2, 'eventueel afwijkende opzegtermijn opdrachtnemer' In welke situaties kan er sprake zijn van een afwijkende opzegtermijn voor opdrachtnemer?

Deze zin is niet van toepassing en komt te vervallen.

Paragraaf 4.2, 'De Raad ontvangt binnen 5 werkdagen een cv van drie geschikte kandidaten inclusief motivatie van maximaal een A4.' Onze ervaring is dat op een cv van maximaal één A4 slecht zeer globaal de ervaring van de betreffende kandidaat verwoord kan worden. Is opdrachtgever bereid het maximaal aantal A4's te verhogen tot 5? Hierdoor kan de ervaring van de kandidaat tot in meer detail beschreven worden, wat naar onze mening het selectieproces van de opdrachtgever ten goede komt.

Nee, de ervaring van de Raad is dat het goed werkt op deze wijze.

Paragraaf 4.2, 'Opdrachtnemer houdt aan de Raad voorgestelde kandidaten gedurende vijf (5) werkdagen, vanaf het moment dat de kandidaat is voorgesteld, beschikbaar voor de Raad voor Rechtsbijstand. Op initiatief van de Raad voor Rechtsbijstand wordt een gesprek gepland tussen kandidaat en aanvrager'. Welke reactie termijn hanteert de opdrachtgever gemiddeld in dagen ten aanzien van: Uitnodigingen kandidaat voor een gesprek nadat deze is aangeboden? Reactie op het gesprek met de kandidaat? Tijd tussen akkoord van de aanvrager en de start van de kandidaat?

Uitnodigen kandidaat: binnen 3 werkdagen.

Reactie op het gesprek met de kandidaat: 3 dagen.

Tijd tussen akkoord van de aanvrager en de start van de kandidaat: is per opdracht verschillend.

Paragraaf 4.2, 'Opdrachtnemer denkt actief mee met de Raad. Dat betekent concreet dat de Raad actief wordt geïnformeerd over ontwikkelingen in de markt voor inhuur van testers en met ontwikkelingen in het werkveld waarin Opdrachtnemer actief is.'. Hoe moeten we hier 'testers' zien in relatie tot de drie functies die benoemd zijn in paragraaf 1.3?

Testers is niet juist. Het gaat om QA analisten en consultants

Paragraaf 4.2, 'Daarnaast wordt gerapporteerd over de overeengekomen KPI's, eventuele knelpunten en verbeteracties, en welke aanvragen tijdig, te laat of niet ingevuld zijn.'. Naar welke KPI's wordt hier verwezen?

KPI's

Tijdig aanleveren van geschikte kandidaten, in 90% van de aanvragen voorziet Opdrachtnemer tijdig conform eisen in cv's van geschikte kandidaten.

Tevredenheid over de ingezette personen, de tevredenheid over de ingezette personen wordt door de Raad voor Rechtsbijstand over iedere meetperiode beoordeeld met gemiddeld een 7,5.

Tevredenheid over Opdrachtnemer, de organisatie van Opdrachtnemer wordt door de Raad voor Rechtsbijstand over iedere meetperiode beoordeeld met gemiddeld een 7,5.

Verantwoordelijk voor monitoren

De verantwoordelijkheid voor de monitoring van de KPI's ligt bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer toont aan dat bovenstaande KPI's behaald zijn met valide en aantoonbaar betrouwbare informatie. Opdrachtnemer levert bij start van de overeenkomst aan Opdrachtgever een plan van aanpak over de wijze van monitoren, de wijze van rapporteren, beheersmaatregelen en mogelijke verbetermaatregelen. Opdrachtgever bepaalt of deze aanpak voldoet. Als dit niet zo is, dan past Opdrachtnemer zijn plan van aanpak aan.

Consequenties bij niet realiseren KPI's

Zijn KPI's niet behaald? Dan stelt Opdrachtnemer binnen twee weken een verbeterplan op. Als Opdrachtgever akkoord is met het plan wordt het binnen twee weken uitgevoerd. In het plan staat aangegeven wanneer de beschreven resultaten behaald zijn.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Paragraaf 4.2, 'Bij een periode waarbij een functie langer dan een jaar wordt ingezet, wordt er een korting per functie van 5% afgegeven op de inschrijvingstarieven.'

Inschrijver heeft de ervaring dat een korting van 5% na een inzet van een jaar, niet bevorderlijk is voor inzetten indien deze langer dan één jaar gewenst zijn. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen?

Wat is de gemiddelde inzetduur op de drie genoemde functies bij de opdrachtgever in de laatste vier jaar?

De inschrijvingstarieven worden jaarlijks geïndexeerd conform het CBS Prijsindexcijfer Dienstenprijsindex. Inschrijver doet de aanname dat de genoemde 5% van toepassing is op de geïndexeerde tarieven. Is deze aanname juist?

Paragraaf 4.2, 'Meerwerk/overwerk kan uitsluitend plaatsvinden met vooraf verleende schriftelijke toestemming van de Raad.'. Inschrijver maakt graag na gunning concrete afspraken over de tarieven voor meerwerk / overwerk. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

Paragraaf 5.1, Gevraagd wordt: Op welke wijze gaat inschrijver kennis, ervaring van de uitgevraagde functies trainen, opleiden en onderhouden en daarmee bijdragen aan het individuele vakmanschap. Aan wat voor kennis is op dit moment behoefte?

Paragraaf 5.2, 'De Uitwerking van de gunningscriteria mag in totaal maximaal 20 pagina's bevatten voor alle subgunningscriteria (inclusief eventuele bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc).' Voor de volledigheid de volgende vraag: het maximaal aantal van 20 pagina's heeft dus alleen betrekking op de antwoorden mbt de subgunningscriteria zoals verwoord in paragraaf 5.2.

Bijlage 2 Concept raamovereenkomst

Pagina 3, 'Werkdag: kalenderdag, behoudens weekenden, eventuele blokdagen en algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3, eerste lid, van de Algemene Termijnenwet, alsmede in de toepasselijke cao's bepaalde feestdagen.'. Van hoeveel blokdagen is er per jaar sprake bij opdrachtgever?

Artikel 2.1, Is dit artikel eenzijdig? Alleen de opdrachtgever mag opzeggen, opdrachtnemer niet?

Antwoord:

Paragraaf 4.2, 'Bij een periode waarbij een functie langer dan een jaar wordt ingezet, wordt er een korting per functie van 5% afgegeven op de inschrijvingstarieven.'. Inschrijver heeft de ervaring dat een korting van 5% na een inzet van een jaar, niet bevorderlijk is voor inzetten indien deze langer dan één jaar gewenst zijn. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen?

Nee, deze eis blijft gehanteerd.

Wat is de gemiddelde inzetduur op de drie genoemde functies bij de opdrachtgever in de laatste vier jaar?

Per functie verschillend. QA analisten kunnen een doorlooptijd hebben van bijvoorbeeld 3 tot 4 jaar.

De inschrijvingstarieven worden jaarlijks geïndexeerd conform het CBS Prijsindexcijfer Dienstenprijsindex. Inschrijver doet de aanname dat de genoemde 5% van toepassing is op de geïndexeerde tarieven. Is deze aanname juist?

Dat is correct.

Paragraaf 4.2, 'Meerwerk/overwerk kan uitsluitend plaatsvinden met vooraf verleende schriftelijke toestemming van de Raad.'. Inschrijver maakt graag na gunning concrete afspraken over de tarieven voor meerwerk / overwerk. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

Er is geen sprake van meerwerk of overwerk.

Paragraaf 5.1, Gevraagd wordt: Op welke wijze gaat inschrijver kennis, ervaring van de uitgevraagde functies trainen, opleiden en onderhouden en daarmee bijdragen aan het individuele vakmanschap. Aan wat voor kennis is op dit moment behoefte?

We denken hierbij aan wat algemene QA-opleidingen zoals IREB, QA introductie, QA ICT, Waarom testautomatisering etc

Paragraaf 5.2, 'De Uitwerking van de gunningscriteria mag in totaal maximaal 20 pagina's bevatten voor alle subgunningscriteria (inclusief eventuele bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc).' Voor de volledigheid de volgende vraag: het maximaal aantal van 20 pagina's heeft dus alleen betrekking op de antwoorden mbt de subgunningscriteria zoals verwoord in paragraaf 5.2.

Dat is correct.

Bijlage 2 Concept raamovereenkomst Pagina 3, 'Werkdag: kalenderdag, behoudens weekenden, eventuele blokdagen en algemeen erkende feestdagen in de zin van artikel 3, eerste lid, van de Algemene Termijnenwet, alsmede in de toepasselijke cao's bepaalde feestdagen.'. Van hoeveel blokdagen is er per jaar sprake bij opdrachtgever?

Er zijn geen blokdagen.

Artikel 2.1, Is dit artikel eenzijdig? Alleen de opdrachtgever mag opzeggen, opdrachtnemer niet?

Een eenzijdige opzegging is correct.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Diverse vragen m.b.t. de aanbestedingsdocumenten - deel 4

Vraag:

Bijlage 6 Concept Nadere overeenkomst

Pagina 1, er wordt verwijzen naar de ARVODI-2022, De 2018 versie van de ARVODI is meegestuurd. Naar de 2018 versie wordt op diverse plaatsen verwezen. Welke ARVODI is leidend in deze aanbesteding? Indien dat de 2022 versie is, dan ontvangen wij deze graag van opdrachtgever.

Pagina 1, 'Opdrachtgever op basis van het gunningscriterium de economisch meest voordelige inschrijving de opdracht zoals omschreven in de Offerteaanvraag aan Opdrachtnemer heeft gegund;'. In het aanbestedingsdocument staat vermeld dat er één partij wordt geselecteerd voor deze opdracht. Hoe kan er dan sprake zijn van een meest voordelige inschrijving nav een offerteaanvraag? Er is immers toch slechts één aanbieder?

Paragraaf 1.2, Er wordt niet gesproken over tarieven voor overwerk. Hoe is dat geregeld?

Paragraaf 5.1, Standplaats wordt genoemd, wordt er ook remote gewerkt?

Bijlage 5 Referentiemodel

In het referentiemodel kan per referentie maximaal 2 kerncompetenties benoemd worden. In het aanbestedingsdocument is sprake van totaal 6 kerncompetenties.

Stel er zijn meer dan twee kerncompetenties van toepassing op één van onze referenties, mogen wij in dat geval meer dan twee kerncompetenties per referentie opnemen? Zo nee, wil de opdrachtgever in dat geval haar prioriteit tussen de verschillende kerncompetenties aangeven zodat wij de belangrijkste voor de opdrachtgever kunnen benoemen.

In het document wordt gevraagd of de referentie voldoet aan vereisten, wat zijn deze vereisten?

Antwoord:

Pagina 1, er wordt verwijzen naar de ARVODI-2022, De 2018 versie van de ARVODI is meegestuurd. Naar de 2018 versie wordt op diverse plaatsen verwezen. Welke ARVODI is leidend in deze aanbesteding? Indien dat de 2022 versie is, dan ontvangen wij deze graag van opdrachtgever.

Arvodi 2018 is van toepassing op deze aanbesteding.

Pagina 1, 'Opdrachtgever op basis van het gunningscriterium de economisch meest voordelige inschrijving de opdracht zoals omschreven in de Offerteaanvraag aan Opdrachtnemer heeft gegund;'. In het aanbestedingsdocument staat vermeld dat er één partij wordt geselecteerd voor deze opdracht. Hoe kan er dan sprake zijn van een meest voordelige inschrijving nav een offerteaanvraag? Er is immers toch slechts één aanbieder?

Er is sprake van een openbare Europese aanbesteding waarvoor diverse partijen kunnen inschrijven. Vanuit alle ingeschreven partijen zal de Raad de aanbesteding aan 1 partij gunnen.

Paragraaf 1.2, Er wordt niet gesproken over tarieven voor overwerk. Hoe is dat geregeld?

Er is geen sprake van overwerk.

Paragraaf 5.1, Standplaats wordt genoemd, wordt er ook remote gewerkt?

Uitgangspunt is 1 of 2 dagen op kantoor werken en de overige dagen kan thuis of op een andere locatie dan de Raad worden gewerkt.

Bijlage 5 Referentiemodel In het referentiemodel kan per referentie maximaal 2 kerncompetenties benoemd worden. In het aanbestedingsdocument is sprake van totaal 6 kerncompetenties. Stel er zijn meer dan twee kerncompetenties van toepassing op één van onze referenties,

mogen wij in dat geval meer dan twee kerncompetenties per referentie opnemen? Zo nee, wil de opdrachtgever in dat geval haar prioriteit tussen de verschillende kerncompetenties aangeven zodat wij de belangrijkste voor de opdrachtgever kunnen benoemen.

Inschrijver kan maximaal 2 kerncompetenties per referentie benoemen. Er is geen prioritering in de kerncompetenties.

In het document wordt gevraagd of de referentie voldoet aan vereisten, wat zijn deze vereisten?

Aan de vereiste kerncompetenties.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Arvodi 21.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat - ingeval onverhoopt sprake zou zijn van een aan Opdrachtnemer toerekenbare schadeveroorzakende gebeurtenis - bij de toepassing van artikel 21.3 Arvodi de maximale aansprakelijkheid bepaald zal worden op basis van de opdrachtwaarde van de Nadere overeenkomst waaronder de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden (en niet op basis van de som van de opdrachtwaardes van alle Nadere overeenkomsten die onder de Raamovereenkomsten zijn gesloten).

Zo niet, bent u dan bereid de volgende aansprakelijkheidsbepaling op te nemen in de Raamovereenkomst:

"In afwijking van artikel 21.3 Arvodi geldt de volgende bepaling:

21.3 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- zowel per gebeurtenis als per jaar tot de som van de waardes van de Nadere overeenkomsten, gemeten in het jaar waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden."

Antwoord:

Ja, uw voorstel is akkoord met dien verstande dat het niet beperkt is tot 1x de opdrachtwaarde van de nadere overeenkomsten maar 3x de opdrachtwaarde van de nadere overeenkomsten in dat jaar.

Beantwoord op: 16-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Medewerker moet een geldige VOG hebben. Indien de VOG aan de Raad wordt opgeleverd, dan moeten er expliciete afspraken gemaakt worden over bewaartermijn, -locatie en security. Indien de Raad hierdoor verwerker wordt, dient er een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De Raad is geen verwerker in deze. De Raad staat altijd open om expliciete afspraken te maken over bewaartermijnen.

Beantwoord op:

16-11-2022

Label:

Juridisch