

Aanbesteding: aanbesteding Digitale besluitvorming en vergaderen
Aanbestedende Dienst: Vrije Universiteit Amsterdam
Referentie: BBS202201 BVS_IBABS

Toelichting:

3de en laatste Nota van Inlichtingen.

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Bijlage 5 - Format conformiteitenlijst eisen en wensen.doc

Vraag:

EIS A2 - Als Procesfase 1 en/of Procesfase 3.3, 3.5 en 3.6 (zie niet (goed en /of gebruiksvriendelijk) in uw applicatie past, maar wel binnen de Microsoft 365 omgeving van de Opdrachtgever, laat dit dan weten tezamen met een voorstel hoe dit gerealiseerd kan worden.

Wat is de gestelde eis? Wat dienen wij te antwoorden (Ja/Roadmap/Nee) als wij aan deze eis voldoen zonder gebruik van Microsoft 365 en wat dienen wij te antwoorden als wij met gebruik van Microsoft 365 aan deze eis voldoen?

Antwoord:

Indien u aan deze eis kunt voldoen zonder gebruik te maken van Microsoft 365, beantwoord u de eis met Ja.

Indien u aan deze eis kunt voldoen door gebruik te maken van Microsoft 365, beantwoord u de eis met Ja, d.m.v. Microsoft 365.

Indien u aan deze eis beantwoord met Ja, d.m.v. Microsoft 365 stellen wij voor dat u dit nader toelicht in het Plan van Aanpak.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 5 Format conformiteitentabel Eisen en wensen

Vraag:

5.3.2 Gewenste aanvullende functionaliteiten - Inschrijvers dienen dit aan te leveren in maximaal 3 A4, enkelzijdig met een normaal leesbaar lettertype en mee te sturen bij de inschrijving.

De wensen zijn concreet en duidelijk geformuleerd. Is het akkoord om aan te geven per wens of wij kunnen voldoen en alleen bij Wens 17 en 18 een toelichting te geven? Is het akkoord dat de toelichting maximaal 3 A4 is en wij daarnaast aangeven of wij voldoen aan de wensen?

Antwoord:

Een 'Ja' of 'Wij kunnen voldoen aan de wens' is bij inschrijving in principe voldoende om de punten te scoren. Indien u behoefte heeft uw antwoord nader te verduidelijken, is dit toegestaan. Het kan ook zijn dat wij, n.a.v. de beantwoording, vragen een bepaalde wens te verduidelijken. Wij stellen voor dit dan op te nemen in de Presentatie. U wordt hier tijdig over geïnformeerd.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad TCO berekening

Vraag:

De uitvraag is een vastprijs voor de gehele contractperiode. Ons prijsstelling is gebruiker gebaseerd. In eis A3 staat beschreven dat VU nu 670 gebruikers heeft en verwacht te groeien naar plusminus 1250 gebruikers. Is het mogelijk het aantal te maximeren voor de initiële opdracht op 1250 gebruikers of een prijs per gebruiker overeen te komen?

Antwoord:

Wij willen voor een maximum vergelijk van Inschrijvers een vast bedrag per jaar voor de gehele contractperiode. Wij gaan niet voorschrijven met welke gebruikersaantallen u moet rekenen. Wij willen alleen niet gedurende de contractperiode worden geconfronteerd met prijsaanpassingen vanwege hogere gebruikersaantallen. Wij hebben een reële inschatting gemaakt wat de groei zal zijn over een periode van 5 contractjaren.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad TCO berekening

Vraag:

Kunt u een omschrijving/ definitie geven van marges?

Antwoord:

Marges is het percentage wat het verschil berekent tussen de kolom Min. Bedrag en Max. Bedrag. De TCO rekent met het opgegeven resultaat in de kolom Max. Bedrag. Marges geeft ons inzicht in uw prijsopbouw.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Presentaties

Vraag:

Op welke dag(en) verwacht u de presentatie(s) in week 38?

Antwoord:

Wij willen Inschrijvers de gelegenheid geven bij Inschrijving hun voorkeur aan te geven, waarbij de dinsdag voor ons niet handig valt, maar niet onmogelijk is. Wij zullen bij het plannen van de Presentatie (en eventueel de PoC) rekening houden met de opgegeven voorkeur.

Beantwoord op: 06-07-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Presentatie

Vraag:

Voor de presentatie, demonstratie en vragen zijn maximaal 60 minuten beschikbaar. Is het mogelijk om voor de presentatie en demonstratie maximaal 60 minuten en voor de vragen maximaal 45 minuten beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Wij kunnen akkoord gaan met 60 minuten voor presentatie/demonstratie. Het kan zijn dat wij geen aanvullende vragen hebben. De tijd voor het beantwoorden van de vragen is derhalve afhankelijk van het aantal vragen.

Beantwoord op: 06-07-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Bijlage 8 - Draaiboek Proof of Definitief

Vraag:

IT 11 - Alle data kan uit de oplossing onttrokken worden.

Op welke manier dienen wij in de POC aan te tonen dat alle data uit de oplossing onttrokken kan worden? Is het beschikbaarstellen van onze API (inclusief beschrijving) met toegang tot de POC omgeving voldoende? Zo ja, vanaf welke IP adressen zal VU de POC omgeving benaderen?

Antwoord:

Voor de POC is het voldoende dit d.m.v. documentatie aan te tonen. Indien

het voor Inschrijver wenselijk is dit op een andere manier aan te tonen (bijv. het beschikbaar stellen van een API, stellen wij voor dit vooruitlopend de POC in samenspraak nader af te stemmen.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4 - Minimumeisen SLA BVS

Vraag:

In Bijlage 4 staat beschreven "U dient bij uw inschrijving een Nederlandstalige Service Niveau Overeenkomst (SNO) in voor de Oplossing en bijbehorende dienstverlening. Dit mag in .pdf of .doc(x)." In de offerte aanvraag (5.2.2) wordt aangegeven dat de SNO na gunning wordt uitgewerkt en in het overzicht met tabbladen is de SNO ook niet beschreven. Dienen wij een concept SNO bij de inschrijving te voegen?

Antwoord:

U dient bij Inschrijving als bewijsstuk voor Referentie 2, een Nederlandstalige Service Level Agreement (SLA) in.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Conceptovereenkomst Artikel 14.3

Vraag:

Artikel 14.3 van de concept overeenkomst gaat er vanuit dat de overeenkomst getekend wordt doormiddel van DocuSign. Is dit de expliciete wens van de VU?

Antwoord:

Nee. Artikel 14.3 is als optioneel opgenomen voor het geval er gekozen wordt om via DocuSign te tekenen. De VU heeft hiervoor de benodigde licenties.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 38 t/m 41 van de ARBIT-2018

Vraag:

Artikel 38 t/m 41 van de ARBIT-2018 zijn niet van toepassing op deze opdracht. Is de VU akkoord om deze artikelen te schrappen?

Antwoord:

Nee. Indien de artikelen niet van toepassing zijn omdat er geen spraken is van koop dan zijn ze ook niet van toepassing. Schrappen is daarom niet nodig.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 3.4 van de verwerkersovereenkomst

Vraag:

M.b.t. artikel 3.4 van de verwerkersovereenkomst: het lijkt ons niet redelijk dat indien de VU een audit wilt uitvoeren dat dit voor kosten van ons is. Is de VU akkoord om artikel 3.4 aan te passen naar: 'Verwerker zal in alle redelijkheid aan het artikel 3.3. bedoelde onderzoek zijn medewerking verlenen en haar reguliere tarieven in rekening brengen'?

Antwoord:

De VU past artikel 3.4 als volgt aan: Verwerker zal in alle redelijkheid en op kosten van Verwerkingsverantwoordelijke aan het in artikel 3.3 bedoelde onderzoek zijn medewerking verlenen. Indien uit het in artikel 3.3 bedoelde onderzoek blijkt dat Verwerker niet aan deze Verwerkersovereenkomst voldoet zijn de kosten van het onderzoek voor Verwerker.

Beantwoord op: 06-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.2 Aanmelding, wijze van beoordelen

Vraag:

De Inschrijving door Inschrijver geschiedt door het indienen van het ingevulde en ondertekende 'UEA' inclusief de daarbij behorende overige te verstrekken gegevens. Door Inschrijving en ondertekening van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' geeft de Inschrijver tevens te kennen akkoord te gaan met de procedure van aanbesteden. Het is niet (altijd) mogelijk om documenten fysiek te laten ondertekenen, bijvoorbeeld in het geval van een positief geteste medewerker of in verband met vakanties. Is het toegestaan om documenten die ondertekend moeten worden door een tekenbevoegde te voorzien van een digitaal rechtsgeldige

handtekening van deze tekenbevoegde door gebruik te maken van ValidSign?
Indien dit niet wordt toegestaan ontvangen wij graag een motivatie waarom u hier niet mee akkoord gaat.

Antwoord:

De UEA wordt op dit moment al digitaal ondertekend d.m.v. eherkenning. Indien u behoefte heeft andere (aanvullende) documenten digitaal te ondertekenen is het wat ons betreft akkoord indien u hiervoor ValigSign gebruikt.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Proces verbaal van opening

Vraag:

Het is gebruikelijk dat bij dit soort aanbestedingen een proces verbaal van opening wordt gepubliceerd met een opsomming de leveranciers die een tijdige inschrijving hebben gedaan. Kunt u bevestigen dat een dergelijk proces verbaal onderdeel uitmaakt van de procedure?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Nota van inlichtingen

Vraag:

Volgens de procedure is er maar één keer de mogelijkheid om vragen te stellen. Uit ervaring blijkt dat na de ontvangst van de Nota van Inlichtingen in de meeste gevallen alles duidelijk is. Het komt echter ook voor dat er naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen extra vragen ontstaan of dat de beantwoording van de vragen voor leveranciers niet afdoende is. Is het mogelijk om een 2e nota van inlichtingen toe te voegen zodat leveranciers ook nog vragen kunnen stellen over de antwoorden zoals gegeven in de 1e nota van inlichtingen? Indien u hier niet akkoord mee gaat vragen wij u om dit nader toe te lichten.

Antwoord:

Zoals u kunt zien is dit inmiddels 2 de Nota van Inlichtingen. Wij proberen de gestelde vragen zo snel mogelijk te beantwoorden, zodat potentiële

inschrijvers voldoende tijd hebben aanvullende vragen te stellen.
Indien er na de laatste Nota nog vragen binnen komen, zullen wij deze beoordelen op relevantie. Indien de vraag relevant is voor het doen van een inschrijving, zullen wij deze vraag aanvullend beantwoorden. Let wel, wij gaan in principe de termijn voor stellen van vragen niet verlengen.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad TCO berekening

Vraag:

Kunnen wij ervan uitgaan dat bij regel 7, 'Koppelingen', gevraagd wordt om hier de benodigde dienstverlening die nodig is voor het tot stand brengen van de koppelingen te noteren?

Antwoord:

Indien u, na het lezen van de aanbestedingsdocumenten van mening bent dat er koppelingen moeten worden gerealiseerd, verzoeken wij de kosten hiervan op te nemen bij regel 7 'Koppelingen'.

Indien u, na het lezen van de aanbestedingsdocumenten van mening bent dat koppelingen wenselijk en/of mogelijk zijn, verzoeken wij u dit als een toelichting op te nemen in het Prijzenblad. Vermeld wel de kosten die gepaard gaan met deze koppelingen.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-07-06-1.pdf Ref.nr. 3.

Vraag:

Is Vrije Universiteit Amsterdam zich hiermee ervan bewust dat men gaat betalen voor een omgeving geschikt voor 1250 gebruikers waarbij, in ieder geval in het eerste jaar, 'slechts' 670 gebruikers actief in zullen zijn?

Antwoord:

Zoals eerder beantwoord bij Nota van Inlichtingen 2022-07-06-1.pdf Ref.nr. 3. willen wij niet voorschrijven met welke aantallen gebruikers Inschrijvers moeten rekenen. Het is aan de Inschrijvers zelf een inschatting te maken wat de kosten voor de gehele contractperiode van 5 jaren zullen zijn, waarbij het eerste jaar slechts 670 gebruikers actief zullen zijn en de te verwachte groei 1250 gebruikers zullen zijn.

Beantwoord op: 13-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Offerteaanvraag 1.1 De opdracht

Vraag:

Bij de beschrijving van de opdracht geeft u aan dat de oplossing het mogelijk moet maken om te vergaderen of voorziet in een koppeling met een vergaderoplossing. Op basis van het programma van eisen lijkt het er op dat een vergaderoplossing daadwerkelijk onderdeel moet zijn van de oplossing en dat alleen het aanbieden van een koppeling niet voldoende is. Daarmee kan men immers niet aan de eisen voldoen.

A. Kunt u hier duidelijkheid over geven? M.a.w. dient een vergaderoplossing onderdeel te zijn van de aanbidding of kan ook volstaan worden met alleen het aanbieden van een integratie met een vergaderoplossing?

B. Indien ook volstaan kan worden met alleen het aanbieden van een integratie, hoe gaat u dan beide oplossingen en financiële aanbiedingen vergelijken?

C. Indien ook volstaan kan worden met alleen het aanbieden van een integratie, met welke vergaderoplossing dient in dat geval gekoppeld te worden?

D. Indien ook volstaan kan worden met alleen het aanbieden van een integratie, hoe kunnen we dan voldoen aan de referentie-eis (kerncompetentie)?

Antwoord:

A. Een vergaderoplossing dient onderdeel te zijn van de aanbidding.

B. Niet van toepassing

C. Niet van toepassing

D. Niet van toepassing

Beantwoord op: 13-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Offerteaanvraag 2.3 Vragen over de aanbesteding

Vraag:

Volgens 2.3 is de VU inzake de beoordeling van de Inschrijving niet verplicht interne (aanbestedings)documenten, zoals resultaten van evaluaties, processen-verbaal, adviezen aangaande kwalificatie aan Inschrijver bekend te maken. Kunt u bevestigen dat inschrijvers die de opdracht niet gegund krijgen, wel een toelichting ontvangen hoe zij op elk onderdeel hebben gescoord t.o.v. de winnende inschrijving en hoe deze scores tot stand zijn

gekomen? Een aanbestedende dienst is immers volgens de Aanbestedingswet gehouden de gunningsbeslissing te motiveren.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Planning / Deadline

Vraag:

De uiterlijke ontvangst voor inschrijvingen is vastgesteld op 5 september 13.30 uur. Dit betekent dat leveranciers hun offerte moeten opstellen in de vakantieperiode die voor sommige regio's eindigt op 4 september. Bij de beantwoording van een aanbesteding zijn altijd meerdere collega's betrokken die vanwege vakanties niet allemaal beschikbaar zijn. Wij verzoeken u om de deadline van het aanleveren van de offertes op te schuiven met minimaal 1 week (16 september), maar bij voorkeur 2 weken (23 september) zodat leveranciers met de juiste mensen voldoende aandacht kunnen besteden aan het opstellen van hun inschrijving. Dit is ook voor de aanbestedende dienst van belang aangezien dit zal resulteren in kwalitatief betere en waarschijnlijk meer offertes. Het is voor alle potentiële opdrachtnemers van belang dat zij voldoende tijd hebben om hun inschrijving te kunnen afronden, rekening houdend met de vakantieperiode. Door de deadline vast te stellen op 1 dag na de vakanties is dit niet mogelijk. Bent u bereid om de deadline op te schuiven? Mocht u besluiten om de deadline niet op te schuiven zullen wij keuzes moeten maken in welke lopende aanbesteding wij wel zullen beantwoorden en welke niet.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij hebben bij het opstellen van de planning reeds rekening gehouden met eventuele vakanties. Het verlengen van de inschrijftermijn levert aan onze kant voor de vervolgactiviteiten weer allerlei planningsproblemen op.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

20

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Wij gaan er van uit dat Deel V: Beperking van het aantal gekwalificeerde

gegadigden niet ingevuld hoeft te worden. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Deel V van de UEA is alleen van toepassing bij de zogenaamde 'Niet Openbare' aanbestedingsprocedure.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Offerteaanvraag Eis 4 Ervaring (competenties, referenties) / SLA

Vraag:

Aanvullend en als bewijsstuk voor Referentie 2, dient leverancier bij haar inschrijving een Nederlandstalige Service Level Agreement (SLA) in. Wij gaan er van uit dat wij hier ons standaard (concept) SLA kunnen aanleveren waar onze klanten gebruik van maken. Wij kunnen geen definitief klantspecifiek SLA aanleveren aangezien hier (mogelijk) privacygevoelige gegevens in staan. Is de aanname juist dat wij kunnen volstaan met een standaard (concept) SLA die na (voorlopige) gunning definitief wordt gemaakt?

Antwoord:

U dient bij inschrijving als bewijsstuk voor referentie 2 de SLA in die van toepassing is op deze referentie. Als dit dezelfde is als uw standaard (concept) SLA is dit wat ons betreft akkoord.

Als uw definitieve SLA aanvullend veel maatwerkafspraken bevat, dan verzoeken wij u in deze SLA privacygevoelige gegevens onleesbaar te maken en deze toe te voegen als bewijsmiddel bij referentie 2.

De SLA die na voorlopige gunning definitief wordt gemaakt bevat in ieder geval de minimumeisen uit Bijlage 4.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Offerteaanvraag Wens 16

Vraag:

U vraagt bij wens 16 of het mogelijk is om om data onbewerkt en ongeaggregeerd op te halen bij de oplossing. Het is voor een cloud oplossing niet gebruikelijk dat er rechtstreeks toegang wordt gegeven op de database. Uiteraard kunnen wij wel data op verzoek beschikbaar stellen. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee invulling geven aan uw vraag en daarmee de wens

kunnen beantwoorden met "Ja, wij kunnen voldoen aan de wens". Kunt u dit bevestigen? Indien dit niet voldoet aan uw verwachtingen ontvangen wij graag een inhoudelijke toelichting waarom niet.

Antwoord:

Ja, zolang aan IT-5 voldaan wordt.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eis A2

Vraag:

Volgens eis A2 kan procesfase 1 en/of Procesfase 3.3, 3.5 en 3.6 middels de aangeboden applicatie aangeboden worden of ingevuld worden met de Microsoft 365 omgeving van de Opdrachtgever. Dit betekent dat u straks mogelijk aanbiedingen krijgt van leveranciers die procesfase 1 en/of Procesfase 3.3, 3.5 en 3.6 invullen met hun eigen oplossing en leveranciers die procesfase 1 en/of Procesfase 3.3, 3.5 en 3.6 invullen middels uw Microsoft 365 omgeving.

A. Hoe gaat u in dat geval de appels met peren vergelijken?

B. In het kader van 'level playing field' en om te voorkomen dat uw huidig leverancier of leveranciers die gebruik maken van de reeds aanwezige Microsoft 365 omgeving een onevenredig voordeel hebben ten opzichte van andere aanbieders, vragen wij u te bevestigen dat alle leveranciers alle benodigde licenties en dienstverlening in de financiële aanbidding dienen op te nemen, ook al zijn licenties reeds in huis. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor Microsoft 365 licenties. Met andere woorden, er kan geen hergebruik gemaakt worden van reeds aanwezige licenties. Graag hierop uw bevestiging.

C. Indien een leverancier een aanbidding doet waarbij deze de procesfase 1 en/of Procesfase 3.3, 3.5 en 3.6 gaat invullen middels een Microsoft 365 omgeving, dan gaan wij ervan uit dat deze leverancier ook de volledige inrichting van het proces in Microsoft 365 voor haar rekening moet nemen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

A. Uw vraag bevat aannames die wij in deze fase van de aanbesteding niet kunnen bevestigen. Wij verwachten van Inschrijvers dat zij alle te maken kosten inzichtelijk maken op het Prijzenbad. U bepaald zelf welke kosten dit zijn. Dit gaan wij op voorhand niet voorschrijven en/of aanpassen. Als blijkt na inschrijving dat de aanbiedingen onvergelijkbaar zijn, zullen wij pas dan besluiten of wij al dan niet passende maatregelen nemen.

B. Er dient gebruik gemaakt te worden van de MS365 omgeving van de VU. Wij verwachten van Inschrijvers dat zij alle te maken kosten inzichtelijk maken op het Prijzenbad. U bepaald zelf welke kosten dit zijn. Dit gaan wij

op voorhand niet voorschrijven en/of aanpassen. Als blijkt na inschrijving dat de aanbiedingen onvergelijkbaar zijn, zullen wij pas dan besluiten of wij al dan niet passende maatregelen nemen.

C. Dit kunnen wij bevestigen. Dit zal uiteraard wel in afstemming met de VU gebeuren.

Beantwoord op: 14-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Eis A3

Vraag:

Onderdeel van de Opdracht is het migreren van de huidige on-premise iBabs versie 4.4 omgeving (inclusief informatie en materialen) naar de aangeboden oplossing. Om een gelijk speelveld (level playing field) te creëren voor alle leveranciers is het gebruikelijk dat de kosten voor de migratie niet meegenomen worden in de beoordeling van het gunningscriterium Prijs omdat een reeds zittende leverancier de migratie veel goedkoper en vaak zelfs kosteloos kan aanbieden. Wij begrijpen dat de kosten voor de migratie wel aangeboden moeten worden. Bent u bereid om de benodigde investering van de migratie niet mee te nemen in de beoordeling van de prijs? Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een motivatie waarom niet.

Antwoord:

Uw vraag bevat aannames die wij in deze fase van de aanbesteding niet kunnen bevestigen. Wij verwachten van Inschrijvers dat zij alle te maken kosten inzichtelijk maken op het Prijzenbad. U bepaald zelf welke kosten dit zijn. Dit gaan wij op voorhand niet voorschrijven en/of aanpassen. Als blijkt na inschrijving dat de aanbiedingen onvergelijkbaar zijn, zullen wij pas dan besluiten of wij al dan niet passende maatregelen nemen.

Beantwoord op: 13-07-2022
Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Offerteaanvraag 5.4 Weging eindresultaat

Vraag:

Indien meerdere Inschrijvers een gelijke score hebben behaald, wordt door loting de winnende Inschrijver bepaald. Gebruikelijk is om bij gelijke score de opdracht te gunnen aan die leverancier die de beste score op kwaliteit heeft behaald. Mocht ook dat gelijk zijn dan pas wordt er overgegaan op loting. Waarom is er niet voor deze werkwijze gekozen?

Antwoord:

Omdat de Prijs/Kwaliteit is gesteld op 18% Prijs en 82% Kwaliteit en Kwaliteit al substantieel zwaardere meeweegt in de beoordeling, vinden wij het niet nodig dit voor een eventuele loting verder te differentiëren.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad TCO berekening

Vraag:

Kunt u expliciet aangeven welke koppelingen onderdeel dienen te zijn van de financiële aanbieding (Cel C7 invulblad TCO)?

Antwoord:

Indien u, na het lezen van de aanbestedingsdocumenten van mening bent dat er koppelingen moeten worden gerealiseerd, verzoeken wij de kosten hiervan op te nemen bij regel 7 'Koppelingen'.

Indien u, na het lezen van de aanbestedingsdocumenten van mening bent dat koppelingen wenselijk en/of mogelijk zijn, verzoeken wij u dit als een toelichting op te nemen in het Prijzenblad. Vermeld wel te kosten die gepaard gaan met deze koppelingen.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad TCO berekening

Vraag:

De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 5 jaar met een optie tot verlenging van 2 * 1 jaar. In het prijzenblad is in werkmap 'resultaatblad TCO' vermeld exploitatie over 6 jaar. Wij gaan er van uit dat hier 5 jaar had moeten staan. Is dit juist?

Antwoord:

Uw aanname is juist. De kolommen rekenen ook met 5 jaren.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 6 - Prijzenblad TCO berekening

Vraag:

Wij gaan er van uit dat wij niks hoeven in te vullen bij de velden 'marge'. Is deze aanname juist? Indien deze aanname niet juist is vernemen wij graag wat u hier van leveranciers verwacht.

Antwoord:

Marges is het percentage wat het verschil berekent tussen de kolom Min. Bedrag en Max. Bedrag. De TCO rekent met het opgegeven resultaat in de kolom Max. Bedrag. Marges geeft ons inzicht in uw prijsopbouw. Indien u het veld marges leeg laat, zal het bedrag in Min. bedrag en Max. bedrag hetzelfde zijn.

Beantwoord op: 13-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:

4.2 A3, Migratie iBabs

Vraag:

Ten aanzien van eis A3 hebben wij onderstaande vragen:

A. Wij gaan er van uit dat de te migreren metadata wordt aangeleverd als csv /xml bestand(en) met een duidelijke link naar de apart aan te leveren informatie en materialen (documenten)? Indien deze aanname onjuist is, kunt u in dat geval aangeven hoe de export van metadata en bestanden vanuit iBabs er dan wel uit ziet?

B. In de tekst staat dat het BVS niet in de scope van de opdracht zit, maar dat wij als leverancier bij de migratie wel rekening moet houden met de lopende dossiers. Zijn deze lopende dossiers in BVS duidelijk in iBabs te herkennen? Zo niet zal er toch een (deel)migratie van het BVS moeten plaatsvinden. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

A. Er zal waarschijnlijk gebruik gemaakt worden van een export script.

B. De data uit BVS hoeft niet gemigreerd te worden. Wij vragen u wel rekening te houden dat BVS wel gebruikt wordt zolang de nieuwe oplossing niet live is. Immers de bestuurlijke processen van de VU blijven doorgaan. Wij vragen u om in de migratie rekening te houden met dossiers die doorlopen. Bijvoorbeeld doormiddel van schaduwdraaien of iets dergelijks.

Beantwoord op: 14-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

30

4.2 A3, Migratie iBabs**Vraag:**

U geeft aan dat in de huidige oplossing 215 actieve agendatypes en 43 inactieve agendatypes aanwezig zijn.

A. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder agendatypes?

B. Wij gaan er van uit dat ieder agendatype volgens hetzelfde proces verloopt, kunt u dit bevestigen?

C. Indien de aanname bij vraag b onjuist is en voor diverse agendatypes diverse processen aanwezig moeten zijn, vernemen wij graag hoeveel en welke processen dit zijn en hoe deze verlopen. Deze informatie is voor leveranciers noodzakelijk om de benodigde dienstverlening voor de inrichting van de processen te bepalen.

Antwoord:

A. Ja. Dit zijn soorten (formele) vergaderingen.

B. Nee, de processen verlopen niet voor alle vergaderingen hetzelfde.

C. Het is op dit moment onbekend hoeveel verschillende processen er zijn en hoe die exact lopen. Zie ook (o.a.) pagina 17 en 18 van de offerteaanvraag.

Beantwoord op: 14-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 1 - Format Referentieopdrachten.Definitief

Vraag:

Indien wij met 1 referentie aan beide kerncompetenties kunnen voldoen, kunnen wij dan volstaan met het aanleveren van 1 referentiebeschrijving (bijlage 1) waarin wij aangeven dat met deze referentie aan beide kerncompetenties wordt voldaan?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan.

Beantwoord op: 19-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 2 - Overeenkomst ARBIT 2018 - concept

Vraag:

In paragraaf 2.3 zijn een aantal documenten opgenomen die gezamenlijk de Overeenkomst vormen. Wij missen in deze opsomming de Nota van Inlichtingen. Verzoek om Nota van Inlichtingen op te nemen bij de stukken

die samen de overeenkomst vormen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord. De Nota van Inlichtingen zal gevoegd worden in artikel 2.3 tussen B en C.

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 2 - Overeenkomst ARBIT 2018 - concept

Vraag:

7.2. De Vergoeding kan na Acceptatie éénmaal per jaar per de eerste volgende 1 januari worden bijgesteld met een percentage tot maximaal het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand [maand] gehanteerd, waarbij het indexcijfer van [maand, jaar] wordt gesteld op 100%.

Voor de jaarlijkse indexering hanteren wij standaard de index CBS CPI Totale Bestedingen (<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83131ned/table?fromstatweb>). Is deze wijze van indexeren voor uw bespreekbaar?

Antwoord:

Nee, de VU hanteert hier een standaard werkwijze.

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 2 - Overeenkomst ARBIT 2018 - concept

Vraag:

Naar aanleiding van artikel 8.1. hebben wij de volgende vraag.
Wij hanteren de volgende wijze van factureren:

• Diensten:

o Nacalculatie: 100% na levering (maandelijks gefactureerd op basis van gepresteerde uren)

o Fixed price: 100% bij opdracht. Indien offerte hoger is dan € 10.000, 30% na opdrachtverlening, 40% na installatie en 30% na acceptatie danwel ingebruikname.

• Producten:

o Licenties en Hardware (on-premise): 100% bij opdracht. Onderhoud wordt

jaarlijks vooraf gefactureerd. Voor het eerste jaar naar rato na datum activatie/installatie.

o Licenties/Abonnementen/periodieke vergoedingen (SaaS/Cloud): 100% bij vooruitbetaling. Maandelijks gefactureerd na activatie. Activatie midden in de maand wordt naar rato voor die maand gefactureerd. Vanaf moment van activatie heeft leverancier namelijk ook kosten.

Is deze wijze van factureren voor uw akkoord? Indien dit niet akkoord is ontvangen wij graag een toelichting waarom niet.

Antwoord:

Nee, daar de implementatieperiode niet buitengewoon lang is de regeling zoals nu opgenomen wat de VU betreft redelijk.

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Opleiding

Vraag:

Ten aanzien van de aan te bieden opleiding hebben wij de volgende vragen:

A. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers opgeleid dienen te worden, onderverdeeld naar:

- (functioneel) applicatiebeheerders
- procesmedewerkers bestuurlijke besluitvorming
- secretariaat medewerkers t.b.v. opstellen agenda's
- medewerkers die gebruik maken van de vergadertool.

B. Is het toegestaan opleiding aan te bieden conform het 'teach the teacher' principe of middels online training (video instructie) voor de eindgebruikers?

Antwoord:

A. Een en ander hangt af van hoe uw oplossing werkt. Maar u kunt rekenen met:

- 2 à 3 functioneel beheerders
- De VU weet niet wat er bedoeld wordt met procesmedewerkers bestuurlijke besluitvorming. De VU heeft plusminus 35 medewerkers met een rol als bestuurssecretaris.
- Hoeveel medewerkers agenda's opstellen in de oplossing hangt er van af hoe de oplossing werkt. Voor formele vergaderingen kunt u uitgaan van plusminus 30 à 50 medewerkers.
- Zie het antwoord op vraag 36.

B. De VU gaat er vanuit dat u vanuit uw expertise het beste kan inschatten hoe eindgebruikers het beste getraind kunnen worden. Bij het eventueel inzetten van het 'teach the teacher' model wilt de VU benadrukken dat de meeste medewerkers van de VU een hoge werkdruk kennen en hier niet

zonder meer tijd voor vrij kunnen maken.

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2022-07-06-1.pdf Ref.nr. 3. en Nota van inlichtingen 2022-07-14-1 Ref.nr. 16.

Vraag:

Bij Nota van Inlichtingen 2022-07-06-1.pdf Ref.nr. 3. en Nota van inlichtingen 2022-07-14-1 Ref.nr. 16. geeft u aan dat u niet kunt voorschrijven met welke aantallen gebruikers Inschrijvers rekening dienen te houden.

Concreet betekent dit dat Inschrijvers ook geen goed voorstel kunnen doen aangezien zij zelf aannames moeten doen en elke leverancier andere aannames doet. Indien u geen inschatting kunt maken van het verwachte aantal gebruikers per jaar, dan kunt u dat helemaal niet verwachten van potentiële inschrijvers.

Conform de aanbestedingswet moeten alle potentiële inschrijvers gelijke kansen hebben om de opdracht gegund te krijgen. Dit is niet mogelijk wanneer er geen duidelijkheid wordt gegeven over het aantal (verwachte) gebruikers die van invloed is op de aangeboden prijs.

Wij verzoeken u daarom nogmaals om éénduidig aan te geven van hoeveel gebruikers wij moeten uitgaan per jaar zodat ook alle leveranciers uitgaan van dezelfde gebruikersaantallen en er een eerlijk vergelijk mogelijk is.

Wij begrijpen u dat u gedurende de contractperiode niet verrast en of geconfronteerd wil worden met prijsaanpassingen vanwege hogere gebruikersaantallen.

Wij hebben de volgende vragen:

A. Wij stellen voor dat u het prijzenblad aanpast zodat er een licentieprijs per gebruiker kan worden opgegeven die voor elk jaar vermenigvuldigd wordt met het door u aangeleverde verwachte aantal gebruikers per specifiek jaar (zonder dat aan deze verwachte aantallen gebruikers rechten kunnen worden ontleend).

Zo weet u op voorhand met welke prijs u rekening dient te houden per gebruiker (en dus ook bij toename van aantal gebruikers) en is er een eerlijk vergelijk mogelijk. Graag hierop u reactie.

B. Wij maken onderscheid in licenties voor gebruikers die onderdeel uitmaken van de totstandkoming van vergaderitems en stukken en gebruikers die deel uitmaken van de vergadering en dus gebruik maken van de

vergadertool. Voor het kunnen afgeven van een prijs dienen wij dus duidelijkheid te hebben over de type gebruikers. Graag vernemen wij hoeveel van de gebruikers (dit kan ook uitgedrukt worden in percentages) onderdeel uitmaken van de totstandkoming van vergaderitems en stukken en hoeveel gebruikers die deel uitmaken van de vergadering en dus gebruik maken van de vergadertool. Kunt u hier duidelijkheid in geven en kunt u het prijzenblad aanpassen zodat wij voor beide type gebruikers een prijs per gebruiker kunnen opgeven (ervan uitgaande dat u volgens vraag a. een prijs per gebruiker gaat vragen)?

Antwoord:

A. De VU wenst geen prijs per gebruiker vermenigvuldigd met het aantal (te verwachten) gebruikers per jaar.
Deze rekensystematiek past niet binnen het financiële beleidskader van onze organisatie.

Daarnaast geldt dat softwareleveranciers vele verschillende licentiemodellen hanteren.

Voor uw inschrijfprijs kunt u rekenen met de navolgende aantallen per contractjaar:

670 gebruikers eerste jaar (2023)
800 gebruikers tweede jaar (2024)
1000 gebruikers derde jaar (2025)
1200 gebruikers vierde jaar (2026)
1250 gebruikers vijfde jaar (2027)

Het betreft hier fictieve aantallen gebruikers per jaar. Inschrijver kan hier geen rechten aan ontlenen.

De aantallen per jaar zijn alleen bedoeld om inschrijvingen maximaal vergelijkbaar te maken.

B. Hoe de verhouding exact zal zijn hangt af van hoe uw oplossing werkt. In de huidige situatie hebben we 670 gebruikers in de vergaderoplossing (iBabs on-premise) en 319 actieve gebruikers in het Bestuurlijk Volgsysteem. Veel stukken worden echter op het moment voorbereid doormiddel van Microsoft Office en e-mail.

Beantwoord op: 20-07-2022

Label: Proces