



Projectnaam: Nieuwbouw RSG Wolfsbos
Opdrachtgever: RSG Wolfsbos
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1 selectiefase architect
Datum: 21-12-2022

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
0-1	Wijziging indiening referentieprojecten en moodboard RSG Wolfsbos	Er is een format bij deze nota gevoegd voor de aan te leveren referentieprojecten. Aan de hand van het format worden de minimumeisen competentie 1, 2, 3 en 4 beoordeeld. Bij gebleken geschiktheid op de minimum eisen van meer gegadigden dan het aantal uit te nodigen inschrijvers voor de gunningsfase - geldt dat de aangeleverde referenties op de formats worden beoordeeld op de selectiecriteria van stap 1c en 2. Daarnaast levert gegadigde voor selectiecriteria stap 1a en 1b één moodboard aan, met maximaal 3 referenties, waarbij de aansluiting van de getoonde esthetische vaardigheid met het Ambitiedocument van RSG Wolfsbos wordt beoordeeld.	
Leidraad			
1-1	Vergoeding gunningfase	U vraagt in de gunningfase een SO en stelt hiervoor een vergoeding van 15.000,- Euro ter beschikking. Om een goede afweging over wel / niet deelname aan deze selectie te kunnen maken, vragen we u alsnog svp de exacte omvang van het SO te specificeren, zodat we kunnen zien of deze overeenkomt met wat de "Richtlijn Gezonde Architectenselecties" van de BNA gespecificeerd is voor een goede verhouding tussen inspanning en kostenvergoeding.	Het uitgewerkte SO dient overeen te komen met het uitwerkingsniveau conform de DNR-STB 2014.
1-2	Beoordelingscommissie	We lezen in de selectieleidraad dat twee personen van Hevo lid zijn van de beoordelingscommissie en stemrecht hebben. Is dit juist?	Dit is correct.
1-3	Kerncompetentie 4	In hoeverre moet de BIM eis nog aan een bepaald niveau voldoen?	Het BIM model dient uitgewerkt te zijn volgens BIM afsprakenstelsel 'BIM basis ILS' BIM basis ILS', zie: https://www.bimloket.nl/bimbasisils
1-4	Selectiecriteria	Het moodboard is een subjectieve beoordeling. Tevens kan er weinig beschrijving van het project meegegeven worden. Hoe kunnen we hierin onderscheidend zijn?	De getoonde esthetische vaardigheid van de opgegeven referenties op het moodboard worden beoordeeld aan de hand van de aansluiting met het Ambitiedocument.
1-5	Selectiecriteria	Klopt het dat er 1 moodboard gemaakt moet worden met de verschillende punten (1-3) erin?	De gegadigde zal één moodboard indienen voor maximaal 3 referentieproject behorende bij selectiecriteria stap 1a en 1b.
1-6	4.3.1.	Bij ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten spreekt u over een normbudget. Bedoelt daarmee de VNG normbedrag mee?	Hier wordt inderdaad het VNG normbedrag bedoeld.
1-7	4.3.1.	Wat is uw ogen het normbedrag dat de gemeente Hoogeveen beschikbaar stelt?	Zie antwoord vraag 1-6.
1-8	4.3.1.	Kunt u precies aangeven wat er onder het normbudget wordt gerekend?	Zie antwoord vraag 1-6.
1-9	4.3.1.	U geeft aan dat we in de afgelopen vijf jaar de opdracht van de referentie uitgevoerd hebben en/of dat er met de uitvoering van het ontwerp is gestart. Met de opdracht uitgevoerd bedoelt u dat het TO in de afgelopen vijf is afgerond?	Zowel de afronding van het Technisch Ontwerp als de oplevering van het project is akkoord.
1-10	4.3.1 Competentie 3	U spreekt over ervaring met ontwerpen van een gebouw met een complexe situatie. Kunt u een verdere toelichting geven wanneer een situatie complex genoeg vindt om aan deze competentie te voldoen?	Voorbeelden van een complexe situatie zijn in de selectieleidraad nader toegelicht.
1-11	4.3.1. Bewijsmiddelen	U heeft geen format voor competentie 2 tot en met 4 toegevoegd. Kunnen wij deze indienen met een eigen opmaak? U heeft het over maximaal één A4 tekst. Wenst u bij referentie 2 en 3 geen beeldmateriaal?	Format is bijgevoegd bij deze nota. Er mag aanvullend voor competentie 2 en 3 één A4 beeldmateriaal aangeleverd worden.
1-12	4.4	Selectiecriteria, punt 2. Hoe moeten de technische specificaties aangetoond worden? Is alleen tekst voldoende of mogen we ook beeldmateriaal aanleveren? Is hiervoor een format?	Format is bijgevoegd bij deze nota. Er mag aanvullend voor competentie 2 en 3 één A4 beeldmateriaal aangeleverd worden.
1-13	4.4	Bij selectiecriteria staat bij punt 2. 'Beoordeling technische specificaties door beoordelingscommissie'. Welke technische specificaties worden hiermee bedoeld? Wordt hier net als bij punt 1. verwezen naar Competentie 1: ontwerpen van nieuwbouw onderwijsgebouw? En zo ja, aan welke technische specificaties moet deze competentie dan voldoen?	Bij de selectie in stap 2 worden de referenties behorende bij competentie 2 en 3 beoordeeld.
1-14	4.4.1.	U omschrijft hier "de gegadigde zal één moodboard indienen voor het referentieproject behorende bij competentie 1." Een moodboard vormt een weergave van de beoogde sfeer voor uw project. Tenzij u al één specifiek project voor ogen heeft, zou het voor het beoordelen van de esthetische bekwaamheid waardevoller zijn als wij voor u een moodboard zouden kunnen maken dat uit een selectie van onze projecten bestaat. Een onderwijsgebouw is immers een maatwerkproject en met een passende selectie uit onze projecten kunnen wij voor u een sfeer presenteren die het beste aansluit bij uw wensen. Bent u bereid om de eis voor het moodboard aan te passen? Wij stellen ons hiervoor twee mogelijkheden voor: 1. U verruimt de eis voor het moodboard door hierop ook afbeeldingen toe te staan van andere onderwijsprojecten of 2. De gegadigde zal één moodboard indienen van relevante onderwijsprojecten. Daarnaast zal de gegadigde het referentieproject behorende bij competentie 1 omschrijven met een maximum van 1 A4 tekst en illustreren met beeldmateriaal. Dit dient in ieder geval te bestaan uit: - Omschrijving van het project - Belangrijke kenmerken van het project waaronder de omvang in m2 bvo - Beschrijving werkzaamheden en rol in project - Start ontwerp/uitvoering en eventuele oplevering - Motivatie competentie die beoordeeld dient te worden. - Projectvisualisatie (beeldmateriaal en eventueel een plattegrond toevoegen).	Zie toelichting op wijziging indiening referentieprojecten en moodboard 0-1.
1-15	4.4	Elke onderwijsopgave is uniek, zo ook die van RSG Wolfsbos. Bij de selectiecriteria moet met 1 referentieproject van de architect worden aangetoond in hoeverre de getoonde esthetische vaardigheid aansluit bij het Ambitiedocument. Het is jammer dat dit niet met meerdere projecten kan worden aangetoond. In verschillende projecten komen verschillende elementen terug die passen bij RSG Wolfsbos. Zou u willen overwegen om het aantal getoonde projecten (van de hand van de inschrijver) op de moodboard vrij te laten?	Wijziging tov selectieleidraad: het maximaal aantal getoonde referentieprojecten op het moodboard is 3.
1-16	4.4.1.	Voor competentie 2 vraagt u om een ontwerp of reeds uitgevoerd gebouw met kostenraming bouwkosten exclusief btw lager dan € 1.500,-/m² bvo. Bent u bereid dit bedrag te verhogen naar € 1.600,-/m² bvo om beter aan te sluiten bij het prijspeil van vandaag de dag?	Wij houden vast aan de selectieleidraad.
1-17	4.4.1, stap 1c	Voor dit selectie criterium stelt u dat er een maximale score is met een minimale oppervlakte van 10.000 m². U gaat er echter vanuit dat het sportcentrum uiteindelijk een bruto oppervlakte van 11.839 m² zal hebben. Wij vragen u de minimale oppervlakte voor een maximale score bij dit criterium naar maximaal 7.103 m² bij te stellen, oftewel 60% van de waarde van de opdracht, conform de Gids Proportionaliteit.	We houden vast aan het selectie criterium. Het betreft hier geen minimumeis, maar een selectie criterium met een maximale bandbreedte van de score van 2 punten tussen nieuwbouw van 5.000-10.000m2 bvo en nieuwbouw groter dan 10.000m2 bvo.



Projectnaam: Nieuwbouw RSG Wolfsbos
Opdrachtgever: RSG Wolfsbos
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1 selectiefase architect
Datum: 21-12-2022

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
1-18	4.4.1 Selectiecriteria	Begrijpen wij het goed dat we voor de selectiecriteria geen andere referenties indienen, maar dat de kerncompetentie 1 tot en met 3 opnieuw beoordeeld worden, maar met andere maatstaven?	Zie toelichting op wijziging indiening referentieprojecten en moodboard 0-1.
1-19	4.4.1, stap 2.2.2.3	Kunt u scherper formuleren wat u bedoelt met een meer dan gemiddelde betrokkenheid van gebruikers? Aan wat voor zaken moeten we dan denken?	Meerdere werkgroepen van gebruikers van meerdere disciplines die inhoudelijk worden betrokken bij de ontwikkeling van het ontwerp.
1-20	4.4.1, stap 2.1.1.1	We vragen u dit criterium te laten vervallen. Zoals u het omschrijft vindt u het belangrijk dat het project binnen budget wordt afgerond en dat is logisch. De hoogte van het budget zou echter niet uit moeten maken, maar belangrijker is dat het vooraf vastgestelde budget niet overschreden wordt.	We houden vast aan het selectie criterium.
1-21	4.4.1.	Op p 19 stelt u: Het uploaden van de moodboards op A1 op Bricys (in PDF) volstaat. Kunt u bevestigen dat er slechts 1 moodboard ingediend hoeft te worden, nl voor competentie 1?	Dit is correct. Moodboard dient liggend formaat te zijn.
1-22	4.4.1.	Mag de omschrijving van het referentieproject separaat aan de visualisaties op het moodboard aangeleverd worden?	Akkoord. Zie ook toelichting wijziging indiening 0-1.
1-23	4.4.1.	Voor de toelichting op de competenties is geen format bijgevoegd. De motivering tav de competenties kunnen we dus in een eigen format indienen?	Zie format bij deze nota.
1-24	4.4.1.	Is de interpretatie juist dat de beelden op het moodboard van slechts 1 referentieopdracht afkomstig mogen zijn?	Dit is gewijzigd. Maximaal aantal referentieprojecten op moodboard is 3.
1-25	4.4.1.	Er staat niets vermeld over het anonimiseren van het moodboard. Klopt het dat we ons logo mogen vermelden op het moodboard?	De moodboards dienen geanonimiseerd te zijn.
1-26	4.4.2, bewijsmiddelen 1.1 en 1.3	U heeft het hier over interactie en verschillende belangen. Heeft u het dan over het samenwerken binnen het ontwerpteam of met de opdrachtgever?	Dit betreft de interactie met en de verschillende belangen van opdrachtgever en gebruikers.