

Nota van Inlichtingen I - Beantwoordingen van vragen

Behorend bij Europese Aanbesteding MSP Inhuur Externen - LCCB_GGD GHOR met TenderNed-kenmerk: TN371561

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	Beschrijvend document	8.4.2.	23	U spreekt in de laatste alinea over drie kerncompetenties terwijl u daarboven er twee nader toelicht. Wij gaan ervan uit dat het twee kerncompetenties betreft en geen drie. Graag uw bevestiging of indien niet, uw uitleg wat de derde kerncompetentie is.	Correct, er worden <u>twee</u> kerncompetenties uitgevraagd.
2	Beschrijvend document	8.4.2.	23	De referenties dienen een periode te betreffen van 'minimaal één jaar'. De referentie-eisen betreffen onder meer opdrachtomvang van 18 MIO en 175 unieke inzetten. Normaal gesproken wordt bij referenties een periode van één jaar gehanteerd waarbinnen aan de referentie-eisen moet zijn voldaan. Kunt u bevestigen dat de periode van één jaar in uw referentie ook van toepassing is? Dus dat de genoemde 18 MIO en 175 unieke inzetten in de periode van maximaal één jaar zijn gerealiseerd? Indien u dit niet bevestigt, betekent dit dan dat deze referentie-eisen in de periode van drie jaar gerealiseerd mogen zijn? Zo niet, wat is dan de maximale periode?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de referentieperiode inderdaad één jaar betreft. Het gaat dan om 18 MIO en 175 unieke inzetten voor een periode van minimaal één jaar. Deze dienstverlening moet in de afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd.
3	Beschrijvend document	10.8.2	30	U staat voor het antwoord van het implementatieplan maximaal vier pagina's toe. Uit ervaring en op basis van de 10 subvragen weten wij dat vier pagina's eigenlijk te weinig is om een gedegen antwoord op uw vraag te kunnen geven. Te meer omdat dit maximum inclusief tabellen, figuren, etc. is. Dit kan uw uiteindelijke beoordeling van de antwoorden bemoeilijken omdat mogelijk niet alle aspecten van de implementatie aan bod komen of bepaalde aspecten onvoldoende kunnen worden beschreven. Wij verzoeken u om deze redenen het maximumaantal pagina's uit te breiden tot acht A4 en tevens toe te staan om 1 pagina A3 toe te staan om een goed leesbaar implementatieschema toe te voegen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Nee, niet akkoord. Aanbestedende dienst is bereid het maximaal aantal toegestane pagina's voor de beantwoording van het gunningcriterium implementatieplan is verhoogd van vier naar zes pagina's A4.
4	Beschrijvend document	10.8	28	Bij de individuele gunningscriteria is er geen eenduidigheid over de vormvereisten. Kunt u aangeven welk lettertype en welke lettergrootte voor de beantwoording van alle gunningscriteria dient te worden gebruikt?	Een lettergrootte van minimaal 10 is vereist. Het dient een duidelijk leesbaar lettertype te zijn, zoals bijvoorbeeld Arial of Calibri.
5	Beschrijvend document	Algemeen	-	Het woord 'Deelnemer' wordt niet gedefinieerd. Kunt u bevestigen dat u hiermee 'Opdrachtnemer' bedoelt? Zo niet, wat bedoelt u dan met 'Deelnemer'?	De definitie van 'Deelnemer' ontbreekt momenteel in de stukken. Als definitie voor 'Deelnemer' geldt: <i>Vóór inschrijven, een ieder die een kopie van het Beschrijvend Document heeft opgevraagd en na inschrijven, een ieder die een inschrijving heeft gedaan.</i>
6	Beschrijvend document	10.8.4.	32	In de laatste alinea bij de derde bullet spreekt u over 'gestelde vragen'. Wij hebben hierover twee vragen. 1. Krijgen alle partijen die de presentatie geven dezelfde vragen? 2. Gaan de vragen over de inschrijving van de partij die de presentatie geeft?	De presentatie is tweeledig: enerzijds beantwoording van vragen naar aanleiding van de inschrijving op G1 en G2, het is mogelijk dat vragen op onderdelen van elkaar verschillen. Overige vragen zullen voor iedere inschrijver in principe gelijk zijn.
7	Beschrijvend document	8.4.4.	24	Inschrijvers moeten beschikken over een SNA Keurmerk of gelijkwaardig. Indien een onderaannemer beschikt over een dergelijk kermerk (of gelijkwaardig), volstaat dit dan en is het in dat geval niet nodig dat de hoofdaannemer hierover moet beschikken? Indien deze constructie niet is toegestaan, graag uw uitleg.	Nee, Ingeval van combinatie of onder-aanneming, dient een combinant of onderaannemer afzonderlijk aan de vereisten van het Keurmerk SNA Stichting Normering Arbeid te voldoen, of gelijkwaardig. Zie Beschrijvend document 8.4.4. ...waarbij onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het voldoet aan de volgende kenmerken: • Dat de Inschrijver minimaal tweemaal per jaar wordt geïnspecteerd door een geaccrediteerde inspectie instelling en beoordeeld op zijn verplichtingen uit arbeid te weten: o De identificatie van de onderneming; o Dat de aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting plaats heeft; o Dat de loonbetaling niet in strijd is met de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag; o Dat er een identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland wordt uitgevoerd; o Dat de risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in-en doorlenen of uitbesteden van werk wordt voorkomen. Onder geaccrediteerde inspectie instelling wordt tevens verstaan een accountant
8	Beschrijvend document	8.4.4.	24	U spreekt over de mogelijkheid van aan het SNA keurmerk gelijkwaardig systeem. Gelijkwaardig is in onze ogen ook dat aantoonbaar wordt gewerkt volgens de norm van NEN4400-1 waarbij de eis dat maximaal 25% van onze leveranciers niet hoeven te beschikken over een SNA-certificering vervalt omdat aan dit aspect geen enkele MSP in Nederland kan voldoen. Wanneer een MSP hieraan zou moeten voldoen betekent dit dat u op voorhand een groot deel van de markt uitsluit en daarmee uw doelstelling 'voldoende en kwalitatief aanbod van externe capaciteit en expertise tegen de juiste kosten' op voorhand al niet behaalt. Kunt u bevestigen dat u bovenstaande variant toestaat? Zo niet, kunt u toelichten hoe u aankijkt tegen de situatie dat geen enkele partij aan de bovenstaande 25%-eis kan voldoen en u daardoor geen inschrijvingen zult ontvangen?	Zie Beschrijvend document 8.4.4. ...waarbij onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het voldoet aan de volgende kenmerken: • Dat de Inschrijver minimaal tweemaal per jaar wordt geïnspecteerd door een geaccrediteerde inspectie instelling en beoordeeld op zijn verplichtingen uit arbeid te weten: o De identificatie van de onderneming; o Dat de aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting plaats heeft; o Dat de loonbetaling niet in strijd is met de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag; o Dat er een identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland wordt uitgevoerd; o Dat de risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in-en doorlenen of uitbesteden van werk wordt voorkomen. Onder geaccrediteerde inspectie instelling wordt tevens verstaan een accountant
9	Concept Raamovereenkomst	Art. 9.1	6	Opdrachtnemer merkt op dat zij niet alle rechtmatigheidsrisico's kan beheersen. Zoals op het gebied van de Wet DBA, indien de aanbestedende dienst – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Opdrachtnemer heeft immers geen zicht op de situatie op de 'werkvloer'. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat claims en naheffingen in dergelijke gevallen voor rekening van de aanbestedende dienst komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is.	Inschrijver mag ervan uitgaan dat Aanbestedende dienst zich te allen tijde aan de vigerende wet- en regelgeving houdt en daar de verantwoordelijkheid ook voor neemt. Van Inschrijver wordt een adviserende rol verwacht ten aanzien van de dienstverlening en de wet DBA in het bijzonder ten einde te voorkomen dat er sprake is van een fictief dienstverband bijvoorbeeld.

Nota van Inlichtingen I - Beantwoordingen van vragen

Behorend bij Europese Aanbesteding MSP Inhuur Externen - LCCB_GGD GHOR met TenderNed-kenmerk: TN371561

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz	Vraag van Gegadigde	Antwoord
10	Concept Raamovereenkomst	Art. 9.7	7	"Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade (waaronder mede wordt verstaan kosten, sancties en eventuele boetes) die Opdrachtgever lijdt doordat Opdrachtnemer haar verplichtingen uit hoofde van hetgeen is bepaald in lid 1 t/m 5 van dit artikel niet, niet tijdig dan wel niet volledig nakomt." Vraag 1: Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring voor de schade volgende uit art. 9.1 t/m 9.5 van de concept ROK enkel betrekking hebben op situaties dat waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar verplichtingen volgende uit deze artikelen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling). Erkent u deze zienswijze? Zo niet, graag uw motivatie. Vraag 2: Opdrachtnemer veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 15 van de concept ROK ook ziet op de vrijwaring opgenomen in artikel 9.7. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Vraag 1: Art. 9.7 van de ROK (die in onderlinge samenhang met de artikelen 9.1 tot en met 9.5 moet worden gelezen) geeft aan dat het inderdaad gaat om situaties waarin Opdrachtnemer haar verplichtingen niet, niet tijdig, dan wel niet volledig nakomt. Als Opdrachtnemer van mening is dat Opdrachtgever haar verplichtingen jegens Opdrachtnemer niet is nagenomen (in de vraag wordt leiding en toezicht en het verstrekken van de juiste informatie voor de beloningsregeling) is het aan Opdrachtnemer om dit aan te tonen.
11	Concept Raamovereenkomst	Art. 9.8	7	"Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van Toeleveranciers en Extern personeel op vergoeding van schade (waaronder mede wordt verstaan kosten, sancties en eventuele boetes) als gevolg van het niet, niet tijdig dan wel niet volledig nakomen van haar verplichtingen uit hoofde van hetgeen is bepaald in lid 1 t/m 5." Vraag 1: Opdrachtnemer gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring voor de schade volgende uit art. 9.1 t/m 9.5 van de concept ROK enkel betrekking hebben op situaties dat waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar verplichtingen volgende uit deze artikelen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Erkent u deze zienswijze? Zo niet, graag uw motivatie. Vraag 2: Opdrachtnemer veronderstelt dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 15 van de concept ROK ook ziet op de vrijwaring opgenomen in artikel 9.8. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Vraag 1: Art. 9.7 van de ROK (die in onderlinge samenhang met de artikelen 9.1 tot en met 9.5 moet worden gelezen) geeft aan dat het inderdaad gaat om situaties waarin Opdrachtnemer haar verplichtingen niet, niet tijdig, dan wel niet volledig nakomt. Als Opdrachtnemer van mening is dat Opdrachtgever haar verplichtingen jegens Opdrachtnemer niet is nagenomen (in de vraag wordt leiding en toezicht en het verstrekken van de juiste informatie voor de beloningsregeling) is het aan Opdrachtnemer om dit aan te tonen. Vraag 2: Correct, de aansprakelijkheidsbeperking van art. 15 ROK heeft tevens te gelden voor art. 9.8 ROK.
12	Concept Raamovereenkomst	Art. 15.2	9	Opdrachtnemer legt de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van tekortkomingen onder de Raamovereenkomst door aan haar Toeleveranciers, dit is gebruikelijk bij MSP-dienstverlening. De aansprakelijkheidsbedragen van EUR 3.000.000,- per gebeurtenis en EUR 5.000.000 per jaar zijn ongebruikelijk hoog. Zeker voor de meeste Toeleveranciers, die vaak uit het MKB komen, zijn dermate hoge aansprakelijkheidsbedragen financieel niet te behapstukken, omdat het een te hoog bedrag is om te verzekeren. De MSP-dienstverlening van Opdrachtnemer wordt in dat geval belemmerd, omdat een groot aantal Toeleveranciers niet via Opdrachtnemer kan aanbieden door de te hoge aansprakelijkheidsvereisten. In het kader van redelijkheid en billijkheid, alsmede het bewerkstelligen van optimale MSP-dienstverlening acht Opdrachtnemer het noodzakelijk om het verzoek te plaatsen de aansprakelijkheidsbedragen van EUR 3.000.000,- per gebeurtenis en 5.000.000,- per jaar te verlagen naar EUR 1.250.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per jaar, deze bedragen zijn gebruikelijker bij overheidsaanbestedingen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet of wellicht met een ander voorstel komen?	De verzekeringseis heeft betrekking op de Opdrachtnemer en niet de Toeleveranciers. Gelet op de geraamde opdrachtwaarde wordt de verzekeringseis en minimale dekking als proportioneel beschouwd. Evenwel is Aanbestedende dienst bereid de minimaal verzekerde bedragen aan te passen naar €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. (voor Zzp'ers zie concept Raamovereenkomst artikel 15.4.).
13	Concept Raamovereenkomst	Art. 13.1	8	De verzekeringseis die in art. 13.1 neergelegd is, wordt doorgelegd naar de Toeleverancier. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van EUR 3.000.000 per gebeurtenis en EUR 5.000.000 per kalenderjaar is te hoog. Opdrachtnemer kan aan deze eis voldoen, maar de meeste Toeleveranciers kunnen dat niet. De te betalen premies worden voor veel Toeleveranciers te hoog in verhouding met de bedrijfsgrootte van de Toeleverancier, die dikwijls tot het MKB behoren. De MSP-dienstverlening van Opdrachtnemer wordt in dat geval belemmerd, omdat een groot aantal Toeleveranciers niet via Opdrachtnemer kan aanbieden door de te hoge verzekeringsvereisten. In het kader van redelijkheid en billijkheid, alsmede het bewerkstelligen van optimale MSP-dienstverlening acht Opdrachtnemer het noodzakelijk om het verzoek te plaatsen de minimale dekking van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van EUR 3.000.000,- per gebeurtenis en 5.000.000,- per jaar te verlagen naar EUR 1.250.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per jaar, deze bedragen zijn gebruikelijker bij overheidsaanbestedingen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet of wellicht met een ander voorstel komen?	De verzekeringseis heeft betrekking op de Opdrachtnemer en niet de Toeleveranciers. Gelet op de geraamde opdrachtwaarde wordt de verzekeringseis en minimale dekking als proportioneel beschouwd. Evenwel is Aanbestedende dienst bereid de minimaal verzekerde bedragen aan te passen naar €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. (voor Zzp'ers zie concept Raamovereenkomst artikel 15.4.).
14	Concept Raamovereenkomst	Art. 15.5	9	"...deze verplichting strekt zich niet uit tot beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen." Opdrachtgever zal Opdrachtnemer aansprakelijk stellen en niet rechtstreeks de zzp'er, vanwege de contractuele relatie. Opdrachtnemer moet het bedrag dan verhalen op de zzp'er en als deze niet kan betalen, omdat hij niet verzekerd is tegen beroepsfouten, draait Opdrachtnemer alsnog voor de aansprakelijkheid op. Dus het eisen van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is ook een waarborg voor Opdrachtnemer. Het uitblijven van een adequaat beroepsaansprakelijkheidsvereiste kan alleen als Opdrachtgever ermee instemt dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor de door Opdrachtgever geleden of te lijden schade als gevolg van een beroepsfout van een zzp'er voor zover Opdrachtnemer deze schade ook daadwerkelijk kan verhalen op de zzp'er. Vraag 1: Stemt u daarmee in? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Indien u niet met vraag 1 instemt, kunt u er dan mee akkoord gaan dat Opdrachtnemer wel een adequate beroepsverzekering eist van de zzp'er?	Zie antwoord op vraag 12.
15	Concept Raamovereenkomst	Art. 19.1	10	Opdrachtnemer eerbiedigt art. 9a wet WAADI (het belemmeringsverbod), maar vindt het niet redelijk dat Opdrachtgever de Interim Professional of Uitzendkracht nog tijdens de duur van de Nadere Overeenkomst een arbeidsovereenkomst kan aanbieden en stelt voor om dit uit te stellen tot na de afloop van de Nadere Overeenkomst met een maximale termijn van 1 jaar. Vraag 1: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Hoe moet Opdrachtnemer artikel 19.1 van de concept ROK zien in verhouding met art. 20 van de concept ROK?	Beantwoording vraag 1: nee, Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De in de conceptovereenkomst opgegeven 800 uur en compensatieregeling wordt als redelijk beschouwd. Beantwoording vraag 2: artikel 19.1 van de ROK heeft betrekking op geleverde Interim Professionals of Uitzendkrachten. Artikel 20 van de ROK heeft betrekking op medewerkers die in dienst zijn bij Inschrijver of de Aanbestedende dienst.

Nota van Inlichtingen I - Beantwoordingen van vragen

Behorend bij Europese Aanbesteding MSP Inhuur Externen - LCCB_GGD GHOR met TenderNed-kenmerk: TN371561

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz	Vraag van Gegadigde	Antwoord
16	Bijlage A, PvE	Eis 53	6	Opdrachtnemer ervaart minder animo bij Toeleveranciers en ZZP'ers om een zich aan te bieden bij een Opdrachtgever die slechts een éénzijdige opzeggemogelijkheid van de Nadere Overeenkomst kent, dit kan potentieel de dienstverlening van Opdrachtnemer belemmeren, omdat Opdrachtnemer dan niet de hele markt kan ontsluiten? Gaat u ermee akkoord om de opzeggemogelijkheid wederkerig te maken? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Eis 53 heeft betrekking op uitzendkrachten en niet op ZZP'ers.
17	Bijlage A, PvE	Eis 93	9	"De periode tussen ontvangst van de betaling van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer en betaling van Opdrachtnemer aan Toeleveranciers bedraagt maximaal twee (5) werkdagen na betreffende betalingsrun." Vraag 1: Wordt hier door Opdrachtgever twee of vijf werkdagen bedoeld? Vraag 2: Indien twee werkdagen wordt bedoeld, kan deze termijn verlengd worden naar vier werkdagen? Twee verwerkdagen is namelijk zeer krap voor Opdrachtnemer. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Beantwoording vraag 1: hier wordt vijf (5) werkdagen bedoeld. Beantwoording vraag 2: aangezien er een termijn van vijf (5) werkdagen wordt bedoeld is deze vraag niet langer relevant.
18	Bijlage C-2, addendum	Art. 27.1	4	Opdrachtnemer maakt gebruik van een asset based financiering, waardoor het van belang is dat Inschrijver de vorderingen kan overdragen. Bent u in dit verband bereid om de volgende toe te zeggen in deze Nota van Inlichtingen? "Onverminderd het bepaalde in artikel 27.1 Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Model VNG is het Opdrachtnemer wel toegestaan om aanspraken/vorderingen voortvloeiende uit de Overeenkomsten over te dragen aan derde(n) en (ii) om beperkte rechten te vestigen (waaronder begrepen een pandrecht) op aanspraken/vorderingen die Opdrachtnemer heeft op Opdrachtgever."	Opdrachtgever heeft als uitgangspunt bij haar facturering dat er geen pandrechten en / of andere zekerheidsrechten worden gevestigd op aanspraken c.q. vorderingen van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat hier dan ook niet mee akkoord.
19				Hoe wordt uitzendwerk op dit moment beheerd?	Zie beschrijvend document 5.1.3 'Huidige en gewenste situatie met betrekking tot de inhuur van personeel'.
20				Heeft u momenteel een MSP, of zal dit de eerste keer worden?	Zie beschrijvend document 5.1.3 'Huidige en gewenste situatie met betrekking tot de inhuur van personeel'. Aanbestedende dienst heeft momenteel géén samenwerking met een MSP.
21				Heeft u een Vendor Management Systeem (VMS) in plaats? Zo ja, welke?	Nee, Aanbestedende dienst heeft momenteel geen VMS systeem in gebruik.
22				Wat zijn uw drijfveren voor het (willen) hebben van een MSP (bijv. kostenbesparing, zichtbaarheid, controle/governance van het proces)?	De voornaamste drijfveer is ontzorging op het gebied van inhuur, en het maken van een efficiëntieslag, zoals aangegeven in het beschrijvend document. De door u genoemde punten zijn daar onderdeel van.
23				Wat worden de meestgevraagde beroepsprofielen die moeten worden aangeworven, en voor welke afdelingen?	Buiten de in het prijsmodel (tab 3) vermelde doelgroepen en voorbeeldfuncties (gebaseerd op het huidige inhuurbestand) kan Aanbestedende dienst niet voorspellen wat de meestgevraagde beroepsprofielen worden.
24				Welke KPI's of meetcriteria worden momenteel gebruikt, als die er zijn?	Nee, momenteel worden er geen KPI's gehanteerd.
25				Op hoeveel leveranciers wordt momenteel een beroep gedaan voor uitzendkrachten?	Er worden momenteel door circa 20 leveranciers voorzien in uitzenddienstverlening.
26				Wat is het geschatte aantal uitzendkrachten dat naar de MSP zal moeten worden overgedragen?	Het aantal migratiecontracten zal zeer beperkt zijn, dit omdat lopende inhuurovereenkomsten worden uitgediend bij huidige leveranciers.
27				Welke locaties en/of steden in Nederland komen in aanmerking binnen deze opdracht?	De standplaats van zowel LCCB als GGD GHOR Nederland is Utrecht waarbij het de verwachting is dat opdrachten hier worden uitgevoerd (i.c.m. thuiswerken).
28				Wat verwacht u dat het volume van nieuwe functies per jaar zal zijn?	Gelet op de activiteiten van Aanbestedende dienst is het volume van nieuwe functies onvoorspelbaar.
29				Hebt of beheert u momenteel SOW (Statement of Work)-zaken/projecten?	Aanbestedende dienst is onduidelijk wat u bedoelt met 'hebt of beheert' SOW zaken/ projecten.
30	Beschrijvend document	5.1.1	9	U geeft aan dat de opdracht uitzenddienstverlening betreft. Gezien de Professionals profielen mogen wij aannemen dat u ook detacheringdienstverlening bedoelt? Zo ja, zou u dat willen toevoegen?	Aanbestedende dienst bevestigt dat detacheringdiensten ook onder uitzenddienstverlening valt.
31	Beschrijvend document	5.1.1	9	U geeft aan dat de opdracht payrolldienstverlening betreft. Kunt u hiervan	Momenteel wordt er geen gebruik gemaakt van payrolldienstverlening, omzetspotentie en aantallen kunnen derhalve niet worden afgegeven.
32	Beschrijvend document	5.1.2	10	U geeft het aantal headcounts aan. Kun u ook het aantal fte aangeven?	Voor de headcounts kan een percentage van 0.8 aan worden gehouden om het aantal FTE te berekenen. Dit blijft evenwel een schatting.
33	Programma van eisen	eis 79	8	Indien gewenst verwacht u van opdrachtnemer dat zij poolmanagement inricht voor de inzet van Uitzendkrachten bij een specifiek onderdeel van Opdrachtgever. Kunt u aangeven welke dienstverlening u verstaat onder poolmanagement? En kunt u, al dan niet aan de hand van een voorbeeld, verduidelijken voor welke profielen en onderdelen dit gewenst kan zijn?	De nadere invulling van poolmanagement zal na gunning met Opdrachtnemer nader worden ingevuld.
34	Beschrijvend document	10.8.5	33	Hoe wordt omgegaan met jaarlijkse indexatie van de tarieven? Bent u bereid het doorvoeren van een jaarlijkse indexatie conform de CBS index zakelijke dienstverlening toe te staan?	Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Zoals gesteld in eis 133 van het Programma van Eisen zal het overeengekomen uurtarief niet worden gewijzigd gedurende de looptijd van de Nadere Overeenkomst tenzij hiervoor toestemming wordt gegeven door Opdrachtgever. De Richtlijntarieven daarentegen worden jaarlijks wel aangepast aan de hand van zowel de wettelijke wijzigingen in sociale premies en, indien van toepassing, de aanpassing in de salarisschalen. Ook wordt aan de hand van inhuur- en benchmarkgegevens bepaald of de tarieven verder aangepast moeten worden. De Opslagen van MSP staan vast voor de duur van de Raamovereenkomst.
35	Beschrijvend document	6.1	15	Binnen de scope van de opdracht valt uitzend- en payrolldienstverlening. Kunt u aangeven hoeveel procent van de totale omvang van deze opdracht wordt besteed aan uitzenden?	Zie ook beantwoording vraag 31. Aanbestedende dienst kan ook qua uitzenddienstverlening geen omzetspotentie en/of aantallen afgeven, danwel het aandeel van payroll- en uitzenddienstverlening bepalen.
36	Beschrijvend document	10.8.2	30	Bent u bereid om één bijlage te accepteren met daarin de schematische weergave van de implementatie in A3 format? Dit maakt voor u in één oogopslag inzichtelijk wat de aanpak van de Inschrijver is ten opzichte van de implementatie.	Aanbestedende dienst is niet akkoord. Zie ook beantwoording van vraag 3. Aanbestedende dienst heeft het aantal toegestane pagina's verhoogd.
37	Beschrijvend document	10.8.2	30	U vraagt naar de communicatie- en overlegstructuur. Om te voorkomen dat we hierin de verkeerde aanname doen: klopt het dat u hiermee doelt op de communicatie- en overlegstructuur welke gehanteerd wordt tijdens de implementatie?	Correct, het betreft de communicatie- en overlegstructuur gedurende de implementatie.
38	Beschrijvend document	10.2	26	U schrijft dat het beoordelingsteam bestaat uit 5 leden. Kunt u aangeven wat de functies zijn van deze 5 leden?	In tegenstelling tot het aantal beoordelaars genoemd in het beschrijvend document, zijn er zes beoordelaars. De functies van de leden van het beoordelingsteam zijn als volgt: HR Adviseur/ Manager HR & Inkoop/ HR Wervingsspecialist/ Senior inkoop & aanbestedingsadviseur/ Contractmanager/ Contractjurist.
39	Beschrijvend document	Begrippen	6	Binnen WAB is payrollrolling bij wet verboden. De definitie die gegeven wordt aan Payrollrollingdienstverlening is daarom niet juist. Zou u deze definitie willen herformuleren?	Volgens Aanbestedende dienst maakt Inschrijver hier een inschattingfout. Payrollrollingdienstverlening is door geen enkele wet verboden echter kan niet langer plaatsvinden onder de cao voor uitzendkrachten. Met andere woorden het valt niet meer onder de werksfeer van de cao voor uitzendkrachten. Indien sprake is van payrollrolling zal Aanbestedende dienst zich conformeren aan vigerende wet- en regelgeving inzake payrollrollingdienstverlening. De definitie zal derhalve niet worden gewijzigd.
40	Beschrijvend document	10.8.1	29	U verzoekt ons maatregelen te treffen om de invloed van wijzigingen tot een minimum te beperken. Bedoelt u hier mogelijke wijzigingen binnen of buiten onze eigen invloedsfeer? Kunt u een voorbeeld geven van een bedoelde wijziging?	Aanbestedende dienst doet op wijzigingen binnen de invloedsfeer van Inschrijver zoals bijvoorbeeld in de samenstelling van het accountteam, indien een lid van het accountteam na drie maanden vertrekt kan opgedane kennis verloren gaan.

Nota van Inlichtingen I - Beantwoordingen van vragen

Behorend bij Europese Aanbesteding MSP Inhuur Externen - LCCB_GGD GHOR met TenderNed-kenmerk: TN371561

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz	Vraag van Gegadigde	Antwoord
41	Beschrijvend document	10.8.1	29	Hoeveel voorbeelden wilt u minimaal aan te tonen dat het accountteam beschikt over de juiste ervaring en vaardigheden?	Het is aan Inschrijver of er voorbeelden worden aangeleverd. Indien Inschrijver hiertoe besluit dan is hier geen minimum aan gesteld. Het is aan Inschrijver om hier invulling aan te geven.
42	Beschrijvend document	10.8.2	30	U schrijft dat huidige leveranciers van de Aanbestende Dienst mogelijk dienen te worden geadopteerd. Kunt u bij benadering aangeven om hoeveel huidige leveranciers er (eventueel) geadopteerd dienen te worden?	Alle huidige leveranciers vanuit het DAS dienen door Opdrachtnemer te kunnen worden geadopteerd. Momenteel zijn er 230 leveranciers toegelaten tot het DAS. In beginsel zal het aantal te adopteren leveranciers beperkt zijn tot 30-60 leveranciers.
43	Beschrijvend document	10.8.2	30	Bij beoordelingskader schrijft u dat Deelnemer vertrouwen kan wekken door de uitwerking zo realistisch mogelijk te maken en daarbij openlijk kritisch te zijn over eigen kunnen en prestaties. Mogelijk zijn de punten "vertrouwen wekken" en "openlijk kritisch over eigen kunnen en prestaties" tegenstrijdig. Kunt u verduidelijken alstublieft verduidelijken wat u wilt terugzien?	Zoals aangegeven in het beoordelingskader wekt u vertrouwen door uw uitwerking zo realistisch mogelijk te maken. Aanbestedende dienst is op zoek naar een zo volledig mogelijk beeld van de prestatie die u kunt leveren, niet naar vals vertrouwen op basis van een inschrijving die niet aansluit op de realiteit.
44	Programma van Eisen	3	1	U verzoekt om onafhankelijkheid en vendor-neutraal. Dit staat haaks op de mogelijkheid om wel medewerkers in dienst van een zusterorganisatie in te mogen huren. De praktijk leert dat u zodoende niet de best passende kandidaten krijgt aangeboden. Kunt u akkoord gaan om juist het inhuren van medewerkers van zusterorganisaties binnen eenzelfde holding uit te sluiten om echte onafhankelijkheid en vendor-neutraliteit te waarborgen? Graag uw antwoord.	Aanbestedende dienst eist onafhankelijkheid en vendor neutraliteit en wil de (schijn van) belangenverstrengeling voorkomen. De MSP distribueert de aanvragen naar door haar geselecteerde leveranciers en pre-selecteert kandidaten. MSP biedt op Aanvragen van Aanbestedende dienst geen Kandidaten aan die in (loon-) dienst zijn bij MSP (inschrijvende entiteit, de MSP organisatie en de daaronder vallende rechtspersonen/bedrijfsonderdelen). Andere juridische entiteiten behorende tot dezelfde groep waarvan MSP deel uitmaakt, mogen wel kandidaten aanbieden aan Opdrachtgever via MSP. Om bovenstaande nog verder te duiden heeft Aanbestedende dienst dit <u>middels de bijlage grafisch (simpel) uitgewerkt</u> .
45	Programma van Eisen	31	4	De eis van 95% is erg lastig gelet op de diversiteit. Bent u bereid dit percentage aan te passen?	Nee, Aanbestedende dienst beschouwt 95% als redelijk, ondanks de gevraagde diversiteit. In aanvulling hierop: met het huidige proces wordt reeds voldaan aan <u>deze eis</u> .
46	programma van eisen art 93			U schrijft dat de periode van betaling van opdrachtnemer aan toeleveranciers maximaal x werkdagen betreft na de betalingsrun. Vraag: bedoelt u twee of vijf werkdagen?	Aanbestedende dienst bedoelt 5 werkdagen.
47	programma van eisen art 133			Mag opdrachtnemer in alle gevallen wettelijke wijzigingen en CAO verhogingen doorvoeren tijdens de looptijd van de nadere overeenkomst.	Nee, zie antwoord op vraag 34.
48	aanbestedingsleidraad pagina 11 art. 5.1.3			Aanbestedende dienst geeft aan dat er 206 externe werkzaam zijn bij GGD/GHOR en 207 externe bij LCCB. Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat deze 206 en 207 externe medewerkers bij gunning vallen binnen de omzet van MSP en hierover marge/fee berekenen?	Nee. Lopende inhuurovereenkomsten worden uitgediend. Het is onduidelijk hoeveel van de huidige externen opnieuw via de MSP worden ingehuurd. Indien de functies van deze externen opnieuw uitgevraagd worden vallen binnen de dienstverlening van de MSP en geldt de MSP-opslag.
49	aanbestedingsleidraad beoordeling kader prijs			Kunt u aangeven hoe de huidige externe inzet is verdeeld onder intermediaire dienstverlening zzp, payroll en uitzenden.	Aanbestedende dienst is helaas niet in staat deze verhouding te delen <u>daar deze gegevens niet beschikbaar zijn bij Aanbestedende dienst</u> .
50	Beschrijvend document	5.1.2	10	In paragraaf 5.1.2 geeft u aan dat GGD-GHOR in de toekomst wellicht het contract kan overnemen van LCCB indien deze ophoudt te bestaan. Inschrijver begrijpt dat dit volledig afhankelijk is van het verdere verloop van Covid-19, maar kunt u iets zeggen over het moment waarop besloten zou kunnen worden het LCCB te beëindigen? Wat zijn daar bijvoorbeeld de voorwaarden voor?	Een en ander is o.a. afhankelijk van verdere ontwikkelingen omtrent het Covid-19 virus. Hier kan Aanbestedende dienst derhalve geen concrete uitspraken over doen.
51	Beschrijvend document	5.1.3	10	In paragraaf 5.1.3 geeft u aan welke functiecategorieën onderdeel uitmaken van deze aanbesteding. Kunt u voor alle 5 de functiecategorieën aangeven wat voor de betreffende functiecategorie de meest uitgevraagd functies zijn en binnen welke functiecategorie(en) het <u>zwaartepunt van de inhuur zal liggen</u> ?	Nee, zie beantwoording van vraag 23.
52	Beschrijvend document	6.4	15	Kunt u aangeven hoe ongeveer de verdeling zal zijn voor het inhuren van medewerkers tussen interim / detacheren / zzp / uitzenden / payroll en kunt u aangeven in welke functieschalen het meest ingehuurd zal worden.	Nee, de toekomstige verdeling tussen interim/ detacheren/ zzp en uitzenden is voor Aanbestedende dienst niet te voorspellen. Zie eveneens beantwoording van vraag 49.
53	Beschrijvend document	6.4	15	Inschrijver begrijpt dat het voor aanbestedende dienst heel lastig is om een goede omzetspotentie af te geven en dat hier een grote onvoorspelbaarheid in zit. Kunt u echter aangeven waarop de omzetspotentie van € 30 miljoen die u aangeeft is gebaseerd? Is dat op basis van de inleen via de DAS en/of op basis van welke scenario's (waakvlam/huidig/pandemie) is deze gebaseerd?	De geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op het huidige scenario waarin we ons bevinden (regulier). Alle inhuur verloopt momenteel via het DAS, de opdrachtwaarde is hier primair op gebaseerd.
54	Beschrijvend document	6.6.2	15	U geeft als motivatie voor een langere contractduur onder andere aan dat lopende inhuurovereenkomsten niet voortijdig worden beëindigd aangezien deze worden uitgediend bij de huidige leveranciers. Dit is echter niet gebruikelijk binnen de MSP-markt. Kunt u aangeven waarom u hiervoor kiest en bent u bereid om alsnog te kijken om alsnog migratie van kandidaten toe te passen? Graag uw toelichting.	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De lopende inhuurovereenkomsten zijn allemaal aanbesteed via het DAS. Migratie van deze inhuurovereenkomsten heeft voor Aanbestedende dienst dan ook geen toegevoegde waarde.
55	Algemeen			In wat voor situatie wenst GGD GHOR gebruik te gaan maken van MSP dienstverlening?	Het eventuele gebruik van de MSP door GGD GHOR Nederland dient nader bepaald te worden. Dit is afhankelijk van diverse factoren <u>waarover Aanbestedende dienst geen nadere informatie kan verstrekken</u> .
56	KPI2			vroegtijdig vertrek, opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk worden geacht voor vertrek of beëindiging. Immers leiding en toezicht ligt bij opdrachtgever, daarbij hebben we te maken met een zeer schaarse arbeidsmarkt. Wat is de verwachting ten aanzien van de huidige situatie? Wordt deze naar beneden bijgesteld, en zo ja binnen wat voor termijn?	Deze KPI stelt dat het vertrek van een Externe medewerker op eigen initiatief danwel op verzoek van Opdrachtnemer/Toeleverancier tot een minimum beperkt moet worden. Hierbij is leiding en toezicht vanuit Aanbestedende dienst niet van belang. Het is voor Aanbestedende dienst zeer onwenselijk dat Externe medewerkers vroegtijdig de werkzaamheden beëindigen in het kader van de continuïteit van de dienstverlening van Aanbestedende dienst. De definitieve invulling van de targets binnende KPI's zullen tijdens de implementatieperiode worden <u>geconsolideerd</u> .
57	KPI1			Correcte facturen zzp: Betaling ZZP binnen 5 werkdagen, wat is uw betalingstermijn na ontvangst factuur	Aanbestedende dienst hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na <u>ontvangst factuur</u> .
58	Pve109			Wat verstaat u onder DBA-scan en -screening?	De DBA-scan en -screening betreft de genoemde verplichtingen in de modelovereenkomst Tussenkomst alsmede de toets op meerdere <u>opdrachtgevers, de vrije vervangbaarheid, et cetera</u> .
59	Bijlage G			Moet inschrijver zowel Bijlage G als wel de UEA invullen indien van toepassing 'beroep op financiële en economische draagkracht	Correct.
60	bijlage H			Moet inschrijver zowel Bijlage H als wel de UEA invullen indien van toepassing 'beroep op technische en beroepsbekwaamheid'	Correct.
61	Prijzenbladtabblad Algemene info			Hoeveel migratiecontracten verwacht aanbestedende dienst?	Zie beantwoording vraag 26 en 54.
62	Beschrijvend document10.8.5			Het is gebruikelijk dat tevens het tarief van de onderleverancier wordt geïndexeerd, is dat akkoord voor opdrachtgever?	Nee, zie antwoord op vraag 34.
63	Beschrijvend document10..1			Worden de eventuele medewerkersprofielen beoordeeld door het beoordelingsteam? Doelt u hiermee op cv's?	Inschrijver heeft hier de vrijheid om hier zelf invulling aan te geven doormiddel van het aanleveren van profielen, cv's of iedere andere <u>gewenste vorm</u> .
64	Beschrijvend document10.8.1			U geeft aan in G1 dat de beantwoording in een leesbare lettergrootte moet zijn zoals minimaal 10 punt. In G2 is uw vereiste Arial. Gaat u akkoord met een lettergrootte van minimaal 10 en een lettertype naar keuze <u>of vergelijkbaar met Arial</u> ?	Zie beantwoording van vraag 4.
65	Beschrijvend document10.8.1			U benoemt Deelnemer en opdrachtnemer in het beschrijvend document. Wij interpreteren Deelnemer als Inschrijver/opdrachtnemer Is dit correct? Zo nee, kunt u verduidelijken wat u bedoelt met Deelnemer?	Zie beantwoording van vraag 5 betreffende de definitie van 'Deelnemer'.

Nota van Inlichtingen I - Beantwoordingen van vragen

Behorend bij Europese Aanbesteding MSP Inhuur Externen - LCCB_GGD GHOR met TenderNed-kenmerk: TN371561

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document	Paragraaf	Blz	Vraag van Gegadigde	Antwoord
66	Beschrijvend document8.4.4			"u geeft aan: inschrijver toont aan door overlegging van inschrijving van een: Beschrijving van het geïmplementeerde kwaliteitssysteem; of • Geldig certificaat volgens de Europese normenreeks EN 29000 (ISO 9000 serie); • Geldig ISO 27001 certificaat t.b.v. Informatiebeveiliging of; • Gelijkwaardige bewijzen van maatregelen. Interpreteren wij 'overlegging' als zijnde op verzoek van aanbestedende dienst, na voorlopige gunning en als zijnde bewijsstukken? graag uw.	Correct, overlegging van deze bewijsstukken dient na voorlopige gunning, op verzoek van Aanbestedende dienst, plaats te vinden.
67	Beschrijvend document7.2			De aanbesteding is uitgezet in de vakantieperiode terwijl de doorlooptijden zeer krap zijn voor een dergelijke omvangrijke aanbesteding. Bent u bereid de inlevertermijn van de kwalitatieve beantwoording uit te stellen met 4 weken?	Nee, Aanbestedende handhaaft de huidige planning.
68	Beschrijvend document5.1.2			U geeft aan: Indien GGD GHOR Nederland op termijn gebruik wenst te maken van de gevraagde dienstverlening, dan wel het contract overneemt nadat LCCB ophoudt te bestaan, worden nadere afspraken gemaakt met betrekking tot de samenwerking tussen MSP en GGD GHOR Nederland, in afwijking of in aanvulling op de Overeenkomst, eventueel vast te leggen in een separate Nadere Overeenkomst. Heeft u een indicatie over de termijn wanneer nieuwe nadere afspraken worden gemaakt, nadat LCC ophoudt te bestaan?	Indien LCCB ophoudt te bestaan en er de noodzaak bestaat om hier nadere afspraken over te maken met GGD GHOR Nederland, dan wordt hier op dat moment invulling aan gegeven.
69	Concept Raamovereenkomst16			In welke gevallen doet opdrachtgever een DPIA onderzoek?	Indien bevoegde functionarissen hier opdracht toe geven.
70	Concept Raamovereenkomst15.3			Aansprakelijkheid uit artikel 14 zijn voor zelfstandige per jaar hoog. Zij zullen dermate hoge aansprakelijkheidschaps niet kunnen accepteren, omdat de verzekeringskosten veel te hoog worden (zeker voor ZZP'ers). Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot een minimale dekking voor beroepsaansprakelijkheid van € 500.000,-- per geval en € 1.000.000,-- op jaarbasis en een dekking voor (wettelijke en bedrijfs-) aansprakelijkheid van € 1.250.000,-- per geval en per jaar? Indien u hier niet toe bereid bent kunt u dan aangeven wat de reden hiervan is?	Zie beantwoording vragen 12, 13 en 14.
71	Beschrijvend document 8.4.4.			Inschrijver opereert als broker/intermediaire dienstverlener en heeft derhalve zelf geen flexibele arbeidskrachten in dienst. Dit houdt in dat inschrijver dan ook geen loonbetalingen verricht aan flexibele arbeidskrachten, noch premies en loonbelasting afdraagt. Dit wordt gedaan door de door inschrijver te contracteren toeleveranciers. Het SNA-keurmerk en de NEN 4400-01 zijn het keurmerk voor de uitzendsector en aannemers van werk en is ontwikkeld om de risico's van inleners van arbeid en opdrachtgevers van werk te beperken, kortheidshalve verwijst inschrijver naar de algemene informatie op de website van de Stichting Normering Arbeid. Nu inschrijver een broker is, kan inschrijver dan ook niet voldoen aan de eis omtrent het SNA keurmerk dan wel een gelijkwaardig certificaat en/of proces inrichting. Deze eis is ook niet noodzakelijk voor een broker/intermediaire dienstverlener, immers deze eis draagt niet bij aan uw doelstelling om de risico's op inleen - en ketenaansprakelijkheid te mitigeren. Inschrijver heeft voor haar dienstverlening (broker/intermediaire dienstverlener niet zijnde een uitzendbureau dan wel aannemer van werk) de wel in de branche gebruikelijke certificaten, zoals onder andere de ISO 9001. Inschrijver interpreteert uw eis dan ook zo dat inschrijver haar proces zodanig heeft ingericht dat de door de broker/intermediaire dienstverlener gecontracteerde toeleveranciers wel dienen te beschikken over een SNA-keurmerk. De werkwijze is vergelijkbaar met de G-rekening 115 waarbij gegadigde ervoor zorg dient te dragen dat wij afstorten op de G-rekening van onze leveranciers. Kan de aanbestedende dienst onze interpretatie bevestigen?	Ja, dit bevestigt Aanbestende dienst. Zie het antwoord op vraag 8.