

Aanbesteding: Schoonmaakonderhoud Stichting Winkler Prins
Aanbestedende Dienst: Stichting Winkler Prins
Referentie: 2022-SM0909

Toelichting:

Er zijn 36 vragen ontvangen ter beantwoording in de eerste Nota van Inlichtingen.

De bijlagen C - Concept overeenkomst & D - Inschrijfbiljet zijn komen te vervallen en vervangen voor een herziene versie. Tevens is Bijlage I - Onderhoudsadvies sportvloeren toegevoegd.

U heeft tot vrijdag 27 januari 10:00 uur de mogelijkheid vragen te stellen ter beantwoording in de tweede Nota van Inlichtingen. Bij verduidelijkingsvragen dient u in het onderwerp van de vraag te verwijzen naar het vraagnummer waarop uw vraag betrekking heeft.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Startdatum

Vraag:

In de planning van het beschrijvend document staat de startdatum van de overeenkomst op 1 januari 2024. In de conceptovereenkomst staat echter 1 juli 2023. Kunt u aangeven wat de juiste startdatum is?

Antwoord:

De juiste startdatum is 01 januari 2024. Bijlage C Conceptovereenkomst zal worden aangepast.

Beantwoord op: 21-12-2022
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Werkweken

Vraag:

Normaliter hanteren scholen 40 weken per jaar. Uit de stukken maken wij echter op dat dit bij Winkler Prins 39 weken zijn. Kun u dit verifiëren?

Antwoord:

Uw stelling is niet juist; Winkler Prins hanteert 195 schoonmaakdagen per jaar; deze dagen kunnen afgestemd worden in 40 schoolweken. Zoals beschreven in het Beschrijvend Document 1.2.3. Achtergrondinformatie "Winkler Prins hanteert een basisfrequentie van 195 schoonmaakdagen per jaar; op basis van de jaarplanning worden deze afgestemd met de opdrachtgever".

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
3 **Onderwerp:**
Indienen casus

Vraag:

In het Beschrijvend document § 4.1 wordt verzocht om voor Kwaliteit 1 document in te dienen, waarin beide casussen behandeld worden. In TenderNed wordt bij het onderdeel Gunningscriteria - kwaliteit verzocht om voor casus 1 en voor casus 2 een document te uploaden. Bent u ermee akkoord dat Inschrijvers hier tweemaal een identiek document uploaden?

Antwoord:

Dat is akkoord, in TenderNed upload u onder beide onderdelen het identieke bestand waarin beide casus zijn uitgewerkt.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
4 **Onderwerp:**
Vloerafwerking Raadsgildenlaan 1

Vraag:

In het Inschrijfbiljet op Werkblad 3a staan diverse sanitaire ruimten met een houten vloerafwerking. Kunt u bevestigen dat dit juist is?

Antwoord:

Dat is gecorrigeerd; het betreft hier gietvloeren. Er wordt een nieuwe versie van Bijlage D Inschrijfbiljet gepubliceerd (V2). Inschrijving dient te geschieden op basis van deze versie.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
5 **Onderwerp:**
AQL-waarde sportruimten

Vraag:

In de Conceptovereenkomst § 16 c staat de AQL-waarde voor sportruimten op 4%. Bent u bereid dit aan te passen naar 7%?

Antwoord:

Dat is akkoord, sportruimten (cat. I) wordt aangepast naar AQL-7. Er wordt

een nieuwe versie van Bijlage C Concept Overeenkomst gepubliceerd (V2).

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Pinksterstraat

Vraag:

In het Inschrijfbiljet staat de locatie aan de Pinksterstraat niet opgenomen. Waarom valt deze locatie niet onder dit aanbestedingstraject?

Antwoord:

Deze locatie is komen te vervallen per 1 januari 2023.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Inschrijfbiljet

Vraag:

In het Inschrijfbiljet op Werkblad Totaalblad kloppen de formules in de cellen K4 t/m K10 niet. De inhoud van kolom D wordt namelijk onterecht in de optellingen meegenomen. Kunt u dit corrigeren?

Antwoord:

Dat is gecorrigeerd. Er wordt een nieuwe versie van Bijlage D Inschrijfbiljet gepubliceerd (V2). Inschrijving dient te geschieden op basis van deze versie.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Inschrijfbiljet

Vraag:

In het Inschrijfbiljet op Werkblad 7 ontbreekt een getal in cel H27.

Antwoord:

Dat is gecorrigeerd. Er wordt een nieuwe versie van Bijlage D Inschrijfbiljet gepubliceerd (V2). Inschrijving dient te geschieden op basis van deze versie.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Schoonmaakprogramma

Vraag:

In Bijlage G staat op werkblad 'SMP Resultaatgericht' op regel 80 dat in Handvaardigheidslokalen de vloer wekelijks nat gereinigd moet worden. Kunt u exact aangeven welke ruimten dit betreft?

Antwoord:

Deze werkzaamheden hebben betrekking op ruimte 0.55 Handenarbeidlokaal (Raadsgildenlaan 1 / Bijlage D Inschrijfbiljet, Tab 3a regel 21) & ruimte B0. 18 Techniek/Handvaardigheid (Raadsgildenlaan 7 / Bijlage D Inschrijfbiljet, Tab 5a regel 22).

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
aantal woorden

Vraag:

U heeft meerdere sub-vragen. Wij merken dat we meerdere essentiële onderwerpen aan het wegstrepen zijn, bent u bereidt het aantal woorden voor beide casus uit te breiden naar 2000 woorden?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid het maximaal te gebruiken aantal woorden voor beide casus uitwerkingen uit te bereiden naar 1500.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:

Zie onderhoudsvoorschrift fabrikant voor het reinigen van de vloeren in de sportruimten. Dit is niet opgenomen in de bijlagen. Kunt u dat nog verstrekken?

Antwoord:

Het onderhoudsvoorschrift wordt als Bijlage I gepubliceerd.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12 **Onderwerp:**
Werkprogramma

Vraag:

Er wordt gewerkt met een resultaatgericht schoonmaakprogramma. Dit is doorgevoerd in alle locaties. Dit is op basis van het in de aanbesteding toegevoegde programma. Klopt dat?

Antwoord:

Dat is correct, de dagelijkse schoonmaakwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd op basis van het resultaat gericht schoonmaakprogramma.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13 **Onderwerp:**
Aantal woorden Casus

Vraag:

Casus 1 - Partnerschap (max 1200 woorden)
Casus 2 – Inzet schoonmaakmedewerkers (max 1200 woorden)

Aangezien er per casus minimaal 3 vragen zijn en 3 KPI's vragen we om het aantal woorden uit te breiden naar 1500 woorden. Is dat toegestaan?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 10.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14 **Onderwerp:**
Onderhoudsvoorschrift sportvloer

Vraag:

In Bijlage G wordt op werkblad 'SMP Resultaatgericht' verwezen naar het onderhoudsvoorschrift van de fabrikant m.b.t. de sportvloeren. Kunt u dit onderhoudsvoorschrift publiceren?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 11.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Calculatiemodel

Vraag:

De berekening van de uren in tabblad 6 is niet juist. Er wordt gerekend met de oppervlakten uit tab 5a, dit dient 6a te zijn. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Dat is gecorrigeerd. Er wordt een nieuwe versie van Bijlage D Inschrijfbiljet gepubliceerd (V2). Inschrijving dient te geschieden op basis van deze versie.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Hfst. 1.2.3 beschrijvend document

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het huidige schoonmaakcontract ook op resultaatgerichte wijze wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Zoals beschreven in 1.2.3. van het Beschrijvend Document wordt er in de huidige situatie ook gewerkt met een resultaatgericht schoonmaakprogramma.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Systeem meldingen

Vraag:

Maakt u gebruik van een FMIS systeem voor meldingen, en zo ja, welk systeem en heeft inschrijver hier toegang tot?

Antwoord:

Er wordt geen gebruik gemaakt van een FMIS systeem.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Kunt u aangeven waarom er is gekozen voor de lange termijn tussen gunning en opstart?

Antwoord:

Er is niet gekozen voor een lange termijn, aanvankelijk werd een eerdere startdatum voor de nieuwe overeenkomst voorzien.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

21.e: de overeenkomst bevat al vele boete-en schadebepalingen. Nu wordt in artikel 21.e aanvullend nog bepaald dat de opdrachtnemer aan opdrachtgever alle buitengerechtelijke en gerechtelijke kosten verschuldigd is. Dit is buitenproportioneel, is opdrachtgever daarom bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid dit artikel te laten vervallen, zij is van mening dat deze wel degelijk proportioneel is. Opdrachtgever benadrukt dat de bepaling geldt bij toerekenbare tekortschieten in de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst.

Beantwoord op: 17-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

19.q: eventuele boetes die aan opdrachtgever worden opgelegd wegens overtreding van de Wet arbeid vreemdelingen, Vreemdelingenwet, Wet op de Identificatieplicht en Wet Minimumloon en minimumvakantiebijslag in verband met de uitvoering van de Werkzaamheden komen voor de volledige

rekening van opdrachtnemer, vermeerderd met een door opdrachtgever direct opeisbare boete van €500,00 per geval. In het kader van wetgeving hieromtrent hebben zowel opdrachtgever als opdrachtnemer eigen verantwoordelijkheden, waarvoor beide partijen voor hun eigen verantwoordelijkheid beboet kunnen worden. Daarom is het doorleggen van de boete niet gepast. Is opdrachtgever ermee akkoord dat deze bepaling wordt verwijderd of in die zin wordt aangepast dat opdrachtnemer niet kan worden beboet voor de verantwoordelijkheden en de wettelijke verplichtingen die rusten op opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid dit artikel te laten vervallen. Opdrachtgever benadrukt dat de bepaling geldt in geval van boetes welk aan Opdrachtgever worden opgelegd, naar aanleiding van overtredingen in de uitvoering van de opdracht door Opdrachtnemer, waarop Opdrachtgever geen directe invloed heeft. Daarom acht Opdrachtgever deze bepaling gepast.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

16 d/e: zowel in lid d en e wordt gesproken over een afkeur bij een tweede herinspectie. Echter, wordt in beide bepalingen een andere boeteregeling benoemd. Kan opdrachtgever hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Wat betreft deze bepalingen wordt er onderscheid gemaakt tussen afkeur op de eerste herinspectie en op afkeur op een tweede of daaropvolgende herinspectie. Bij afkeur op de eerste herinspectie is artikel 16 lid d van toepassing. Wanneer een tweede of daaropvolgende herinspectie met een afkeur wordt beoordeeld, wordt artikel 16 lid e van kracht.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

14.j: opdrachtnemer dient een lijst beschikbaar te stellen met namen en geboortedata van de ingeplande medewerkers. Kan opdrachtgever toelichten in hoeverre dit verzoek in overeenstemming is met de privacy wetgeving en

voor welk doel zij deze gegevens wenst te ontvangen? Opdrachtnemer gaat namelijk zorgvuldig om met de persoonsgegevens van haar medewerkers en verstrekt dergelijke data niet zonder grondslag.

Antwoord:

Opdrachtgever wenst op basis van de lijst de identiteit van de werknemer te kunnen verifiëren, zoals opgenomen onder Artikel 19.b.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

11.c: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid uw voorstel over te nemen. Artikel 11.c is van toepassing, onverminderd alle andere rechten of vorderingen.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

7.c: opdrachtnemers AVB biedt sleuteldekking tot € 25.000,- per jaar. Is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat opdrachtnemers aansprakelijkheid voor verlies/vermindering van sleutels /passen en/of toegangscode beperkt is tot € 25.000,- per jaar?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid Artikel 7.c aan te passen naar "[...] tot een maximum bedrag van €25.000 per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen per jaar [...]".

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

25

Overeenkomst

Vraag:

6.i: dit is geen redelijke bepaling en sluit niet aan bij hetgeen dat in de wet is bepaald. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen en aansluiting te zoeken bij hetgeen dat wettelijke is vastgelegd?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid dit artikel aan te passen of te laten vervallen. Opdrachtgever veronderstelt dat een professionele dienstverlener in staat dient te zijn haar aanspraak op vergoeding binnen 90 dagen in rekening te brengen, waarmee een beheersbare factuurstroom geborgd blijft voor Opdrachtgever.

Beantwoord op: 17-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

4.e & artikel 9: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkerwijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden en overige schadeposten) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet (althans de periode waarover voornoemde kosten worden vergoed) – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid uw voorstel over te nemen. Wel past Opdrachtgever de maximale periode zoals opgenomen in Artikel 9.a / 9.b aan naar 12 maanden.

Beantwoord op: 17-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

4.b sub 5: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat dit artikel toepassing mist, indien de overdracht (van de onderneming) geheel

intraconcern plaatsvindt?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid op grond van Artikel 8.a schriftelijke toestemming te verlenen voor het overdragen van rechten en plichten uit de overeenkomst aan intraconcern gerelateerde rechtspersonen, voor zover Opdrachtgever in specifieke gevallen geen bijzondere bezwaren constateert.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

3.e/f: opdrachtgever kan de dienstverlening uitbreiden en verminderen. Is het juist dat voor deze vermindering een ‘aanzegtermijn’ geldt van minimaal 3 maanden? En hoe gaat het proces omtrent dergelijke wijzigingen in de praktijk in zijn werk? Wordt er tijdig tussen partijen afstemming gezocht over operationele en financiële consequenties?

Antwoord:

Uw veronderstelling is niet per definitie juist. Opdrachtgever zal waar mogelijk een termijn van drie maanden aanhouden, echter in voorkomende gevallen waarin de uitbreiding of vermindering eerder van toepassing is dienen hierdoor niet beperkt te worden. Opdrachtgever zal wijzigingen zo vroeg mogelijk kenbaar maken en nader afstemmen met Opdrachtnemer. Wijzigingen worden overeenkomstig Artikel 20, Wijzigingen in de overeenkomst, behandeld.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

3.c: is opdrachtgever bereid ook opdrachtnemer de mogelijkheid te bieden de overeenkomst middels opzegging te beëindigen, uiteraard met inachtneming van een redelijke opzegtermijn?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid opzegging door Opdrachtnemer op te nemen.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Overeenkomst

Vraag:

Artikel 2.e: de rangorde van de nota van inlichtingen is vrij laag. De nota van inlichtingen is juist bedoeld ter verduidelijking en/of ter toelichting van hoger gerangschikte documenten. Is het juist dat de nota van inlichtingen hoger in rangorde opgenomen dient te worden?

Antwoord:

Dat is niet per definitie juist. Wanneer de beantwoording in de Nota van Inlichtingen voorziet in een verduidelijking op het bestek, staat dit op gelijke rang. Wanneer de beantwoording in de Nota van Inlichtingen voorziet in een wijziging ten opzichte van het bestek, wordt die wijziging verwerkt in een herzien bestek (of specifieke bijlage) en beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Casus 1, contact

Vraag:

Kunt u aangeven welke functionarissen van het Winkler prins operationeel en /of strategisch aanspreekpunt zijn voor leverancier? En in welke mate zijn deze functionarissen betrokken zijn bij de uitvoering van de dienstverlening?

Antwoord:

Voor de uitwerking van de casus kunt u uitgaan van een facilitair medewerker voor de operationele contacten en het hoofd facilitaire zaken en /of directeur met facilitair in portefeuille voor tactische en strategische zaken.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Aantal woorden casus 1&2

Vraag:

Bij beide kwaliteitsaspecten geeft u aan dat wij maximaal 1200 woorden mogen gebruiken.

U stelt zowel bij aspect 1 als aspect 2 drie subvragen en een subvraag met een voorgeschreven kolom voor KPI's. Dat betekent ongeveer 300 woorden

per hoofdvraag (waarvan 100 woorden per subonderwerp).

Onze inschatting als expert is dat dit erg kort is om u een goed totaalbeeld te geven van wat u van ons mag verwachten per onderwerp. Onze vraag is, bent u bereid dit uit te breiden naar 1600 woorden voor beide casussen?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 10.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Startdatum overeenkomst

Vraag:

De startdatum voor de overeenkomst is 1 januari 2024, ruim 8 maanden na de definitieve gunningsdatum. Wat is de reden dat u voor een dergelijke lange periode kiest?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 18.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Startdatum overeenkomst

Vraag:

De startdatum voor de overeenkomst is 1 januari 2024. Dit is ruim 8 maanden na de definitieve gunningsdatum. Hoe kijkt u aan tegen de eventuele veranderingen die er in deze tussenliggende periode plaatsvinden, en hoe dienen inschrijvers hier mee om te gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever voorziet geen substantiele veranderingen; zoals beschreven in het Beschrijvend Document 1.2.3. Achtergrondinformatie is er juist sprake van een nieuwe definitieve huisvestingsituatie, welke als uitgangspunt dient voor deze opdracht. Eventuele mutaties ten opzichte van het Inschrijfbiljet naar aanleiding de huidige uitvoering zullen worden besproken in de voorbereiding / het opstartgesprek.

Beantwoord op: 17-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beleving

Vraag:

Worden er in de huidige situatie belevingsmetingen gehouden? Indien ja, kan opdrachtgever het huidige belevingscijfer delen?

Antwoord:

Er worden in de huidige situatie geen belevingsmetingen gehouden; er is geen belevingscijfer te delen.

Beantwoord op: 17-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Bereikbaarheid glasbewassing

Vraag:

Recente Arbo richtlijnen beperken de inzet van de tuckerpole bij glasbewassing, dus zal inschrijver bij uitvoering hoogwerkers inzetten. Dient inschrijver deze kosten toe te voegen in met m2 tarief of kan deze separaat berekend worden?

Antwoord:

De op te geven tarieven dienen inclusief alle kosten te zijn, inclusief o.a. (eventuele) inzet van hoogwerkers, e.e.a. zoals expliciet opgenomen in Bijlage C - Concept Overeenkomst, Artikel 5.a.

Beantwoord op: 17-01-2023**Label:** Inhoud