

Aanbesteding: Europese aanbesteding Payrolling
Aanbestedende Dienst: Gemeente Westerwolde
Referentie: 2022-68

Toelichting:

Ref.nr. 89
Onderwerp: UEA

Vraag:

Wij constateren bij het invullen van de UEA dat u bij onderdeel IIIC geen uitsluitingsgronden heeft aangekruist.

- a) Kunt u bevestigen dat dit klopt?
- b) Zo niet, kunt u dit herstellen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de UEA aangepast en toegevoegd als versie 1.1 in de map Documenten in TenderNed.

Beantwoord op: 27-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 90
Onderwerp: NVI vraag 45

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 45 aan dat artikel 6 van de concept raamovereenkomst wordt aangepast naar hetgeen opgenomen in paragraaf 6.3. en eis 23. Echter wij zien deze aanpassingen niet terug in de concept overeenkomst versie 1.1.

- a) Kunt u deze wijzigingen alsnog doorvoeren?
- b) Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de overeenkomst aangepast en de overeenkomst versie 1.2 toegevoegd in de map documenten op TenderNed.

Beantwoord op: 27-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 91
Onderwerp: NVI vraag 43/57/60/77

Vraag:

Uw antwoorden op de vragen 43/57/60/77 geven inschrijver geen helder beeld inzake hetgeen u exact onder de variant “contracturen” verstaat. Zo lijkt u contracturen te wensen, maar noemt u in vraag 60 bijvoorbeeld werkuren. Daarbij is de wijze van accorderen van uren (waar u aan vasthoudt in uw antwoorden) ook onzes inziens niet passend bij de variant contracturen.

Wellicht ten overvloede, ter verduidelijking een toelichting op de varianten:

- Een payrollkracht met een gewerkte uren contract, krijgt alleen de daadwerkelijk gewerkte uren uitbetaald. Hij/zij declareert het aantal uren welke door u worden geaccordeerd. Wij factureren u alleen de daadwerkelijk gewerkte (en door u goedgekeurde) uren. Gaat de payrollmedewerker met vakantie of is er een feestdag, dan vergoeden wij deze dagen met behulp van de opgebouwde reserveringen. Deze dagen factureren wij niet aan u door. De kosten voor de reserveringen verwerken wij in het tarief.
- Een payrollkracht met contracturen krijgt het vaste aantal uren dat met hem /haar is afgestemd uitbetaald. Stel een payrollkracht heeft een contract van 36 uur en hij/zij gaat met vakantie of er is een feestdag, dan krijgt hij/zij nog steeds de 36 uren uitbetaald. De payrollkracht hoeft deze vaste omvang niet te declareren en u hoeft deze ook niet te accorderen. Enkel extra uren worden gedeclareerd en geaccordeerd. De 36 uren zijn de vaste uren die wij wekelijks aan u factureren. Hiervoor reserveren wij niets extra's. Reserveringen voor vakantie- en feestdagen zijn daarom ook niet in het tarief opgenomen, waardoor de omrekenfactor voor u lager uitvalt.

U geeft duidelijk aan dat het ziekterisico bij inschrijver ligt. Voor de variant gewerkte uren betekent dit dat bij ziekte geen uren worden gefactureerd aan u. Voor de variant contracturen betekent dit dat ziekte worden achteraf worden gecrediteerd.

- a) Kunt u bevestigen dat inschrijver haar tarief dient te baseren op de variant contracturen zoals hierboven beschreven.
- b) Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

- a) Opdrachtgever wil benadrukken dat het ziekterisico ligt bij de opdrachtnemer. Deze uren kunnen niet gedeclareerd worden, ongeacht welke definitie aan contracturen gekoppeld wordt.
- b) Zie antwoord op vraag a.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven met welke leverancier(s) u nu een contract heeft voor payrolldiensten?

Antwoord:

Opdrachtgever vindt deze vraag niet relevant voor de aanbesteding.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

NVI 1, ref 13, 14, 17

Vraag:

"In de vragen 13, 14 en 17 geeft u aan niet akkoord te gaan met de door Inschrijver ingediende voorstellen ten aanzien van beëindiging van de opdracht tijdens de proeftijd (eis 68), beëindiging van de opdracht indien de payrollmedewerker zich schuldig maakt aan plichtsverzuim (eis 67) en het niet kunnen doorbelasten van het salaris bij ongeschiktheid van de payrollmedewerker (eis 22). Inschrijver kan niet instemmen met deze eisen en is van mening dat deze eisen in strijd zijn met het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel, omdat deze eisen niet voldoen aan Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Daarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Bij de terbeschikkingstelling van payrollmedewerkers is Inschrijver niet bij machte om de risico's die voortvloeien uit de eisen 22, 67 en 68 te beheersen of te beïnvloeden, aangezien de payrollmedewerkers door u worden geworven en geselecteerd. Inschrijver kan dan ook geen enkele invloed uitoefenen op de kwaliteit van de payrollmedewerker. Daarbij geldt dat de payrollmedewerkers onder uw leiding en toezicht werken. Inschrijver kan dan ook geen enkele invloed uitoefenen op de gedragingen en uit te voeren werkzaamheden door de payrollmedewerkers. Hieruit volgt dat niet Inschrijver, maar u de aangewezen partij bent om de risico's die voortvloeien uit de eisen 22, 67 en 68 te beheersen en te beïnvloeden, aangezien u de payrollmedewerkers werft en selecteert en de werkzaamheden worden uitgevoerd onder uw leiding en toezicht. Inschrijver kan deze risico's op geen enkele manier beheersen dan wel beïnvloeden en is dan ook van mening dat het disproportioneel is om deze risico's bij Inschrijver neer te leggen.

Het is voor Inschrijver niet mogelijk om deze risico's te verdisconteren in het tarief, omdat wij geen reële inschatting kunnen maken van het mogelijke (leegloop)risico dat wij hierdoor lopen. Uitgangspositie is dat contracten voor bepaalde tijd niet tussentijds opzegbaar zijn. Stel dat u een medewerker bij ons aanmeldt voor 5 maanden met een arbeidsomvang van 32 uur en in de eerste week besluit om deze medewerker per direct op te zeggen. Hiermee

ontstaat voor inschrijver een doorbetalingsverplichting van ruim 20 weken maal 32 uur. Dit zou betekenen dat we moeten reserveren voor 80! leeglooptdagen. Zonder de huidige omvang en opbouw van de populatie te kennen en zonder te weten hoe vaak dit opzeggen plaatsvindt is het onmogelijk om een onderbouwde inschatting van dit risico te maken.

Inschrijver verzoekt u dan ook dringend om de antwoorden op de vragen 13, 14 en 17 te herzien en alsnog in te stemmen met de volgende voorstellen:

1. Eis 22 als volgt aanpassen: Bij ziekte en arbeidsongeschiktheid van de payrollmedewerker vindt er geen doorbelasting van het salaris plaats richting de Opdrachtgever.
2. Eis 67 als volgt aanpassen: Bij plichtsverzuim door een payrollmedewerker kan dat reden zijn voor onmiddellijk opzeggen van de payrollopdracht van de betreffende payrollmedewerker door Opdrachtgever, mits Opdrachtnemer de arbeidsovereenkomst met de payrollmedewerker met onmiddellijke ingang kan beëindigen op grond van artikel 7:678 BW (dringende reden).
3. Eis 68 als volgt aanpassen: Opdrachtgever kan de payrollovereenkomst tijdens de proeftijd kosteloos beëindigen, mits Opdrachtnemer in de arbeidsovereenkomst met de payrollmedewerker een proeftijdbeding kan toepassen en Opdrachtnemer de arbeidsovereenkomst nog tijdens deze proeftijd kan beëindigen.

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid per eis te motiveren waarom u niet kunt instemmen met bovengenoemde voorstellen en daarbij per eis te motiveren op basis waarvan u van mening bent dat de eis wel voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel. "

Antwoord:

Opdrachtgever stemt met onderstaande in:

1. Eis 22 wordt aangepast.
2. Eis 67 wordt aangepast met aanvulling van BW 7:669
3. Eis 68 wordt aangepast.

Versie 1.2 van het Programma van Eisen wordt toegevoegd in de map Documenten op TenderNed.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
94

Onderwerp:
NVI 1, ref 20

Vraag:

In uw antwoord op vraag 20 gaat u niet akkoord met het ontbreken van het bewijs registratie van legitimatiedocument op ons format van de opdrachtbevestiging. Om technische redenen kunnen wij deze niet opnemen

in ons format. Wij zijn zelf verantwoordelijk voor een volledig dossier van de flexwerker en streven ernaar om dit ten alle tijden in orde te hebben. Kunt u daar akkoord mee gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier mee akkoord, mits bewijs van het registratie van legitimatiedocument geleverd wordt. Dit hoeft niet op het format van de opdrachtbevestiging, maar mag een apart document betreffen.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

95

Onderwerp:

NVI 1, ref 22

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met onze wijze van accorderen en actief te willen goedkeuren. Aangezien verloning en facturatie bij opdrachtnemer aan elkaar gekoppeld zijn, betekent dit dat opdrachtgever indirect verantwoordelijk is voor tijdige verloning van de flexibele arbeidskracht. Opdrachtnemer stelt vanuit goed werkgeverschap een proces voor waarbij de ingediende urenstaat binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Bent u akkoord met deze wijze van accorderen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan momenteel nog niet aangeven wat de redelijke termijn van accorderen is. Opdrachtgever wil hier natuurlijk zo goed als mogelijk in meewerken. Na gunning van het contract, worden hier verdere afspraken over gemaakt.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

96

Onderwerp:

NVI 1, ref 23

Vraag:

U vermeldt niet akkoord te gaan met het weglaten van de opdrachtoomschrijving op de factuur. Omdat onze backoffice processen uw eis niet ondersteunen impliceert dit voor inschrijver een aanzienlijke administratieve last. Bent u bereid om na gunning met ons in gesprek gaan over alternatieve oplossingen, zoals bijvoorbeeld een kenmerk in de vorm van een afdeling, project of referentie of door deze gegevens op de

opdrachtbevestiging te vermelden?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om na gunning in gesprek te gaan over een oplossing wat tot dezelfde uitkomst leidt.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

97

Onderwerp:

NVI 1, ref 24

Vraag:

U geeft aan dat de factuur ook een urenstaat moet bevatten. Inschrijver stelt voor dat opdrachtnemer gewerkte uren actief goedkeurt in onze online portal. Vanuit goed werkgeverschap verwachten wij van u dat ingediende urenstaat binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Ook kunnen wij goedgekeurde declaraties aanleveren middels een e-factuur volgens het type SETU 1.4. Zijn dit voor u besprekbare alternatieven?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst u wat betreft de maximale vijf werkdagen naar het antwoord op vraag 7.

Opdrachtgever is akkoord met het aanleveren van een e-factuur middels type SETU 1.4, mits er voldaan wordt aan de gevraagde gegevens die op een factuur horen te staan.

Een urenstaat moet, indien niet aanwezig op de factuur, separaat worden bijgevoegd of inzichtelijk zijn via de portal.

Beantwoord op: 27-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

98

Onderwerp:

NVI vraag 47 inzake PvE E67

Vraag:

U benoemt situaties in geval van plichtsverzuim. Plichtsverzuim is een term uit het Ambtenarenrecht. Met de inwerkingtreding van de wet WNRA vallen medewerkers werkzaam bij (o.a.) de gemeente onder het Burgerlijk Wetboek. De term plichtsverzuim is in dat licht niet juist. Verder worden medewerkers in dienst bij inschrijver gelijkgesteld met werknemers rechtstreeks in dienst bij opdrachtgevers. Zij vallen daarmee

onder de (ontslag) regels uit het Burgerlijk Wetboek. Op grond van deze ontslagregels en onze visie met betrekking tot Goed Werkgeverschap is het voor inschrijver niet mogelijk arbeidsovereenkomsten per direct wegens plichtsverzuim tussentijds te beëindigen.

Inschrijver vindt het daarom op basis van de grondbeginselen van het aanbestedingsrecht en de Gids proportionaliteit onredelijk om deze gevolgen volledig bij inschrijver neer te leggen.

- a. Bent u bereid deze eis aan te passen dan wel te laten vervallen?
- b. Zo niet, kunt u aangeven in hoeveel gevallen er in 2021 en 2022 een beroep is gedaan op onmiddellijk opzeggen van de payrollopdracht wegens plichtsverzuim?

Antwoord:

- a. Opdrachtgever verwijst u naar antwoord op vraag 93. Eis 67 wordt aangepast in de stukken.

Opdrachtgever heeft het Programma van Eisen aangepast en als versie 1.2 toegevoegd in de map Documenten in TenderNed.

- b. Deze vraag is niet relevant voor deze aanbesteding.

Beantwoord op: 27-01-2023
Label: Juridisch