

Deze selectiefase omvat één vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien gegadigde meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, of de selectiecriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële gegadigde zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalst.

Vraag	Document	Onderwerp	Hoofdstuk/paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	offerte termijn	art 4.1	U geeft in de concept raamovereenkomst aan dat de opdrachtnemer binnen 10 werkdagen een offerte dient aan te leveren voor de nadere opdracht. Wij vinden dit geen redelijke termijn. Bent u bereid deze termijn te verlengen naar ten minste 15 werkdagen?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met een termijn van 15 werkdagen voor het aanleveren van een offerte voor de nadere opdracht. Zie aangepaste versie d.d.10-1-2023 conceptraamovereenkomst (Bijlage B)
2	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Termijn start uitvoering	art 4.3	U geeft in de concept raamovereenkomst aan dat de opdrachtnemer binnen 10 werkdagen dient te starten met de uitvoering van de werkzaamheden van de nadere opdracht. Wij vinden dit geen redelijke termijn. Bent u bereid deze termijn te verlengen naar ten minste 15 werkdagen?	Niet akkoord.
3	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Vorm raamcontract		Zou u de raamovereenkomst anders vorm kunnen geven? Ons voorstel zou zijn om drie partijen te contracteren waarbij u tot 50.000,- 1 op 1 opdrachten weg kan zetten. Boven de 50.000,- gaan deze partijen in minicompitie uitmaken welke partij de opdracht gegund krijgt.	De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor één contractant zonder mini-competities om de administratieve lasten gedurende de looptijd te beperken.
4	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	indexering tarieven	art 3.2	Tarieven zijn vast tot eind april 2025. In de deze tijd en met de huidige ontwikkelingen is het niet reëel om de tarieven voor ca. 2 jaar vast te zetten. Kunt u ermee instemmen dat de tarieven jaarlijks per 1 januari worden geïndexeerd.	Akkoord. Zie bijgevoegde herziene versie d.d. 10-1-2023 van de conceptraamovereenkomst (bijlage B).
5	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Voorwaarden van toepassing	art 1.2	In artikel 1.2 wordt de DNR 2011 en de daarop gemaakte afwijkingen niet expliciet van toepassing verklaard. Kunt u dit aanpassen?	Uw bevinding is juist. Het addendum met afwijking is opgenomen in bijgaande herzien versie d.d. 10-1-2023 van bijlage B.
6	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Voorwaarden van toepassing		Naast de DNR 2011 worden ook de algemene inkoopvoorwaarden OWO van toepassing verklaard op de raamovereenkomst. Het op een overeenkomst (n.l. de raamovereenkomst) van toepassing verklaren van twee verschillende en afwijkende (algemene) voorwaarden is niet wenselijk en hoogst ongebruikelijk. Het toepasselijk verklaren van twee verschillende algemene voorwaarden leidt in de praktijk tot (vaak onnodige) discussies tussen partijen wegens onduidelijkheden en de uitleg van de contractuele bepalingen. Kan de gemeente bevestigen dat op de raamovereenkomst enkel DNR 2011 en de gemeentelijke afwijkingen daarop van toepassing zullen zijn? Zo niet waarom niet?	De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een rangorde waarbij de DNR 2011 boven de eigen inkoopvoorwaarden prevaleert. Indien de DNR geen duidelijkheid geeft zal worden gekeken naar de OWO inkoopvoorwaarden. De aanbestedende dienst voorziet geen reden voor discussie als de rangorde (Artikel 1.2) wordt aangehouden.
7	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	indexering tarieven	art 3.2	In artikel 3.2 is een indexeringsregeling opgenomen die pas na 24 maanden in gaat m.a.w. pas na 2 jaar mogen de tarieven worden verhoogd. Dit is gezien de huidige economische situatie onredelijk en onwenselijk. Kunt u dit aanpassen in een twee jaarlijkse indexatie ter compensatie van de enorme kostenstijgingen t.g.v. de lonen en de inflatie?	Zie het antwoord op vraag #4.
8	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Algemene inkoopvoorwaarden	art 8.3	Artikel 8.3: kan de gemeente bevestigen dat in artikel 8.3 met “de algemene Inkoopvoorwaarden” wordt bedoeld “DNR 2011 inclusief de afwijkingen daarop”? Zo niet waarom niet en kan de gemeente dan verduidelijken wat hier mee wel wordt bedoeld.	Om verwarring te voorkomen is deze zin in de herziene versie d.d. 10-1-2023 (bijlage B) aangepast.
9	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	afwijkingen DNR 2011	art 2.9 en art 2.10	Nr 2.9 en 2.10 een contractuele verjaringstermijn van 20 jaar is disproportioneel en daarmee strijdig met de Gids Proportionaliteit nu de wettelijke verjaringstermijn 5 jaar is. Kunt u bevestigen dat met betrekking tot verjaringstermijnen zal aansluiten met hetgeen hierover in de wet is bepaald? Zo niet waarom niet?	Er is voor een langere termijn dan vijf jaar gekozen daar in de praktijk is gebleken dat eventuele tekortkomingen zich pas na lange tijd openbaren. Echter, de aanbestedende dienst is bereid deze aansprakelijkheid terug te brengen naar 10 jaar voor zowel punt 2.9 als punt 2.10.
10	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Indexering tarieven	art 3.2	Wij gaan er vanuit dat ik dat u ten aanzien van de indexering op grond van artikel 3.2 van de raamovereenkomst de tarieven indexeert aan de hand van de tabel ‘contractuele loonkosten per uur (2010-100)’. Klopt deze aanname? Indien dit niet juist is, verzoeken wij u deze indexeringsclausule en de rekenmethodiek uit te leggen	Correct. Zie eveneens het antwoord op vraag #4.
11	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Voorwaarden van toepassing	art 1.2 lid VI	Ten aanzien van artikel 1.2 punt VI van de Conceptraamovereenkomst, wordt hiermee bedoeld het Addendum op de DNR 2011 (Bijlage D)? Of zou in elk geval het Addendum in deze opsomming boven de DNR 2011 geplaatst moeten worden?	Correct. Zie eveneens het antwoord op vraag #5.
12	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	Indexering tarieven	art 3.2	Artikel 3.2 Conceptraamovereenkomst geeft aan dat pas na 24 maanden tarieven opnieuw kunnen worden vastgesteld. Gezien de huidige ontwikkelingen in de markt willen we verzoeken dit te wijzigen in 12 maanden. Bent u bereid om hierin mee te gaan?	Correct. Zie eveneens het antwoord op vraag #4.
13	Bijlage B - Conceptraamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW	offerte termijn	art 4.1	Artikel 4.1 Conceptraamovereenkomst: opdrachtnemer dient uiterlijk 10 werkdagen na het verzoek van Opdrachtgever een aanbieding in te dienen. Voor eenvoudige uitvragen zal dit geen probleem zijn, echter voor complexere integrale projecten waar we mogelijk voor specialistische onderzoeken een beroep op een derde moeten doen is 10 dagen mogelijk te kort om een goede aanbieding uit te brengen. Vraag: bent u bereid de 10 werkdagen te wijzigen in 20 werkdagen	Zie het antwoord op vraag #1.
14	Bijlage C - Opdrachtomschrijving	Reikwijdte raamovereenkomst	p.1	In de uitvraag (bijlage 3) staat dat de werkzaamheden die onder de raamovereenkomst vallen onder de drempel van 50.000,- euro liggen. Hoe geeft u de opdrachten vorm die boven de 50.000,- vallen?	Opdrachten boven de €50.000,- worden als losse opdrachten aanbesteed, volgens een passende aanbestedingsprocedure. Hierbij wordt gekeken naar de drempelbedragen in het OWO inkoopbeleid en de bepalingen in de gids-proportionaliteit.
15	Bijlage C - Opdrachtomschrijving	Opdrachtomschrijving	p.1	Bijlage C opdracht omschrijving, hierin is opgenomen dat werkzaamheden boven de EUR 50.000,- en onder de 5.000,- niet binnen deze raamovereenkomst vallen. Vraag 1. Worden alle werken met een grotere of kleinere omvang buiten deze raamovereenkomst in de markt gezet? Vraag 2. Zijn de werken met deze omvang onderdeel van de genoemde bedragen in de selectieleidraad 1.2, en zo ja welk percentage betreft dit dan?	1) Zie het antwoord op vraag #14. 2) De geraamde opdrachtwaarde in paragraaf 1.2 van de selectieleidraad omvat ca. 90% van alle opdrachten binnen de scope van deze aanbesteding.
16	Bijlage D - Addendum DNR 2011	Aansprakelijkheid	onderdeel 2.9	“De aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van twintig jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd.” Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen zodat opdrachtnemer terug kan vallen op de gebruikelijke 5-jaarstermijn overeenkomstig artikel 16 lid 1 DNR 2011.	Zie het antwoord op vraag #9.

17	Bijlage D - Addendum DNR 2011	Verzoek tot (niet) wijziging	art 2.4 en art 2.4	Artikel 2.4 en 2.5: Verzoek om artikel 14 DNR 2011 ongewijzigd te laten en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Dit is in de branche gebruikelijk.	Niet akkoord. Echter in dit kader dient aansluiting gezocht te worden met het van toepassing zijnde Burgerlijk wetboek, meer specifiek artikel 6:98 BW: "Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend." Derhalve zal ingeval van schade de aanbestedende dienst moeten aantonen dat de schade toerekenbaar is. Daarenboven is de maximale aansprakelijkheid beperkt (2.6 Bijlage D) en in lijn met de vereiste verzekering (3.2.2.1 Selectieleidraad) tenzij sprake is van grove nalatigheid of opzet (2.7 Bijlage D).
18	Bijlage D - Addendum DNR 2011	Verzoek tot (niet) wijziging	art 2.9	Artikel 2.9: Verzoek om artikel 16 lid 1 DNR 2011 ongewijzigd te laten. Een termijn van 20 jaar is erg lang en dat komt de rechtszekerheid niet ten goede. Artikel 16 lid 4 DNR 2011 staat een redelijke termijn van vijf jaar.	Zie het antwoord op vraag #4.
19	Bijlage D - Addendum DNR 2011	Verzoek tot (niet) wijziging	art 2.10	Artikel 2.10: Verzoek om artikel 16 lid 4 DNR 2011 ongewijzigd te laten. Een termijn van 20 jaar is erg lang en dat komt de rechtszekerheid niet ten goede. In artikel 16 lid 4 DNR 2011 staat een redelijke termijn van vijf jaar.	Zie het antwoord op vraag #4.
20	Bijlage F1 - Standaardformat Referenties tbv Beoordeling Geschiktheid Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Tesktuele wijziging		In bijlage F1 ontbreekt de opdrachtwaarde voor het invullen van kerncompetentie 4. Kunt u deze toevoegen?	Een terechte constatering. Bijlage F1 is aangepast (zie versie d.d. 10-1-2023).
21		Verzoek tot wijziging	art 17.2	Artikel 17.2: Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen. Het kan wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	Niet akkoord. Het gaat hier om extra prestaties die door Opdrachtnemer zijn verricht, die noodzakelijk zijn voor de uitvoer van de overeenkomst, die toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer en waarbij het niet toerekenbaar is aan de gemeente dat deze extra prestaties zijn verricht. Zie eveneens het antwoord op vraag #28.
22	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 15.2	Artikel 15.2: Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.	Niet akkoord. De grondslag voor het geven van een boete is anders dan die voor het dienen te betalen van schadevergoeding. Een boete en schadevergoeding kunnen dan ook naast elkaar bestaan.
23	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 11.1	Artikel 11.1: Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel.	Niet akkoord, voor zover een termijn een fatale termijn betreft, wordt geen ingebrekestelling gestuurd, immers is nakoming niet meer mogelijk na het verstrijking van deze fatale termijn. Indien een termijn niet als fataal wordt beschouwd, zal een ingebrekestelling worden gestuurd.
24	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 7.4	Artikel 7.4: Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.	Akkoord, indien het personeel op grond van de arbeidsovereenkomst een geheimhoudingsverplichting heeft. In afwijking van hetgeen is opgenomen in art. 7.4 van de Inkoopvoorwaarden OWO 2019 zal de zinsnede 'Personeel van Contractant' komen te vervallen.
25	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 6.1	Artikel 6.1: Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt geleverd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	Niet akkoord, Opdrachtnemer dient te garanderen dat hetgeen wordt uitgevoerd, waaronder begrepen diensten, voldoet aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu. Voor zover de diensten bestaan uit het leveren van een inspanningsverplichting, zullen deze diensten hieraan ook moeten voldoen.
26	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 4.5	Artikel 4.5: Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook over te gaan tot het schrappen van dit artikel.	Niet akkoord. Opdrachtemer dient de gemeente namelijk alleen te vrijwaren voor boetes die aan de gemeente worden opgelegd of aan Opdrachtnemer, indien de boete toe te wijzen is aan het handelen van de Opdrachtnemer. En de boete dient verband te houden met de uitvoering van de overeenkomst.
27	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 3.3	Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?	Het gaat om een besluit met betrekking tot deze opdracht.
28	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 17.2	Artikel 17.2: Meerwerkbepaling Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	Dat is correct. Zie ook het antwoord op vraag #21.

29	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 6.1	Artikel 6.1: garantie Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	Voor zover de werkzaamheid een inspanningsverplichting is, dient de werkzaamheid te voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu, waarbij geldt dat Opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht.
	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 12 ad	Artikel 12 Addendum: Een boete vinden wij onredelijk. Daadwerkelijk geleden schade kan te allen tijde conform de overeenkomst worden gevorderd. Gegadigde verzoekt u om deze boete te schrappen.	Niet akkoord. Een boete staat los van de daadwerkelijke schade die is ontstaan door niet nakoming. De gemeente ziet een boete als een belangrijke stimulans voor de Opdrachtnemer om de Overeenkomst goed uit te voeren.
31	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 14	Artikel 14: Onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring. Kunt u bevestigen dat in plaats van dit artikel, de aansprakelijkheidsregeling uit het addendum DNR 2011 van toepassing is (ook op de vrijwaring)?	Ja, dit bevestigen wij.
32	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 15	Artikel 15 - Boetebepaling Indien er een boete is opgenomen in de overeenkomst: Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.	Niet akkoord. Een boete staat los van de daadwerkelijke schade die is ontstaan door niet nakoming. De gemeente ziet een boete als een belangrijke stimulans voor de Opdrachtnemer om de Overeenkomst goed uit te voeren.
33	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 4.5	Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtemer dient de gemeente alleen te vrijwaren voor boetes die aan de gemeente worden opgelegd of aan Opdrachtnemer, indien de boete toe te wijzen is aan het handelen van de Opdrachtnemer. En de boete dient verband te houden met de uitvoering van de overeenkomst.
34	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 8.1	Artikel 8.1: IE-rechten Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Akkoord.
	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 11.1	Artikel 11.1: Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #23.
36	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 4.5	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden OWO 2019 bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt zoals voorgesteld bij vraag 2) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Opdrachtemer dient de gemeente alleen te vrijwaren voor boetes die aan de gemeente worden opgelegd of aan Opdrachtnemer, indien de boete toe te wijzen is aan het handelen van de Opdrachtnemer. En de boete dient verband te houden met de uitvoering van de overeenkomst.
37	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 5.1	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden OWO 2019 bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede ‘op verzoek van’ te schrappen?	Niet akkoord. Wél is het zo dat de gemeente zich zal inspannen om alle relevante informatie te delen met de contractant. Niet uit te sluiten valt dat contractant op basis van kennis en ervaring informatie mist, waarvan de gemeente zich niet bewust was van het belang daarvan. In een dergelijk geval dient de gemeente deze informatie op verzoek te verstrekken.
38	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 14	Artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden OWO 2019 leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de contractant. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren (terwijl de contractant zich wel adequaat dient te verzekeren overeenkomstig artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden). Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen t.a.v. aansprakelijkheid. Wij stellen voor de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) in lijn met de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts te beperken, waarbij een regeling wordt gehanteerd conform de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en hoofdstuk 6 (artikel 13 t/m 18) van de DNR 2011). Vraag a: Bent u bereid de vrijwaring te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.000.000,--? Vraag b: Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?	Er wordt -in lijn met de Aanbestedingswet 2012 en het Burgerlijk Wetboek- geen onderscheid gemaakt in directe dan wel indirecte schade. De te beantwoorden vraag is derhalve of de ontstane schade is toe te rekenen aan opdrachtnemer. Voor de hoogte van de vrijwaring verwijzen wij naar punt 2.6 en 2.7 van bijlage D. Zie het antwoord op vraag #9 t.b.v. de verjaringstermijn van de aansprakelijkheid.

39	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019		art 23.6	Artikel 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden OWO 2019 bepaalt dat de gemeente kan eisen dat de contractant met een G-rekening moet werken. Wij hebben geen G-rekening. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Uw voorstel is akkoord.
40	Bijlage H - Inkoopvoorwaarden OWO 2019	Verzoek tot wijziging	art 24	Artikel 24 van de Algemene Inkoopvoorwaarden OWO 2019 bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten. Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 24 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?	Gedeeltelijk akkoord. De gemeente is bereid om de reeds verrichte prestaties te vergoeden.
41	Offertefase	Aantal partijen		Met hoeveel partijen bent u voornemens om uiteindelijk een raamovereenkomst aan te gaan? Als u kiest voor 1 partij hoe is dan het MKB geborgd. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden lijkt ons een overeenkomst met 3 partijen reëel.	De aanbestedende dienst is voornemens om per gemeente een raamovereenkomst aan te gaan met dezelfde partij. Hiervoor is bewust gekozen vanwege de hoge mate van samenhang en de intergemeentelijke samenwerkingsdoelen (OWO-samenwerkingsverband). Het inschrijven in combinatie of met onderaannemers is toegestaan zodat de opdracht voldoende toegankelijk is.
42	Offertefase	Inschrijfprijs		Hoe gaat u de prijsindicatie in de offertefase vormgeven? Werkt u met standaardtarieven, een boven- en ondergrens of laat u dit vrij aan de inschrijvers? Voor een gelijk speelveld zou onze voorkeur uitgaan naar standaard (marktconforme) tarieven, zo weet u zeker dat met de 30-70 verhouding kwalitatieve inschrijvingen worden gedaan.	De aanbestedende dienst is voornemens om uurtarieven per functie te vragen op basis van een gegeven minimum (all-in) uurtarief. Inschrijver dient een maximaal (all-in) uurtatief op te geven per functie.
43	Selectieleidraad	Kerncompetenties en referenties	H3.2.2.1	bij paragraaf 3.2.2.1 is sprake van maximaal 4 referenties, bij lijkt sprake te zijn van 6 (5) referenties met een tevens andere beschrijving?	Het is de aanbestedende dienst onduidelijk wat uw vraag is. Het is correct dat bijlage F1 toeziet op de schiktheid (paragraaf 3.2.2.1) middels 4 kerncompetenties en bijlage F2 wordt gebruikt voor de selectie (paragraaf 4.1.1) middels 6 selectie onderdelen.
44	Selectieleidraad	S1 Referenties	H4.1.1	Wat bedoeld u precies bij S.1.1. 'de referentie' is dit 1 referentie of meerdere? Zijn deze referenties benoemd in S.1.2 t/m S.1.6? of bedoeld u dat er één referentie ingediend moet worden waar zoveel mogelijk werkzaamheden zoals benoemd in bijlage C moeten zijn opgenomen?	U dient bij het verzoek tot deelneming minimaal één (1) en maximaal zes (6) referenties van de afgelopen drie (3) jaren middels Bijlage F2 op te geven. Dit geldt voor de volledige beantwoording van S1 Referenties (S.1.1 t/m S.1.6). Hierbij dient u elk onderdeel te motiveren en dus te voorzien van een degelijke onderbouwing waaruit onomstotelijk is af te leiden dat hetgeen u stelt juist is en kan worden geverifieerd. Voor het onderdeel S.1.1 moeten zoveel mogelijk werkzaamheden in uw referentie(s) zijn opgenomen met de werkzaamheden zoals benoemd in bijlage C (punt 1 t/m 6).
45	Selectieleidraad	S1 Referenties		Is het toegestaan om met 1 project- en referentieverklaring invulling te geven aan meerdere referenties?	Dat is correct.
46	Selectieleidraad	Verzoek tot wijziging	H3.3 AD C	Op welke onderaannemers wij eventueel een beroep doen ten behoeve van de uitvoering van de opdracht (feitelijke werkzaamheden) is voor ons pas bekend als duidelijk is voor welke discipline de behoefte aan capaciteit nodig is op dat moment. Het is voor ons lastig om daar nu al op te anticiperen en volledig in te zijn, met het risico dat later alsnog blijkt dat er behoefte is aan andere capaciteit van een eventuele andere onderaannemer voor een andere discipline. Gaat u ermee akkoord dat AD C komt te vervallen om dit risico te voorkomen en om ruimte te laten voor de inzet van een juiste onderaannemer op het moment dat dat duidelijk en nodig is?	De aanbestedende dienst gaat deels akkoord met uw voorstel. De eerste bullet van AD C komt te vervallen.
47	Selectieleidraad	Tekstuele wijziging	H4.1 en H4.2	In de Selectieleidraad, bladzijde 24 is opgenomen dat het maximaal te balen punten van het criterium referenties 60 punten bedraagt. Conform de tabel op bladzijde 23 dient dit 65 punten te zijn. Kunt u tekstueel 60 aanpassen in 65?	Uw bevinding is correct. Zie hiervoor de aangepast versie d.d. 10-1-2023 van de selectieleidraad.
48	Selectieleidraad	Referenties	H4.1.1	Bij kerncompetentie S1.2 vraagt u om het opstellen en uitvoeren van een communicatieplan. Normaliter worden deze werkzaamheden door de aannemer uitgevoerd. Kunt u overwegen om de eis aangaande communicatieplan te laten vervallen bij kerncompetentie S1.2?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met u voorstel. Zie aangepaste versie d.d. 10-1-2023 selectiedraad.
49	Selectieleidraad	Referenties	H4.1.1 S1.4 en S1.5	Mogen wij “kern van een dorp; stedelijk gebied; woonkern” lezen als “kern van een dorp OF stedelijk gebied OF woonkern”?	Dat is juist. Hiermee is beoogd een herinrichting van de openbare ruimte niet zijnde in het buitengebied.
50	Selectieleidraad	Referenties	4.1.1 S1.3	Mogen wij “weg/rioolonderhoud” lezen als “weg of rioolonderhoud”?	Hiermee wordt bedoeld weg 'en' rioolonderhoud. Zie aangepaste versie d.d. 10-1-2023 selectiedraad.
51	Selectieleidraad	Referenties	4.1.1 S1.1	Wanneer scoort een referentie de maximaal aantal punten? M.a.w. hoeveel werkzaamheden uit Bijlage C moeten in de referentie minimaal voorkomen?	Voor het onderdeel S.1.1 ontvangt u het volledige aanpunten indien uw referentie volledige aansluiting heeft met de gevraagde diensten in bijlage C (punt 1 t/m 6).
52	Selectieleidraad		H2.10	Mogen de stukken met een gekwalificeerde elektronische handtekening worden ondertekend, aangezien dit juridisch hetzelfde is als een natte handtekening?	Akkoord.
53	Selectieleidraad	SROI verplichting	H1.3	Moet SROI-verplichting op de opdracht worden ingevuld of mag het ook buiten de opdracht worden ingevuld?	Bij gunning van de opdracht wordt contact gezocht met Team Werk conform bijlage E. In samenspraak met Team Werk kan er worden gekeken naar maatwerk oplossingen om aan de SROI-verplichtingen te voldoen. Er wordt eerst gekeken naar wat er binnen de opdracht mogelijk is, daarna wordt er gekeken naar de lokale mogelijkheden om participatie te stimuleren.

54	Selectieleidraad	SROI verplichting	H1.3	De invulling van de SROI-verplichting (6.855,- per jaar) moet een verband hebben met de gegunde opdracht. Vanwege het specialistisch karakter van de werkzaamheden (kennisintensief werk) verzoeken wij u de SROI-verplichting te schrappen danwel te verlagen.	Wanneer het niet mogelijk is om de Social Returnverplichting in te vullen met bouwblokken, kan worden uitgeweken naar Maatwerk activiteiten. Dit wordt besproken met Team Werk waar na gunning van de opdracht contact mee wordt gezocht. In overleg met en na goedkeuring van de opdrachtgever kan dit maatwerk als alternatieve invulling ingezet worden onder gebruikmaking van de keuzekaart. Er wordt eerst gekeken naar wat er binnen de opdracht mogelijk is, daarna wordt er gekeken naar de lokale mogelijkheden om participatie te stimuleren. Door het eventueel kunnen toepassen buiten de werkzaamheden is het verlagen danwel schrappen van de SROI verplichting niet nodig.
55	Selectieleidraad		H3.2.3.1	De genoemde opdrachtwaarden zijn relatief laag ten opzichte van de gevraagde referenties. Is er een mogelijkheid de bedragen te verhogen door bijvoorbeeld de opdrachtwaarde te verdubbelen?	De opdrachtwaarden zijn gebaseerd op de gemiddelde omvang van nadere opdrachten in de praktijk. De opdrachtwaarden worden daarom niet aangepast.
56	Selectieleidraad	Beoordeling G1 Prijs	H2.2	Kan er duidelijkheid gegeven worden in de systematiek voor de beoordeling van onderdeel G1 Prijs? Indien er uitgegaan wordt van een minimaal uurtarief, kan hierbij rekening gehouden met marktconforme uurtarieven en bij voorkeur inclusief verwachte landelijke indexatie voor 2023?	Zie het antwoord op vraag #42. De aanbestedende dienst houdt rekening met marktconforme minimum uurtarieven en houdt rekening met landelijke indexaties naar mate van beschikbaarheid van informatie.
57	Selectieleidraad	Kerncompetentie 2	S.1.2	Voldoet een referentie waarin directievoering en toezicht als combifunctie is uitgevoerd? Gemeente Ooststellingwerf vraagt deze functie altijd gecombineerd uit.	Dat is akkoord.
58	Selectieleidraad	Kerncompetentie 6	S1.6	U noemt de aspecten innovatie, omgevingshinder en plafondbedrag. Wat bedoeld u met deze aspecten en hoe maakt u deze aspecten meetbaar in de referentie? Wat voegt plafondbedrag toe aan de referentie?	Uit de referentie moet minimaal blijken dat de volgende aspecten; spanningsveld, innovatie (in de breedste zin van het woord) en omgevingshinder onderdeel zijn geweest van de opdracht. Daarbij is de term cultuurtechniek komen te vervallen. Plafondbedrag: Hiermee is beoogd een plafondbedrag of andere vorm van budgetmaximalisering welke nadrukkelijk onderdeel uit maakt van de advisering en begeleiding van het contract. Dit dient een budget vaststelling geweest te zijn welke als randvoorwaarde door de opdrachtgever is meegegeven.
59	Selectieleidraad	Kerncompetentie 3	S1.3	Werkzaamheden met betrekking tot advisering en begeleiding van een contract. Wat wordt hier concreet mee bedoelt?	Het betreft (interne) advisering ten behoeve van het inkooptraject. Van belang zijnde aspecten zijn, de aanbestedingstrategie, de juridische context en de bepaling van de contractvorm (zoals bijv. een bouwteam).
60	Selectieleidraad	Aantal raamcontractanten		Het is ons onduidelijk hoeveel raamcontractanten u zoekt. We krijgen het idee dat dit 1 partij is. Is het niet gunstiger voor u en de raamcontractanten dat u bijvoorbeeld drie partijen selecteert? Mogelijk kan 1 partij niet te allen tijde aan de gevraagde capaciteit voldoen en heeft mogelijke bepaalde expertises die niet aansluiten op uw vraag.	Zie het antwoord op vraag #41.
61	Selectieleidraad	Uitstel planning	H2.6	12 januari verstrekt u de nota van inlichtingen. U verwacht op 23 januari al inschrijvingen, inclusief referentieprojecten en een plan van aanpak. Ons inziens is dit te weinig tijd om een kwalitatieve inschrijving te doen. Wij stellen voor dat u de uiterste datum van deelnemingsaanvragen uitstelt met twee weken. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst heeft de nota van inlichtingen eerder kunnen publiceren dan voorafgaand gepland. Daarmee wordt uitstel voor het moment van aanvragen niet nodig geacht.
62	Selectieleidraad	Referenties	H4.1.1	Mogen voor S1.2 t/m S1.6 dezelfde referenties gebruikt worden als voor S1.1?	Dit is toegestaan. Zie ook het antwoord op vraag #44.
63	Selectieleidraad	Beroep draagkracht van derden	H3.3 AD B	Hier wordt gesteld dat de derde ook moet voldoen aan de geschiktheidseis van kwaliteitsborging. Is dat echt nodig omdat de onderaannemer zich te conformeren heeft aan de hoofdaannemer welke deze wel heeft? Wat is dan de toegevoegde waarde dat de onderaannemer deze kwaliteitsborging ook heeft? Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	De aanbestedende dienst hecht een dusdanige waarde aan kwaliteitsborging dat het verzoek niet wordt ingewilligd om risico's daarmee te beperken.
64	Selectieleidraad		H4.2	Kunt u de omschrijving van de eerste bullet van H4.2 smarter maken?	De aanbestedende dienst verwacht een passende invulling van de inschrijver aansluitend bij de behoefte van de gemeente. Hierbij kunt u denken aan aspecten zoals communicatie, overdracht en contactpersoon.
65	Selectieleidraad	Referenties		Kan opdrachtgever uitleg geven over de in te dienen referenties. Gevraagd wordt de 4 kerncompetenties aan te tonen met referenties en daarnaast ook het kwaliteitsdeel S1 aan te tonen met referenties. Hoeveel referenties mag inschrijver indienen (per onderdeel en totaal)?	Ten aanzien van de kerncompetenties in paragraaf 3.2.3.1 van de selectieleidraad is het toegestaan dat u maximaal 4 referenties indient (1 per kerncompetentie) en minimaal 1 referentie. Ten aanzien van de referentie in paragraaf 4.1.1 van de selectieleidraad is het toegestaan dat u maximaal 6 referentie indient (1 per onderdeel) en minimaal 1 referentie. Het is toegestaan om dezelfde referentie(s) te gebruiken voor de beantwoording van zowel de kerncompetenties als de selectiecriteria.
66	Selectieleidraad	Beoordeling selectiecriteria	H4	Hoe gaat de opdrachtgever het kwalitatieve deel S1 en S2 beoordelen? Deze onderdelen vergen in deze selectiefase al veel inzet en kosten. De kwaliteit van deze onderdelen is niet objectief te beoordelen en geeft dus ook een mate van subjectiviteit. Daarnaast is dit ongebruikelijk tijdens een selectiefase.	De beoordeling van S1 volgt uit paragraaf 4.1.1. en voor de beoordeling van S2 is een extra tabel opgenomen in paragraaf 4.2. (zie versie d.d. 10-1-2023 van de selectieleidraad). Daarbij onderhavige aanbestedingen gemiddeld genomen meer dan 30 gegadigden deelnemen, wordt, onder verwijzing naar Voorschrift 3.4A Gids Proportionaliteit, een openbare procedure in dergelijke gevallen disproportioneel geacht. Immers "[z]ijn het er (veel) meer dan 10 [...] dan kan de inspanning die een inschrijver moet leveren om een offerte uit te brengen, versus de kans dat hij de opdracht gegund krijgt uit balans raken". Derhalve is gekozen voor de niet-openbare procedure vanuit het oogpunt van de aanbestedende dienst vijf meest geschikte gegadigden een offertefase in te gaan.
67	Selectieleidraad	Kerncompetentie S1.2	4.1.1	Bij kerncompetentie S1.2 vraagt u om het opstellen en uitvoeren van een communicatieplan. In de praktijk komt het eigenlijk alleen maar voor dat deze werkzaamheden door de aannemer van het contract worden uitgevoerd. Kunt u overwegen om deze eis aangaande communicatieplan te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag #48.
68	Selectieleidraad		2.8	Wordt op pagina 10 van de selectieleidraad in de tabel achter de tekst 'Documenten t.b.v. selectiecriteria' niet bedoelt 'Zie hoofdstuk 4' in plaats van dat er nu staat 'Zie hoofdstuk 5'	Uw bevinding is correct. De aanpassing is meegenomen in de aangepaste versie d.d. 10-1-2023 van de selectieleidraad.

69	Selectieleidraad		4.2	u vraagt in S2 naar hoe er kwaliteit gecontroleerd en bewaakt wordt. Bedoelt u dat voor het opstellen van stukken die een adviesdienst produceert of bedoelt u hoe de kwaliteit van het uitgevoerde werk wordt gecontroleerd bij bijvoorbeeld directievoering en/o toezicht?	De aanbestedende dienst bedoeld hierbij het opstellen van de stukken.
70	Selectieleidraad		H1.3	Op grond van paragraaf 1.3 Selectieleidraad geldt een SROI verplichting van ten minste € 6.855,- per jaar. Kunt u toelichten waar dit bedrag op is gebaseerd? Is deze dan ook gekoppeld aan een minimale omzetgarantie?	De hoogte van het bedrag geldend voor SROI is gebaseerd op 2% van de geraamde opdrachtwaarde per jaar. Aangezien de opdrachtwaarde is gebaseerd op het gemiddelde over een periode van 4 jaar, conform paragraaf 1.2 van de selectieleidraad. Dit geeft naar oordeel van de aanbestedende dienst voldoende garantie voor de toekomstige jaren. Ingeval de gerealiseerde omzet aan het einde van de contractstermijn significant (gelijk of meer dan 15%) minder is dan de gemiddelde geprognostiseerde omzet, zal de aanbestedende dienst een naar rato berekende vergoeding ter beschikking stellen.
71	Selectieleidraad		H2.10	Op grond van paragraaf 2.10 Selectieleidraad dienen de stukken te worden ondertekend met een natte handtekening en als digitale scan te worden ingediend. Wij werken veel met een digitale handtekening welke ook rechtsgeldig is. Bent u bereid een digitale handtekening te accepteren?	Zie het antwoord op vraag #52.
72	Selectieleidraad	Offertefase en contracten	H4.4	Uit de selectieleidraad staat in hoofdstuk 4.4 aangegeven dat er 5 partijen in aanmerking komen om door te gaan naar de “offertefase”. Met hoeveel van de 5 partijen wordt de uiteindelijke raamovereenkomst aangegaan?	Zie antwoord op vraag #3.
73	Selectieleidraad	Offertefase		Kunt u nader aangeven wat u in de offertefase verwacht van de 5 partijen, welke inspanning verwacht u van de partijen?	Als aangegeven zal de offertefase bestaan uit een prijscomponent en een kwaliteitscomponent. De prijs zal voor 30 punten meewegen en kwaliteit 70 punten. Het onderdeel kwaliteit wordt op dit moment nader uitgewerkt, in hoofdlijnen komen de volgende onderwerpen aan bod: visie op de uitvoering van de raamovereenkomst; inrichting projectorganisatie en communicatiestructuur; kwaliteitscontrole en borging.
74	Selectieleidraad	Combinatie	H3.3 AD D	Deelnemers aan een Combinatie mogen niet ook als onderaannemer inschrijven. Dit is in tegenspraak met AD C, tweede bullit. Wij stellen voor AD C om deze reden te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag #46.
75	Selectieleidraad	duur aansprakelijkheid	H1.2	U stelt de duur van de aansprakelijkheid en de rechtsvordering uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming (respectievelijk addendum DNR, art. 2.9 en art. 2.10) op 20 jaren. Dat is een termijn die vanuit verzekeringstechnisch oogpunt niet gebruikelijk is. Kunt u de termijn terugbrengen tot 10 jaren, zodat deze past in het gros van de aansprakelijkheidsverzekeringen?	Zie het antwoord op vraag #9.
76	Selectieleidraad	Bewijsstukken verzoek tot deelneming	H3.2.1	Kunt u bevestigen dat direct bij het verzoek tot Deelneming enkel en alleen een ingevulde en ondertekende UEA en gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister van KvK dient te worden toegevoegd? Zo, niet, welke bewijsstukken wel?	Zie volledige opsomming in paragraaf 2.8 van de selectieleidraad.
77	Selectieleidraad	Referenties	H4.1	Het maximaal te behalen aantal punten bij S.1.1 is 15+5=20 in plaats van 15. Kunt u dit verifiëren en beoordelen of dit consequenties heeft voor de totaal te behalen punten per selectiecriteria S1 t/m S3, en zonodig een aanpassing doen van de leidraad?	Uw bevinding is juist. Het maximaal aantal punten voor het onderdeel S.1.1 is 10+5=20 punten. Zie hiervoor de aangepast versie d.d. 10-1-2023 van de selectieleidraad.
78	Selectieleidraad	Terminologie	H3.2.3.1 en H4.1.1	In zowel Referentie 1.6 als kerncompetentie 4 gebruikt u de term 'advisering en begeleiding van een contract in de GWW sector'. Hoe moeten wij deze interpreteren? Is dit advisering en begeleiding om te komen tot een bepaald type contract of bedoeld u hiermee de advisering en begeleiding van een contract na contractering van de aannemer (bijv. een bouwteam)?	Zie het antwoord bij vraag #59.
79	Selectieleidraad	Referenties		Mogen ook referenties gebruikt worden van nog lopende projecten?	Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet geheel afgeronde projecten, gelden alleen de werkelijk behaalde resultaten en opdrachtwaarde/omvang van de betreffende opdracht tot het moment van aanmelding.
80	Selectieleidraad	Aantal partijen met overeenkomst		Met hoeveel partijen wordt uiteindelijk een overeenkomst aangegaan?	Zie het antwoord op vraag #3.
81	Selectieleidraad	overeenkomst		Kunt u een toelichting geven over hoe straks werkzaamheden uitgezet worden?	Voor invulling van het uitzetten van nadere opdrachten kunnen genodigden invulling geven in een voor de gemeente passende oplossing.
82	Selectieleidraad en Bijlage E - Notitie Social Return	SROI-verplichting	H1.3	In de Selectieleidraad, 1.3 SROI wordt gesteld dat er een minimale SROI-verplichting is van €6.855 per jaar. In bijlage E: SROI staat een minimale SROI-verplichting van 2% van de totale opdrachtwaarde. De omzet per jaar is onbekend. Om een realistische koppeling tussen de omzet en SROI te verkrijgen, verzoeken wij u om de leidraad aan te passen naar de voorwaarden conform bijlage E.	Zie het antwoord op vraag #70.