

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen
1	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 1.2.4.	Wat als de kleine lokale Inschrijver, die u graag wil ondersteunen zoals in aanbestedingsleidraad te lezen staat, geen Microsoft LSP status heeft. Mag deze Inschrijver Microsoft dan via een onderaannemer aanbieden en via de onderaannemer rechtstreeks aan de gemeente Amsterdam laten factureren? Wij realiseren ons dat dit een significant deel is van de totale waarde. Graag uw akkoord.	Het is toegestaan om onderaannemers in te schakelen. Echter de facturatie dient te geschieden door de Inschrijver.	12-7-2022
2	Proces	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.3	Aanbestedende dienst wenst advisering met betrekking tot de propositus in de markt. Kunt u nader toelichten hoe u dit ziet? Wat wordt hier precies gevraagd?	Van de inschrijvers wordt kennis van de verschillende aanbieders (vendoren) in de markt verwacht zodat de Gemeente geadviseerd kan worden over de best passende oplossing bij de behoefte.	18-7-2022
3	Proces	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.3	Opdrachtnemer beschikt over verregaand doorontwikkelde adviesdiensten die invulling geven aan de vraag van de gemeente. Met de beschrijving van deze adviesdienst(en) laten wij ons positief onderscheiden vermogen in de markt zien en welke voordelen dit voor de gemeente heeft. Dit zijn echter diensten die niet vanuit het opslagerpercentage bekostigd kunnen worden, maar betreft additionele dienstverlening die separaat middels een nadere offerte in rekening worden gebracht. Inschrijver wenst deze diensten te beschrijven inclusief welke meerwaarde dit heeft, waarbij duidelijk wordt aangegeven welke adviesdiensten standaard (kosteloos) zijn inbegrepen en voor welke diensten additionele kosten in rekening worden gebracht. Graag uw akkoord?	akkoord met het separaat beschrijven van aanvullende diensten mits u dit beperkt tot maximaal 2 A4. Binnen de daarvoor in de leidraad aangegeven kaders dient u zo SMART als mogelijk te beschrijven welke adviesdiensten onderdeel zijn van uw aanbieding, en dus zonder meerkosten geleverd.	18-7-2022
4	Contract	ROK artikel 4.3.	1. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. De licentievoorwaarden worden opgesteld door de fabrikant, Inschrijver heeft hier inhoudelijk geen invloed op. Voor Inschrijver is het dan ook niet mogelijk om de verantwoordelijkheid op zich te nemen om te bewaken dat de licentievoorwaarden niet in strijd zijn met de Raamovereenkomst, nadere overeenkomst, GIBT en de verwerksovereenkomst. In artikel 2.3 (a) Raamovereenkomst wordt tevens aangegeven dat de aanbestedende dienst de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Inschrijver vraagt dan ook te bevestigen dat de licentievoorwaarden vanuit de fabrikant geaccepteerd worden. Graag uw reactie?	Licentievoorwaarden van eindfabrikanten (EULA's) zullen worden geaccepteerd. Deze maken deel uit van de Nadere Overeenkomst met Opdrachtnemer. Van Opdrachtnemer wordt niet verlangd dat wijzigingen "on the fly" worden bijgehouden. Indien een leverancier eigen algemene voorwaarden van toepassing wil verklaren, dan zal in overleg tussen gemeente en Opdrachtnemer worden bepaald of dit acceptabel is of niet.	18-7-2022
5	Inhoud	Bijlage 3 PvE eis 44	Wij verzoeken u met klem om eis 44 te laten vallen, en wel om de volgende redenen: Het risico dat de Internationale Sociale Voorwaarden in het kader van de levering van standaard software en dienstverlening (in deze het voorwerp van de opdracht) niet zouden worden nageleefd is zo goed als nihil. Dit maakt dat de eis om jaarlijks een rapportage te leveren die moet voldoen aan de in eis 44 genoemde eisen disproportioneel is.	akkoord met laten vallen van eis 44	18-7-2022
6	Juridisch	PvE eis 42 en 43	Inschrijver merkt ten aanzien van eis 42 en 43 – meer specifiek - het volgende op: De eerste drie zinnen van eis 42: deze zien – kort gezegd – op het leveren van een jaarlijkse rapportage over de inzet van opdrachtnemer op het gebied van circulaire economie, en met name het stimuleren van groene software ontwikkeling en het zo groen mogelijk maken van de software life cycle. •B gaat er hier aan voorbij dat opdrachtnemer geen software ontwikkelt, maar enkel 'standaard software' die door derden (fabrikanten) is ontwikkeld doorlevert. Opdrachtnemer heeft dus geen hand in de 'groene software ontwikkeling' en het 'zo groen mogelijk maken van software life cycle'. In zoverre is de eis dus disproportioneel en houdt deze geen verband met het voorwerp van de opdracht. •Eis 42 ziet in feite enkel op het leveren van een rapportage, waarin de inzet van opdrachtnemer moet worden opgegeven. Aan de mate van inzet worden evenwel geen eisen gesteld. Dit maakt dat de eis (het leveren van een rapportage) in feite een wassen neus is, maar wel veel administratieve lasten vergt van een opdrachtnemer. Dit is in strijd met artikel 1.6 Aanbestedingswet 2012.	Opdrachtnemer heeft wel degelijk invloed op een beweging naar groenere software, namelijk door (advisering in) de keuze van benadersen van partijen ingeval van meervoudige uitgaven. Wij achten het ook niet disproportioneel dat daarvoor periodiek wordt gerapporteerd. Evenmin vinden wij het disproportioneel te eisen dat zo'n rapportage (waaraan verder geen inhoudelijke eisen zijn gesteld) in het Nederlands of het Engels wordt gesteld.	18-7-2022
7	Inhoud	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.3	De aanbestedende dienst vraagt om een beschrijving van de methoden en technieken die inschrijver gebruikt in de advisering. Kunt u nader toelichten wat u onder methoden en technieken verstaat in het kader van de beantwoording van het kwalitatieve subgunningscriterium "Waardecree: advisering". Graag uw reactie?	Wij denken hierbij met name aan de vorm waarin de adviserende plaatsvindt en op welk moment (bijvoorbeeld periodieke nieuwsbrieven, pro-actief advies op maat etc.)	18-7-2022
8	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.1.	De aanbestedende dienst vraagt om een beschrijving voor de inrichting van processen. Kunt u nader toelichten welke processen u hiermee bedoelt in het kader van de beantwoording van het kwalitatieve subgunningscriterium "Toegevoegde waarde: processen". Graag uw reactie?	Het gaat hierbij om de interne processen van Opdrachtnemer die relevant zijn voor de vraagstelling van de gemeente: eerste en tweedelijns contacten, communicatie, monitoring en borging kwaliteit etc.	18-7-2022
9	Juridisch	Aanbesteding sleidraad 5.2.1.10	Indien opdrachtnemer zijn Social Return verplichting niet of niet geheel nakomt wordt het resterende bedrag van de verplichting, vermeerder met een direct op tebreken boete ten hoogte van 100% van het resterende bedrag, bij de opdrachtnemer in rekening gebracht. Inschrijver acht een boete clause in welke vorm dan ook zeer onwenselijk voor een goede en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en opdrachtnemer. Daarenboven bent u op grond van artikel 1.10 Aw2012 gehouden om oroorntionele contractvoorwaarden te hanteren.	De gemeente is niet bereid om de boetebepaling te schrappen. Social Return is een belangrijk onderdeel bij de uitvoering van de opdracht. Een boetebepaling is een stok achter de deur, om ervoor te zorgen dat de Social Return verplichting niet een vrijblijvende verplichting is. Leverancier heeft zelf in de hand of hij een boete krijgt ooezeeld en hoe hoe deze boete is. De gemeente acht de boete eenzins disproportioneel. Voor de goede orde: Dit is toegestaan, mits dit door bureau social return wordt geaccordeerd. Bureau SR zal deze toestemming in principe altijd verlenen	18-7-2022
10	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 5.2.1.5.	Mag opdrachtnemer de SROI verplichting invullen in samenwerking met een externe samenwerkingspartner?		
11	Inhoud	ROK artikel 5.3.	Inschrijver maakt hieruit op dat aanbestedende dienst ook SAM uitvraagt ("advisering") waardoor de ROK niet overeenkomt met de scope van deze aanbesteding. Kunt u dit verduidelijken?	Het gaat om beperkte Software Asset Management diensten, welke correct zijn omschreven in de Leidraad en in de concept Raamovereenkomst onder 5.3. In de paragrafen 1.1 en 1.5 van de ROK worden de paragrafen aangepast in respectievelijk 'het beperkt verlenen van Software Asset Management diensten' en 'Als tegenprestatie zal Opdrachtgever een Vergoeding betalen voor het leveren van Standaard software, het Onderhoud en support daarop, het verlenen van beperkte Software Asset Management diensten en...'	18-7-2022
12	Inhoud	ROK artikel 4.11	Een NOK mag niet korter zijn dan de looptijd van de licentieovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De gemeente kan dit niet op voorhand bepalen. In de NOK worden immers pas de afspraken gemaakt over de duur van de NOK en de daarmee in te kopen standaard software en eventueel daaraan ten grondslagliggende licentievoorwaarden.	18-7-2022
13	Inhoud	ROK artikel 4.2	In de laatste zin staat 'Leverancier'. Betreft dit een fout en bedoelt aanbestedende dienst hiermee 'Opdrachtgever'?	U heeft gelijk. De laatste zin moet luiden 'In alle gevallen dient Opdrachtgever zo spoedig mogelijk te worden geïnformeerd'	18-7-2022
14	Uitvoering	ROK artikel 4.2.	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de tijdsduur van 24 uur aan te passen naar 48 uur voor standaard software. Als het gaat om software dat besteld moet worden in andere werelddelen, hebben we te maken met tijdsverschil waardoor 24 uur krap kan zijn. Uiteraard is het de instelling van inschrijver om ruim binnen 24 uur een oplossing te bieden en zal daar zich daar dan ook voor inzetten.	Akkoord	18-7-2022
15	Inhoud	Bijlage 3 PvE eis 8	Proof of License documentatie dient beschikbaar te zijn. Wat wordt hieronder verstaan?	Het gaat hierbij om de bewijzen dat reseller over de ingekochte licenties kan beschikken (bijvoorbeeld bewijs van gebruikstrechre)	18-7-2022
16	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2.	Is het wenselijk dat ook de looptijden/data van elders aangeschafte software inzichtelijk is in het platform? Zodat op één plek alle on-prem, cloud en onderhoudscontracten en abonnementen inzichtelijk zijn?	Dit is in ieder geval niet noodzakelijk	18-7-2022
17	Inhoud	Bijlage 3 PvE eis 8	Van welke leveranciers verwacht Gemeente Amsterdam abonnementen te kunnen inzien/afnemen nu en in de toekomst in het platform?	Graag de vraag verduidelijken	18-7-2022
18	Inhoud	Bijlage 3 PvE eis 8	Start en einddatum support indien van toepassing. Welk support wordt hier specifiek bedoeld?	De periode van maintenance en support welke is overeengekomen in de Nadere Overeenkomst.	18-7-2022
19	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 9	Sommige rapportages zijn lastig in de gevraagde formaten aan te leveren. We zien in de praktijk dat het vaak wenselijk is om ook in pdf, xml of json te kunnen aanleveren, is dit wenselijk voor aanbestedende dienst? En is het daarnaast wellicht wenselijk om vanuit efficiënte rapportages automatisch te laten genereren en periodiek te versturen per mail of uploaden naar een sFTP?	Meer formaten dan de genoemde XLS en CSV zijn welkom, mits dit aanvullend is en kostenloos. Over een sFTP en automatische mail oplossing kunnen we per termijn bekijken in hoeverre dit gewenst is.	18-7-2022
20	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 7	Gezien het grote aantal facturen dat beschikbaar komt, vereist u dat er vanuit het platform pro-actief gewezen wordt op een nieuwe offerte, order, levering of factuur? Zodoende hoeft men niet continu het platform te raadplegen voor een laatste status.	Een pro actief signaal is geen eis, wel 'nice to have'	18-7-2022
21	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 6	Wilt u de status van offertes ook real-time inzien?	We willen graag de status van offertes kunnen inzien. Wat u precies met real time bedoelt is ons niet duidelijk.	18-7-2022
22	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 5	Is het wenselijk voor Gemeente om een organisatie specifieke catalogus in te richten, waarin alleen de producten zichtbaar/aan te schaffen zijn waarop gestandaardiseerd is?	Momenteel kent de gemeente zo'n proces niet, maar mogelijk kan dit in een nabije toekomst interessant zijn	18-7-2022
23	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 2	Wil aanbestedende dienst hierbij ook alle relevante documenten eenvoudig kunnen inzien/downloaden? Denk hierbij aan EULA's, contracten etc. Graag uw reactie.	ja, dat geldt voor alle bij een Nadere Overeenkomst behorende documenten.	18-7-2022
24	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 4	In een bestelportaal zijn vele functionaliteiten mogelijk. Eén van deze functionaliteiten is het snel terug kunnen vinden van documenten, zoals factuurnummer, PO-nummer, documentnummer? Zijn deze punten van belang? En zo ja zijn er nog meer onderwerpen waarop gezocht moet kunnen worden binnen een bestelportaal?	Hoe meer zoekargumenten en hoe gebruiksvriendelijke toepassing, hoe beter	18-7-2022
25	Inhoud	Aanbesteding sleidraad, paragraaf 6.2.1.2. bulletpoint 8	Volgens inschrijver is RMA geen onderdeel van software maar iets wat van toepassing is op hardware. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dit uit het programma van eisen en inschrijvingsleidraad te halen. Indien u het hier niet mee eens bent, kan aanbestedende dienst toelichten in welke vorm een RMA kan ontstaan binnen software en hoe vaak u verwacht een RMA te moeten doen met software?	Het gaat ons 6rom dat we een verkeerde levering of een verkeerde bestelling willen kunnen retourneren. De afgelopen jaren heeft dit zich niet voorgedaan.	18-7-2022
26	Contract	ROK artikel 16.1. bullet 3	Wat verstaat u daaronder?	U doelt op de zin 'Termijnen waarbinnen de verschillende Aanverwante diensten worden geleverd' Deze bepaling kan vervallen, want is al afgedekt in de bullet ervoor: 'Termijnen en condities voor het uitvoeren van Onderhoud en ondersteuning en Aanverwante diensten, en garantie.'	18-7-2022
27	Contract	ROK artikel 16.1. bullet 2 en bullet 4	Inschrijver heeft hier geen invloed op, de termijnen en condities voor het uitvoeren van onderhoud en ondersteuning en aanverwante diensten en garantie liggen bij de fabrikant. Gaat u hiermee akkoord?	Neen, dit is niet akkoord. Er is sprake van een Nadere overeenkomst met de Leverancier. Eventuele door Fabrikant gestelde voorwaarden (end user agreements bijvoorbeeld) maken daarvan deel uit.	18-7-2022
28	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 4	In een grotere organisatie van 20.000 medewerkers kan er vaak vanuit verschillende afdelingen besteld worden. Is het de bedoeling om verschillende afdelingen de mogelijkheid te geven om hun "eigen" bestellingen te plaatsen? Zo ja wilt u dat terugzien in het bestelportaal?	In principe dienen alle bestellingen via het kanaal Lead Buyer ICT te verlopen. Het portal dient ook daarop te worden ingericht.	18-7-2022
29	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2. bullet 4	Wanneer inschrijver gebruikmaakt van onderaannemers, is het dan toegestaan om de licenties ook buiten dit portaal om te bestellen of moeten deze licenties ook via ons portaal besteld kunnen worden?	Nee, wij willen één kanaal en één single point of contact	18-7-2022

30	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2 portaal	Het kan zijn dat inschrijver gedurende de duur van het contract gebruikmaakt van verschillende resellers en onderaannemers voor dezelfde producten/ SKU. Gaat u daarmee akkoord? Zo ja, dan zullen de leveringen van deze partijen ook terug te vinden zijn het portaal en de bijbehorende rapportages.	dit is toegestaan.	18-7-2022
31	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad paragraaf 6.2.1.2.	Verwacht u alle rapportage vanuit één portaal of gaat ook akkoord met verschillende rapportages van bijvoorbeeld onderaannemers?	wij willen één rapportage zien, van onze opdrachtnemer	18-7-2022
32	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad b13 39 paragraaf 6.2.1.3.	U verwaakt van ons een vertaling van de roadmap m.b.t. de ontwikkeling van producten voor o.a. Adobe. Wat bedoelt aanbestedende dienst daar precies mee? Wat willen jullie in kaart brengen? Onder NDA geeft Adobe informatie vrij waardoor wij daar gelimiteerd over kunnen schrijven omdat wij het risico lopen aangeklaagd te worden. Graag uw reactie.	Inschrijver zal de gemeente moeten adviseren over de ontwikkelingen van (in dit geval) de producten en diensten van Adobe. Uiteraard met inachtneming van de producten en diensten die de aanbestedende dienst al afneemt en op basis van de kennis van de ontwikkelingen binnen de gemeente. Wij denken hierbij aan een maandelijks nieuwsbrief of iets dergelijks. Van u wordt niet verlangd dat u tegen gemaakte (NDA) afspraken in gaat handelen	18-7-2022
33	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.3.	Uit de wensen blijkt dat u advies van de reseller belangrijk vindt. Verwacht u voor de grotere vendors Microsoft, Adobe, Citrix, VMWARE etc dat de reseller deze licentie en technische kennis ook in haar organisatie heeft? Lees medewerkers die in het bezit zijn van hoogste certificeringen, zonder direct terug te moeten vallen op onderaannemers en andere tussenpersonen?	Hoe meer u inzichtelijk kunt maken dat u zelf over deze kennis beschikt, hoe hoger dit zal worden gewaardeerd.	18-7-2022
34	Inhoud	Aanbesteding sleidraad paragraaf 6.2.1.3.	U geeft aan dat de partnerstatus belangrijk is voor de advisering. Kennis is een onderdeel waarin constant geïnvesteerd moet worden. De partnerstatus kan ook van invloed zijn op de prijs die de reseller ontvangt. Gaat u akkoord met mindere condities als reseller / onderaannemer een lagere partnerstatus hebben?	Aanbestedende dienst wenst altijd de beste voorwaarden te ontvangen behorend bij de van toepassing zijnde partnerstatus. Het is duidelijk dat niet voor elke vendor de maximale/ hoogste partnerstatus altijd van toepassing zal zijn.	18-7-2022
35	Proces	Aanbesteding sleidraad 6.2 Pricing	In de stukken is niet duidelijk welke prijs van de licentie u als uitgangspunt neemt. Inkoop via een tussenhandelaar/ reseller nodigt uit tot manipulatieve inschrijving. Wij vragen om de inkooprij van de reseller altijd als uitgangspunt te nemen in het bijzonder bij de benchmark.	Het gaat om de door de reseller gerealiseerde netto inkooprij. De eisen 19 en 21 zijn erop gericht dat transparantie wordt betracht. Eis 50 maakt benchmarks mogelijk. Deze mogelijkheid wordt ook in artikel 17.1 van de ROK genoemd. Wij achten dit hiermee voldoende afgedekt te hebben.	18-7-2022
36	Proces	Aanbesteding sleidraad 6.2 Pricing	Alleen op deze manier kan de Gemeente Amsterdam de prijzen eenduidig vergelijken. Graag uw akkoord? Meet 0,01 procent aan de voorkant levert de tender gemiddeld 28-34 k per jaar op. Maar het ordervolume voor een organisatie met 20.000 seats vereist de ondersteunen meerdere FTE. Een kostenpost van gemiddeld 150k per jaar. Daar weegt de vergoeding voor standaard advisering (training en overhead) en order processing niet tegenop. Ook niet de vergoedingen aan de "achterkant". Deze vergoedingen zijn onzeker, gericht op vernieuwing (geen 1 op 1 renewal) en de laatste sterk dalend. Om de case rendabel is de kans op manipulatieve inschrijving groot. Het gevolg van deze keuze is dat de reseller een groter belang heeft bij het realiseren van grotere volumes en niet altijd de beste condities voor de gemeente Amsterdam. Iets wat naar de mening van inschrijver juist niet de bedoeling moet zijn. Wij vragen u om een minimale vergoeding van 1% te hanteren. Graag uw akkoord?	Het staat u vrij om een hoger percentage dan 0,1 in te vullen, mits niet hoger dan 2,0. Niettemin zal de laagste waarde worden aangepast tot 0,3. Ergo het op te geven percentage moet liggen tussen 0,3 en 2,0	18-7-2022
37	Proces	Aanbesteding sleidraad 6.2 Pricing	U geeft aan deze manipulatief inschrijven niet is toegestaan. Zoals u uitvraag is ingericht is het niet mogelijk om met een hoger percentage van 0,1% in te schrijven. Dat komt omdat de beantwoording van de wensen maximaal een 1 miljoen waarde vertegenwoordigt in het pricing model en 0,1% prijsverschil tot ruim 1 mln waardeverschil leidt. De weging van kwaliteit is dus marginaal tov het totaal. Voorstel 1. verhoog de weging van kwaliteit van 1 miljoen naar 5 miljoen. Voorstel 2. verhoog de minimale marge van 0.1% naar 1%. Voorstel 3. u betaalt een vast bedrag per jaar voor de reseller activiteiten, daarvoor worden alle licenties en standaard advisering tegen 0% geleverd. Graag uw reactie hierop.	De correctiefactor welke is genoemd in 6.2.2 en gebruikt in 6.2.3 wordt aangepast van 30 naar 3. De evaluatieprijs kan ook een negatieve waarde krijgen.	18-7-2022
38	Inhoud	Raamovereenkomst 20.1.	Alle lopende contracten blijven in beheer bij de huidige reseller, tot einde contract en worden pas daarna overgedragen aan de nieuwe reseller. Tenzij de vendor andere mogelijkheden biedt. Gaat u hiermee akkoord?	ja	18-7-2022
39	Inhoud	Raamovereenkomst 18.5.	U verwacht dat de reseller zich voor u inspannt voor de beste condities en om de laagst mogelijke prijs voor Amsterdam te realiseren. Echter, er is een verschil in partnerstatus die resellers hebben bij vendors. Deze partnerstatus is gebaseerd op interne kennis, interne certificering en volume bij desbetreffende vendor. Wanneer een reseller niet beschikt over de hoogste partnerstatus, kan hij ook niet de laagste inkooprijzen voor u realiseren, dat kunnen alleen de resellers met de hoogste partnerstatus. Accepteert Gemeente Amsterdam resellers met een lagere partnerstatus en daarmee ook hogere inkooprijzen?	Artikel 18.5 van de concept Raamovereenkomst ziet op het door de Leverancier (winnaar van de aanbesteding) leveren van een optimale inspanning. Dat staat los van de status van de Leverancier bij vendors of de status van andere leveranciers (die de aanbesteding niet hebben gewonnen of daaraan niet hebben deelgenomen) bij die vendors.	18-7-2022
40	Inhoud	Raamovereenkomst artikel 17.2, punt 2	Welk uitgangspunt gebruikt aanbestedende dienst: de prijs van de reseller of de prijs van de fabrikant/ vendor? -Reseller/ tussenpartij	De gemeente gaat er in de beantwoording van uw vraag vanuit dat u doelt op artikel 17.1 tweede bullet van de concept Raamovereenkomst. De opslag berekeningen bij de benchmark hebben betrekking op de opslag die de reseller legt op de prijs van een Fabrikant.	18-7-2022
41	Juridisch	Verwerkersovereenkomst addendum artikel 8.1	Gaat u hiermee akkoord? Het hanteren van een boetesclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boetesclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boetesclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctiërende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Nee, daar gaat de gemeente niet mee akkoord. De gemeente is, gezien uw bezwaren, wel bereid om een betaalde boete in mindering brengen op een eventueel te betalen schadevergoeding voor hetzelfde feit. De gemeente neemt deze bepaling op in artikel 22.7 van de Raamovereenkomst. Dit artikel geldt dan voor alle boetes uit de Raamovereenkomst en omdat de Verwerkersovereenkomst daar deel van uit maakt, geldt dit ook voor artikel 8.1 van het Addendum op de Verwerkersovereenkomst.	18-7-2022
42	Juridisch	Concept Verwerkersovereenkomst addendum artikel 3.5	De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze suboverwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke suboverwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden van de Verwerker wordt gewaarborgd. Indien de Aanbestedende dienst besluit om geen verwerking buiten de EER toe te staan, is het enkel mogelijk voor gegadigde om een inspanningsverplichting op te nemen om een locatie binnen de EER mogelijk te maken. Graag uw akkoord.	In geval een verwerking buiten de EER niet te vermijden is, zal per geval worden bepaald of de gemeente daarmee kan instemmen of niet. Een eenmaal verleende toestemming zal niet op onredelijke gronden worden ingetrokken.	18-7-2022
43	Contract	Concept Verwerkersovereenkomst artikel 5.1	Artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnade aan te passen naar: "[...] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [...]". De Algemene Verordening Gegevensbescherming ("AVG") benoemt in artikel 83 lid 2 de Verwerker de Verantwoordelijke voor de overname van de verantwoordelijkheid van de Verwerker kennis heeft voldoende andere sanctiërende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	akkoord	18-7-2022
44	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. Artikel 30.2 van de Inkoopvoorwaarden richt zich er, in het geval van Hosting, op dat Leverancier meewerkt aan het maken van afspraken die voor de gemeente van belang zijn. Uiteraard kan Leverancier daarbij geen broncodes, die hem niet toebehoren, verschaffen, maar dat verlangt artikel 30.2 ook niet. Het gaat om de inspanning die Leverancier levert om het voor de gemeente goed te regelen. Het artikel blijft daarom gehandhaafd.	18-7-2022
45	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Artikel 21 ziet op het controlerecht van de gemeente op de naleving door Leverancier van de wettelijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst en de juistheid van de door Leverancier verzonden facturen. Dat is normaal en niet buitenproportioneel.	18-7-2022
46	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT	Aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtvaardigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EUA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzeggbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	Artikel 19.1 van de concept Raamovereenkomst geeft aanvullingen op artikel 20 van de Inkoopvoorwaarden. In sub d staat dat Nadere overeenkomsten doorlopen, volgens de voorwaarden van die betreffende Nadere overeenkomsten (zoo indien daarin van toepassing verklaard, ook volgens de licentievoorwaarden van de Fabrikant) in het geval van beëindiging van de Raamovereenkomst.	18-7-2022
47	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boetesclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boetesclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boetesclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctiërende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Nee, daar gaat de gemeente niet mee akkoord. De boete is een prikkel tot het geheimhouden van vertrouwelijke informatie. Zonder boetedebiting zou de noodzaak tot geheimhouding mogelijk minder sterk gevoeld kunnen worden, immers bij niet te begroten schade als gevolg van een schending van de geheimhouding volgt toch geen schadeclaim. Gemeente wijst er op dat de boete voor beide Partijen geldt en dat een betaalde boete op grond van artikel 22.7 van de Raamovereenkomst in mindering wordt gebracht op een eventueel te betalen schadevergoeding. De gemeente acht deze bepaling proportioneel.	18-7-2022
48	Juridisch	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeenkomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EUA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Voor zover de gemeente in de Nadere overeenkomst akkoord is gegaan met het van toepassing zijn van de licentievoorwaarden van de Fabrikant is dat akkoord.	18-7-2022
49	Juridisch	Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Artikel 7 laat voldoende ruimte dat er geen Acceptatie plaatsvindt, in het geval er binnen de Raamovereenkomst geen sprake is van implementatie. Uiteraard verwacht de gemeente dan niet dat Leverancier gaat implementeren en acceptatieprocedure doorloopt. In een Nadere overeenkomst kunnen echter wel opdrachten denkbaar zijn waaraan een implementatiecomponent en dus Acceptatiecomponent kleef. Artikel 7 van de Inkoopvoorwaarden blijft daarom wel gehandhaafd.	18-7-2022

50	Juridisch	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als S's). Derhalve zien wij de relevante van dit artikel niet voor de huidige uitvaart. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Niet akkoord. Artikel 5 laat voldoende ruimte in het geval er binnen de Raamovereenkomst geen sprake is van implementatie. Uiteraard verwacht de gemeente dan niet dat Leverancier gaat implementeren. In een Nadere overeenkomst kunnen echter wel opdrachten denkbaar zijn waaraan een implementatiecomponent kleeft. Artikel 5 van de Inkoopvoorwaarden blijft daarom wel gehandhaafd.	18-7-2022
51	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om afslag na te komen. Graag uw akkoord?	Artikel 20.9 van de Inkoopvoorden biedt een hersteltermijn en ingebrekestelling.	18-7-2022
52	Juridisch	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 22.4	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 22.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. De Raamovereenkomst, model Nadere overeenkomst en Verwerkersovereenkomst prevaleren. Aanpassingen in deze documenten, die de gemeente in de NvI toezegt, zullen direct worden doorgevoerd in deze documenten en als bijlage bij de NvI worden verzonden. De NvI is, zoals u in artikel 22.4 van de bijgevoegde aangepaste Raamovereenkomst kunt zien, wel in de rangorde omhoog geplaatst.	18-7-2022
53	Juridisch	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 18.1 en 18.2 uitgebreidere garanties. Dergelijke garanties liggen bij de eigenaar/maker van de software, in deze: de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 18.1 en 18.2 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Voor zover de gemeente in de Nadere overeenkomst specifiek akkoord is gegaan met het van toepassing zijn van de licentievoorwaarden van de fabrikant is dat akkoord, voor zover het de garanties betreft die daar specifiek uit voortvloeien. Het gaat in artikel 18.1 en 18.2 van de concept Raamovereenkomst evenwel om meer dan alleen de doorvertaling van door de Fabrikanten afgegeven garanties. Artikel 18.1 en 18.2 bevatten ook verplichtingen voor de Leverancier. Hij is immers als contractpartij verantwoordelijk voor de uitvoering van de Raamovereenkomst.	18-7-2022
54	Juridisch	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 13.8	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9 uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctielerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Nee, hier is de gemeente niet toe bereid. De gemeente acht een boetebeding, gezien het belang van nakoming van het bepaalde in artikel 13.7 niet onredelijk. De gemeente is, gezien uw bezwaren, wel bereid om een betaalde boete in mindering brengen op een eventueel te betalen schadevergoeding voor hetzelfde feit. De gemeente neemt deze bepaling op in artikel 22.7 van de Raamovereenkomst. Dit artikel geldt dan voor alle boetes uit de Raamovereenkomst en de op basis daarvan gesloten Nadere overeenkomsten.	18-7-2022
55	Juridisch	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 13.6 & GIBIT artikel 15.5	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9 uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctielerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Nee, daar gaat de gemeente niet mee akkoord. De boete is een prikkel tot het geheimhouden van vertrouwelijke informatie. Zonder boetebeding zou de noodzaak tot geheimhouding mogelijk minder sterk gevold kunnen worden, immers bij niet te begroten schade als gevolg van een schending van de geheimhouding volgt toch geen schadeclaim. Gemeente wijst er op dat de boete voor beide Partijen geldt en dat een betaalde boete op grond van artikel 22.7 van de Raamovereenkomst in mindering wordt gebracht op een eventueel te betalen schadevergoeding. De gemeente acht deze bepaling proportioneel.	18-7-2022
56	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 13.4	Gegadigde heeft met al haar werknemers middels haar arbeidsovereenkomst een dergelijke geheimhoudingsverplichting opgenomen. Daarnaast dienen de werknemers van gegadigde altijd verplicht een Code of Conduct, inclusief geheimhoudingsverplichtingen jaarlijks te volgen en te accepteren. Graag uw akkoord dat dit afdoende is?	Dit is voorsnog voldoende maar de gemeente behoudt zich het recht voor om artikel 13.4 te handhaven.	18-7-2022
57	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 12.14	Graag uw bevestiging dat gegadigde enkel de aanbestedende dienst dient vrij te waren van claims van derden indien de Overeenkomst wordt opgeschoort, ontbonden of beëindigd op basis van artikel 12 van de Overeenkomst.	Artikel 12.14 vraagt inderdaad dat Leverancier Opdrachtgever (dus de gemeente Amsterdam dan wel Havenbedrijf Amsterdam) vrijwaart voor claims van derden.	18-7-2022
58	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 12.9	Gegadigde zal op basis van de scope van de raamovereenkomst voor de aanbestedende dienst bij veel verschillende fabrikanten software en aanverwante dienstverlening dienen in te kopen en daarbij de fabrikanten betrekken bij de overeenkomst als derden. Daarbij is het voor gegadigde onmogelijk om in te staan voor al deze fabrikanten en dat zij akkoord zijn met een dergelijke screening. Graag ziet gegadigde derhalve enkel een inspanningsverplichting opgenomen worden. Graag uw akkoord.	Zo'n screening wordt, in voorkomende gevallen, uitgevoerd door de gemeente. Akkoord met het terugbrengen van de verantwoordelijkheid van Leverancier tot een inspanningsverplichting. Artikel 12.9 van de Raamovereenkomst is hierop aangepast.	18-7-2022
59	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 11.6	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9 uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctielerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De gemeente verwijst hier naar het antwoord op vraag 9 dat luidt: "De gemeente is niet bereid om de boetebepaling te schrappen. Social Return is een belangrijk onderdeel bij de uitvoering van de opdracht. Een boetebepaling is een stok achter de deur, om ervoor te zorgen dat de Social Return verplichting niet een vrijblijvende verplichting is. Leverancier heeft zelf in de hand of hij een boete krijgt opgelegd en hoe hoog deze boete is. De gemeente acht de boete gezinszins disproportioneel. Voor de goede orde: Het percentage Social Return wordt berekend over de marge, niet over de omzet. De bepaling blijft gehandhaafd." De gemeente is, gezien uw bezwaren, wel bereid om een betaalde boete in mindering brengen op een eventueel te betalen schadevergoeding voor hetzelfde feit. De gemeente neemt deze bepaling op in artikel 22.7 van de Raamovereenkomst. Dit artikel geldt dan voor alle boetes uit de Raamovereenkomst en de op basis daarvan gesloten Nadere overeenkomsten."	18-7-2022
60	Inhoud	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 11.3 en aanbesteding sleidraad b14.1.2.5.	Aanbestedende dienst stelt in de ROK, Leverancier verplicht zich gedurende de looptijd van het contract een waarde gelijk aan 2,5% van de uiteindelijke opdrachtwaarde aan te wenden voor Social Return. In de aanbestedingsleidraad stelt aanbestedende dienst: Dit zal uitgedrukt worden in een percentage van de gerealiseerde marge, en niet zoals gebruikelijk van de gerealiseerde omzet. Voor deze aanbesteding bedraagt dat percentage 5%. Kunt u aanduiden wat wij kunnen aanhouden voor deze aanbesteding, is dat de stelling uit de ROK of uit de aanbestedingsleidraad?	Het moet zijn: 5% op de gerealiseerde marge en geleverde aanvullende diensten. Artikel 11.3 is conform aangepast.	18-7-2022
61	Inhoud	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 11.3 en aanbesteding sleidraad b14.1.2.5.	SROI wordt berekend over de afgenomen diensten niet over software. Kunt u dit aanpassen?	Uw interpretatie is correct. Artikel 11.3 van de Raamovereenkomst is hierop aangepast. Alsmede is nu het juiste percentage van 5% in dit artikel vermeld.	18-7-2022
62	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten– artikel 8	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9 uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctielerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De gemeente is, gezien uw bezwaren, bereid om een betaalde boete in mindering brengen op een eventueel te betalen schadevergoeding voor hetzelfde feit. De gemeente neemt deze bepaling op in artikel 22.7 van de Raamovereenkomst. Dit artikel geldt dan voor alle boetes uit de Raamovereenkomst en de op basis daarvan gesloten Nadere overeenkomsten. De gemeente handhaaft artikel 8 van de Raamovereenkomst.	18-7-2022
63	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten – artikel 3.2	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) 2 maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Dit is niet akkoord. Wilsovereenstemming bestaat al doordat Leverancier, middels ondertekening van de Raamovereenkomst, heeft ingestemd met de bepaling aangaande het verleningsrecht van Opdrachtgever zoals vastgelegd in artikel 3.2 van de Raamovereenkomst.	18-7-2022
64	Contract	Bijlage 1 ROK Standaard software en aanverwante diensten – artikel 1.6	De aanbestedende dienst stelt nadrukkelijk in de aanbestedingsstukken dat er géén sprake is van een afnameplicht en dat de opdrachtnemer geen exclusiviteit geniet. Het kenmerkende van een raamovereenkomst is dat zij geen afnamegarantie kent, de aanbestedende dienst is immers niet verplicht om af te nemen onder een raamovereenkomst. Echter, mocht de aanbestedende dienst wel overgaan tot het plaatsen van een (nadere)opdracht die onder de reikwijdte van de raamovereenkomst valt, dan dient de aanbestedende dienst die opdracht eerst te plaatsen bij de raamcontractant(en) van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst kan niet buiten de raamovereenkomst inkopen, als er een (nadere)opdracht te vergeven is die valt binnen de scope van de raamovereenkomst. Derhalve vraagt gegadigde bevestiging vanuit de aanbestedende dienst dat als een (nadere)opdracht onder de scope van de onderhavige raamovereenkomst valt u eerst de raamcontractant(en) in de gelegenheid stelt om een offerte uit te brengen, alvorens u deze (nadere)opdracht buiten de raamovereenkomst om in de markt zet. Graag uw bevestiging?	Er is sprake van één contractpartij waarmee de gemeente een ROK afsluit. Onder deze ROK wordt alles binnen de genoemde scope afgenomen, behalve een kleine set strategische business applicaties zoals in de Leidraad omschreven.	18-7-2022
65	Inhoud	Inschrijvings leidraad 6.2.2. Prijs	Aanbestedende dienst beschrijft in de eerste alinea van paragraaf 6.2.2. wat met de netto inkoopprijs wordt bedoeld, namelijk de prijs waarin de kortingen en andere voordelen voor de reseller reeds zijn verwerkt. Dit is ons inziens tegenstrijdig ten opzichte van wat aanbestedende dienst in de vierde alinea van paragraaf 6.2.2. waarin over inkomsten uit rebates en kickback fees wordt gesproken. Kan aanbestedende dienst dit toelichten?	Onder de netto inkoopprijs wordt verstaan de prijs die de vendor rekent aan de inschrijver waarin (op basis van onder andere partnerstatus) kortingen zijn verwerkt. Voordelen die inschrijver ontvangt die onder een NDA vallen, horen daar niet bij.	18-7-2022
66	Juridisch	Inschrijvings leidraad 5.2.1.10	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9 uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctielerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	De gemeente verwijst hier naar het antwoord op vraag 9 dat luidt: "De gemeente is niet bereid om de boetebepaling te schrappen. Social Return is een belangrijk onderdeel bij de uitvoering van de opdracht. Een boetebepaling is een stok achter de deur, om ervoor te zorgen dat de Social Return verplichting niet een vrijblijvende verplichting is. Leverancier heeft zelf in de hand of hij een boete krijgt opgelegd en hoe hoog deze boete is. De gemeente acht de boete gezinszins disproportioneel. Voor de goede orde: Het percentage Social Return wordt berekend over de marge, niet over de omzet. De bepaling blijft gehandhaafd." De gemeente is, gezien uw bezwaren, wel bereid om een betaalde boete in mindering brengen op een eventueel te betalen schadevergoeding voor hetzelfde feit. De gemeente neemt deze bepaling op in artikel 22.7 van de Raamovereenkomst. Dit artikel geldt dan voor alle boetes uit de Raamovereenkomst en de op basis daarvan gesloten Nadere overeenkomsten."	18-7-2022
67	Inhoud	Inschrijvings leidraad 4.2.4.1.	Inschrijver toont aan dat hij over een geldige status van Microsoft Licensing Solution Provider (LSP) beschikt. Dient de inschrijver zelf over deze status beschikken?	nee, een opdrachtnemer kan dit ook via een partner of onderaannemer inbrengen, mits dit voor de gehele overeenkomst geborgd is.	18-7-2022

68	Inhoud	1.1.3. artikel 3F	Dat valt onder consultancy. Wij vragen daarom of aanbestedende dienst de minimale marge wil verhogen naar 0,5% of dit onderdeel te verwijderen. Wanneer aanbestedende dienst besluit dit onderdeel te laten staan verzoekt inschrijver om dit expliciet mee te nemen in de verificatie. Graag uw akkoord.	Het gaat om de zin: Advisering met betrekking tot efficiënte exploitatie van licenties c.q. standaard software producten en over life cycle –en releasemanagement. Advisering welke met een inspanning van maximaal twee uren kan worden gedaan, wordt geacht deel uit te maken van de standaard dienstverlening.	18-7-2022
69	Inhoud	Aanbesteding sleidraad 1.1.3., 2 E) en F)	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst E) en F) uitgebreider te beschrijven. Zoals het nu staat beschreven zijn de verwachtingen van de aanbestedende dienst niet duidelijk.	Het gaat om deze punten: Levering van standaard door de fabrikant gespecificeerd onderhoud en support op de volgende deelgebieden: — e) Ondersteuning bij installatie; f) Het eventueel meeleveren van preventief, correctief en adaptief onderhoud, 1e, 2e en 3e lijns support en helpdesk support met de standaard software applicaties c.q. licenties al dan niet via de betreffende fabrikant of rechthebbende. Met ondersteuning en support wordt de met de leverancier overeengekomen ondersteuning en support bedoeld, welke deel uitmaakt van de Nadere Overeenkomst welke met Opdrachtnemer is aangegaan. Van Opdrachtnemer wordt zodig een regierol verwacht ingeval bijvoorbeeld perceptieverschillen tussen leverancier en opdrachtgever optreden. zie 69	18-7-2022
70	Inhoud	Aanbesteding sleidraad 1.1.3. 2. F)	Dit zijn activiteiten die bij een vendor behoren te liggen, in het bijzonder 2de en 3de lijns support. Gaat u hiermee akkoord?		18-7-2022
71	Inhoud	Aanbesteding sleidraad 1.1.3. 2 A) en B)	Er wordt gesproken over de levering van updates en patches. Updates en patches worden echter te allen tijde geleverd door de fabrikant en niet door inschrijver. Wij willen u dan ook verzoeken om dit uit de opdracht te verwijderen. Graag uw reactie?	Het gaat hier om de doorlevering van updates en patches onder de Nadere overeenkomst die met de Leverancier is gesloten. Indien Opdrachtgever akkoord gaat met de licentievoorwaarden van de Fabrikant geldt uiteraard het daarin bepaalde ten aanzien van updates en patches.	18-7-2022
72	Inhoud	Aanbesteding sleidraad 1.1.3. 1 d)	Heeft aanbestedende dienst een format is om dit aan te leveren. Wat zijn de minimale vereisten voor het aanleveren van de genoemde rapportages? En wat verstaat de opdrachtgever onder licentieadministratie?	Het gaat om de zin 'Actief signaleren van aflopend of te verlengen onderhoud'. Het is aan de inschrijver om hiervoor een hanteerbaar format aan te houden. Voor de tweede vraag verwijzen wij naar eis 8 uit het PvE.	18-7-2022
73	Inhoud	PvE eis 28	Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg.	U vraagt om eis 28 te laten vallen. Dit is niet akkoord.	18-7-2022
74	Inhoud	PvE eis 19	Dit is handmatig werk en daardoor foutgevoelig. Als mark-up fee overal hetzelfde is, is inzicht in inkoopprijs belangrijker en kan gegadigde dit achteraf aantonen in- en exclusief mark-up fee, bijvoorbeeld middelen van 3 maandenlijks afhankelijk van hoe aanbestedende dienst dit wil. Wij vragen u deze eis aan te passen.	Vooralnog handhaven we eis 19; In de loop van de overeenkomst kan in overleg worden gekeken naar een andere invulling.	18-7-2022
75	Uitvoering	PvE Eis 4	Niet alle vendors laten het toe om via iedere broker te leveren. Dat betekent dat de licenties rechtstreeks aan de eindgebruiker worden aangeboden en gefactureerd. Gaat u hiermee akkoord indien het om minder 13 facturen per jaar gaat van de desbetreffende vendor en product?	Onder verwijzing naar het gestelde in eis 2 van het PvE gaan wij ervanuit dat alle licenties kunnen worden geleverd. Mocht dit in een uiterst zeldzaam geval niet het geval zijn, dan behoudt Opdrachtnemer zich het recht voor om bij een deelnemende onderaannemer of rechtstreeks bij de vendor af te nemen.	18-7-2022
76	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.4.	Inschrijver wil de aanbestedende dienst graag voorzien van een zo transparant en compleet mogelijk antwoord en vraagt ook hier het aantal pagina's te verruimen naar maximaal 4 pagina's. Graag uw akkoord.	akkoord met een uitbreiding tot 3 pagina's	18-7-2022
77	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.3.	Om u te overtuigen van onze meerwaarde op het gebied van advisering, maar ook omdat de door u benoemde thema's voor inschrijver erg belangrijk zijn, wil inschrijver u vragen het maximale aantal pagina's te verruimen naar maximaal 6 pagina's. Graag uw akkoord.	akkoord met een uitbreiding tot 4 pagina's	18-7-2022
78	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad 6.2.1.2.	Inschrijver wil de aanbestedende dienst graag voorzien van een zo transparant en compleet mogelijk antwoord en vraagt ook hier het aantal pagina's te verruimen naar maximaal 6 pagina's zodat inschrijver ook ruimte heeft om visueel zaken te verduidelijken.	akkoord met een uitbreiding tot 4 pagina's	18-7-2022
79	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad, 6.2.1.1.	Inschrijver wil de aanbestedende dienst graag voorzien van een zo transparant en compleet mogelijk antwoord en vraagt aanbestedende dienst het aantal A4 te verruimen naar maximaal 6 pagina's.	akkoord met een uitbreiding tot 4 pagina's	18-7-2022
80	Proces	Aanbesteding sleidraad blz 26	Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaard-softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.	Niet akkoord. Een gestanddoeningstermijn van 60 dagen is in aanbestedingen van de gemeente gebruikelijk en gezien de doorlooptijd van een aanbesteding niet onredelijk en vaak noodzakelijk.	18-7-2022
81	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad blz 26 en Raamovereenkomst 9.1	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Omdat veel leveranciers hun oorsprong hebben in Engelstalige landen kan het tijdens de contractperiode voorkomen dat bepaalde documentatie tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst alleen in het Engels beschikbaar is. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij in een dergelijk geval een uitzondering maakt?	Artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst laat reeds ruimte om anders overeen te komen. Gemeente is bereid om op verzoek van Leverancier na te denken over het accepteren van Engelse licentievoorwaarden. Indien de gemeente, in een specifiek geval, hiertoe bereid is, zal dit worden opgenomen in de Nadere overeenkomst. De gemeente doet op voorhand geen algemene toezeggingen op dit punt en benadrukt het belang van de gemeente bij artikel 9.1 van de Raamovereenkomst.	18-7-2022
82	Uitvoering	Aanbesteding sleidraad blz 24 paragraaf 3.2	Bij de Inschrijving dient Inschrijver gebruik te maken van het bijgeleverde prijzenblad (bijlage 4) en invulformulieren. Van deze formulieren mag Inschrijver niet afwijken. In de Inschrijving zijn alle kosten voor de gevraagde diensten opgenomen. Inschrijver kan zich na uitbrengen van de Inschrijving en gedurende de looptijd van de Overeenkomst niet beroepen op nog niet berekende kosten of extra kosten. Inschrijver wil aanbestedende dienst erop wijzen dat prijzen van leveranciers echter kunnen fluctueren. Indien inschrijver het zelf niet kan afdekken, gaat u akkoord dat Inschrijver prijzen aanpast gelijkwaardig aan inflatiecorrectie in het voorgaande jaar?	Het enige dat wordt gevraagd is een percentage?	18-7-2022
83	Proces	Aanbesteding sleidraad blz 16, paragraaf 2.3	Om gemeente Amsterdam een goed afgewogen en scherpe aanbieding te kunnen doen die volledig is toegespitst op de eisen en wensen van de gemeente, wil Gegadigde zoveel mogelijk gebruikmaken van de kennis die zij in huis heeft. Echter zijn veel specialisten in de maand juli en de eerste twee weken van augustus met vakantie, net als de medewerkers van gemeente Amsterdam. Daarom wil gegadigde vragen of de deadline van inschrijven opgeschoven kan worden. Graag uw akkoord.	De planning wordt aangepast: Er komt een tweede nota van inlichtingen en de uiterste inschrijfdatum wordt verlengd tot 19 augustus	18-7-2022
84	Inhoud	Aanbesteding sleidraad blz 14	"De gemeente Amsterdam wil recht doen aan het belang van mkb-bedrijven en zij wil, voor de economie en leefbaarheid van de stad, ook mogelijkheden bieden aan regionale bedrijven. Doordat combinatievorming is toegestaan, kunnen kleinere partijen ook voor gunning in aanmerking komen" Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat het toestaan van combinatievorming er ook toe kan leiden dat inschrijver niet direct tussen u en de softwarefabrikanten acteert. En derhalve niet zelfstandig de beste inkoopvoorwaarden voor u realiseert en daarvoor een kostenverhogende leveranciersketen creëert? Dit staat haaks op wat u in paragraaf 1.2 op blz 11 over het besteden van gemeenschapsgeld, namelijk dat u dit op een rechtmatige, effectieve, efficiënte en integere wijze went te besteden. Ook staat het haaks op wat aanbestedende dienst beschrijft in paragraaf 2.4., namelijk om een zo groot mogelijke besparing op zowel het organisatorisch als het financiële vlak te realiseren. Wij adviseren u derhalve van inschrijvers te eisen dat de prijzen van de vendors als uitgangspunt worden genomen en dat de reseller deze kan overleggen. Gaat u hiermee akkoord?	Vanuit perspectief van de Gemeente maakt het geen verschil of en sprake is van één inschrijver of een combinatie met één penvoerder. Niet duidelijk is waarom een combinatie tot een extra schakel zou moeten leiden. Zie ook de eisen 37 t/m 40 en het antwoord op vraag 35.	18-7-2022
85	Inhoud	Aanbesteding sleidraad blz 13	Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze in meervoudige, vaak in functionele termen gestelde uitvragen, gericht adviseert welke leveranciers maximaal bijdragen aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstelling. Kunt u aangeven aan welke criteria leveranciers moeten voldoen?	De vijf gemeentelijke doelstellingen, welke voortvloeien uit het openbare coalitie akkoord 2022, zijn beschreven in de Leidraad en bieden ons inziens voldoende houvast voor dit moment. Zonodig vindt verdere concretisering plaats bij komende Nadere uitvragen	18-7-2022
86	Proces	Planning	Naar aanleiding van de antwoorden in de NvI heeft gegadigde mogelijk vervolgvragen. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst een tweede NvI ronde op te nemen zodat gegadigde een goed afgewogen aanbieding kan doen. Graag uw akkoord.	akkoord met opnemen van een extra NvI ronde, echter kunnen daarin geen nieuwe vragen meer worden gesteld, alleen nadere verduidelijking op eerder gegeven antwoorden	18-7-2022
87	Inhoud	Paragraaf 3.3.2.3. Onderaanname (pagina 26)	Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Graag uw akkoord hierop?	zie antwoord op vraag 75	18-7-2022
88	Inhoud	SAM dienstverlening, artikel 1.1, 1.5 alsmede 5.4 van de Concept ROK	U geeft aan dat bepaalde dienstverlening rondom Software Asset Management binnen scope van de opdracht valt. Aanvullend geeft u in uw Concept ROK onder artikel 5.4 een samenvatting van deze SAM diensten. Kunt u bevestigen dat dit de volledige SAM scope betreft? Er is namelijk ook betaalde SAM-dienstverlening beschikbaar in de vorm van tooling en de hierbij behorende betaalde SAM-dienstverlening. Om zaken zoals verbruik te kunnen meten en te monitoren is er third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Dergelijke betaalde SAM-oplossingen zijn op geen enkele manier in een opslagspercentage te verdisconteren. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat de SAM scope zich beperkt tot datgeen u onder artikel 5.4 heeft vermeld?	ROK 1.1 wordt aangepast in 'het beperkt beperkt verlenen van Software Asset Management diensten' 1.5 wordt als volgt aangepast: 'Als tegenprestatie zal Opdrachtgever een Vergoeding betalen voor het leveren van Standaard software, het Onderhoud en support daarop, het verlenen van beperkte Software Asset Management diensten en....' De gevraagde SAM diensten zijn correct beschreven onder 5.3 (wij nemen aan dat u die paragraaf bedoelt)	18-7-2022
89	Inhoud	6.2.1.1. Waardereactie: licenties	Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze optrekken naar maximaal 4x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag uw reactie?	Wij nemen aan dat u 6.2.1.4 bedoelt. Zie antwoord op vraag 76	18-7-2022
90	Inhoud	6.2.1.3. waardereactie: advisering	Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze optrekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag uw reactie?	zie antwoord op vraag 77	18-7-2022
91	Inhoud	6.2.1.2. toegevoegde waarde reseller: portal	Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze optrekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag uw reactie?	zie antwoord op vraag 78	18-7-2022
92	Inhoud	6.2.1.1. toegevoegde waarde reseller: processen	Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) bestaat er wellicht de mogelijkheid dat inschrijver niet voldoende heeft aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze optrekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag uw reactie?	zie antwoord op vraag 79	18-7-2022
94	Inhoud	Eis 49 – Programma van Eisen 'audits'	Opdrachtgever is gerechtigd tot het doen van audits, Opdrachtnemer is hier geenszins op tegen. Echter, in het geval van een audit zal er tevens inspanning verwacht worden van de zijde van Opdrachtnemer. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer dit recht te beperken tot maximaal 1 maal per kalenderjaar.	akkoord, behoudens wanneer er een concrete aanleiding is die een extra audit rechtvaardigt. Het gaat dan om exceptionele omstandigheden.	18-7-2022
95	Inhoud	Art. 11.3 van de paragraaf 1.2.5. Aanbesteding sleidraad	In artikel 11.3 van de Raamovereenkomst stelt Opdrachtgever dat Leverancier verplicht zich gedurende de looptijd van het contract een waarde gelijk aan 2,5% van de uiteindelijk opdrachtwaarde aan te wenden voor Social Return. Paragraaf 1.2.5 van de Aanbestedingsleidraad geeft juist aan dat het uitgredrukt zal worden in een percentage van de gerealiseerde marge, en niet zoals gebruikelijk van de gerealiseerde omzet en dat voor deze aanbesteding percentage 5% bedraagt. Kunt u de Raamovereenkomst in lijn brengen met hetgeen in de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld?	zie antwoord op vraag 60	18-7-2022
96	Inhoud	Aanbesteding sleidraad, paragraaf 1.1.3 Scope van de opdracht	De eerste zin spreekt van een viertal onderdelen. De opsomming eronder geeft er drie. We gaan er vanuit dat dit een typfout is?	Uw interpretatie is correct. De scope omvat een drietal onderdelen, zoals ook is beschreven.	18-7-2022

97	Inhoud	Aanbesteding sleidraad paragraaf 6.2.1.2 (subgunnings criterium toegevoegde waarde reseller: portal) U gebruikt in het overzicht van functionele mogelijkheden voor een portal specifieke termen en begrippen die gebruikelijk zijn in een hardware perceel voor te bestellen producten via een webshop. Zo is het in tegenstelling tot hardware niet mogelijk (en zeker ook niet wenselijk) om het volledige productassortiment inclusief tarieven in te zien en software vanuit een productencatalogus te bestellen. Software is namelijk vrijwel altijd specifiek. Voor één bepaalde applicatie zijn er vaak vele sku's in diverse licentiemodellen beschikbaar. De kans op fouten en/of verkeerde producten is hiermee zeer groot. Aanvullend kent software geen fysieke levering en RMA-mogelijkheden. Het is voor geen enkele inschrijver mogelijk om invulling aan deze delen van uw wens te geven. Wat wel mogelijk is, is dat wij enerzijds een kernassortiment voor regelmatig bestelde producten en anderzijds uw verlengingen proactief op uw online webportaal klaarzetten. Kunt u onze lezing bevestigen en is dit hiermee het uitgangspunt voor de uitwerking van deze wens? Graag ontvangen wij uw bevestiging?	Wij bedoelen hiermee niet dat een webshop het product assortiment zou moeten omvatten. Dat is onmogelijk, gezien de uitgebreidheid binnen leveranciers (Ms duizenden) en aanbieders (ook duizenden) Een inzicht in de geleverde producten kan wel waardevol zijn. Voor uw vraag inzake RMA verwijzen wij naar antwoord op vraag 25.	18-7-2022
----	--------	---	--	-----------