

**Aanbesteding:** Armaturen Vathorst  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Amersfoort  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 103  
**Onderwerp:** NvI 1, vraag 15

**Vraag:**

U geeft aan dat het de intentie van de gemeente is om alle aantallen binnen 1 jaar af te roepen na definitieve gunning van deze opdracht. Voor indexering zal dan geen noodzaak zijn. Voor het geval dat deze intentie toch onverhoopt niet realiteit wordt, vragen wij u om toch een indexatiemogelijkheid toe te voegen zoals eerder verzocht. Het zal anders voor partijen lastig zijn, en zeker niet in het voordeel van de gemeente, om het risico van grote prijsstijgingen te verdisconteren in de nu op te geven prijs. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De opdracht wordt geheel in 1x verstrekt en in delen uitgeleverd. De levering vindt plaats binnen 1 jaar er zal dus geen indexatie plaats vinden.

**Beantwoord op:** 26-01-2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** 104  
**Onderwerp:** NvI 1, vraag 14

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de AD geen beroep zal doen op deze boete indien er sprake is van overmacht aan de kant van leverancier? Gezien de huidige en recente omstandigheden is te late levering op dit moment in de praktijk veelal niet een kwestie van onwil maar onmacht. Bij onwil of verkeerde timing begrijpen wij de wens van de aanbestedende dienst, bij onmacht vragen wij om een coulante houding. Wij denken dan aan o.a. sector-gelateerde schaarste, stillegging van een fabriek of machines en oorlogen.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Beantwoord op:** 26-01-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 17

**Vraag:**

Om een beroep te kunnen doen op overmacht, moet een partij weten of een situatie gevolgen heeft voor de nakoming van de verplichtingen onder deze overeenkomst. Zodra dit bekend wordt, hetgeen binnen redelijke termijn zo zal zijn, kan een leverancier hiervan binnen 1 werkdag melding maken. Echter, het melden van elke staking, oorlog, sluiting fabrieken in verband met overheidsbesluiten etc. zal tot gevolg hebben dat de aanbestedende dienst veel melding krijgt die voor haar irrelevant zijn. Doel moet zijn om te zorgen voor tijdige levering en bij obstakels hierin de gemeente zo snel mogelijk te informeren zodat er in alle redelijkheid en gezamenlijk gezocht kan worden naar een oplossing. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om enkel melding te vragen van wat voor haar relevant is.

**Antwoord:**

De invulling hiervan laat Opdrachtgever aan Leverancier. De bepaling is voldoende duidelijk.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 18

**Vraag:**

Wij begrijpen dat het bezwaar van de aanbestedende dienst zit in de volmacht constructie. Kunt u akkoord gaan met het volgende compromis om zo wel een procedure bij een claim af te spreken?: Opdrachtnemer zal, in geval dat een Aanspraak resulteert in een gerechtelijke procedure, in overleg treden met Opdrachtgever over de verdere afhandeling van de kwestie. Opdrachtgever zal hierin alle redelijke medewerking verlenen. Opdrachtgever kan instemmen met volmacht waarin Opdrachtnemer op haar eigen kosten en in overleg met Opdrachtgever zal schikken met voornoemde derde partij of verweer voeren in zo een procedure.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wanneer zich een dergelijke situatie voordoet, zullen partijen met elkaar in overleg om nadere, praktische afspraken te maken. Een dergelijke bepaling zal niet op voorhand in de overeenkomst worden opgenomen.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 42

**Vraag:**

Een armatuur dat stilligt zal (zeer) langzaam degraderen en is dus ook onderhevig aan garantie. Leverancier dient daarom bij de calculatie van garantie uit te gaan van de tijd tussen levering en plaatsing. Kunt u bevestigen dat wij kunnen aannemen dat de tijd tussen levering en plaatsing altijd maximaal 1 jaar is?

**Antwoord:**

Dat is correct, deze bedraagt inderdaad maximaal 1 jaar.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 69

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat indien leverancier de kosten voor installatie en transport, welke gemaximaliseerd is op € 40,-, vergoed per defect, er dan geen sprake meer is dat leverancier installatie en/of montage dient uit te voeren bij garantieclaim?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 41

**Vraag:**

Graag nog even ter bevestiging: Wij nemen aan dat in het geval een technisch defect kan worden verholpen door een component te vervangen (bijvoorbeeld een driver), de leverancier alleen de productkosten van het betreffende component hoeft de vergoeden en niet de volledige productkost van het armatuur. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 44

**Vraag:**

De levensduur van de armatuur behelst 100.000 branduren en dus een behoorlijke tijd. Productontwikkelingen kunnen ervoor zorgen dat gedurende de levensduur specifieke componenten (bijv. driver, LED's, ect.) op een gegeven moment niet meer leverbaar zijn, buiten de invloedssfeer van de leverancier, maar er wel een gelijkwaardige opvolger beschikbaar is. Het nieuwe alternatief is een ander product en zal dus geringe afwijkingen vertonen t.o.v. het oorspronkelijke product, zonder dat dit impact heeft op het functioneren van het armatuur. Op basis van de huidige beantwoording van vraag 44 is het leveren van een dergelijk alternatief niet toegestaan en zou een nieuw armatuur ook niet toegestaan zijn (omdat deze dan hetzelfde, nieuwe, component zal bevatten). Een defect is dan op een gegeven moment niet meer te herstellen en dit lijkt mij niet de wens van de opdrachtgever. Daarom willen wij de opdrachtgever verzoeken om de volgende toevoeging aan artikel 4 van de garantieovereenkomst te heroverwegen: "Vervangende goederen of onderdelen mogen geringe afwijkingen vertonen qua ontwerp en /of specificaties zolang deze de werking van het overeengekomen Goederen niet beïnvloeden."

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat horen wij graag hoe zij met een dergelijke situatie om wenst te gaan.

**Antwoord:**

Het antwoord mag als duidelijk te worden verondersteld ook het PvE spreekt voor zich:

Nalevergarantie onderdelen:

Minimaal 10 jaar van een gelijkwaardig armatuur in vormgeving en lichtverdeling.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 22

**Vraag:**

Allereerst dank voor de redelijke opstelling hierin. Ter verduidelijking; gaat de aanbestedende dienst ook akkoord met het uitsluiten van gevolgschade of enkel met het maximaliseren van de totale aansprakelijkheid? Dank voor de verheldering.

**Antwoord:**

Enkel met het maximeren van de totale aansprakelijkheid.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**

Bijlage E - Garantieovereenkomst, artikel 5 lid 3a

**Vraag:**

De aanbestedende dienst schrijft in artikel 5, lid 3a van de garantieovereenkomst het volgende: "Er geldt een marge voor gebreken van led-armaturen van maximaal 10%, gerekend van de installatiedatum (exclusief de reeds vervangen armaturen in de 100% garantieperiode)". Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit betekent dat de leverancier pas een vergoeding dient te betalen voor de uitval in de periode tussen 25.000 en 100.000 branduren als deze boven de 10% komt? En is deze uitval dan cumulatief of op jaarbasis?

**Antwoord:**

Dat is correct en cumulatief.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**

Bijlage E - Garantieovereenkomst, artikel 5

**Vraag:**

Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord om de eventuele vergoeding van de kosten bij technische defecten jaarlijks af te handelen met de leverancier?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 25

**Vraag:**

De aanbestedende hecht ontzettend veel waarde aan de vormgeving van het armatuur en is zich wellicht niet bewust van de impact van een OLC op dit

armatuur op het straatbeeld. Daarom hebben wij voor de beeldvorming via de berichtenmodule op tendered een bijlage meegestuurd met een afbeelding ter referentie o.b.v. een OLC met de maximaal toegestane maat o.b.v. de Zhaga D4i standaard. Daarnaast accepteerd de aanbestedende dienst in andere gevallen wel dat het armatuur open moet voor een bepaalde handeling, zoals het herprogrammeren van de driver. De handeling van het openen van het armatuur is eenvoudig en brengt geen risico's met zich mee. Op basis van deze onderbouwing willen wij de aanbestedende dienst nogmaals vragen om de beantwoording van vraag 25 uit de eerste nota van inlichtingen te heroverwegen.

**Antwoord:**

Het antwoord wordt niet heroverwogen. De AD houdt zich aan zijn standpunt.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**  
115**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 15

U geeft aan dat de intentie is om de gehele opdracht binnen 1 jaar af te nemen, echter een intentie is geen zekerheid. Gezien de prijsontwikkelingen in de markt is het meer dan aannemelijk dat prijzen fluctueren.

Opdrachtnemer stelt voor om pas na 1 jaar na opdracht de eerste indexatie plaats te laten vinden. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 105.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**  
116**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 68

We begrijpen dat de opdracht in 1 maal wordt verstrekt, niettemin wordt de prijs bepaald op het moment van het verstrekken. Dus als de opdracht /bestelling (zelfs al is dit in 1 maal ineens) wordt verstrekt in maart 2023 of bv. pas in maart 2024, dan kan dit een invloed hebben op prijzen die in het kader van de aanbesteding worden afgegeven in februari 2023.

Nogmaals het verzoek om jaarlijkse indexatie toe te staan waarbij het eerste moment van indexeren op 1 juli 2024 plaats vindt. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 105.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 70

Oprachtnemer wenst niet de bepalingen van Bijlage E in twijfel te trekken, maar de noodzakelijke aanvullingen hieraan toe te voegen gezien bijlage E niet compleet is.

Bv. de algemene gebruiksaanwijzingen voor installatie/onderhoud/stockage van de producten is specifiek en speciaal afgestemd op onze producten. Als deze niet worden gerespecteerd dan kan opdrachtnemer geen garantie bieden.

Dit geldt bv. ook ingeval onze producten slecht worden geïnstalleerd of bv. indien er wijzigingen aan de producten gebeuren zonder overleg met opdrachtnemer. Het is dus essentieel dat dergelijke zaken deel uitmaken van de overeenkomst tussen partijen.

Graag alsnog akkoord om in gezamenlijke overeenstemming bepalingen/algemene gebruiksaanwijzingen aan de garantie overeenkomst toe te voegen.

**Antwoord:**

Algemene gebruiksaanwijzingen kunnen worden toegevoegd, overige niet aangezien deze niet op voorhand bekend zijn bij de AD.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 73

Niet akkoord, het voorbeeld dat u geeft, vermeldt dat de cessie op zich dient goedgekeurd te worden door de opdrachtgever. Opdrachtgever heeft altijd de controle in het geval van een vervallen boete zoals u aangeeft.

Oprachtnemer wenst te vermijden dat verrekening mogelijk is in geval van situaties van betwisting. Bv. de boete is betwist wegens gebrek aan bewijs dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de situatie die aan de oorsprong ligt van de boete. In dergelijk geval zou opdrachtnemer alsnog éézijdig kunnen beslissen om te verrekenen. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Graag verzoeken wij u alsnog akkoord te gaan om verrekening wederzijds te maken mits voorafgaande toestemming van de andere partij en dit enkel voor vaststaand, onbetwiste verschuldigde bedragen.

**Antwoord:**

Oprachtgever gaat niet akkoord met het wederzijds maken van de mogelijkheid tot verrekening onder de door u genoemde voorwaarden.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Bijlage G: PVE, pagina 11

**Vraag:**

In PVE staat: Voedingspanning-toleranties driver: driver moet minimaal een bandbreedte van 180V-250V aankunnen;

Vraag: Lijkt er op dat bandbreedte is geschreven voor bepaalde fabrikant driver. Kan de bandbreedte worden aangepast naar een meer normale bandbreedte van 198....250V zodat ook drivers van andere fabrikanten toegepast kunnen worden.

**Antwoord:**

Bij OVL is deze bandbreedte redelijk standaard aangezien bij een lage spanning de OVL toch aangaat. De eis blijft daarom gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, pagina 17

**Vraag:**

In leidraad staat: Bij een gemeente in Nederland en het naar tevredenheid leveren van minimaal 250 stuks LED armaturen.

Vraag: Opdrachtgevers van ons zijn vaak installateurs die in opdracht van de overheden zoals gemeenten, waterschappen, GVB, ProRail en NS armaturen van ons afnemen.

Vraag-1: Mag "gemeente" ook worden gelezen als overheden zoals o.a. gemeentes, NS en ProRail?

Vraag 2: Mogen ook projecten worden aangedragen waarbij de armaturen zijn afgenomen door de gemeente, maar die via b.v. een installateur zijn geleverd en gemonteerd.

**Antwoord:**

1. Ja, dat is akkoord
2. Ja, dat is akkoord

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 74

U geeft aan dat er 'in principe' eerst voor herstel of vervanging wordt gekozen, voor opdrachtgever dient dit verplicht de eerste stap te zijn. Slechts ingeval hierna nog niet wordt voldaan, dan pas dan de andere optie in zicht komen.

Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met ontbinding als dit tot gevolg heeft dat dit ook het wegnemen van correct functionerende producten betreft. Er dient duidelijk in de overeenkomst afgesproken/opgenomen te worden wat de gevolgen zijn voor partijen.

Producten die in productie zitten (na bestelling door opdrachtgever) kunnen ook niet zonder meer geannuleerd worden. In ieder geval zal opdrachtnemer dienen te verifiëren of dit nog mogelijk is en of dit een kost met zich meebrengt.

Graag vernemen wij of u akkoord gaat met bovenstaande gezien dit voor ons een zeer cruciaal punt is om wel al dan niet een aanbod uit te brengen.

**Antwoord:**

In het geval sprake zal zijn van ontbinding, zal Opdrachtgever steeds afhankelijk van de omstandigheden van het geval - rekening houdend met de situatie van Leverancier - de omvang en gevolgen van de ontbinding bepalen.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 76

Zie ook verdere opmerkingen van de zijde van opdrachtnemer inzake 74.

Kan u het artikel citeren waarop u zich beroept dat bepaalt dat deze keuze bij opdrachtgever ligt?

**Antwoord:**

Als er sprake is van overmacht waardoor Leverancier niet kan leveren, dan is het aan Opdrachtgever om daarop actie te ondernemen. Doet Opdrachtgever niets, dan zal ook geen herstel, vervanging of ontbinding volgen. Dit volgt uit artikel 15 van de ARIV 2018.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 77

Dit is ook exact de reden waarom opdrachtnemer niet akkoord gaat met de opsomming in 15.3. Alle omstandigheden die u opsomt kunnen zich perfect voordoen buiten de controle van opdrachtnemer. Dit is waarom opdrachtnemer voorstelt om een neutrale definitie te gebruiken die verwijst naar 'situaties buiten de controle van partijen'. Graag u akkoord.

**Antwoord:**

Het gaat er om of het voorzienbaar is of niet. Wanneer het voorzienbaar is (en dat zijn de voorbeelden zoals genoemd), kan Leverancier zich niet verschuilen achter de bepaling van overmacht en dient hij deze omstandigheid te bespreken met Opdrachtgever waarna partijen eventuele afwijkende afspraken kunnen maken afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 78

Zie hogere opmerkingen van opdrachtnemer.

Ontbinding is onredelijk voor opdrachtnemer indien dit zover gaat als het wegnemen van correct functionerende producten / het annuleren van bestelde producten die bv. reeds gefabriceerd zijn. Opdrachtnemer wenst duidelijke afspraken te maken hieromtrent. Nogmaals, dit betreft een cruciaal punt in het al dan niet kunnen uitbrengen van een aanbod.

**Antwoord:**

Zie hiervoor de antwoorden op vragen 121 en 122.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 79

De intellectuele rechten van opdrachtnemer worden hierin niet beschermd. Dit is een essentieel element voor opdrachtnemer in iedere commerciële overeenkomst van opdrachtnemer met iedere klant (private of publieke markt). Opdrachtnemer is bereid dit artikel met open vizier te bespreken met opdrachtgever maar het is wel essentieel dat de grote lijnen hieruit overeind blijven en geïntegreerd worden in de overeenkomst. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Uit het nieuw in de overeenkomst toegevoegde artikel 6.17 blijkt dat alle intellectuele eigendomsrechten bij Leverancier blijven en niet overgaan op Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet niet in op welke wijze de intellectuele eigendomsrechten van Leverancier hiermee niet worden beschermd.

**Beantwoord op:** 26-01-2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

Ref 80

Zie hoger opmerking van opdrachtnemer bij punt 70. De bedoeling is om te vervolledigen waar de afspraken niet alomvattend en/of niet specifiek zijn. Gaat u akkoord met het gezamenlijk bespreken/ integreren van deze documenten met als doel doorzichtige en transparante afspraken te maken voor beide partijen.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 115.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Bijlage I - Datasheet V1.2 bij rij 5:

**Vraag:**

In de algemene informatie bij fabrikant wordt de Waarden "cat. A-D" gevraagd.

Kan opdrachtgever aangeven wat wordt bedoeld met cat A-D?

**Antwoord:**

Het ging hier om een aanduiding die was bedoeld voor intern gebruik. U mag deze tekst negeren.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Nvi, vraag 32

**Vraag:**

Aan welke verblindingsklasse-eis moet het armatuur aan voldoen in de lichtberekening zodat er geen diffuse/opale/gematterde afscherming gebruikt hoeft te worden?

**Antwoord:**

Daar is geen eis van toepassing. De AD wenst simpelweg een diffuse/opale /gematterde afscherming. Zie PvE pagina 12 in de lijst met technische eisen welke stelt dat het moet gaan om een lichtdoorlatendheid van +/- 15%.

**Beantwoord op:** 26-01-2023**Label:** Uitvoering