

Aanbesteding: Levering Armaturen Verledding 2023- 2024
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zeist
Referentie: LED2023_24

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
193 Bijlage C

Vraag:

U stelt in uw antwoord dat Bijlage C volledig duidelijk is. Wij zien dat anders en vermoeden dat er zaken niet kloppen. Op basis van H2.5 van de Leidraad zien wij ons dan ook genoodzaakt om na de laatste nota van inlichtingen verduidelijking te vragen op onderstaande zaken:

Verzoek om bijlage C op juistheid te onderzoeken naar aanleiding van onderstaande constatering:

1) Tab Samenvatting: Welke kolom bepaald de score van inschrijver op een bepaald onderdeel. Kolom E (actuele score) of kolom I (score obv 1-10)?

2) Tab Techniek: Vermogen per kilometer (kolom H). In de Excel is een maximale score mogelijk van 270 per profiel, echter in tabblad 'samenvatting' is de maximale absolute score 125. Kunt u aangeven hoe wij dit moeten interpreteren? Of dit corrigeren?

3.) Tab Techniek: Het totaal van de gewogen scores kan Gklasse, I_{max}70 en U_h kan uitkomen op 1299 punten (u geeft op in tab Samenvatting, kolom G (max abs score) 1200). Dit kan resulteren in een hogere score dan 15 op Score 'Combi U_h, I_{max} en G-klasse'.

4.) Tab Techniek: Aantal armatuurtypen.

Toename van het aantal armatuurtypen leidt tot verhoging van de score obv 1-10 op tab samenvatting. Dit lijkt tegenstrijdig met uw wens voor zo min mogelijk armaturentype Kunt u dit controleren? Of anders uitleggen hoe wij dit moeten interpreteren.

5. Op tabblad samenvatting wordt bij Levertijd nalevering in cel E7 verwezen naar tabblad Maatschappelijk cel K33. Deze verwijzing klopt niet, wij vermoeden dat dit Q4 moet zijn. Kunt u dit controleren, corrigeren en / of nader toelichten?

6. Tabblad maatschappelijk, Levertijd nalevering: Kunt u aangeven wat de eenheid van het ingevulde getal moet zijn? (dagen, jaren, weken, maanden?)

7. Tabblad samenvatting Levertijd nalevering. U wilt wellicht een zo kort mogelijke levertijd, echter een getal 10 (eenheid onbekend) geeft, uitgaande van de aanname dat verwezen moet worden naar cel Q4 (tab maatschappelijk), een score van 10 (kolom score obv 1-10). Dit lijkt niet correct. Kunt u de bijlage C hierop herzien of ons uitleggen hoe wij dit moeten interpreteren?

8. Tab Samenvatting: Cel E8 (maatschappelijke aspecten) verwijst naar tabblad 'maatschappelijk' cel K29. Dit is een lege cel. Kunt u een verwijzing maken naar de juiste cel?

9. Tab samenvatting: Cel C12, Niet voldoen aan duurzaam ondernemen. Dit

is een vast ingevulde waarde van -10. Wij vermoeden dat deze zou moeten verwijzen naar tab maatschappelijk cel S9? Kunt u de bijlage C hierop herzien of ons uitleggen hoe wij dit moeten interpreteren?

10. Tab samenvatting: rij 11, Niet voldoen aan duurzaam ondernemen. U bedoelt hier vast 'niet voldoen aan duurzaam internationaal ondernemen' aangezien de criteria voor duurzaam ondernemen al eerder zijn gewogen. Graag een correctie of uitleg over hoe te interpreteren?.

11. Tab Maatschappelijk: Een percentage SROI van 100% leidt hier tot 45 punten. U geeft in H4 van het PvE aan dat 30% maximaal 10 punten oplevert. Hoe dienen wij dit te interpreteren?

12. Tab maatschappelijk: Groene stroom. Cel I18 geeft bij 100% invullen 8 punten (cel K18). In H4 van het PvE spreekt u over 50% = 15 punten en 100% = 30 punten. Welke is correct en kunt u het desbetreffende document aanpassen?

Antwoord:

De nummers van de antwoorden corresponderen met de nummers van de vragen.

1) Kolom I, geeft de score waarmee de inschrijving geëvalueerd wordt. Deze is in de aangepaste versie van Bijlage C in blauw aangegeven.

2) 125 (watt) is het veronderstelde minimale vermogen per km. Hoe hoger het vermogen, hoe lager de score. Bijlage C is nu beveiligd op het invoeren van exotische waarden.

3) Theoretisch is het mogelijk hoger dan 1200 te scoren. Echter een G6 armatuur, waarbij een U_h van 0.3 gehaald wordt en waarbij $I_{70}=0$, lijkt ons inderdaad een zuiver theoretische mogelijkheid. Bijlage C is aangepast.

4) Cel H40 geeft de score, deze is omgekeerd evenredig met het aantal armatuurtypes. Het blad is niet aangepast.

5) De verwijzing is aangepast.

6) De levertijd wordt uitgedrukt in weken

7) Kolom I van de tab samenvatting (blauw) geeft de definitieve score. Deze is omgekeerd evenredig met de levertijd. Het blad is niet aangepast.

8) De verwijzing is aangepast

9) De ingevulde testwaarde is per abuis blijven staan. Dit is aangepast.

10) De tekst is aangepast naar Duurzaam Internationaal Ondernemen.

11) De maximale score is 10. De formule is aangepast.

12) Bijlage C is aangepast 100% groene stroom resulteert in een score van 30 punten.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
194

Onderwerp:
NVI

Vraag:
NvI vraag 167:

U geeft in uw antwoord aan dat “inschrijver de prijs van het snoer per meter kan opgeven”. Kunt u hiervoor een nieuw inschrijfdocument publiceren (Inschrijver kan de post niet zelf invoegen in verband met de beveiliging).

Antwoord:

IN TEGENSTELLING TOT HET ANTWOORD OP VRAAG 167, DIENT U, TEN BEHOEVE VAN DEZE INSCHRIJVING, UIT TE GAAN VAN 7 METER (GEMONTEERD) AANSLUITSNOER PER ARMATUUR.

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

In Bijlage C def wordt een score van Uh boven de 0,35 beter gewaardeerd . In Bijlage C NvI wordt de Uh waarde van 0,60 hetzelfde gewaardeerd als 0,35.

Klopt deze wijziging of moet er een nieuw Excel bestand voor Bijlage C gestuurd worden?

Antwoord:

Een hogere waarde dan 0.4 wordt inderdaad niet extra gewaardeerd

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

De AD heeft aangegeven dat profielen zo goed mogelijk berekend moeten worden, ook al kan niet aan de uitvraag voldaan worden, door de opgegeven profielen.

Hoe gaat AD hier mee om betreffende de knockout criteria?

Antwoord:

Het knock-out criterium wordt hier genuanceerd toegepast.

De lichttechnische waarden dienen tenminste de huidige waarden te evenaren.

Dit geldt alleen indien de huidige $l_{pa} > 6 * l_{ph}$!

Beantwoord op: 22-02-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Bijlage C

Vraag:

Rijbanen zijn voor AD het belangrijkste.

Hoe gaat AD om met eventuele afwijkingen in de nevenprofielen?

Antwoord:

Het verlichtingsniveau mag niet minder zijn dan de helft van het niveau van de rijbaan

Beantwoord op: 22-02-2023**Label:** Inhoud