

Aanbesteding: 31160463: het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31160463

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 1. Waterbodemonderzoek zandwingebied S8D1, 28/09/2018, Bijlage 4

Vraag:
Getoonde VC's zijn van zandwingebied S5M. Zijn de VC staten van wingebied S8D1 beschikbaar?

Antwoord:
De aanbestedende dienst stelt de gevraagde VC staten beschikbaar middels bijlage "31160463 Uitvoeringsplan S8D1-Zuid versie 2" van de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 2. Zandwingebieden.

Vraag:
Wat is de reden dat het zand voor de suppletie van de Onrustpolder gewonnen dient te worden vanuit zandwinkvak S5M-A en voor Breezand vanuit S8D1?

Antwoord:
Tijdens de voorbereiding van dit contract was een deel van het zand uit zandwinkvak S8D1 bestemd voor een andere suppletie. Het doorschuiven van deze suppletie naar een later uitvoeringsjaar maakt het echter mogelijk om het zand voor Onrustpolder ook te winnen in zandwinkvak S8D1-zuid. Dit zal middels de Nota van inlichtingen gewijzigd worden.

Beantwoord op: 27-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad art 5.2 staat in de tabel voor Onrustpolder (op pagina 23 van 56) vermeld:

- referentiewaarde: Onder ondergrens 195.000 MKI CO2
103-waarde

- Te behalen fictieve korting: Maximale fictieve korting van
€ 145.000,-

Dit is volgens ons niet in overeenstemming met de rij daarboven waar vermeld staat dat de maximale fictieve korting € 155.000,- is. Wat is de maximale fictieve korting bij een referentiewaarde van Onder ondergrens 195.000 MKI CO2
103-waarde?

Antwoord:

De aanbestedende dienst past middels de Nota van Inlichtingen de aanbestedingsleidraad aan met nieuwe referentiewaarden en te behalen fictieve korting voor Onrustpolder, omdat het zand voor Onrustpolder gewonnen dient te worden uit zandwinkvak S8D1-zuid in plaats van zandwinkvak S5M-A.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad art 4.3.2 staat op pagina 17 van 56 vermeld: '

De inschrijver dient bij zijn inschrijving voor optionele activiteiten bedragen per

optionele activiteit op te geven. De bedragen per optionele activiteit dienen te worden vermeld op de Staat van optionele activiteiten, conform het model dat als

bijlage K bij deze Aanbestedingsleidraad is gevoegd.'

Dit is in tegenspraak met pagina 48 van 56 waar staat vermeld dat bijlage K niet van toepassing is.

Moet bijlage K worden ingediend bij de inschrijving?

Antwoord:

Bijlage K is niet van toepassing en moet niet worden ingediend bij inschrijving.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Contract

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Surveydata gebied tussen WP1 en WP2

Vraag:

Er is door u surveydata aangeleverd van het suppletiegebied van WP1 raai 160-340 en het suppletiegebied van WP2 raai 580-720.

Kunt u ook de surveydata beschikbaar stellen van het tussenliggende gebied? Dit betreft raai 340-580.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de gevraagde surveydata niet beschikbaar.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Detectieonderzoek

Vraag:

Conform de conclusie van het historische vooronderzoek is het zandwingebied S5M een NGE-risicogebied. Door deze vaststelling zullen er mitigerende maatregelen genomen moet worden in het kader van NGE.

Kunt u bevestigingen dat een NGE detectieonderzoek d.m.v. magnetometer metingen en side scan sonar metingen hierdoor onvermijdelijk is en dat alle inschrijvers dus rekening moeten houden met het uitvoeren van zo'n detectieonderzoek?

Antwoord:

Tijdens de voorbereiding van dit contract was een deel van het zand uit zandwinkvak S8D1 bestemd voor een andere suppletie. Het doorschuiven van deze suppletie naar een later uitvoeringsjaar maakt het echter mogelijk om het zand voor Onrustpolder ook te winnen in zandwinkvak S8D1-zuid. Dit zal middels de Nota van inlichtingen gewijzigd worden.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Detectieonderzoek

Vraag:

Conform de conclusie van het historische vooronderzoek is het zandwingebied S8D1 een NGE-risicogebied. Door deze vaststelling zullen er mitigerende maatregelen genomen moet worden in het kader van NGE. In februari 2019 is er reeds een detectieonderzoek uitgevoerd in dit

zandwingebied, echter de inschrijvers moeten rekening houden dat de informatie mogelijk niet meer actueel is.

Kunt u bevestigingen dat een NGE detectieonderzoek d.m.v. magnetometer metingen en side scan sonar metingen hierdoor onvermijdelijk is en dat alle inschrijvers dus rekening moeten houden met het uitvoeren van zo'n detectieonderzoek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt geen verplichtingen ten aanzien van detectie of andere beheersmaatregelen. De aanbestedende dienst geeft slechts informatie mee over de kans op aanwezigheid van CE. De door de aanbestedende dienst beschikbaar gestelde rapporten zeggen niets over de kans op het raken van een CE, de kans op een detonatie en de mate van aanvaardbaarheid van de gevolgen hiervan, aangezien dit afhangt van de door gegadigde te kiezen werkwijze, in te zetten materiaal en te volgen protocollen. Conform het gestelde in de Toelichting op bestek en aanbestedingsproces:

de veiligheid van de zandwinvakken is een interpretatie die niet alleen bepaald wordt door de mogelijke aanwezigheid van CE, maar ook door de RI&E en de beheersmaatregelen van de aannemer.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Uitvoeringsplan S5M & S8D1 - Suppletiewerken 2019

Vraag:

In de uitvoeringsplannen S5M en S8D1 staan peilingen weergegeven van de wingebieden tijdens uitgevoerde suppletie werken door Rohde Nielsen in 2019 (P3516_OUT_CHT_S5M_01&02_R00, P3516_CHRT_DIF_OUT_S8D1_R00). Kan OG de peildata van de in- en uitsurveys in XYZ data verstrekken van deze peilingen zodat ON zijn aanbesteding kan baseren op de meest recente peiligen en het juiste beeld heeft en daarmee een goede aanbidding kan maken?

Antwoord:

Tijdens de voorbereiding van dit contract was een deel van het zand uit zandwinvak S8D1 bestemd voor een andere suppletie. Het doorschuiven van deze suppletie naar een later uitvoeringsjaar maakt het echter mogelijk om het zand voor Onrustpolder ook te winnen in zandwinvak S8D1-zuid. Dit zal middels de Nota van inlichtingen gewijzigd worden.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Uitvoeringsplan S5M - Ontgrondingsvergunning

Vraag:

De ontgrondingsvergunning is verstrekt op basis van het uitvoeringsplan waarin een maximale ontgrondingsdiepte van 2m genoemd wordt. Kan OG bevestigen dat dit ten op zichte van de peiling van 2018 is (18S05ZwS05Mml4_01_diepte)? Zo ja, kan OG de XYZ data verstrekken van deze peiling zodat ON zijn aanbesteding kan baseren op de meest recente data en het juiste beeld heeft van het diepteverloop en daarmee een goede aanbidding kan maken.

Antwoord:

Tijdens de voorbereiding van dit contract was een deel van het zand uit zandwinkvak S8D1 bestemd voor een andere suppletie. Het doorschuiven van deze suppletie naar een later uitvoeringsjaar maakt het echter mogelijk om het zand voor Onrustpolder ook te winnen in zandwinkvak S8D1-zuid. Dit zal middels de Nota van inlichtingen gewijzigd worden.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Uitvoeringsplan S8D1 - Ontgrondingsvergunning

Vraag:

De ontgrondingsvergunning is verstrekt op basis van het uitvoeringsplan waarin een maximale ontgrondingsdiepte van 2m genoemd wordt. Kan OG bevestigen dat dit ten op zichte van de peiling van 2018 is (18S05ZwS05Mml4_01_diepte)? Zo ja, kan OG de XYZ data verstrekken van deze peiling zodat ON zijn aanbesteding kan baseren op de meest recente data en het juiste beeld heeft van het diepteverloop en daarmee een goede aanbidding kan maken.

Antwoord:

Dit is correct wat betreft de peiling. Dit vak mag volgens het uitvoeringsplan en het bestek tot max 6 meter onder referentievak worden verdiept. De XYZ data hiervan is gepubliceerd, zie: 17NZE8313ml4_08 Oostkapelle 1m RD-ETRS89-NAP.xyz

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

S8D1 Resultaten detectie februari 2019

Vraag:

Voor S8D1 is een magnetometer detectie uitgevoerd. OG heeft echter alleen de objectenlijst van februari 2019 verstrekt. Kan OG de volgende aanvullende informatie verstrekken:

- De volledige rapportage die is opgesteld nav de magnetometer survey welke als basis diende voor de objectenlijst.
- Ruwe data van de magnetometer survey.
- Aangeven welke analyse software is gebruikt voor het opstellen van de objectenlijst.

Antwoord:

Vanwege het intellectueel eigendomsrecht kan de aanbestedende dienst niet de volledige rapportage verstekken. De aanbestedende dienst beschikt niet over de overige gevraagde aanvullende informatie. Daarnaast is de door de aanbestedende dienst beschikbaar gestelde objectenlijst slechts een indicatie van de betreffende bodem in februari 2019. Gezien de daarna uitgevoerde zandwinning/bodemberoering is deze objectenlijst niet bedoeld en ongeschikt om als actuele basis te dienen voor de zandwinning uit het betreffende zandwingebied.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Toelichting op bestek en aanbestedingsproces

Vraag:

Aangezien ON verantwoordelijk is voor het tijdig doen van een BBK-melding kunnen de beperkte houdbaarheid (max 3 jaar; analyses dateren van aug en juli 2018 – resp. S5M en S8D1) en onderzoeksdiepte (max 1,0 m-waterbodem tov max 2 en 6 meter ontgroning – resp. S5M en S8D1) van de milieuhygiënische bewijsmiddelen leiden tot stagnatie, wanneer de gemelde milieuhygiënische bewijsmiddelen door het bevoegde gezag, in deze ILT, als “onjuist” beschouwd worden. Hoe dient ON hiermee om te gaan om vertraging en daarmee extra kosten te voorkomen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst constateert dat er geen maximale geldigheidstermijn voor het middels het uitvoeringsplan verstrekte waterbodemonderzoek, gelijk aan de milieuhygiënische verklaring (MHV), is vastgesteld. Dat blijkt uit de volgende bron:

<https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/vragen/grond-bagger-verkla/faq/lang/>

Uit navraag bij ILT blijkt dat het waterbodemonderzoek op basis van de NEN 5720 een geldigheidsduur van 5 jaar heeft, omdat de bodem van de Noordzee door ILT als "statisch" wordt beschouwd.

Bovendien treedt per 1 januari 2022 de Omgevingswet in werking, waarbij een NEN 5720 MHV niet meer noodzakelijk is. Een vooronderzoek NEN 5717 is dan voldoende voor een BBK-melding.

De aanbestedende dienst voorziet daarom geen risico.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlagen bestek WP1 Onrustpolder (inpeiling)

Vraag:

Kan OG aangeven op welk tijdstip de inpeiling uitgevoerd is voor WP1 Onrustpolder (bestand PPOnbev20jkRL.xyz)?

Antwoord:

Tussen 5/3 en 30/5 2020.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlagen bestek WP2 BreezandOnrustpolder (inpeiling)

Vraag:

Kan OG aangeven op welk tijdstip de inpeiling uitgevoerd is voor WP2 Breezand (bestand PPOwalc20jkRL1.xyz)?

Antwoord:

Tussen 5/3 en 30/5 2020.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bestek art. 33.5 lid 5

Vraag:

In art. 33.5 lid 5 van het bestek is opgenomen dat indien “aannemer niet

werkt volgens kwaliteitsplan en beheersmaatregelen, niet voldoet aan de eisen van het bestek of niet voldoet aan wet- en regelgeving, dan kan dit worden aangemerkt als een tekortkoming van de aannemer. Tekortkomingen zullen als zodanig aan de aannemer worden gemeld en resulteren in het niet verschijnen van de termijn volgens de betalingseisen van dit bestek.” Kan opdrachtgever toevoegen aan de zinsnede uit 33.5 dat hij eerst een waarschuwing (of ingebrekestelling) zal geven voordat er een termijn wordt ingehouden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat dit artikel ongewijzigd.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bestek art. 91.3 lid 2

Vraag:

Verrekening wijzingen in brandstofkosten:

Ba = De hier genoemde brandstofindex, van de betreffende brandstofgroep op de dag waarop de aanbesteding plaatsvindt. De GWW risicoregeling gaat uit van een gemiddeld indexcijfer per maand. Gegadigde zal zijn aanbieding dus baseren op de gemiddelde brandstofprijs van de betreffende maand.

Omdat de aanbesteding op 17 december is zal er kort daarvoor nog geen representatieve brandstofprijs voor de maand december bekend zijn.

Gegadigde vraagt daarom om voor de indexering uit te gaan van het indexcijfer van de maand oktober of uiterlijk november 2020?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt ermee in dat de maand oktober 2020 het uitgangspunt dient te zijn en zal het bestek zodanig aanpassen middels de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 27-11-2020

Label: Inhoud