

**3<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen**

Naam aanbesteding: Wmo hulpmiddelen West-Brabant  
 Aanbestedende dienst: Stichting Inkoopbureau West-Brabant namens de 13 deelnemende gemeenten (Alphen-Chaam, Altena, Baarle-Nassau, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Halderberge, Moerdijk, Oosterhout, Rucphen, Steenbergen, Woensdrecht en Zundert).  
 Kenmerk: SIW009199  
 Datum nota: 6 februari 2023  
 Aantal vragen: 7

Mededeling vanuit de aanbestedende dienst:

Het betreft hier de 3<sup>e</sup> en tevens laatste Nota van Inlichtingen.

Wij zien uw inschrijving met interesse tegemoet. De sluitingstermijn voor inschrijving is woensdag 1 maart 2023 – 11.00 uur. Het betreft hier een fatale termijn.

Bijgevoegd document aan deze Nota:

Bijlage 1 – Inschrijvingsbiljet Herzien nav Nv13 (bewerkbaar formaat)

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Vraag 18, 47, 98 en 101	Dank voor het aanpassingen van beoordelingssystematiek van de prijzen. U geeft aan dat de bandbreedte waarbinnen de beoordeling plaatsvindt nu tussen de € 65,- en € 75,- ligt. Wij constateren dat de ondergrens van deze bandbreedte onder de huidige, marktconforme tarieven van € 75,- en hoger ligt. Bent u bereid de bandbreedte te verhogen tot 70 – 80 euro?	Akkoord met de verhoging van de bandbreedte tot 70 – 80 euro.  De beoordelingsmethodiek op basis van bijlage X (verzonden bij de 2 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen) blijft gehandhaafd. Met dien verstande dat de beoordelingsbandbreedte wordt aangepast.
2	Bijlage 1	Prijzenblad	Twee constatering met betrekking tot het nieuwe prijzenblad: 1) Cel F31 is beveiligd en kan niet worden ingevuld.	1) De beveiliging van cel F31 is aangepast. 2) De breedte van kolom F is aangepast.  Het aangepaste inschrijvingsbiljet (bijlage 1)

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>2) De bedragen in kolom G zijn, na het invullen de bedragen in kolom F, niet zichtbaar omdat de kolom te smal is en dit kan door inschrijver wegens de beveiliging niet worden aangepast.</p> <p>Wilt u een aangepast prijzenblad publiceren bij de Nvl3?</p>	is bij deze 3 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
3	Inhoud	Vraag 1 en 3 Nvl 2	<p>Wij danken u voor het herzien van de weging op de EMVI (BPKV). Nieuw daaraan is toegevoegd een bandbreedte van gemiddeld € 65 tot € 75 per hulpmiddel per maand waarbinnen de punten voor de prijs kunnen worden behaald. De gehanteerde bandbreedte sluit echter niet aan op de actualiteit. Zoals in de marktconsultatie aangegeven zijn alle leveranciers van hulpmiddelen geconfronteerd met forse structurele prijsverhogingen. Hulpmiddelen zijn in prijs gestegen, loonkosten zijn gestegen (denk ook aan schaarste van technisch personeel) en door dubbele vergrijzing is de trend ontstaan dat meer complexere hulpmiddelen worden ingezet die ook meer inzet vragen van onze adviseurs en servicedienst. Dit betekent dat de punten die voor prijs behaald kunnen worden nu in een bandbreedte liggen die voor leveranciers resulteren in het leveren onder kostprijs tot net break even. Wij verzoeken u daarom de bandbreedte aan te passen naar € 75 tot € 90.</p>	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 1.
4	Proces	Nvl2 antwoord 4	Het prijzenblad hebben we in excel ontvangen. Echter, in rij van categorie 21b kan geen tarief ingevuld worden door een beveiliging in cel F31. Wil de gemeente een goed invulbaar excel-bestand aanleveren?	Zie het antwoord op vraag 2.
5	Uitvoering	Nvl2 antwoord 19 (Nvl 68 & 89)	U geeft aan dat elektrisch verstelbare middelen in cat. 21B vallen. Vallen hierdoor ook de mechanisch en/of hydraulisch verstelbare hulpmiddelen in cat. 21A?	Ja, dat is correct.
6	Uitvoering	Nvl2 antwoord 21 (Nvl 103)	Het niet voor gunning categoriseren van alle uitstaande hulpmiddelen betekent dat inschrijvers mogelijk veel aannames moeten doen met betrekking tot de calculaties die ze moeten maken. Deze aannames brengen een aantal risico's met zich mee. Bijvoorbeeld dat aanbieders een risico-opslag opnemen in het tarief	Het gebruiksdoel van de cliënt bepaald de categorie van het hulpmiddel. Als opdrachtgever wordt niet op het type voorziening gestuurd. Na de aanbesteding zullen opdrachtgever en opdrachtnemer

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>ten einde eventuele verschillen na gunning te kunnen compenseren. De aangeboden tarieven zullen daarmee hoger uitvallen. Een ander risico is dat ná de gunning het categoriseren tot gevolg heeft dat veel hulpmiddelen in een hogere (duurdere) categorie zijn ingedeeld. Dit zou dan betekenen dat ten opzichte van de aanbiedingsprijs de gemeente opeens veel meer in rekening wordt gebracht: een onverwachte teleurstelling in het budget/begroting en een veel hogere prijs dan waarvoor aanbesteed is. Een voorbeeld: met een snelle scan van het bestand zijn wij in de groep incidenteel rolstoelen (cat 1) al 75 middelen tegen gekomen die volgens ons op functionele gronden in categorie 2 zouden moeten worden ingedeeld. Daarnaast draagt het op voorhand juist categoriseren, waarbij iedere aanbieder dezelfde uitgangspunten kan gebruiken bij aan een level playing field. Dit voorkomt mogelijk strategisch of zelfs manipulatief inschrijven.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bent u bereid om alsnog een uitstaand bestand met de juiste nieuwe categorie te publiceren?</li> <li>2. Indien nee, kunt u aangeven in welke categorie bovengenoemde rolstoelen (die nu in categorie 1 staan, maar op basis van functionele eigenschappen in categorie 2 horen) aangeboden moeten worden?</li> <li>3. Indien nee, bent u zich ervan bewust dat onduidelijkheden over juiste categorisering een nadelige impact op het werkelijke prijsaanbod kan hebben</li> <li>4. Kunt u bevestigen dat u antwoord op vraag 2 het uitgangspunt is voor alle overige te categoriseren middelen?</li> </ol>	<p>kritisch moeten kijken naar het uitstaande bestand.</p>
7	Proces	Nvl2 antwoord 21 (Nvl 103)	Kunt u bevestigen dat het hier om de functionele specificaties van het hulpmiddel?	De indicatie vanuit de opdrachtgever is leidend. Na de aanbesteding zullen opdrachtgever en opdrachtnemer kritisch moeten kijken naar het uitstaande bestand.