



Den Haag

Nationale aanbesteding

Beheer en onderhoud Civiele Constructies

Nota van Inlichtingen

Versie	1.0
Datum	07-09-2022
Referentie	220094
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Directiemededelingen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Behandeling vragen en antwoorden	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Beheer en onderhoud Civiele Constructies ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Mededelingen

De bij deze aanbesteding behorende documenten zullen na de tweede Nota van Inlichtingen ronde waar nodig aangepast worden op basis van beide Nota van Inlichtingen rondes. Bij de tweede Nota van Inlichtingen die op 26-09-2022 gepubliceerd wordt zal aangegeven worden welke documenten aangepast zijn.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvingsleidraad, pagina 15, § 4.1.2	U geeft bij de eisen aan het plan van aanpak aan: 'De omvang van de hoofdtekst van het Plan van Aanpak is maximaal 6 pagina's A4. Dit aantal is exclusief voorblad, colofon, inhoudsopgave en een Bijlage. De Bijlage bestaat uit maximaal 2 pagina's A3.' Is de interpretatie van inschrijver dat de inhoud van de bijlage volledig naar eigen wens ingevuld mag worden de juiste?	Ja, bijlagen mogen volledig naar eigen wens ingevuld worden. Het is, zoals in paragraaf 4.1.2 beschreven niet toegestaan om hyperlinks op te nemen in de tekst.
2.	Inschrijvingsleidraad, pagina 14, § 4.1.1 Kwaliteit	U geeft bij dit subgunningscriterium o.a. als te beantwoorden subvraag aan: 'De wijze waarop de Inschrijver zorg draagt voor de bereikbaarheid van de objecten ten tijde van onderhoud.' Vraag: Wat is de reden van het bij SG 1 opnemen van deze subvraag en is verplaatsen van de beantwoording naar SG 2 toegestaan? Naar mening van inschrijver is er dusdanig veel overlap met SG 2, omgevingsmanagement, dat de beantwoording ervan beter daar geïntegreerd kan worden.	De aanbesteder is het hiermee eens. De subvraag kan bij SG2 beantwoord worden.
3.	Inschrijvingsleidraad, pagina 14, § 4.1.1 Kwaliteit	U geeft bij dit subgunningscriterium o.a. als te beantwoorden subvraag aan: 'De wijze waarop de Inschrijver zorg draagt voor de bereikbaarheid van de objecten ten tijde van onderhoud.' Vraag: Wat verstaat u onder bereikbaarheid van de objecten? Interpretatie van inschrijver is dat u hier antwoord wil op de	De aanbesteder wil inzicht hoe de inschrijver de bereikbaarheid voor en de tijdens het onderhoud gaat organiseren en heeft ingepast binnen zijn organisatie voor zowel wegverkeer als scheepsverkeer.

		vraag hoe u objecten open houdt voor verkeer, graag ontvangen wij verduidelijking op uw vraag.	
4.	Inschrijfleidraad	Par. 4.1.1 en 4.1.2 De drie subgunningscriteria heeft u verdeeld in verschillende onderdelen. Hiermee vraagt u veel om te beschrijven in het Plan van Aanpak. Wilt u daarom het aantal toegestane pagina's verhogen naar 12 stuks.	Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel. Het aantal toegestane pagina's zal 6 blijven.
5.	Inschrijfleidraad	Par. 4.1.1 Bij subgunningscriterium 1 vraagt u 'afstemming met de opdrachtgever ...'. Bij criterium 2 vraagt u 'De wijze van communicatie met gemeente'. Tussen deze 2 criteria ontstaat overlap. Is het toegestaan om alle communicatie met de opdrachtgever te bundelen in het laatste punt van criterium 1, en dan bij het laatste punt van criterium 2 alleen wat te schrijven over communicatie met de stakeholders.	Aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstel. Ter verduidelijking: bij subgunningscriterium 1 gaat het om contact met de opdrachtgever op dagelijkse basis. Bij subgunningscriterium 2 gaat het om het contact en afstemming met opdrachtgever specifiek over het omgevingsmanagement.
6.	Inschrijfleidraad	Par. 3.4.2.1. Bij geschiktheidseis 3 heeft u het tussen haakjes over (waterkerende constructies, te weten glooiing en beschoeiing en damwanden). Moet de referentie alle 3 deze soort objecten bevatten, of is 1 van de 3 ook voldoende.	De referentie dient minimaal één van de drie te bevatten.
7.	Inschrijfleidraad	Par. 3.4.2.1. Bij geschiktheidseis 1 heeft u het over onderhoud aan of vervanging van civiele constructies. Bij geschiktheidseis 2+3 heeft u het over onderhoud aan en vervanging van civiele constructies. Klopt dit verschil of is het een slip of the pen.	Tot de opdracht behoort het onderhouden en vervangen van civiele constructies, de aanbesteder wil inzicht of de inschrijver ervaring heeft op dit gebied. Bij geschiktheidseis 1 gaat het dus tevens om onderhoud en vervanging.
8.	Bestek deel III	Bepaling 01.15.01. lid 02. Ons inziens vallen gebreken door vandalisme niet onder de garantie. Wilt u vandalisme toevoegen in de rij van uitzonderingen?	Vandalisme wordt toegevoegd aan het artikel.
9.	Bestek deel III	Bepaling 01.15.01. In deze bepaling worden onderdelen genoemd die niet in het bestek genoemd staan zoals bijvoorbeeld kunstgras. Kunt u de tekst aanpassen?	Blijft behouden. Garantie is enkel van toepassing op zaken die aangebracht worden binnen de raamovereenkomst.

10.	Bestek deel III	Bepaling 01.11.01 lid 02b. Ons inziens gaat het wel erg ver om de aannemer verantwoordelijk te stellen voor al deze werkzaamheden van derden. Het kan toch niet zo zijn dat een aannemer bijvoorbeeld jaarlijkse activiteiten moeten coördineren. Kunt u lid b laten vervallen of alleen toespitsen op de werkzaamheden van derden die echt relevant zijn voor de aannemer?	Zoals in de omschrijving van de opdracht is aangegeven, omvat de raamovereenkomst die opdrachtgever voornemens is om af te sluiten, een component 'vervangen en het uitvoeren van deelopdrachten'. Onder 'vervangen en onderhoud' wordt verstaan: het projectmatig vervangen en onderhouden van de civiele constructies. Het merendeel van de projecten wordt solistisch vervangen. Een voorwaarde om projecten succesvol te realiseren, is een nauwe en zeer goede samenwerking van de inschrijver met de andere stakeholders en derden. De wijze van invulling van de coördinatie is in grote mate bepalend voor een succesvolle samenwerking met de betrokken partijen. Hetgeen in het bestek is genoemd is daarbij minimaal vereist. Artikel is van toepassing indien dit benodigd is voor de uitvoering van werkzaamheden binnen de raamovereenkomst.
11.	Bestek deel III	Bepaling 01.01.13 lid 04. De toegevoegde zin is niet duidelijk. Kunt u aangegeven wat bedoeld wordt met '... of enig onderdeel het bevat'.	Hiermee wordt aangeduid dat dit van toepassing is op het hele werk of een onderdeel hiervan.
12.	Bestek deel III	Bepaling 01.01.10 lid 01. De verwijzing in deze bepaling naar artikel 01.01.10 van de Standaard klopt volgens ons niet. Wilt u de goede verwijzing aangeven?	Verwijzing wordt gewijzigd naar 01 16 04.