

**Aanbesteding:** Abri's gemeente 's-Hertogenbosch  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente 's-Hertogenbosch  
**Referentie:** SO/E&E/2022/06

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Concept concessieovereenkomst

**Vraag:**

Wij hebben geconstateerd dat de concept concessieovereenkomst veel onduidelijkheden bevat. Het stuk geldt als juridische basis van de te sluiten overeenkomst, het is daarom van groot belang dat de concessieovereenkomst geen onjuist- en onduidelijkheden bevat. Wij verzoeken u vriendelijk de concept overeenkomst kritisch te bekijken, te herzien en deze z.s.m. doch vóór sluiting van de vragenronde te publiceren via TenderNed.

Graag zien wij verduidelijking of aanpassing van o.a. de volgende punten:

- Algemeen – Er worden definities gebruik zonder dat er een definitiebepaling in de overeenkomst opgenomen (zoals “Abri”, “Vrijstaande reclamevitrine”, “Digitale Schermen”, “Reclamevitrine” en “Concessiejaar”).
- Art. 1 lid 1 – De Nota’s van Inlichtingen zijn niet opgenomen in de rangorde, deze zou op rangnr. 2 moeten staan.
- Art. 2 lid 3 – Het onderwerp van de overeenkomst is onduidelijk gedefinieerd. Zo wordt gesproken van het recht tot het beheren en onderhoud van de Abri’s, behoort dit niet een plicht te zijn i.p.v. een recht?
- Art. 2 – De exclusiviteit op het standaard formaat analoge reclamevitrine en op digitale schermen van de gebruikelijke maten ontbreekt.
- Vanaf Art. 2 (Eigendom) loopt de artikelnummering niet goed.
- Art. 2 (Eigendom) – De overdracht is onduidelijk bepaald. Niet opgenomen dat dit overdracht om niet is. Overigens is onduidelijk waarom gekozen is voor eigendomsoverdracht.
- Art. 3 (Inwerkingtreden) – Wat is de juiste ingangsdatum? Waarom is dit niet 1-1-2023? Wat is een “Concessiejaar”, loopt deze van 13-1 t/m 12-2 van het volgende jaar? En wat bedoelt Opdrachtgever met “een kwartaal van een Concessiejaar”?
- Art. 4 (Financiën) – Wat is de definitie van een “Reclamevitrine”, is dit de hele reclamevitrine of is dit een zijde van een reclamevitrine? Het ontbreken van een begrippenlijst maakt onduidelijk waar precies afdracht over verschuldigd is.
- Art. 4 lid 4 en 5 – Verwezen wordt naar artt. 4 en 5, terwijl dit lid 4 en 5 moet zijn.
- Art. 4 lid 5 – De laatste zin is onduidelijk. Wat wenst Opdrachtgever aangetoond te krijgen? Is het niet zo dat het evident is dat in een verwijderd object niet geëxploiteerd kan worden.
- Art. 6 (Aansprakelijkheid) lid 1 - Ons inziens ontbreekt in het kader van de wederkerigheid, een vrijwaring voor de Opdrachtnemer die als volgt zou

kunnen luiden: “Opdrachtgever vrijwaart de Opdrachtnemer voor vorderingen van derden voortvloeiende uit de door de Opdrachtgever goedgekeurde locatiekeuzen”.

- Art. 6 lid 3 sub d t/m f – Deze 3 punten staan op de verkeerde plek, want dit betreffen geen redenen die de beperking van de aansprakelijkheid doen vervallen.
- Art. 8 (Boete) – Wat verstaat Opdrachtgever onder “Prestatie”?
- Art. 9 (Beëindiging) lid 1 t/m 3 i.c.m. art. 13 AIV – Geldt dit ook voor de oplevering van de nieuw te plaatsen Vrijstaande Reclamevitrine? Gezien de recente ontwikkelingen op de wereldmarkt als gevolg van bijv. pandemie, oorlog etc. zijn er enorme tekorten in materialen en grondstoffen, transportproblemen en verlate aanleveringen van producten waaronder (onderdelen van en grondstoffen t.b.v.) straatmeubilair. Met de dusdanig korte periode tussen definitieve gunning en uiterlijke plaatsing is de kans groot dat niet tijdig opgeleverd kan worden. Hoe stelt de gemeente Den Bosch zich hierin op?
- Art. 9 lid 5 sub b – Ontbinding is volgens deze bepaling mogelijk wanneer een derde partij een gerechtelijke procedure aanspant (dus niet eens in het gelijk gesteld wordt bij rechterlijke uitspraak). Het door een derde aanspannen van een gerechtelijke procedure kan geen grond zijn voor ontbinding.
- Art. 9 lid 5 sub c – Wat bedoelt Opdrachtgever met de zinsnede: “dan wel indien het Opdrachtgever in rechte geboden worden om de opdracht die is neergelegd in de onderhavige overeenkomst aan te besteden.” Immers, dit is toch een aanbesteding?

Art. 9 lid 5 - In geval achteraf blijkt dat de overeenkomst in strijd met het aanbestedingsrecht gesloten is, mag ontbonden w

#### **Antwoord:**

- Algemeen Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Art. 1 lid 1 Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Art. 2 lid 3 Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Art. 2 Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Vanaf Art. 2 (Eigendom) loopt de artikelnummering niet goed. Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Art. 2 (Eigendom) Overdracht Dit is onjuist. In 2.3 staat dat de overdracht 1 euro kost. Dat is nagenoeg om niet.
- Art. 3 (Inwerkingtreden) Er staat duidelijk dat een jaar loopt van 13-01-2023 tot 13-01-2033. Er zijn technische reden voor een ingangsdatum per 13-01. In plaats van de 1e van de maand is nu de 13e van de maand start en eindpunt ook in een kwartaal.
- Art. 4 (Financiën) Is aangepast in de conceptovereenkomst. Zie ook inschrijfformulier. We vragen afdracht per Reclamezijde (soms kan een Abri of een Vrijstaande Reclamevitrine maar een commerciële zijde hebben namelijk).
- Art. 4 lid 4 en 5 Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Art. 4 lid 5 Is aangepast in de conceptovereenkomst.
- Art. 6 (Aansprakelijkheid) lid 1 Akkoord

- Art. 6 lid 3 sub d t/m f Is aangepast in de conceptovereenkomst.
  - Art. 8 (Boete) –Is aangepast in de conceptovereenkomst. Prestatie is het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst.
- Art. 9 (Beëindiging) lid 1 t/m 3 i.c.m. art. 13 AIV – Wij onderkennen dat er problemen kunnen ontstaan met materiaalleveringen. Opdrachtnemer dient aan te kunnen tonen, dat alle maatregelen genomen zijn om de bestellingen en leveringen op tijd te kunnen realiseren. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hier periodiek van op de hoogte te houden.
- Art. 9 lid 5 sub b Niet voor niets wordt de zinsnede “is mogelijk” gebruikt. In de dagvaarding zullen redenen worden aangevoerd op grond waarvan opdrachtgever zich laat adviseren of ze een realistische grondslag vormen voor nietigverklaring van de overeenkomst. Dit risico bestaat vooral in de eerste 6 maanden van de looptijd. Opdrachtnemer wil in dat geval direct kunnen ontbinden om eventuele schadeclaims, ook door opdrachtnemer, te beperken.
  - Art. 9 lid 5 sub c Is aangepast in de conceptovereenkomst.

**Beantwoord op:** 03-06-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
2

**Onderwerp:**  
Concept concessieovereenkomst (deel 2)

**Vraag:**

In het vervolg op de vraag met onderwerp "Concept concessieovereenkomst":

- Art. 9 lid 5 - In geval achteraf blijkt dat de overeenkomst in strijd met het aanbestedingsrecht gesloten is, mag ontbonden worden. Opdrachtgever rekent met Opdrachtnemer af o.b.v. de tot dan toe uitgevoerde werkzaamheden. Hieraan zou toegevoegd moeten worden: reeds gedane investeringen. Aangezien er wellicht investeringen zijn gedaan voor het bestellen van Vrijstaande Reclamevitruines die dienen te voldoen aan de specifieke eisen van de Opdrachtgever.

Wij verzoeken u vriendelijk nogmaals met een kritisch oog naar de concept concessieovereenkomst te kijken en deze aan te passen. Bij voorbaat dank.

**Antwoord:**

- Art. 9 lid 5 Is aangepast in de conceptovereenkomst.

**Beantwoord op:** 03-06-2022  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
PVE,pag 7, 11. 3 verwijdering bestaande reclamevitruines

**Vraag:**

U stelt: “De huidige Opdrachtnemer exploitant (Global Media) draagt zorg voor verwijdering van de bestaande Vrijstaande Reclamevitrine.”

Om hoeveel locaties gaat het hier?

Kunt u bevestigen dat de bestaande locaties voldoen aan het reclamebeleid?

Kunt u de locatielijst delen van de huidige Vrijstaande Reclame vitrines, inclusief X / Y coördinaten?

**Antwoord:**

Artikel 11.3 is foutief opgenomen: er zijn momenteel geen Vrijstaande Reclamevitrites. Wij verwijzen naar artikel 2.2 voor de procedure rondom de selectie van locaties voor Vrijstaande Reclamevitrites.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

PVE, pag 7, 11.6

**Vraag:**

U stelt: “Opdrachtnemer dient na definitieve gunning alle Vrijstaande Reclamevitrites uiterlijk 1 april 2023 geplaatst

te hebben.” Er is momenteel een grote leveringsonzekerheid ten aanzien van nieuw meubilair en specifiek voor de digitale componenten. Bovendien, pas nadat locaties definitief zijn goed gekeurd (vastgesteld), kunnen de objecten besteld worden. Het is ook in het commerciële belang van de opdrachtnemer om de Vrijstaande Reclamevitrites zo snel mogelijk te plaatsen. Kunt u deze eis vervangen door:

Opdrachtnemer streeft naar een zo spoedig mogelijke opleveringen en is uiterlijk vanaf 1 november 2023 afdracht verschuldigd over alle ingeschreven vrijstaande reclamevitrites, mits de opdrachtnemer overtuigend kan betogen dat het overmacht betreft. Onder overmacht valt ook het niet aangesloten krijgen van objecten op het energienet.

Zo niet, wat is uw voorstel?

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met uw voorstel. Wel dient opdrachtnemer op verzoek aan te kunnen tonen dat aanvragen en bestellingen tijdig gedaan zijn.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

beleidsnota reclame in de openbare ruimte, pve, pag 3, 2.2

**Vraag:**

In de “Beleidsnota Reclame in de Openbare Ruimte 's-Hertogenbosch” waar u naar verwijst staat het volgende opgenomen: “We hebben een contract afgesloten met een exploitant voor 11 digitale informatieborden en 20 analoge plattegrondkasten. De digitale informatieborden (3,5m2 led-scherm, voorzijde reclame, achterzijde plattegrond) en plattegrondkasten zijn geplaatst langs invalswegen.”

Loopt deze concessie volledig door naast de nu in de markt gezette concessie?

Kunt u inzicht geven in de resterende looptijd, inclusief verlengingsopties, van deze concessie?

**Antwoord:**

Deze concessie loopt volledig door naast deze concessie.

Deze concessie loopt volledig door naast deze concessie.

De ingangsdatum van de concessieovereenkomst was 1 december 2017 en de concessieovereenkomst eindigt op 1 oktober 2025. De Opdrachtgever heeft het recht om de concessieovereenkomst eenmaal te verlengen voor de duur van 3 jaar.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

beleidsnota reclame in de openbare ruimte - toekomstvisie pve, pag 3, 2.1

**Vraag:**

In de “Beleidsnota Reclame in de Openbare Ruimte 's-Hertogenbosch” waar u naar verwijst staat het volgende opgenomen: “In de komende jaren zal onderzocht worden of langs doorgaande wegen met een hoge verkeersintensiteit een aantal digitale billboards (4-6) geplaatst kan worden. Dit zijn reclameobjecten (digitaal) met oppervlakte van 4-8m2 en hoogte van maximaal 6m. Billboards kunnen extra mediaruimte creëren voor de gemeente en citymarketing.”

Kun u ons inzicht geven in het aantal objecten waar u aan denkt voor deze billboard concessie?

**Antwoord:**

Op dit moment is onbekend of en zo ja hoeveel digitale billboards de gemeente kan en alsdan wil plaatsen. We zouden ook kunnen stellen dat niet voor medio 2024 een onderzoek zal starten als uit dat onderzoek blijkt dat er ruimte is, de gemeente niet eerder dan in 2025 de aanbestedingsprocedure zal starten. naar verwachting is de ruimte in Den Bosch beperkt.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Locatielijst

**Vraag:**

Zijn alle reclamevitines in abri's dubbelzijdig? Hoeveel commerciële zijdes zijn er momenteel in totaal in de 166 commerciële abri's?

**Antwoord:**

Alle reclamevitines zijn dubbelzijdig.

Het is onbekend bij Opdrachtgever hoeveel commerciële zijdes de huidige exploitant exploiteert.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het schema onder hoofdstuk 5 Gunningsmethode leidend is, d.w.z. maximaal 50 punten voor het onderdeel Prijs

**Antwoord:**

Voor de financiële afdracht kunnen inderdaad maximaal 50 punten behaald worden. Onder de categorie Prijs zijn echter twee 'kwantitatieve criteria' opgenomen (mediaruimte) waar voor elk criterium maximaal 5 punten behaald kunnen worden.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.1.3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat in geval van het behalen van 0 punten op een kwalitatief onderdeel de betreffende inschrijver uitgesloten wordt? Aangezien 60% van de totaalscore financiële criteria betreft dan de opdracht als het ware 'gekocht' worden.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.2.1

**Vraag:**

"Kunt u de kerncompetenties als volgt aanpassen? A: ""Het plaatsen van reclamevittrines met een minimale omvang van 25 abri's of vrijstaande reclamevittrines voor één opdracht"" en B: ""Het onderhouden en exploiteren van reclamevittrines met een minimale omvang van 60 reclamevittrines voor één opdracht"". Dit aangezien de kerncompetentie voor het plaatsen van 60 abri's t.o.v. van de opdracht van deze concessie niet in verhouding staat gezien dit de plaatsing van maximaal 25 Vrijstaande Reclamevittrines omvat? "

**Antwoord:**

De kerncompetentie wordt niet gewijzigd.  
Kerncompetentie A heeft betrekking op beheer en onderhoud, waarvoor ondergrens van 60 relevant en marktconform is.  
Kerncompetentie B heeft geen directe betrekking op vrijstaande reclamevittrines, maar op reclamevittrines in het algemeen. Met deze kerncompetentie wil Opdrachtgever zien dat de Inschrijver voldoende ervaring heeft met reclame exploitatie. Of dat in een abri of een vrijstaande

reclamevitrine gebeurt is naar mening van Opdrachtgever niet relevant.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 2.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de deadline voor het indienen van vragen gewijzigd is naar 24 juni, zoals in de planning op TenderNed is aangegeven? Kunt u daarnaast bevestigen dat er na deze datum nog ruimte is voor vervolgvragen indien de beantwoording in de laatste nota van inlichtingen (na sluiting termijn vragen stellen) onduidelijkheden bevat ?

**Antwoord:**

Wij verwijzen naar de gewijzigde planning zoals deze op TenderNed gepubliceerd is.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Hoeveel plattegrondkasten en digitale informatieborden (4m2) staan er momenteel in de gemeente Den Bosch?

**Antwoord:**

Er staan 16 digitale informatieborden en circa 12 plattegrondkasten.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Alle Abri's zullen voldoen aan onderhoudsniveau CROW A. Kunt u bevestigen dat dit ook daadwerkelijk zo is? Wordt aan de start van de overeenkomst een nulmeting gedaan met de nieuwe opdrachtnemer en opdrachtgever?

**Antwoord:**

In de aanbestedingsleidraad is dit niet correct weergegeven. De volgende afspraken zijn van toepassing:

In de tweede helft van december voert Clear Channel in samenwerking met haar onderaannemer een inspectieronde uit. Op basis daarvan zal blijken of en welke abri's extra onderhoud behoeven. Met extra onderhoud wordt bedoeld 'herstel van schades, niet zijnde schades als gevolg van veroudering'. Clear Channel zal hierover een terugkoppeling geven aan de gemeente uiterlijk eind december.

In de eerste week van januari zal Clear Channel haar laatste onderhoudsronde uitvoeren.

In de eerste week van januari zal Clear Channel de stickers met de naam van haar onderneming verwijderen.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
PvE 13.6

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat in geval een nieuwe Abri vanwege een total loss geval geplaatst dient te worden, deze niet onder de verplichting van art. 3 lid 3 van de concessieovereenkomst valt bij plaatsingen na de eerste 5 jaar van de overeenkomst? Het is buitenproportioneel van Opdrachtnemer te verwachten dat deze hoge investeringen dient te doen voor Abri's die voor €1 aan Opdrachtgever in eigendom overgedragen dienen te worden bij einde overeenkomst.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet. Wij wijzen erop dat het toegestaan is om een gereviseerde abri te plaatsen. Uitvoering en plaatsing vindt enkel plaats na akkoord van opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
PvE 13.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Abri's momenteel voldoen aan niveau A ('Hoog')? Indien dat niet zo is dan verzoeken wij u deze eis te wijzigen naar: Het

onderhoud van de Abri's dient uitgevoerd te worden op minimaal het niveau dat deze had aan de start van de overeenkomst.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 13.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

PvE 12.3.1

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het leveren van een gelijkwaardige Abri i.p.v. de Abora indien blijkt dat de prijzen voor dit type in de toekomst niet marktconform zijn?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

Met betrekking tot de Zodiac abri's zal opdrachtgever zorgdragen voor de investering.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

PvE 12.3.1 i.c.m. 2.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn op Abri's zonder reclamevitrine en dat de investering van niet commerciële Abri's bij de Opdrachtgever ligt? Dit aangezien deze Abri's niet commercieel ingezet kunnen worden is er geen gelegenheid voor Opdrachtnemer is om de investering terug te kunnen verdienen. Indien Opdrachtgever 10 Abri's zonder reclamevitrine oproept jaagt dit de Opdrachtnemer op hoge kosten, terwijl daar niets tegenover staat.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

18

PvE 12.3.1 i.c.m. 2.1

**Vraag:**

Aangegeven wordt dat Opdrachtnemer de kosten draagt voor het leveren van Abri's t.b.v. nieuwe plaatsingen. Is art. 3 lid 3 van de Concessieovereenkomst ook van toepassing op deze Abri's? Indien dat zo is verzoeken wij Opdrachtgever om de regeling aan te passen dat nieuwe plaatsingen slechts in de eerste 5 jaar van de looptijd van de overeenkomst op kosten van Opdrachtnemer zijn. Opdrachtnemer moet immers de gelegenheid krijgen om de investering terug te kunnen verdienen.

**Antwoord:**

Het artikel blijft ongewijzigd, maar Opdrachtnemer mag gereviseerde abri's plaatsen.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

PvE 10.1 en 10.1.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat dit artikel ook van toepassing is op analoge statische Vrijstaande Reclamevitruines?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet.

De kosten van aansluiting zijn voor rekening van Opdrachtnemer.

De kosten van energieverbruik komen bij analoog gebruik voor rekening van Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

PvE 4.4

**Vraag:**

Bedoelt u hier: alleen van toepassing bij digitaal?

**Antwoord:**

Dat bedoelen wij inderdaad.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
PvE 4.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Opdrachtgever of een aangewezen partij de mediaruimte niet doorverkoopt, maar dat het slechts gemeentelijke uitingen betreffen?

**Antwoord:**

Het betreft uitingen in het kader van citymarketing. De citymarketing organisatie mag deze ruimte niet commercieel exploiteren/ doorverkopen.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
PvE 4.2

**Vraag:**

Welke partij bedoelt Opdrachtgever hier?

**Antwoord:**

Den Bosch Partners (de zelfstandige city marketing organisatie van 's-Hertogenbosch)

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
PvE 4.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de mediaruimte per week niet opgespaard kan worden? D.w.z. wil zeggen dat de mediaruimte t.b.v. Opdrachtgever elke week het opgegeven percentage bedraagt en komt te vervallen wanneer deze niet gebruikt is?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
PvE 2.2

**Vraag:**

Verwezen wordt naar het Reclamebeleid. In het Reclamebeleid wordt verwezen naar een bijlage met een kaart met gebiedszonering, deze is niet bijgevoegd bij het digitale document. Kunt u (een link naar) deze kaart publiceren zodat elke inschrijver dezelfde uitgangspunten heeft?

**Antwoord:**

Gelijktijdig met deze Nota van inlichtingen is de kaart gepubliceerd.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
PvE 2.1

**Vraag:**

"Kunt u deze bepaling als volgt aanpassen: Opdrachtgever behoudt het recht voor om het aantal Abri's met of zonder Reclamevitrine uit te breiden of te verminderen tot maximaal 10 abri's en maximaal 20 reclamezijden."

**Antwoord:**

De zin wordt: Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om het aantal Abri's met of zonder Reclamevitrine uit te breiden of te verminderen tot maximaal 10%.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
PvE 1.4

**Vraag:**

Bedoelt u niet dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor benodigde publiekrechtelijke toestemmingen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is inderdaad verantwoordelijk voor het verstrekken van de toestemmingen, maar Opdrachtnemer draagt zorg voor de aanvraag daarvan.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
PvE 1.4

**Vraag:**

In welke gevallen zou mogelijk sprake kunnen zijn van benodigde publiekrechtelijke toestemming?

**Antwoord:**

Indien vergunning voor bijvoorbeeld wegafsluiting, graafwerkzaamheden nodig is.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Art. 10 lid 1 t/m 3 i.c.m. art. 13 AIV en PvE 11.6

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat indien Opdrachtnemer vanwege leverings- en/of transportproblemen de fatale termijn voor plaatsing (zijde 1 april 2023) niet meer kan behalen, de artikelen 10 lid 1 t/m 3 van de concessieovereenkomst i.c.m. art. 13 AIV niet ingeroepen zullen worden indien Opdrachtnemer de vertraging tijdig aantoonbaar maakt?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 4.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Art. 3.3 Ovk

**Vraag:**

Wil u aan dit artikel toevoegen dat bij levering en plaatsing van een Abri in de laatste 5 jaar van de overeenkomst, deze Abri overgedragen wordt voor een dan te bepalen marktconforme prijs?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 18.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Art. 13.2 AIV

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan de tekst van art. 13.2: "...behalve indien al deze benoemde gevallen het gevolg zijn van een pandemie"?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Art. 24 lid 1 AIV 3e en 5e bullet

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan de tekst in bullet 3 en 5? "...tenzij de overnemende partij naar redelijke maatstaven voldoende waarborgen biedt tot vervulling van de contractuele verplichtingen."

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Art. 23 AIV

**Vraag:**

Graag de bevestiging dat dit art. niet van toepassing is, gezien het volstrekt in strijd met de geest van de overeenkomst is om deze zonder enige reden op te kunnen zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn. Ook gezien de substantiële investeringen die opdrachtnemer zal moeten doen i.h. k.v. deze concessieovereenkomst (bijv. leveren en plaatsen Vrijstaande Reclamevitrites).

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Wat is de reden dat het eigendom van de Abri's overgedragen wordt aan Opdrachtnemer gedurende de looptijd, gezien Opdrachtgever duidelijk voor ogen heeft dat de Abri's na afloop van de overeenkomst weer in haar eigendom zullen zijn? Graag uw uitgebreide toelichting waarom voor deze opzet gekozen is.

**Antwoord:**

Met de overdracht liggen alle risico's bij Opdrachtnemer en wordt de gemeente maximaal ontzorgd. Opdrachtnemer draagt zorg voor beheer en onderhoud en via deze weg wordt dit het beste geborgd.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Programma van Eisen art. 11.3, pag. 7

**Vraag:**

Kunt u rectificeren dat Exterior Media niet de zittende exploitant is van de bestaande Vrijstaande Reclamevitruines? En kunt u aangeven wie wél de zittende exploitant is?

**Antwoord:**

Dit is inderdaad fout geformuleerd. Er is momenteel geen exploitant van Vrijstaande Reclamevitruines.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 13.2

**Vraag:**

Uit een inventarisatie is gebleken dat een groot deel van de abri's niet voldoet aan niveau A o.b.v. CROW publicatie "Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013". Zo zijn er meerder abri's met dak- en schade, graffiti, mos en onkruidbegroeiing en andere gebreken of slijtage. Kunt u bevestigen dat de abri's bij start van de overeenkomst wél voldoen aan niveau A? En dan aan de start een gezamenlijke schouw uitgevoerd wordt om dit vast te stellen? Indien u niet tot bovenstaande bereid bent zien wij de eis graag zo aangepast

dat het onderhoud van de Abri's en Vrijstaande Reclamevitruines uitgevoerd dient te worden op minimaal het niveau dat het betreffende object heeft bij aanvang van de overeenkomst, waarbij dit niveau is vastgesteld in een gezamenlijke schouw tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 13.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

PVE, pag 8, 12.3

**Vraag:**

U stelt: "De investeringen voor deze Abri's (zie artikel 2.1) zijn voor rekening van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient hiervoor Abri's van het type Abora te plaatsen (gereviseerd is toegestaan) uitgevoerd in dezelfde kleur. Deze Abri's zijn leverbaar bij OFN Projecten."

Bij een specifieke afnameverplichting bij 1 leverancier, zonder vooraf vastgesteld condities (prijs, levertijd, kwaliteit) leidt tot een grote afhankelijkheid van deze leverancier. Opdrachtnemer heeft geen alternatief en de leverancier kan in principe elke prijs vragen want opdrachtnemer is verplicht van deze partij af te nemen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver vrij is in het kiezen van haar leverancier voor wat betreft de abri?

Zoja, kunt u dan alle technische specificaties aanleveren zodat de inschrijver zelf een generieke leverancier kan kiezen?

Zo nee, kunt u dan een offerte (prijs, levertijd en kwaliteit) per abri overleggen van OFN Projecten die voor alle inschrijvers gelijk is?

**Antwoord:**

Wij bevestigen dat inschrijver vrij is in haar keuze van de leverancier. De keuze van de abri zal in dat geval plaats moeten vinden in overleg met Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

PVE, pag 10, 13.6

**Vraag:**

Wordt er naast de mogelijkheid van het in-kopen van de onderdelen bij OFN Projecten BV de nodige technische documentatie geleverd dat de onderdelen volgens de richtlijnen geplaatst kunnen worden?

Qua technische documentatie worden de volgende documenten verwacht:

- Handleidingen
- Onderdeellijsten
- Bouwtekeningen

In welk jaar zijn de huidige abri's geplaatst?

**Antwoord:**

Deze documentatie is niet bekend bij Opdrachtgever. Het staat Opdrachtnemer vrij om zelf onderdelen in te kopen bij iedere gewenste leverancier.

De abri's zijn geplaatst in de jaren 2008 en 2009.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

leidraad, pag 15, 5.1.2

**Vraag:**

U geeft aan dat grote, aandachtstrekkende reclames in de publieksconcentratiegebieden zijn toegestaan.

Er is sprake geweest van het plaatsen van digitale schermen in de lege ruimtes boven de overkapping van het busstation (betonnen arcade).

Dergelijke concurrentie is van wezenlijke impact op de verwachte reclameopbrengsten.

Kunt u omwille van de exclusiviteit van digitale reclame inzicht geven in de plannen die er op dit moment zijn op het stationsplein of elders in dit gebied.

**Antwoord:**

Op dit moment wordt nog steeds overwogen om in de betonnen constructie bij het station digitale schermen te laten plaatsen. Er zijn geen andere concrete mogelijkheden op dit moment.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

PVE, pag 10, 1.4.1 / 1.4.2

**Vraag:**

U geeft in 1.4.1 en 1.4.2 aan dat per locatie schriftelijke toestemming verleend dient te worden. In 1.4.3 geeft u aan dat er voor de Vrijstaande Reclamevitrites geen omgevingsvergunning noodzakelijk is. Welke standaard criteria worden door de gemeente gehanteerd om wel of geen toestemming te verlenen?

**Antwoord:**

De locaties worden door Opdrachtnemer en Opdrachtgever in gezamenlijk overleg bepaald, waarbij gekeken zal worden naar verkeersveiligheid, mogelijke verstoring van woon- en/ of leefklimaat en passendheid in het kwaliteitsplan van de openbare ruimte.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

PVE, pag 3, 3.1

**Vraag:**

Voor de te voeren reclame geldt: (laatste gedachtestreepje): “..doet geen afbreuk aan.....seinen en bewegwijzering”. In onze ogen is hier geen samenhang met de reclame op zichzelf, maar zegt dit iets over de locatie. Wilt u derhalve het laatste gedachtestreepje laten vervallen?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

PVE, 7 11.4

**Vraag:**

Plaatsing van de vrijstaande reclamevitrites: in 11.4 schrijft u dat het afsluiten van de energieaansluiting door de opdrachtnemer betaald moet worden. Is dat correct, namelijk in de regel is het dat de afsluitkosten door de zittende exploitant worden betaald?

**Antwoord:**

Er zijn momenteel geen vrijstaande reclamevitrites, zodat er ook geen sprake is van afsluitkosten.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42                      **Onderwerp:**  
PVE, pag 8, 12.1.3

**Vraag:**  
Waar en wanneer zijn deze werkzaamheden voorzien?

**Antwoord:**  
Deze werkzaamheden zijn alleen voorzien als er extra abri's geplaatst moeten worden. Op dit moment zijn deze niet voorzien.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
43                      **Onderwerp:**  
Beschrijvend document, pag 16, 5.1.2

**Vraag:**  
T.a.v. de zin op p.16: "Reclames zijn dusdanig uitgevoerd en gesitueerd, dat daarmee obstakels op maaiveld worden voorkomen en dat geen belangrijke zichtlijnen worden doorbroken."? Wat bedoelt u hier precies mee? Kunt u bevestigen dat er als genoeg ruimte is om een object te passeren, het dan geen obstakel vormt?

**Antwoord:**  
Dat kunnen wij niet bevestigen. Wij verwijzen naar antwoord op vraag 39.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
44                      **Onderwerp:**  
PVE, pag 4, 4.4

**Vraag:**  
Dit artikel is van toepassing op digitaal in plaats van analoog. Kunt u dit aanpassen?

**Antwoord:**  
Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

PVE, pag 4, 5.1

**Vraag:**

Onder “uniformiteit”. Kunt u bevestigen dat deze uniformiteit in stand blijft als er kleine ontwerpverschillen zijn tussen de analoge en digitale vrijstaande reclamevitrine, waarbij de vormtaal hetzelfde blijft? Digitaal en analoog zijn per definitie niet hetzelfde.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

PVE, pag 9, 13.2

**Vraag:**

In de tabel met kwaliteitsbeschrijvingen wordt gesproken over sedum en zonnepanelen. Klopt het dat deze onderdelen al aanwezig zijn? Kunt u aangeven op hoeveel abri's deze zaken aanwezig zijn of in de toekomst geplaatst zullen worden?

**Antwoord:**

Sedum en zonnepanelen zijn momenteel niet aanwezig. De kwaliteitsnormen zijn van toepassing als sedum en/ of zonnepanelen geplaatst worden. De gemeente is zelf niet voornemens abri's te voorzien van sedum en/ of zonnepanelen, maar het staat inschrijver vrij om hierin te voorzien.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

PVE, pag 10, 13.9

**Vraag:**

Mogen wij aannemen dat de tekst: “binnen 3 werkdagen uur” een omissie is? Wat wordt de tekst?

**Antwoord:**

Binnen 3 werkdagen.

(Dit heeft betrekking op PvE artikel 13.7)

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
48 PVE, pag 10, 13.8

**Vraag:**

Als laatste woord staat “herstelwerkzaamheden”. Klopt het dat u hier bedoelt: “werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van de onveilige situatie”? Reparatiетijden staan namelijk in andere paragrafen opgenomen.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
49 PVE, pag 10. 14.1

**Vraag:**

Geldt de emissie-eis voor het reguliere beheer en onderhoudswerk? Kunt u bevestigen dat voor de installatie en verwijdering hiervan is uitgesloten?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
50 PVE, pag 11, 16.2

**Vraag:**

In de paragraaf wordt aangegeven dat de gebruikte Abri's na het contract van 10 jaar in dezelfde staat opgeleverd moeten worden zoals de richtlijn aangegeven in 13.2.

Kunt u bevestigen dat alle abri's voorafgaand aan het contract en de eigendomsoverdracht ook voldoen aan dezelfde norm (CROW A)?

Zo nee, kunt u dan alle inschrijvers de tijd geven het onderhoudsniveau van

het gehele areaal in kaart te brengen en kunnen deze werkzaamheden in rekening worden gebracht?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 13.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

PVE, pag 11. 16.2

**Vraag:**

Is de staat van de abri's dusdanig dat gedurende de looptijd groot onderhoud nodig aan de bestaande abri's? Bijvoorbeeld: vervangen van verlichting.

Kunt u de specificaties en leeftijd van kritieke componenten leveren die u verwacht dat vervangen moeten worden?

**Antwoord:**

Deze gegevens zijn niet bekend bij Opdrachtgever. Inschrijver dient ervan uit te gaan dat de abri's in 2008/2009 geplaatst zijn en altijd goed onderhouden zijn. Zie tevens antwoord op vraag 13.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Artikel 8 Algemene voorwaarden.

**Vraag:**

Intellectueel eigendom. U stelt dat Opdrachtnemer om niet alle rechten en aanspraken op IE rechten overdraagt aan Opdrachtgever, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Dit is niet wenselijk. Gaat u akkoord met het schrappen van deze bepaling om alle rechten en aanspraken over te dragen, helemaal gezien bijv de bepalingen rondom eigendom?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

53

Art 17 Algemene voorwaarden.

**Vraag:**

over leveringen is niet van toepassing op deze aanbesteding. Vrijstaande reclame vitrines blijven in eigendom van Opdrachtnemer. Kunt u deze schrappen uit de voorwaarden? En de Abri's worden voor de duur van de overeenkomst overgedragen.

**Antwoord:**

De gemeente hanteert één set algemene inkoopvoorwaarden voor diensten en leveringen. Uit de bovenliggende (concept)overeenkomst blijkt in voldoende mate dat het hier geen leveringen betreft, anders dan de overdracht van de vitrines aan het eind van de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Art 19 Algemene voorwaarden.

**Vraag:**

over overdracht van eigendom is niet van toepassing op deze aanbesteding. Vrijstaande reclame vitrines blijven in eigendom van Opdrachtnemer. Kunt u deze schrappen uit de voorwaarden?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 53.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Art 10.1 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

wat wordt er bedoeld met alle informatie. Kunt u dit in het contract verduidelijken?

**Antwoord:**

Onderhoud en schade van de abri's.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
56

**Onderwerp:**  
Art 3.2 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Wenst u om in samenspraak te beslissen tot verlenging? U stelt nu dat “Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de optie tot verlenging”, is dat een correcte weergave?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Indienen Tendered

**Vraag:**

Bij Tendered wordt gevraagd om zowel bij kwaliteit als bij prijs (de criteria) en dan ook bij de subcriteria (duurzaamheid, etc) aan te geven dat wij voldoen aan de criteria en hierbij bewijs te uploaden. Hierdoor zal u mogelijk informatie dubbel ontvangen. Is dit wenselijk als dan ook de prijs bijv 2 x ingevuld moet worden? Kunt u dit nog aanpassen?

**Antwoord:**

De subcriteria zijn verwijderd op TenderNed.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Invulformulier financiële afdracht:

**Vraag:**

Onder “reclamevittrines in abri’s” zien we nu de mogelijkheid terugkomen om digitale schermen te benoemen. Echter strookt dit niet met het PvE (1.4.2) Graag zien we dat dit uit het prijzenblad wordt verwijderd.

**Antwoord:**

De eis bij 1.4.2 is niet correct geformuleerd: het is wel toegestaan om abri's te voorzien van een digitaal scherm. Het prijzenblad blijft ongewijzigd.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Art 23 Algemene voorwaarden.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat hiermee niet bedoeld is dat tussentijdse beëindiging mogelijk is?

**Antwoord:**

Tussentijdse beëindiging is wel mogelijk conform artikel 4 lid 3 en artikel 10 uit de conceptovereenkomst.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Art 13.2 Algemene voorwaarden.

**Vraag:**

Kunt u de grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen als elementen onder overmacht laten vallen? In deze post-corona tijd met de oorlog in Oekraïne zijn de ketens zeer onzeker geworden, en valt dit al snel onder overmacht.

**Antwoord:**

Wij onderkennen dat er problemen kunnen ontstaan met materiaalleveringen. Opdrachtnemer dient aan te kunnen tonen, dat alle maatregelen genomen zijn om de bestellingen en leveringen op tijd te kunnen realiseren. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hier periodiek van op de hoogte te houden. Enkel dan zal Opdrachtgever een beroep op overmacht goedkeuren.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Art 8 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Er is een hele algemene boete clause van 1.000 euro “indien de prestatie niet beantwoord aan deze overeenkomst binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is verricht. Kunt u dit artikel specifiek maken?

**Antwoord:**

Het artikel wordt vervangen door de volgende tekst:

Indien Opdrachtnemer de voorwaarden zoals gesteld in het Programma van Eisen, na verzoek tot nakoming van Opdrachtgever, niet nakomt, of de in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen niet naleeft, dan is Opdrachtnemer een direct opeisbare boete aan Opdrachtgever verschuldigd van € 100,- per geval en van € 100,- voor iedere kalenderdag dat het bedoelde geval voortduurt, met een maximum van € 15.000, - aan boete per kalenderjaar. Het opleggen van de boete laat het recht van Opdrachtgever op schadevergoeding van de tekortkoming onverlet.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**

Art 4.7 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

Klopt het dat de jaarlijkse indexering start op 1 januari 2024 en op de maand januari ook betrekking heeft?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**

Art 3.3 Conceptovereenkomst

**Vraag:**

De verlengde overeenkomst lijkt nu tussentijds opgezegd te kunnen worden met en opzegtermijn van 6 maanden, dit lijkt me niet de bedoeling. Is dit artikel wel noodzakelijk? Aangezien de overeenkomsten automatisch eindigen als deze niet 12 maanden voor verstrijken van de duur schriftelijk wordt verlengd.

**Antwoord:**

Tussentijdse beëindiging cf. 4.3 is enkel aan de orde wanneer de behoefte aan de dienstverlening ophoudt te bestaan.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**

PvE art 14.1

**Vraag:**

U stelt dat bij de uitvoering van de opdracht alle voertuigen emissieloos dienen te zijn. Geldt dit ook voor het plaatsen van nieuwe objecten, zoals nieuwe abri's en Vrijstaande Reclamevitrites?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 49.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**

PvE art 13.9

**Vraag:**

Schadeherstel dient buiten de spits plaats te vinden. Dit kan gevolgen hebben voor de responstijd. Kunt u deze eis laten vervallen?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**

PvE art 13.6

**Vraag:**

Bent u bereid om total loss schade als Opdrachtgever op u te nemen?

**Antwoord:**

Nee, met uitzondering van de Zodiac abri's.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
67

**Onderwerp:**

Pve art 12.3.1

**Vraag:**

Wie wordt er eigenaar van de bij te plaatsen abri's?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**

PvE art 12.2.1

**Vraag:**

Gaat u ook akkoord met het aantal van 3 abri's per jaar qua kosten voor verplaatsen? 5 per jaar op een totaal van 177 is best veel.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

PvE art 11.3

**Vraag:**

Kunt u aangeven waar de vrijstaande reclamevitruines momenteel staan?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**

PvE, art 11.2, p. 7

**Vraag:**

Bent u bereid de FAT test te schrappen? Want het feit dat er pas besteld kan worden na goedkeuring van de FAT test kan je de leveringstijd/plaatsingstijd van uiterlijk 1 april 2023 niet halen.

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

PvE art 10.1.1

**Vraag:**

U stelt dat de kosten voor verbruik en aansluiting van Abri's zoals deze nu aanwezig zijn voor rekening zijn voor de Opdrachtgever. Eerder stelt u dat er ook abri's bijgeplaatst kunnen worden op verzoek, kunt u bevestigen dat daar hetzelfde voor geldt mbt de kosten voor de aansluiting en elektra verbruik als bij de abri's zoals deze nu aanwezig zijn?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

PvE art 4.4

**Vraag:**

Wij gaan er vanuit dat u hier niet analoog bedoelt maar digitaal. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 20.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

PvE art 2.2

**Vraag:**

Het is ons niet geheel duidelijk in welke gebieden het toegestaan is om Vrijstaande Reclamevitrites te plaatsen. Kunt u per gebiedszonering aangeven of het toegestaan is om (digitale) Vrijstaande Reclamevitrites te plaatsen?

**Antwoord:**

Wij verwijzen naar het reclamebeleid en de daarbij behorende bijlage.

**Beantwoord op:** 22-06-2022**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
PvE art 1.4.3.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er inderdaad geen omgevingsvergunning benodigd is voor de vrijstaande reclame vitrines?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Leidraad, Artikel 5.1.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het “experimenteergebied reclame openbare ruimte” onderdeel uitmaakt van het publiekconcentratiegebied?

**Antwoord:**

Wij verwijzen naar het reclamebeleid en de daarbij behorende bijlage.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Leidraad, Artikel 5.1.2

**Vraag:**

Is er data beschikbaar t.a.v. het aantal passanten in de publieksconcentratiegebieden?

**Antwoord:**

Deze gegevens zijn niet beschikbaar.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Leidraad, artikel 5.3., p. 18

**Vraag:**

U stelt in deze paragraaf dat er maximaal 40 punten zijn te behalen voor

Prijs. In het eerdere overzicht vermeldt u 50 punten. Kunt u aangeven wat het juiste aantal punten is?

**Antwoord:**

50 voor prijs, onderverdeeld in 40 voor financiële afdracht en 2x5 voor mediaruimte.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 5.2, p. 18

**Vraag:**

Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam en welke expertises nemen er plaats in het beoordelingsteam?

**Antwoord:**

Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie interne materiedeskundigen op werkgebieden van economie, leefomgeving en citymarketing die worden geadviseerd door een externe materiedeskundige en begeleidt door een inkoopadviseur.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 5.1.1., p. 18

**Vraag:**

In paragraaf 5.1.1 van de AL verwijst Opdrachtgever naar de duurzaamheidseisen zoals deze omschreven zijn in de hoofdstukken 5.2 en 12 van het PvE. In deze hoofdstukken staan echter geen duurzaamheidseisen. Kan Opdrachtgever de juiste verwijzing aangeven?

**Antwoord:**

Hoofdstukken 9 en 14.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 5.1., p.14

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de beoordelingen eerst op kwaliteit worden beoordeeld en nadat deze beoordeling vast staat pas de kluis voor met de informatie over de prijs wordt geopend?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 2.5., p. 6

**Vraag:**

Dienen alle documenten die hier benoemd zijn rechtsgeldig ondertekend te worden, of dient enkel het UEA ondertekend te zijn om een geldige inschrijving te krijgen?

**Antwoord:**

Alleen de UEA.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 2.2., p. 6

**Vraag:**

U geeft aan dat de voorlopige gunning op 20-07-2022 plaats vindt, een week na de deadline van de inschrijvingen. Daarnaast neemt u tot 15-09-2022 de tijd voor de definitieve gunning en bezwaartermijn. Kunt u aangeven waarom u hier bijna 2 maanden de tijd voor nodig heeft ipv de gebruikelijke 20 kalenderdagen?

**Antwoord:**

Diverse betrokkenen zijn op vakantie en daardoor niet in de gelegenheid adequaat te reageren op eventuele bezwaren.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 1.2., p. 4

**Vraag:**

In het contract stelt u in artikel 3.2 dat uiterlijk 12 maanden voor verstrijken van de duur (van de overeenkomst) Opdrachtgever de wens tot verlenging kenbaar maakt, in artikel 1.2 van de Leidraad staat 6 maanden. Kunt u dit aanpassen naar 12 maanden?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 22-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Vraag 10 - Beschrijvend document 3.2.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat Kerncompetentie A enkel het beheer en onderhoud van 60 reclameobjecten betreft en Kerncompetentie B enkel de reclame exploitatie van 60 reclameobjecten?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij.

**Beantwoord op:** 24-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Vraag 12 - Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 12 komt niet overeen met de aantallen opgenomen in de Beleidsnota Reclame in de Openbare Ruimte 's-Hertogenbosch. Wordt hier gesproken over dezelfde objecten? Zo ja, kunt u toelichting geven op de afwijkende aantallen?

**Antwoord:**

Marc: in de beleidsnota wordt inderdaad gesproken over 11 digitale en 20 analoge borden. Dat is best wel vreemd dat het er meer geworden zijn toch?

**Beantwoord op:** 24-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.****Onderwerp:**

86

Vraag 13 - Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de Abri's na de herstelwerkzaamheden van Clear Channel voldoen aan onderhoudsniveau A ('Hoog') o.b.v. CROW publicatie "Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013"?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet. Clear Channel maakt een schoonmaakronde, maar in het huidige contract is geen onderhoudsniveau afgesproken. Er is met Clear Channel afgesproken dat in de laatste week een reguliere onderhoudsbeurt wordt uitgevoerd.

Marc: correct toch zo?

**Beantwoord op:** 24-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Vraag 13 - Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het onderhoud van de Abri's uitgevoerd dient te worden op minimaal het niveau dat de Abri's aan de start van de overeenkomst hebben, t.o.v. niveau A zoals opgenomen in 13.2 PvE?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij niet. Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 86. Gedurende de overeenkomst dient het onderhoud op CROW A niveau uitgevoerd te worden zoals opgenomen in 13.2 PvE.

**Beantwoord op:** 24-06-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Vraag 46

**Vraag:**

Is het plaatsen van sedum en/of zonnepanelen hiermee een onderdeel van de uitvraag geworden?

**Antwoord:**

Er zijn geen eisen met betrekking tot sedum en/ of zonnepanelen. Het staat inschrijver wel vrij om met ideeën hieromtrent te komen, wij verwijzen naar

gunningcriterium duurzaamheid.

**Beantwoord op:** 24-06-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
Vraag 82 - Leidraad 2.2 pag. 6

**Vraag:**

De bezwaartermijn is onredelijk lang. Heeft Opdrachtgever geen enkele mogelijkheid om op 8 augustus 2022 kenbaar te maken of al dan niet bezwaar gemaakt is? De Opdrachtnemer aan wie voorlopig gegund is kan in deze 2 maanden tijd niks doen ten goede van de opdracht, waardoor deze 2 maanden verloren zijn in een markt waar veel sprake is van vertragingen in levering en transport. Kunt u de planning alsnog herzien?

**Antwoord:**

Nee. Om te beginnen is een bezwaartermijn nooit onredelijk lang. Na ontvangst van een eventuele dagvaarding worden direct verhinderdata opgevraagd van betrokkenen die op vakantie zijn. Verder is de planning aangepast en kan definitieve gunning nu sowieso niet eerder dan 16 augustus. Eerder dan de eerste week september is geen optie wat mij betreft. Twee weken langer dus.

Fred: voorstel Bart akkoord, laatste zin hoeven we niet op te nemen.

**Beantwoord op:** 24-06-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Vraag 62 - art. 3.3 conceptovereenkomst

**Vraag:**

U geeft aan dat u de mogelijkheid wilt hebben de overeenkomst op te zeggen 'wanneer de behoefte aan de dienstverlening ophoudt te bestaan'. Dat is niet proportioneel en geen enkele andere gemeente hanteert deze voorwaarde. Opdrachtnemer dient zeer hoge kosten te maken t.b.v. de uitvoering van de opdracht. Het opzeggen van de overeenkomst zonder goede reden (zoals ernstige tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst) maakt het mogelijk dat Opdrachtnemer achterblijft met gemaakte kosten die niet meer terugverdiend kunnen worden. Dit kan niet de bedoeling zijn van deze overeenkomst en is volstrekt in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Een concessieovereenkomst moet immers een bepaalde duur hebben die het mogelijk maakt om gemaakte investeringen terug te verdienen. Het opzeggen van de overeenkomst zonder dat sprake is van een grond die opzegging rechtvaardigt, maakt het onmogelijk die kosten terug te

verdienen. Dit brengt voor inschrijvers een te groot risico met zich. Dat risico kan niet worden geschaard onder het normale exploitatierisico van de concessiehouder en is daarmee niet proportioneel. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever om dit artikel alsnog te schrappen en indien Opdrachtgever daartoe niet bereid bent uitgebreid te motiveren waarom deze bepaling naar uw mening wel in overeenstemming is met de aanbestedingsrechtelijke beginselen.

**Antwoord:**

Fred, dit contract wordt voor een lange periode aangegaan. Het woord behoefte is misschien wat ongelukkig gekozen. De gemeente wil te allen tijde van een contract afkunnen, bijvoorbeeld wanneer wetgeving wijzigt of bezwaarprocedures daar aanleiding toe geven. Dat daar een schaderegeling aan wordt gekoppeld is vanzelfsprekend. We hanteren deze clausule standaard en krijgen daar eigenlijk nooit vragen over.

**Voorstel:**

Wij zijn hiertoe niet bereid.

De gemeente wil te allen tijde van een contract afkunnen, bijvoorbeeld wanneer wetgeving wijzigt of bezwaarprocedures daar aanleiding toe geven. Dat kan tot gevolg hebben dat daar een schaderegeling voor getroffen moet worden.

**Beantwoord op:** 24-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Vraag 1 m.b.t. de overeenkomst art. 9 lid 5 sub b

**Vraag:**

Het is niet proportioneel om het risico van een mogelijk verkeerde keuze van een aanbestedende dienst op deze wijze (tevens) neer te leggen bij de opdrachtnemer. Het doel van de bepalingen ten aanzien van vernietiging in Aanbestedingswet is mede de rechtszekerheid van opdrachtnemers te waarborgen. Het is niet voor niets dat een mogelijke benadeelde alleen via een gerechtelijke procedure kan ingrijpen in een reeds gesloten overeenkomst. Wij vragen u daarom nogmaals met klem om art. 9 lid 5 sub b van de overeenkomst te verwijderen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het kan niet zo zijn dat wanneer de opdrachtnemer zich niet aan de aanbestedingsregels heeft gehouden de opdrachtgever vervolgens voor de kosten daarvan opdraait.

**Beantwoord op:** 24-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

voorwaarden

**Vraag:**

Blijft het mogelijk dat reclame voor online gokcampagnes geplaatst mogen worden?

**Antwoord:**

Nee. De gemeente heeft besloten dat met ingang van dit contract reclame voor online gokcampagnes niet toegestaan zijn.

**Beantwoord op:** 30-06-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Nvi1, antwoord 13 en 39

**Vraag:**

U geeft aan dat u niet toetst op CROW A niveau en dat de veroudering niet wordt meegenomen. We hebben in een schouw geconstateerd dat er vrij grote verschillen liggen tussen de staat van onderhoud en de gewenste CROW A norm. Hieronder een aantal voorbeelden van zaken die vallen onder achterstallig onderhoud of die vragen om een vervangingsinvestering. (Fotoalbum ter referentie: <https://imgur.com/a/go7Xu8Z> )

Om de benodigde investering te kunnen bepalen om aan de CROW A norm te voldoen hebben we een helder omschrijving nodig in welke staat de haltevoorzieningen worden overgedragen (glas, coating, roestvorming, reclamevitrine etc.).

Of staat u er voor open om de investering die nodig is alle voorzieningen bij aanvang contract in de CROW A staat te brengen, zelf te dragen?

Om de benodigde investering te kunnen bepalen om aan de CROW A norm te voldoen hebben we een heldere omschrijving nodig in welke staat de haltevoorzieningen worden overgedragen (glas, coating, roestvorming, reclamevitrine etc.).

Of staat u er voor open om de investering die nodig is alle voorzieningen bij aanvang contract in de CROW A staat te brengen, zelf te dragen?

**Antwoord:**

Het onderhoud dient plaats te vinden op CROW A niveau. Opdrachtgever realiseert zich dat er sprake is van veroudering. Schades zullen door de huidige Opdrachtnemer verholpen worden, maar dat geldt niet voor coatings en roestvorming. De huidige staat dient door opdrachtnemer op dit niveau gehandhaafd te worden.

In artikel 13.2 van het PvE zijn de CROW normen gedefinieerd. De eis die van toepassing is op de staanders wordt als volgt gewijzigd: "De staanders dienen schoon te zijn (minder dan 10% van het oppervlak is vervuild of beklad). De coating dient minimaal in haar huidige staat behouden te blijven, waarbij de effecten van veroudering door Opdrachtgever geaccepteerd worden."

Daarnaast wordt een extra norm toegevoegd ten aanzien van de (opalen) daken:

"De daken dienen schoon te zijn (minder dan 10% van het oppervlak is vervuild of beklad). De daken dienen in hun huidige staat behouden te blijven, waarbij de effecten van veroudering door Opdrachtgever geaccepteerd worden."

Opdrachtnemer dient de abri's te accepteren zoals deze momenteel geplaatst zijn. Wij merken op dat de huidige Opdrachtnemer alle schades (niet zijnde het gevolg van veroudering) uiterlijk eind 2022 zal herstellen.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**  
NVI, vraag 86

**Vraag:**

Kunt u naar aanleiding van het gegeven antwoord de juistheid van het antwoord bevestigen?

**Antwoord:**

Wij bevestigen het antwoord.

In vraag 86 is per abuis een interne opmerking blijven staan.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

NVI, vraag 85

**Vraag:**

Kunt u naar aanleiding van het gegeven antwoord de juiste aantallen doorgeven?

**Antwoord:**

De huidige concessiehouder heeft 16 digitale informatieborden geplaatst (1 zijde digitaal, andere zijde analoge plattegrond). Drie objecten maken onderdeel uit van de Transferia.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

nvi, vraag 13, 86 en 87

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat het verslag van de terugkoppeling m.b.t. de staat van onderhoud wordt gedeeld met de opdrachtnemer, zodat we weten wat de staat van de abri's is op het moment van overnemen?

Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor de kosten om de abri's op CROW-A niveau te krijgen mede als gevolg van veroudering?

Is opdrachtnemer verantwoordelijk voor investeringen gedurende de looptijd en wat het moet onderhoudsniveau van de abri's zijn aan einde contract?

**Antwoord:**

Wij bevestigen dat aan Opdrachtnemer een terugkoppeling gegeven wordt over de staat van onderhoud op het moment van overdracht.

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de kosten op de abri's op CROW-A niveau te krijgen, echter met inachtneming van de veroudering (zie antwoord op vraag 93).

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de herstelwerkzaamheden die

gedurende de looptijd noodzakelijk zijn om de abri's op het huidige onderhoudsniveau te houden.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
beschrijvend document

**Vraag:**

De link: <https://www.shertogenbosch.nl/klimaatneutraal> werkt niet. Kunt de juiste link toesturen?

**Antwoord:**

<https://www.denbosch.nl/nl/duurzaam/klimaatneutraal>

**Beantwoord op:** 06-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document

**Vraag:**

U vraagt om een complete en SMART beschreven inschrijving. Om aan uw uitvraag te kunnen voldoen verzoeken wij u om de beperking in het aantal beschikbare pagina's ongedaan te maken en het aantal pagina's ten behoeve van een volledige inschrijving minimaal te verdubbelen. Juist ook omdat bepaalde gunningscriteria gedetailleerder zijn uitgevraagd en zwaarder meetellen in uw beoordeling. Wij verzoeken u voor alle

Gunningscriteria (5.1.1, 5.1.2 en 5.1.3) het aantal pagina's ruim te verhogen, zodat er voldoende ruimte is voor de beschrijving van de criteria. Dank voor uw reactie.

**Antwoord:**

Het aantal toegestane pagina's wordt verhoogd naar 8.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
beleidsnota reclame in de openbare ruimte

**Vraag:**

U stelt in het reclamebeleid met betrekken tot digitale reclame het volgende:

“Den Bosch wil experimenteren met reclame en digitale uitingen mogelijk maken. Bij uitvalswegen met overwegend een verkeersfunctie is veel mogelijk. In publieksconcentratiegebieden zijn digitale schermen, met animatie mogelijk.”

Mogen we concluderen dat digitale schermen zonder geanimeerde uitingen mogelijk zijn langs de uitvalswegen met overwegend een verkeersfunctie? Zo niet, graag uw uitleg.

**Antwoord:**

Uw interpretatie is juist. Digitale schermen zonder animatie mogen geplaatst worden langs uitvalswegen met overwegend een verkeersfunctie.

**Beantwoord op:** 06-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**

Vraag 86, 87 en 13 - Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden t.b.v. het op onderhoudsniveau A brengen en houden van de Abri's. Kunt u bevestigen dat de nieuwe Opdrachtnemer bij start van de overeenkomst niet verantwoordelijk is voor de kosten voor het op onderhoudsniveau A brengen van de Abri's? Om de benodigde werkzaamheden en daaraan verbonden kosten in kaart te brengen stellen wij het volgende voor: Aan de start van de nieuwe concessieovereenkomst wordt een gezamenlijke schouw uitgevoerd waarin de huidige staat van de Abri's en de benodigde herstelwerkzaamheden en daaraan verbonden kosten vastgesteld worden. De nieuwe Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoer van de werkzaamheden waarbij de Opdrachtgever de (reeds door haar goedgekeurde) kosten draagt. Graag uw bevestiging en indien u daar niet toe bereid bent uw toelichting.

**Antwoord:**

Daartoe zijn wij niet bereid. Opdrachtnemer krijgt alle bestaande abri's in beheer zonder dat daarvoor kosten in rekening gebracht worden. Het is aan Opdrachtnemer om te bepalen welke werkzaamheden noodzakelijk zijn om de abri's in hun huidige staat te behouden.

Wij verwijzen verder naar de antwoorden op de vragen 93 en 96.

**Beantwoord op:** 06-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Vraag 92 i.c.m. 1.1 PvE

**Vraag:**

Opdrachtgever brengt 2 weken voor indiening een onverwachte en ingrijpende wijziging aan in de opdracht. Wij verzoeken u deze eis te schrappen. Reclame dient te voldoen aan de NRC. Afwijkende beperkingen hebben een grote negatieve invloed op de reclameinkomsten die deels in de vorm van een afdracht naar de gemeente gaan. Conform 1.1 van het Programma van Eisen dient reclame te voldoen aan het Reclamebeleid. Waar in het Reclamebeleid van Den Bosch staan deze beperkingen t.a.v. reclamecampagnes vastgelegd? Graag uw aanpassing en indien u daartoe niet bereid bent uw toelichting.

**Antwoord:**

Wij zijn van mening dat dit geen ingrijpende wijziging is. De gemeente volgt hierin beleid dat andere gemeenten ook al toepassen (bv Tilburg). Deze wijziging staat niet in het reclamebeleid, maar is afkomstig vanuit een wens vanuit het college.

**Beantwoord op:** 06-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

Vraag 86, 87 en 13 - Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Kunt u uw antwoorden en de vereisten rondom het onderhoudsniveau nader toelichten. Van uw beantwoording lijkt afgeleid te kunnen worden dat Opdrachtgever Abri's beschikbaar stelt die niet voldoen aan onderhoudsniveau A ('Hoog') o.b.v. CROW publicatie "Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013", maar dat van de nieuwe Opdrachtnemer wél verwacht wordt deze op eigen kosten terug te brengen naar onderhoudsniveau A. Indien deze interpretatie juist is kan geconcludeerd worden dat dit buitenproportioneel en onredelijk is. De Abri's zijn zeer oud en landurig niet op onderhoudsniveau A onderhouden. U geeft zelf aan dat dit onderhoudsniveau nooit eerder een eis is geweest. Het huidige contract loopt al sinds 2008, om m.i.v. de nieuwe overeenkomst wel opeens onderhoudsniveau A te verwachten is daarom onredelijk gezien de staat van

de Abri's. Graag uw aanpassing van de eis en toelichting.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 93.

Wij zijn van mening dat de abri's niet 'zeer oud' zijn. Zowel de leverancier (OFN) als de huidige exploitant bevestigen dat de abri's nog minimaal 10-15 jaar geplaatst kunnen blijven.

De abri's zijn in de afgelopen jaren goed onderhouden geweest zo heeft Opdrachtgever zelf geconstateerd. Wij merken op dat de huidige opdrachtnemer voor het einde van de concessie de schades zal herstellen en vlak voor het einde van de concessie een laatste schoonmaakronde zal uitvoeren.

Ten aanzien van het onderhoudsniveau hebben wij aangegeven dat de veroudering (roestvorming, coatings) in hun huidige staat geaccepteerd worden. Opdrachtgever realiseert zich dat deze veroudering doorgaat en dat de Opdrachtnemer alleen gevraagd wordt om de staat van de abri's op het huidige niveau te behouden.

**Beantwoord op:** 07-07-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**

Vraag 91 en 1 - art. 10 lid 5 sub b

**Vraag:**

Het is niet duidelijk waar u in uw beantwoording op doelt. De bepaling in de overeenkomst is nu zo geschreven dat de overeenkomst kan worden ontbonden indien een derde een gerechtelijke procedure aanspant wegens het niet in acht nemen van aanbestedingsregels. Het is niet de bedoeling van de Aanbestedingswet dat de overeenkomst simpelweg kan worden ontbonden op het moment dat Opdrachtgever een dagvaarding ontvangt en dat de overeenkomst dus nog op een dergelijke gemakkelijke wijze kan worden ontbonden als deze eenmaal is gesloten, zeker niet als gevolg van protest van een derde. Bent u bereid de bepaling zodanig aan te passen dat Opdrachtgever slechts over kan gaan tot ontbinding van de overeenkomst indien een gerechtelijk oordeel daartoe aanleiding geeft en bovendien te schrappen dat Opdrachtgever in een dergelijk geval niet tot schadevergoeding verplicht is? Indien Opdrachtgever een fout heeft gemaakt bij het aanbesteden waardoor de overeenkomst moet worden ontbonden, kan het niet zo zijn dat Opdrachtnemer opdraait voor de schade die daardoor ontstaat. Indien u daartoe niet bereid bent, ontvangen wij graag uw uitgebreide motivatie.

**Antwoord:**

De bepaling is pas van toepassing op het moment dat er een onherroepelijke

gerechtelijke uitspraak ligt.

**Beantwoord op:** 06-07-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
Vraag 90 en 62 - art. 3.3. ovk

**Vraag:**

De opzegmogelijkheid van art. 3.3 van de overeenkomst waar Opdrachtgever aan vast blijft houden is en blijft in het kader van deze concessie niet proportioneel, wij vragen u nogmaals de bepaling te schrappen. Indien u daartoe niet bereid bent, stellen wij voor het volgende op te nemen in de overeenkomst: "Indien Opdrachtgever de concessieovereenkomst tussentijds opzegt zonder dat daaraan een ernstige tekortkoming van Opdrachtnemer ten grondslag ligt, zal Opdrachtgever alle schade die Opdrachtnemer ten gevolge van de opzegging lijdt, vergoeden." Indien u hier niet toe bereid bent graag uw uitgebreide toelichting.

**Antwoord:**

De bepaling wordt geschrapt.

**Beantwoord op:** 06-07-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
Vraag 85 en 12 - Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

Mag uit uw antwoord opgemaakt worden dat wel over dezelfde objecten gesproken wordt?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 95.

**Beantwoord op:** 06-07-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
106

**Onderwerp:**  
Nota van inlichtingen: vraag 10

**Vraag:**

In uw antwoord stelt u dat Kerncompetentie A betrekking heeft op het onderhoud en beheer. Bedoelt u voor kerncompetentie A inderdaad enkel het

onderhoud en beheer, en niet het plaatsen waar u oorspronkelijk om heeft gevraagd?

Afgelopen jaren zijn er namelijk vanwege corona minder nieuwe of gereviseerde abri's door exploitanten geplaatst dan voor corona. Aangezien er in eerste instantie geen nieuwe abri's hoeven te worden geplaatst, bent u bereid om het plaatsen van abri's uit de kerncompetentie A te schrappen?

**Antwoord:**

De correcte tekst voor kerncompetentie A is:

Het plaatsen en onderhouden van reclamevitrites met een minimale omvang van 60 reclamevitrites voor één opdracht.

Er is bij deze opdracht inderdaad geen sprake van het plaatsen abri's, maar wel degelijk voor reclamevitrites. Opdrachtgever hecht er dus belang aan dat inschrijver ervaring heeft met het plaatsen van reclamevitrites.

**Beantwoord op:** 06-07-2022

**Label:** Inhoud