

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
2	Prijslijst	Handicare Stairlifts B.V.	Zijn de standaard categorieën ter overbrugging van maximaal 1 verdieping?	Ja, dat is correct.
3	Programma van Eisen pag 14 par 17.13	Handicare Stairlifts B.V.	Storingen dienen binnen 24 uur opgelost te worden muv storingen in de weekenden?	Het woord "Spoed" wordt in deze paragraaf van het PvE vervangen door "Calamiteit". De definitie van Calamiteiten wordt weergegeven in paragraaf 8.7. Verder zullen in het PvE de volgende aanpassingen worden doorgevoerd: - Standaard meldingen: doorlooptijd is 2 werkdagen, met de toevoeging dat dit een Oplostijd betreft - Calamiteit: aanpassing naar "binnen 2 uur op locatie" in plaats van een Oplostijd Dit betekent dat de standaard/niet spoedeisende meldingen niet in het weekend opgelost hoeven te worden en er een realistischere KPI wat de Calamiteiten betreft wordt weergegeven. In het PvE is onder 8.7 ook een definitie weergegeven van niet-spoedeisende storingen: alle meldingen waarbij de traplift nog wel op een veilige manier te gebruiken is.
4	Programma van Eisen pag 14 par 17.13	Handicare Stairlifts B.V.	Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat situaties waarin op verzoek van de client een latere installatiedatum wordt gepland of een situatie waarin grote bouwkundige aanpassingen uitgevoerd moeten worden met mogelijk een 3e partij die de gemeente zelf aanstelt niet mee gerekend kunnen worden voor deze prestatie indicatoren?	Dat is correct. Wanneer de doorlooptijd buiten de schuld van de Aanbieder niet gehaald kan worden, zal Aanbieder dat in de Managementrapportage inclusief onderbouwing aan kunnen tonen en buiten de calculatie van de KPI kunnen laten.
5	Programma van Eisen pag 13 par 15.6	Handicare Stairlifts B.V.	Wij verzoeken deze eis aan te passen omdat inzicht verlenen vanwege data bescherming niet mogelijk is. Ons voorstel is: Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden kunnen periodiek aanvullend de kwaliteit van de dienstverlening en de rechtmatigheid van de uitgaven door Opdrachtnemer onderzoeken. Opdrachtnemer is gehouden hier medewerking aan te verlenen en gegevens aan te leveren die nodig zijn voor de uitvoering van het onderzoek. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze aanpassing?	Dit is akkoord. De tekst in paragraaf 15.6 in het PvE is aangepast conform de vraagstelling.
6	Programma van Eisen pag 8 par 9.5	Handicare Stairlifts B.V.	Het is niet gebruikelijk dat bouwkundige aanpassingen weer moeten worden hersteld bij het demonteren van de traplift. Verder wordt de trapleuning alleen teruggeplaatst mits deze nog aanwezig is in de woning. Wij willen daarom voorstellen om de eis als volgt te formuleren: Opdrachtnemer brengt na verwijdering van de traplift de trap in de oude staat terug. Dat wil zeggen: in ieder geval terugplaatsen oude trapleuning mits nog aanwezig in de woning, elektrische draden wegwerken en professioneel afdichten van montagegaatjes. Bouwkundige aanpassingen zijn hiervan uitgezonderd. Is dat akkoord?	Dit is akkoord. Dit is in paragraaf 9.5 aangepast in het PvE met onderstaande tekst: Opdrachtnemer brengt na verwijdering van de traplift de trap in de oude staat terug. Dat wil zeggen: in ieder geval terugplaatsen oude trapleuning, elektrische draden wegwerken en professioneel afdichten van montagegaatjes. Opdrachtnemer zal bij het maken van de afspraak voor het verwijderen van de traplift, de inwoner informeren over de eventueel terug te plaatsen middelen zoals een oude trapleuning. Indien de voorziening(en) niet meer aanwezig zijn, is het de verantwoordelijkheid van de inwoner om deze tijdig aan te leveren.
7	Programma van Eisen pag 8 par 9.1	Handicare Stairlifts B.V.	Het is gebruikelijk dat leverancier de eigen merk trapliften ook demonteren om hergebruik (van onderdelen) te stimuleren. De enige logische uitzondering hierop is alleen bij vervanging van een oude traplift. Voor een optimaal hergebruik willen we daarom ook verzoeken om deze eis aan te passen en alle leveranciers alleen de eigen merk trapliften te laten demonteren muv een vervangende traplift. Is dat akkoord?	Dit is niet akkoord. Eis 9.1 in het PvE is, om Aanbieders tegemoet te komen, gewijzigd in onderstaande tekst: Opdrachtnemer zal, indien er sprake is van een opdracht voor plaatsing van een nieuwe traplift, op schriftelijk verzoek van Opdrachtgever, kosteloos een eerder geplaatste traplift en eventueel bijbehorende goederen demonteren en afvoeren, ongeacht merk of fabricage. Tevens zal Opdrachtnemer, indien er geen nieuwe traplift geplaatst wordt, zowel tijdens als na afloop van de looptijd zoals gesteld in de Raamovereenkomst, een door Opdrachtnemer geplaatste traplift kosteloos verwijderen.
8	Programma van Eisen pag 7 par 8.7	Handicare Stairlifts B.V.	Dit is een krappe responsetijd voor wat betreft niet spoedeisende storingen. Dit betekent dat ook de niet spoedeisende storingen gemeld op vrijdag, op zaterdag gerepareerd moeten worden. Dit werkt kostprijsverhogend. Wij willen daarom ook adviseren om de volgende nuance aan te brengen: Niet spoedeisende storingen en reparaties waarbij lift nog veilig gebruikt kan worden binnen 2 werkdagen. Is dat akkoord?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 3 uit deze nota van inlichtingen.

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
9	Programma van Eisen pag 6 par 6.13	Handicare Stairlifts B.V.	Ons proces is zo ingericht dat we snel een afspraak inplannen voor het adviesgesprek om daarna direct de productie op te kunnen starten. Deze annuleringsregeling werkt een snellere levering tegen omdat de kosten voor annulering tot 15 werkdagen niet in rekening gebracht mogen worden. Voor een snel en efficiënt proces van levering willen we daarom adviseren om te werken met een annuleringsvergoeding per fase (inmeten: 0%, in productie: 50% en gereed voor installatie: 75%) of de optie om vanaf in productie de werkelijke kosten tot dan toe met onderbouwing in rekening te mogen brengen. Is de aanbestedende dienst bereid om de annuleringsregeling ter bevordering van de snelst mogelijke levering aan te passen?	Dit is niet akkoord. Wel wordt het aantal werkdagen in het PvE 6.13 aangepast naar de fasen van de productiecycclus. Dit betekent dat onder 6.13.I de tekst "tot en met 15 werkdagen na opdrachtbevestiging" wordt aangepast naar "tot en met inmeten" en onder 6.13.II de tekst "vanaf 15 werkdagen na opdrachtbevestiging" wordt aangepast naar "vanaf datum in productie". De teksten in het PvE onder 6.13 luiden dan als volgt: I. Tot en met datum van inmeting: Geen kosten II. Vanaf datum in productie tot de dag voor levering: Aantoonbaar werkelijk gemaakte kosten; na goedkeuring Opdrachtgever
10	Programma van Eisen pag 5 par 6.4	Handicare Stairlifts B.V.	Gaat u ermee akkoord dat trapliften die onder de oude norm verstrekt zijn nog ingezet mogen worden als hergebruik ook na 1/1/2024? Indien nee: hoe verwacht u dat een inschrijver het afgesproken hergebruikpercentage gaat realiseren vanaf 2024 ev?	Paragraaf 6.4 betreft het plaatsen van een stroomvoorziening voor de traplift. Hiervoor geldt de NEN-3140 norm: Bedrijfsvoering van elektrische installaties - Laagspanning. In dit kader begrijpen wij niet wat het plaatsen van een stroomvoorziening te maken heeft met het hergebruik van een traplift.
11	Programma van Eisen pag 2 par 2.5	Handicare Stairlifts B.V.	Wij veronderstellen dat deze eis niet van toepassing is voor ingenomen trapliften die voor de ingangsdatum van deze nieuwe 8140:2020 norm zijn geleverd?	In het Programma van Eisen, paragraaf 2.5 vindt u aan welke kwaliteitscriteria qua vigerende wetgeving de te leveren trapliften dienen te voldoen. De NEN-8140:2020 normering is reeds sinds 15/10/2021 als standaard actief en volgt de NEN-8140:2008 normering op. Laatstgenoemde zal per 15/4/2023 niet meer actief zijn; tot genoemde datum zijn beide normeringen actief. Omdat de NEN-8140 richtlijn geen wettelijke bepaling is en Aanbestedende dienst van mening is dat het voldoen aan vigerende wetgeving betreffende veiligheid prevaleert, zullen we de verwijzing naar de NEN-8140 normering uit het PvE verwijderen.
12	Programma van Eisen pag 2 par 2.4	Handicare Stairlifts B.V.	Om verwarring te voorkomen willen we vragen een duidelijke definitie te geven van de niet standaard trapliften die vallen in de buitencategorie. Hierbij valt te denken aan trapliften over meerdere verdiepingen, een pandastoeel voor kleine kinderen, trapliften voor buiten en trapliften voor klanten boven de 125 kilo. Wat is de exacte definitie van trapliften in de buitencategorie?	In het prijzenblad staan de standaard trapliften genoemd. Alles dat niet in genoemd prijzenblad staat aangegeven, behoort tot de buitencategorie.
13	Programma van Eisen pag 2 par 2.2	Handicare Stairlifts B.V.	Eis: 'Opdrachtnemer moet trapliften leveren voor alle voorkomende vaste trappen in woningen op basis van koop met all-in onderhoud, wenteltrappen uitgezonderd.' Is het correct te veronderstellen dat trapliften voor alle voorkomende vaste trappen (die voldoen aan het bouwbesluit) geleverd dienen te worden aan de muur of spijlzijde van de trap?	De uitvoering van de traplift is aan de Aanbieder, waarbij vanzelfsprekend voldaan dient te worden aan alle eisen in het PvE, waaronder eis 3.4.
14	Programma van Eisen pag 1 par 1.5	Handicare Stairlifts B.V.	Deze eis veroorzaakt een ongelijk speelveld. De onderhoudsovereenkomst kan alleen van toepassing zijn op trapliften die geleverd worden binnen deze nog af te sluiten raamovereenkomst. Het is niet gebruikelijk dat trapliften die geleverd zijn uit eerdere overeenkomsten instromen in een nieuwe overeenkomst. Dit zorgt voor een ongelijk speelveld; de leverancier met een groot uitstaand bestand is in het nadeel. Daarom verzoeken wij om deze eis dan ook in zijn geheel te laten vervallen. Is dat akkoord?	Deze eis hebben we laten vervallen. Het blijft een wens van de gemeente om het aantal overeenkomsten te beperken en in gezamenlijk overleg na gunning zal bekeken hoe hier invulling aan kan worden gegeven.
15	aanbestedingsleidraad pag 23 par 10.15	Handicare Stairlifts B.V.	Hoe vindt verificatie van aanbod op de gunningscriteria plaats?	Er vindt geen verificatie van aanbod op de gunningscriteria plaats. Tijdens de uitvoering zal dit gemonitord worden.
16	aanbestedingsleidraad pag 22 par 9.6	Handicare Stairlifts B.V.	Hoe bepaalt de aanbestedende dienst vooraf de hoogte van de kosten die ontstaat doordat de toegezegde uitvoering niet plaatsvindt?	Vooraf zijn de kosten niet aan te geven. Dit is namelijk afhankelijk van de mate waarop niet wordt voldaan aan het aanbod. De gemeente zal, mocht de situatie zich voordoen, een onderbouwing van de kosten overleggen.
17	aanbestedingsleidraad pag 22 par 9.6	Handicare Stairlifts B.V.	Is de AD het met ons eens dat deze direct opeisbare boete alleen opgelegd kan worden als de tekortkoming in de directe invloedssfeer ligt van de opdrachtnemer?	Daar zijn wij het niet mee eens. Het aanbod wordt gedaan door de opdrachtnemer; zij is verantwoordelijk voor de uitvoer van het aangeboden, tenzij door toedoen van de gemeente de tekortkoming is ontstaan.

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
18	aanbestedingsleidraad pag 22par 9.6	Handicare Stairlifts B.V.	Deze boete is direct opeisbaar na oordeel van de gemeente. Waarom kiest de aanbestedende dienst voor een direct opeisbare boete en niet voor de eerst meest logische stap een verbeterplan voor een periode van bijvoorbeeld 3 maanden?	De kwaliteitswaarden spelen een dusdanig belangrijke rol bij het bepalen van de winnende inschrijver, dat een direct opeisbare boete proportioneel wordt geacht. We verwijzen u verder naar het antwoord op vraag 19 uit deze nota van inlichtingen.
19	aanbestedingsleidraad pag 22par 9.6	Handicare Stairlifts B.V.	Dit boetebeding staat niet in verhouding tot de contractwaarde en is daarom buitenproportioneel. Is de aanbestedende dienst bereid om een maximaal bedrag toe te voegen welke gevorderd mag worden na een wanprestatie?	De boete is gemaximaliseerd tot de aan de Opdrachtnemer toegekende kwaliteitswaarde (zie hoofdstuk 9 van de Leidraad). Dit wordt door de gemeente proportioneel geacht omdat de kwaliteitswaarden een zeer belangrijke rol spelen bij het bepalen van de winnende inschrijver. Indien bij uitvoering blijkt dat het aanbod toch niet gerealiseerd kan worden, had dit een andere winnaar kunnen opleveren en zou dit zeer nadelig voor de gemeente en andere inschrijvers kunnen zijn. De gemeente gaat ervan uit dat u een uitvoerbaar aanbod doet en dat er geen boete opgelegd hoeft te worden.
20	aanbestedingsleidraad pag 22par 9.5	Handicare Stairlifts B.V.	Welke uitgangspunten hanteert u bij de beoordeling van de onderbouwing?	De onderbouwing moet de beoordelingscommissie het vertrouwen geven dat het aanbod uitgevoerd kan worden en dat het ook de meerwaarde biedt die wordt omschreven. Dit kan bijvoorbeeld door het geven van praktijkvoorbeelden en bewezen resultaten.
21	aanbestedingsleidraad pag 22par 9.5	Handicare Stairlifts B.V.	Als de onderbouwing als onvoldoende wordt beoordeeld en de score een trede lager wordt welk percentage moet de opdrachtnemer dan gaan realiseren binnen de overeenkomst?	Dit is het percentage dat overeenkomt met de toegekende score. Bij deze een voorbeeld: indien u 75% aanbiedt, maar de onderbouwing is onvoldoende dan wordt uw score 60% van de kwaliteitswaarde en moet u een hergebruik realiseren van minimaal 60%.
22	aanbestedingsleidraad pag 22par 9.5	Handicare Stairlifts B.V.	Op basis van welke criteria kan de aanbestedende dienst tot een onvoldoende onderbouwd oordeel komen?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 20 uit deze nota van inlichtingen.
23	aanbestedingsleidraad pag 20 par 9.4.3.	Handicare Stairlifts B.V.	Wat wordt door de aanbestedende dienst hoger beoordeeld een product of een proces innovatie?	Bij de beoordeling zal door de aanbestedende dienst worden gekeken naar de meerwaarde van het specifieke onderdeel. Hierbij wordt dus in beginsel geen onderscheid gemaakt tussen een procesinnovatie of een productinnovatie.
24	aanbestedingsleidraad pag 20 par 9.4.3.	Handicare Stairlifts B.V.	Hoe worden innovaties die door opdrachtnemers worden ingediend onderling vergeleken?	Innovaties zullen door de aanbestedende dienst individueel worden beoordeeld en beloond, conform de leidraad.
25	aanbestedingsleidraad pag 20 par 9.4.3.	Handicare Stairlifts B.V.	Hoeveel innovaties wenst de aanbestedende dienst minimaal terug te zien?	Bij de beoordeling door de aanbestedende dienst, wordt gekeken naar de kwaliteit van de innovaties en niet naar de kwantiteit. Het is dus aan Aanbieder om zelf te bepalen hoeveel innovaties zij wenst in te sturen.
26	aanbestedingsleidraad pag 20 par 9.4.3.	Handicare Stairlifts B.V.	Zijn procesverbeteringen die de samenwerking ten goede komen innovatief te noemen als ze al eerder uitgevoerd zijn binnen andere raamovereenkomsten?	Dat is correct, enkel daarbij stellen we wel 2 randvoorwaarden: - De innovatie heeft plaats gevonden binnen een andere gemeente dan de gemeente Haarlemmermeer - Binnen de gemeente Haarlemmermeer is deze innovatie nog niet van toepassing
27	aanbestedingsleidraad pag 20 par 9.4.3.	Handicare Stairlifts B.V.	Wat zijn de criteria wanneer iets als innovatie mag worden aangemerkt?	Wij zien iets als innovatief wanneer het product dat op de markt wordt gebracht of het proces dat wordt geïmplementeerd, verbeterde functies en prestaties heeft, die nog niet als algemeen gebruikelijk worden gezien.
28	aanbestedingsleidraad pag 20 par 9.4.3.	Handicare Stairlifts B.V.	Hoe borgt de aanbestedende dienst bij gunningscriteria 3 een navolgbare en objectieve beoordeling?	De beoordelingscommissie bestaat uit meerdere deskundige personen die de inschrijvingen eerst individueel beoordelen, en daarna in groepsverband in consensus tot een eindbeoordeling komen.
29	aanbestedingsleidraad pag 19 par 9.4.2	Handicare Stairlifts B.V.	Is de aanbestedende dienst op de hoogte van de invoering én het gevolg voor het hergebruiken van trapliften binnen de nieuwe NEN Normering: NEN8140:2020? Indien ja hoe ziet de aanbestedende dienst het inzetten van hergebruik trapliften met de oude NEN norm binnen deze nieuwe normering?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 11 uit deze nota van inlichtingen.

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
30	aanbestedingsleidraad pag 19 par 9.4.2.	Handicare Stairlifts B.V.	1). Betekent een hoger hergebruikpercentage ook automatisch een hogere score? Er wordt een percentage gevraagd, maar ook een onderbouwing. Hoe wordt de onderbouwing beoordeeld en hoe wordt dit meegenomen in het toekennen van de score? 2). Het relateren van hergebruik aan het totale gewicht van de traplift is niet ingevoerd in onze branche. Deze manier van uitvragen is nieuw en kan ook niet objectief onderling vergeleken worden. Daardoor is er geen objectieve beoordeling mogelijk en voegt deze manier van uitvragen dan ook niets toe. Wij willen de aanbestedende dienst daarom ook dringend verzoeken om de vraag van het percentage hergebruik te relateren aan het gewicht van de traplift te laten vervallen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	1). Nee, een hoger hergebruikpercentage geeft niet automatisch een hogere score, dit hangt samen met de onderbouwing. Zie ook paragraaf 9.5: K2 circulariteit 1 : hergebruik . De onderbouwing moet de beoordelingscommissie het vertrouwen geven dat de inschrijver in staat is het opgegeven percentage te behalen door bijv. wijze waarop dit gerealiseerd wordt en praktijkvoorbeelden. 2). Akkoord. Hergebruik gerelateerd aan het gewicht komt te vervallen. U dient wel aan te geven welke onderdelen aan het einde van de technische levensduur hergebruikt en / of gerecycled kunnen worden.
31	aanbestedingsleidraad pag 19 par 9.4.1.	Handicare Stairlifts B.V.	1). Deze boete is direct opeisbaar na oordeel van de gemeente. Waarom kiest de aanbestedende dienst voor een direct opeisbare boete en niet eerst voor een verbeterplan voor een periode van bijvoorbeeld 3 maanden? 2). Moeten de hoge impact risico's gezocht worden in vertraging en leveringen, klachtenmanagement en personeelsproblemen? Wanneer wordt een risico als een risico met een hoge impact gekwalificeerd? Kunt u motiveren hoe de risico's ten opzichte van de inschrijvers gevalideerd en beoordeeld worden?	1). We verwijzen u naar het antwoord op vraag 18 uit deze nota van inlichtingen. 2). Een risico met een hoge impact is als de situatie die zich voordoet, grote gevolgen heeft voor de gemeente. Deze kunnen zich voordoen op alle gebieden die u beschrijft. De risico's worden niet in onderlinge vergelijking tussen inschrijvers beoordeeld, maar elk risico wordt aan de hand van de opgegeven <u>beoordelingsaspecten beoordeeld</u>.
32	aanbestedingsleidraad pag 19 par 9.4.1.	Handicare Stairlifts B.V.	Hoe worden deze risico's beoordeeld?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 31 uit deze nota van inlichtingen.
33	aanbestedingsleidraad pag 19	Handicare Stairlifts B.V.	Betreffende: "De demontage en afvoer van geplaatste trapliften zowel van eigen merk als van een andere leverancier moet gedurende de looptijd van de raamovereenkomst (inclusief verlengingen) altijd kosteloos geschieden, ongeacht of er een nieuwe traplift wordt geplaatst." Het is gebruikelijk dat leverancier de eigen merk trapliften ook demonteren om hergebruik (van onderdelen) te stimuleren. Een gebruikelijk uitzondering hierop is alleen bij vervanging van een oude traplift. In welke gevallen dient een leverancier een merkvreemde traplift te demonteren?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 7 uit deze nota van inlichtingen.
34	aanbestedingsleidraad pag 18 par 9	Handicare Stairlifts B.V.	Naar onze mening zijn deze gunningscriteria lastig om objectief te beoordelen omdat de uitvraag erg breed gehouden wordt. De aanbestedende dienst zal meerwaarde en innovaties onderling moeten vergelijken en moeten classificeren om een goede afweging te maken welke van meerwaarde is dan de ander. Om dit navolgbaar te houden hebben wij hierover enkele vragen: 1) op welke manier borgt de aanbestedende dienst objectiviteit in de beoordelingen? 2) Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat iets wat al gangbaar is in de branche zoals bijvoorbeeld een portal of een modulaire rail niet aangemerkt kan worden als innovatief?	1). De objectiviteit wordt geborgt doordat er binnen de aanbestedende dienst meerdere deskundige beoordelaars zijn. Tevens zullen deze beoordelaars eerst individueel de beoordeling uitvoeren. 2). We verwijzen u naar de antwoorden op vragen 26 en 27 uit deze nota van inlichtingen.
35	aanbestedingsleidraad pag 13 par 6	Handicare Stairlifts B.V.	A) Wat beschouwt de aanbestedende dienst als onrealistische prijzen en hoe wordt dit beoordeeld? B) Hoe beoordeeld de AD in dit kader de inschrijfprijzen van de verschillende inschrijvers ten opzichte van elkaar? C) Hoe gaat de aanbestedende dienst bijvoorbeeld om met een situatie waarin de prijzen >20% uit elkaar liggen. Vraagt de aanbestedende dienst hiervoor dan een nadere toelichting of verklaring ter verificatie en beoordeling op?	A) Onrealistische prijzen zijn prijzen waarbij de aanbestedende dienst van mening is dat die significant afwijken van de huidige prijzen en waarbij Aanbieder bij verificatie de afwijking niet kan motiveren. Daarnaast kan tevens aansluiting worden gezocht bij artikel 2.116 van de Aanbestedingswet. Indien de aanbestedende dienst een indicatie heeft dat sprake kan zijn van een niet marktconforme of niet realistische inschrijving, zal altijd verduidelijking (verificatie) gevraagd worden aan inschrijver. Deze indicatie zou bijvoorbeeld kunnen ontstaan vanuit de relatie tussen de inschrijfprijzen, de inschrijfprijs ten opzichte van de raming van de opdracht en eventuele historische gegevens van de aanbestedende dienst. B) Prijzen worden niet ten opzichte van elkaar beoordeeld C) We verwijzen u naar het antwoord op vraag 35 A en B uit deze nota van inlichtingen.
36	aanbestedingsleidraad pag 6 par 2.5	Handicare Stairlifts B.V.	In de trapliftenmarkt is het inderdaad gebruikelijk om overeenkomsten af te sluiten voor 4 jaar of langer. Het is voor bedrijven lastig in te schatten wat de effecten zijn van een bepaald contract over 6 jaar. Op basis van dit gegeven schrijft de handreiking inkoop Hulpmiddelen voor om de verlenging in de overeenkomst op te nemen op basis van wederzijds goedvinden. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanbeveling over te nemen?	Dit is niet akkoord.

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
37	aanbestedingsleidraad pag 5 par 2.3	Handicare Stairlifts B.V.	Betreffende: "Het onderhoud van trapliften die voorafgaand aan de contractperiode zijn geïnstalleerd vallen niet binnen de scope van de aanbesteding, deze zullen worden onderhouden door de leverancier die de desbetreffende trapliften heeft geïnstalleerd. Echter wanneer het trapliften betreft die in onderhoud zijn bij de winnende inschrijver heeft de gemeente het recht het onderhoud ervan onder te brengen in de op basis van deze aanbesteding af te sluiten onderhoudsovereenkomst " Deze bepaling creëert een ongelijk speelveld en is nadelig voor de leverancier met een groot uitstaand bestand. Het is gebruikelijk dat een nieuwe raamovereenkomst alleen van toepassing is op trapliften geleverd binnen de nieuwe raamovereenkomst. Wij willen daarom dringend verzoeken om deze bepaling te laten vervallen. Is dat akkoord?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 7 uit deze nota van inlichtingen.
38	aanbestedingsleidraad pag 4 par 1.5	Handicare Stairlifts B.V.	Het produceren en plaatsen van trapliften is een proces met een relatief hoge loonsomfactor. Daardoor is het gebruikelijk SROI uit te vragen in: 5% van de loonsom of 2% van de opdrachtwaarde. Deze eis is een stuk hoger. Is de aanbestedende dienst bereid de uitvraag aan te passen naar 5% van de loonsom of 2% van de opdrachtwaarde?	De gemeente gaat akkoord met een aanpassing op dit punt naar minimaal 2% van de opdrachtwaarde.
39	NEN_EN 81-40:2020	Otolift Trapliften B.V.	In uw Programma van eisen, eis 2.5 II eist u dat trapliften van inschrijver voldoen aan de NEN-EN 81-40:2020 norm. Kunnen wij aannemen dat deze norm alleen voor nieuw te plaatsen trapliften geldt (deze norm is verplicht vanaf april 2023 voor nieuw te plaatsen trapliften) en niet voor tweedehandse trapliften? Anders is iedere leverancier, vanaf april 2023 genoodzaakt een nieuwe traplift te leveren omdat tweedehandse exemplaren niet aan deze norm voldoen, en dat lijkt ons in het kader van duurzaamheid niet de bedoeling.	We verwijzen u naar de antwoorden op vragen 10 en 11 uit deze nota van inlichtingen.
40	Circulariteit en hergebruik	Otolift Trapliften B.V.	In uw Bijlage B Programma van eisen, eis 9.1 verzoeken wij u de zinsnede "en ook in geval dat er geen nieuwe traplift wordt geplaatst" te laten vervallen, aangezien dit de herinzet van trapliften belemmert (ook uw eis 11.1). Namelijk een traplift die verwijderd en niet vervangen wordt, is vaak nog herinzetbaar. Echter enkel de initiële leverancier/fabrikant kan een die traplift ook daadwerkelijk herinzetten, andere leveranciers ontberen hiervoor de kennis en de materialen. Gaat u mee in dit verzoek?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 7 uit deze nota van inlichtingen.
41	Spoedeisende plaatsing	Otolift Trapliften B.V.	In uw Bijlage B Programma van eisen, eis 7.1 eist u, in geval van een spoedeisende plaatsing, dat inmeten en passen uiterlijk de volgende werkdag plaatsvindt. Dit zal in de praktijk zelden haalbaar zijn. Wij verzoeken u, in geval van spoedeisende plaatsing van een traplift de eis te beperken tot eis 7.2 en eis 7.3 en daarmee eis 7.1 te laten vervallen. Gaat u mee in dit verzoek?	Eis 7.1 zal aangepast worden naar onderstaand: In het geval van incidentele spoedeisende plaatsing (hiermee wordt verstaan een plaatsing die op korte termijn noodzakelijk is op basis van door Opdrachtgever te bepalen gronden) zal Opdrachtnemer binnen 1 werkdag contact opnemen met de Wmo-cliënt en zal passen en inmeten daarop zo spoedig mogelijk plaatsvinden, zonder enige meerkosten.
42	Annulering	Otolift Trapliften B.V.	In uw Bijlage B Programma van eisen, eis 6.13 presenteert u de systematiek die opdrachtgever dient te hanteren in geval een verstrekte opdracht voortijdig wordt geannuleerd. De door u voorgestelde systematiek is onredelijk en ongebruikelijk. Met name het feit dat geen kosten in rekening mogen worden gebracht indien de opdracht binnen 15 werkdagen na opdrachtverstrekking wordt geannuleerd wordt als onredelijk gezien. Opdrachtnemer heeft dan namelijk in alle gevallen al behoorlijk wat kosten gemaakt, de traplift dient immers binnen 25 dagen na opdrachtverstrekking te worden geleverd. De kosten die in alle gevallen al gemaakt zullen zijn, zijn de kosten voor het inmeten en passen, het maken van een technische tekening, een (fors) deel van de productiekosten en kosten ten aanzien van alle communicatie en administratieve handelingen die daar bij komen. Daarom is het gebruikelijk (en redelijk) om voor de vergoeding van kosten bij voortijdige annulering van een traplift de volgende staffel te gebruiken: • 0 tot 5 dagen na opdrachtverstrekking: 0% van de opdrachtwaarde; • 6 tot 10 dagen na opdrachtverstrekking: 25% van de opdrachtwaarde; • 11 tot 25 dagen na opdrachtverstrekking: 50% van de opdrachtwaarde. Een eventueel alternatief (ook gebruikelijk) is een vergoeding van de werkelijk gemaakt kosten onafhankelijk van het moment van annuleren. Wij verzoeken u een van beide hiervoor genoemde systematieken te hanteren bij voortijdige annulering van een traplift. Gaat u mee in dit verzoek en welke van de twee systematieken heeft uw voorkeur?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 9 uit deze nota van inlichtingen.
43	Opleverdocument	Otolift Trapliften B.V.	In uw Bijlage B Programma van eisen, eis 6.7 spreekt u van een "bruikleenovereenkomst (inclusief opleverdocument)". Wat verstaat u onder dit "opleverdocument"?	Bij (technische) installaties is het zeer gebruikelijk om met de klant de installatie na te lopen en te testen, zodat de installatie werkend opgeleverd kan worden. Bij (schriftelijk) akkoord van de cliënt, vindt de eigendomsoverdracht vanuit de Aanbieder naar de gemeente plaats. Dit gebeurt doorgaans door middel van het tekenen van het opleverdocument. In de genoemde paragraaf wordt ook gesproken over een bruikleenovereenkomst: indien wenselijk kan daar ook een bepaling aan toegevoegd worden waarmee we het (werkend) opleveren in de bruikleenovereenkomst geregeld hebben. Dit zal bij de start van de uitvoer in gezamenlijkheid overeengekomen dienen te worden.

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
44	Spilzijde	Otolift Trapliften B.V.	Uw Bijlage B Programma van eisen, eis 3.4 geeft ub aan dat Oprachtgever bij het inmeten en passen rekening dient te houden met de trapsituatie, de kenmerken van de WMO-client, medegebruikers (van de trap) en omstandigheden in diens huishouden zoals looproutes/doorloop. Ook deze eis, en dan met name de laatste twee genoemde criteria, impliceert dat in veel gevallen een traplift aan de spilzijde dient te worden geplaatst. Deze vraagt u echter niet uit. Een dergelijke traplift dient een hellinghoek van 70 graden aan te kunnen en zit niet bij elke aanbieder van trapliften in het assortiment. Slechts 2 fabrikanten op de Nederlandse markt beschikken over een dergelijke traplift. Daardoor zal in veel meer gevallen dan feitelijk nodig is, indien aan een leverancier gegund wordt die niet over deze techniek beschikt, aangegeven worden dat het plaatsen van een traplift in die specifieke situatie niet mogelijk is. Dit met alle gevolgen voor de gemeente (niet kunnen voldoen aan zorgplicht of zeer dure bouwkundige aanpassingen moeten financieren) en de client. Bovendien zijn trapliften die geplaatst kunnen worden aan de spilzijde van de trap op de veel voorkomende trappen in Haarlemmermeer significant duurder, aangezien dit een specifiek en ver doorontwikkelde techniek betreft. Hier glore dus 2 problemen; a. Een groot risico op onoplosbare klantsituaties omdat een traplift niet kan worden geplaatst; b. Een ongelijk speelveld omdat inschrijvers die beschikken over trapliften die een hellingshoek van 70 graden aankan, met hogere prijzen zullen moet inschrijven dan inschrijvers die niet over deze techniek beschikken. Daarmee zijn inschrijvers die over deze 70 graden techniek beschikken dus in het nadeel. Om dit op te lossen doen wij u de volgende suggesties: d. Vraag een tarief uit voor trapliften aan de muurzijde. Voor trapliften aan de spilzijde, heavy duty-trapliften, panda-trapliften en trapliften over twee verdiepingen vraagt u een offerte aan, conform de eisen gesteld in uw Bijlage B Programma van eisen, eis 5.1, 5.2 en 5.3. Deze trapliften zitten dan niet meer in de door inschrijvers geoffeerde prijzen. e. V eist van alle inschrijvers dat zij een traplift aan zowel de muur- als de spilzijde van de trap moeten kunnen leveren tot een hellinghoek tot 70 graden (is de noodzakelijke hellingshoek voor een spillift oplossing op alle trappen in Nederland), wat de inschrijver moet aantonen aan de hand van door hem recent geplaatste trapliften (referentie). f. V bepaalt dat indien de winnende leverancier de noodzakelijke traplift aan de spilzijde niet kan leveren maar een andere leverancier wel, de extra kosten voor rekening zijn van de winnende leverancier.	In het PvE wordt gesproken van standaard liften en liften van de buitencategorie. De gemeente onderschrijft de stelling dat 'gelet op eis 3.4 in het PvE enkel spilliften mogelijk zijn' niet. Ook trapliften aan de muurzijde voldoen, gebaseerd op onze ervaringen, aan deze eis. Om duidelijkheid te geven in de werkwijze bij trapliften in de buitencategorie, hebben we in het PvE de onderstaande aanpassing doorgevoerd: - Eis 2.4: Alle overige liften die niet tot de in het prijzenblad genoemde categorie behoren, waaronder waar niet beperkt tot trapliften geplaatst aan de spilzijde, pandaliften en heavy duty liften, dienen gezien te worden als trapliften in de buitencategorie. - Eis 5.1: Bij opdrachten voor trapliften die behoren tot de buitencategorie trapliften, zal Opdrachtnemer eerst een offerte uitbrengen. Hierbij heeft Opdrachtgever het recht om elders een offerte op te vragen en elders af te nemen.
45	Muur- vs spilzijde	Otolift Trapliften B.V.	In uw Bijlage B Programma van eisen maakt u geen onderscheid tussen trapliften te plaatsen aan de muurzijde van de trap en trapliften te plaatsen aan de spilzijde van de trap. Dit is tegenwoordig zeer ongebruikelijk en, naar onze smaak, onverstandig. Om aan het Bouwbesluit 2012 te voldoen, zal in veel situaties een traplift aan de spilzijde geplaatst dienen te worden. Echter een dergelijke traplift die te plaatsen is op de veelvoorkomende trappen in Haarlemmermeer, dient een hellinghoek van 70 graden aan te kunnen en zit niet bij elke aanbieder van trapliften in het assortiment. Slechts 2 fabrikanten op de Nederlandse markt beschikken over een dergelijke traplift. Daardoor zal in veel meer gevallen dan feitelijk nodig is, indien aan een leverancier gegund wordt die niet over deze techniek beschikt, aangegeven worden dat het plaatsen van een traplift in die specifieke situatie niet mogelijk is. Dit met alle gevolgen voor de gemeente (niet kunnen voldoen aan zorgplicht of zeer dure bouwkundige aanpassingen moeten financieren) en de client. Bovendien zijn trapliften die geplaatst kunnen worden aan de spilzijde van de trap op de veel voorkomende trappen in Haarlemmermeer significant duurder, aangezien dit een specifiek en ver doorontwikkelde techniek betreft. Hier glore dus 2 problemen; a. Een groot risico op onoplosbare klantsituaties omdat een traplift niet kan worden geplaatst; b. Een ongelijk speelveld omdat inschrijvers die beschikken over trapliften die een hellingshoek van 70 graden aankan, met hogere prijzen zullen moet inschrijven dan inschrijvers die niet over deze techniek beschikken. Daarmee zijn inschrijvers die over deze 70 graden techniek beschikken dus in het nadeel. Om dit op te lossen doen wij u de volgende suggesties: a. Vraag een tarief uit voor trapliften aan de muurzijde. Voor trapliften aan de spilzijde, heavy duty-trapliften, panda-trapliften en trapliften over twee verdiepingen vraagt u een offerte aan. Deze trapliften zitten dan niet meer in de door inschrijvers geoffeerde prijzen. b. V eist van alle inschrijvers dat zij een traplift aan zowel de muur- als de spilzijde van de trap moeten kunnen leveren tot een hellinghoek tot 70 graden (is de noodzakelijke hellingshoek voor een spillift oplossing op alle trappen in Nederland), wat de inschrijver moet aantonen aan de hand van door hem recent geplaatste trapliften (referentie). c. V bepaalt dat indien de winnende leverancier de noodzakelijke traplift aan de spilzijde niet kan leveren maar een andere leverancier wel, de extra kosten voor rekening zijn van de winnende leverancier.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 44 uit deze nota van inlichtingen.
46	Overbrugging 1 verdieping	Otolift Trapliften B.V.	Uw Bijlage B Programma van eisen, eis 2.1. Wij veronderstellen dat de door u uitgevraagde trapliften de overbrugging van 1 verdieping betreft. Is deze veronderstelling juist?	Dat is correct
47	Aantal A4	Otolift Trapliften B.V.	In uw Aanbestedingsleidraad, paragraaf 9.4.3 geeft u aan dat inschrijvers maximaak 4 A4 ruimte hebben voor alle drie de uitgevraagde plannen van aanpak. Dit is absoluut te weinig ruimte gegeven de door u verzochte inhoud van de plannen van aanpak. Hiermee doet u uzelf en inschrijvers onrecht, namelijk u ontvangt niet alle van belang zijnde informatie om uw gunningsbeslissing op te baseren en u beperkt inschrijvers in het presenteren van hun bedrijf. Wij verzoeken u het totaal aantal pagina's A4 voor alle drie de plannen van aanpak tesamen te begrenzen op 8, lettertype Calibri, lettergrootte 10. Gaat u mee in dit verzoek?	Niet akkoord: dit wordt aangepast naar 6 pagina's A4, lettertype Calibri, minimaal lettergrootte 10

Ref. nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
48	Verwijderen merkvreemde trapliften	Otolift Trapliften B.V.	In uw Aanbestedingsleidraad, paragraaf 9.3 Geeft u aan dat “de demontage en afvoer van geplaatste trapliften zowel van eigen merk als van een andere leverancier, gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, altijd kosteloos dient te geschieden, ongeacht of en een nieuwe traplift wordt geplaatst”. In het kader van duurzaamheid, circulariteit en hergebruik verzoeken wij u “merkvreemde” trapliften altijd te laten verwijderen door de initiele leverancier. Dit geeft namelijk de mogelijkheid van hergebruik van de betreffende traplift als geheel of in onderdelen, geheel in lijn met het door u gevraagde uit te werken plan van aanpak K2 “Circulariteit”. Traplift leverancier en fabrikanten zijn namelijk niet in staat om trapliften van een ander dan hun eigen merkt her in te zetten (en te servicen) of onderdelen ervan her te gebruiken. Een om meerdere redenen onwenselijke situatie. Gaat u mee in dit verzoek?	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 7 uit deze nota van inlichtingen.
49	Onderhoud	Otolift Trapliften B.V.	In uw Aanbestedingsleidraad onder paragraaf 2.3 geeft u aan dat trapliften welke voor ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst zijn geplaatst door de winnende inschrijver, de gemeente het recht heeft het onderhoud ervan onder te brengen in de op basis van deze aanbesteding af te sluiten overeenkomst. Dat is een onrechtmatige eis, want: a. Beeds geplaatste trapliften kunnen niet aanbesteed worden met deze aanbesteding; b. B creëert een ongelijk speelveld, namelijk een inschrijver die reeds veel trapliften in Haarlemmermeer heeft staan, zal met een hoger tarief voor onderhoud moeten inschrijven, aangezien de “oudere” trapliften, met een logischerwijs grotere kans op storingen en reparaties, hogere kosten met zich meebrengen, dan nieuw te plaatsen (hergebruik) trapliften. Wij verzoeken u dan ook af te zien van dit recht en de reeds geplaatste trapliften geen onderdeel te laten zijn van deze aanbesteding.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 14 uit deze nota van inlichtingen.
50	SROI	Otolift Trapliften B.V.	U wil voor deze raamovereenkomst bij SROI een percentage hanteren van 5% van de opdrachtsom. Dit is een SROI-eis die in de dienstverlening heel redelijk is aangezien bijna 100% van de productie in die sector uit arbeid bestaat (aangevuld met o.a. de aanschaf van hulpmiddelen en overheadkosten). In de trapliftenbranche is dit geenszins het geval. Aangezien de productie en installatie van een traplift voor slechts ca. 30% uit daadwerkelijke arbeid bestaat achten wij 5% als een onredelijk hoog percentage en verzoeken wij de aanbestedende dienst dit bij te stellen naar 2%.	We verwijzen u naar het antwoord op vraag 38 uit deze nota van inlichtingen.