

Aanbesteding: ARBO dienstverlening tbv SWB Midden Twente
Aanbestedende Dienst: SWB Midden Twente
Referentie: SF-22-0

Toelichting:

Dit betreft helaas niet de beantwoording van alle binnen gekomen vragen. Meer antwoorden volgen komende week.

Ref.nr. 76
Onderwerp: Inkoopvoorwaarden (pag. 6), art. 8.1: IE

Vraag:

‘Alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot enig resultaat voortvloeiende uit de Overeenkomst, berusten bij SWB Midden Twente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. De Contractant draagt deze (aanspraken op) IE-rechten – voor zover nodig – om niet over aan SWB Midden Twente. De Contractant zal op eerste verzoek kosteloos meewerken aan het bewerkstelligen van de overdracht.’

Inschrijver heeft en behoudt het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen. Inschrijver hanteert als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die Inschrijver exclusief voor Opdrachtgever ontwikkelt en die door Opdrachtgever worden betaald, bij Opdrachtgever komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom (op bv de door Opdrachtnemer gehanteerde methoden, modellen, software etc.) rusten bij de Opdrachtnemer. Is dit ook hoe u 8.1 bedoelt?

Antwoord:

Ja, dit is zoals 8.1 mag worden geïnterpreteerd.

Beantwoord op: 18-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 90
Onderwerp: Inschrijfstaat: Formules

Vraag:

In het prijzenblad worden in de optelling bij ‘Inschrijfsom’ (F23) de kosten voor ‘losse handelingen’ (F16) niet meegenomen. Kunt u het prijzenblad aanpassen?

Antwoord:

De inschrijfstaat is hierop aangepast. De nieuwe versie is beschikbaar gesteld via TenderNed. De verouderde versie is niet meer te downloaden.

Beantwoord op: 18-08-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Leidraad (pag. 26), alinea 5.11: Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

‘De concept wachtkamerovereenkomst is beschikbaar op TenderNed onder Documenten in de map Aanbestedingsdocumenten.’

In de leidraad maakt u melding van de wachtkamerconstructie en verwijst hierbij naar een bijlage op TenderNed. Echter, deze kunnen wij hier niet vinden. Kunt u deze toevoegen aan de stukken, zodat wij deze overeenkomst kunnen beoordelen?

Antwoord:

De concept wachtkamerovereenkomst is toegevoegd aan de bestanden op TenderNed

Beantwoord op: 18-08-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Leidraad (pag. 26), alinea 5.10: Boete

Vraag:

‘De omvang van de sanctie (korting, geldboete) is direct gekoppeld aan de mate van uiteindelijk minder scoren dan hetgeen aangeboden/bij de kwalitatieve beoordeling is vastgesteld.’

In de leidraad heeft u in alinea 5.10 een boetebepaling opgenomen. Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dient opdrachtnemer in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden via de inkoopvoorwaarden. Wij achten het niet redelijk om aanvullend een boeteregeling overeen te komen. Bent u bereid om de boetebepaling in alinea 5.10 te laten vervallen?

Antwoord:

Wij onderschrijven dat de overeenkomst zal worden aangegaan op basis van partnership en gelijkwaardigheid. De periodieke contractbesprekingen zullen ingaan op de uitvoering van de overeenkomst door beide partijen. De boetebepaling is enkel van toepassing op het kwalitatieve deel van de aanbieding (de kwaliteitscomponent binnen de beste prijs-kwaliteitverhouding). Omdat wij regelmatig gedupeerd zijn geweest door leveranciers die de beloftes uit de inschrijving niet na komen, zijn wij

genoodzaakt hiervoor deze extra (en proportionele) boetebepaling op te nemen. Het is sinds het invoeren van deze bepaling in al onze overeenkomsten nog niet voorgekomen dat er uitvoering is gegeven aan de bepaling. Wanneer er geen zeer duidelijke aanleiding voor is zal de bepaling dus zeker niet gebruikt worden.

Beantwoord op: 18-08-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Leidraad (pag. 11), alinea 3.5: Presentatie

Vraag:

In de planning lezen we dat de presentaties worden gepland op 13 en/of 20 september. Zijn hiervoor ook al tijdstippen bekend?

Zo ja, dan horen we dit graag. Dit helpt ons bij het reserveren van tijd in de agenda's van onze professionals en collega's.

Zo nee, dan verzoekt Inschrijver deze zo snel mogelijk te bepalen en kenbaar te maken.

Antwoord:

Omdat nog onduidelijk is hoeveel inschrijvingen er worden ontvangen en hoe de agenda's van inschrijvers passen op de genoemde data hebben wij nog geen tijdsplanning. U kunt via de berichtenmodule van TenderNed uw voorkeur kenbaar maken. De afspraak zal door ons (ook) via de TenderNed berichtenservice worden bevestigd bij geen bezwaar.

Beantwoord op: 18-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Leidraad (pag. 11), alinea 3.5: Planning

Vraag:

In TenderNed worden bij het onderdeel 'planning' de twee vragenrondes niet afzonderlijk benoemd, in tegenstelling tot de planning die is opgenomen in de leidraad. Inschrijver gaat ervan uit dat de planning in de aanbestedingsleidraad leidend is, met 2 vragenrondes. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat is correct. De grote hoeveelheid vragen die is binnengekomen i.c.m. de vakantieperiode maakt dat wij de 1ste nota van inlichtingen niet op tijd hebben kunnen versturen.

Beantwoord op: 18-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.

99

Onderwerp:

vertraging in de beantwoording van de eerste nota van inlichtingen

Vraag:

Er is vertraging opgetreden bij het beantwoorden van de vragen voor de eerste nota van inlichtingen

Antwoord:

Door het grote aantal vragen, de aard ervan en de vakantieperiode is het niet gelukt de eerste nota van inlichtingen op tijd te publiceren. Er Worden nu een aantal vragen beantwoord en documenten toegevoegd. Over enkele dagen zal er een aanvulling plaatsvinden. Mogelijk zullen wij u ook meer tijd moeten geven voor het doen van uw aanbieding wanneer de beantwoording maakt dat planning van de procedure moet worden aangepast.

Beantwoord op: 18-08-2022

Label: Proces