ROC Midden-Nederland
Beheer en Support telefonie
Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen
20-9-2022

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	NVI Vraag 13 en 24	Vraag 13 heeft u beantwoord met "ja" terwijl u bij Vraag 24 aangeeft dat de software release van de MiVB op 9.2.0.59 draait. Dat is positief maar dit is ook een bevestiging dat het gedeelde overzicht qua aantallen, versies, en type licenties (benamingen) verouderd zijn. Waarschijnlijk kunnen we behoorlijk wat licenties afvloeien omdat in de nieuwe licentiestructuur veel meer mogelijk is. Dit betekent dat de kosten voor SWAS ook (veel) lager zullen uitvallen. Het is dus echt van belang dat u ons voorziet van een actueel overzicht van de Mitel omgeving. Uw huidige partner kan dit voor u opvragen of u kunt de Aanbieders voorzien van een bericht waarin u ons machtigd om dit zelf op te vragen bij Mitel. Op basis van de aangeleverde gegevens is het voor aanbieder onmogelijk om een correcte quote op te vragen bij fabrikant Mitel (o.a aangaande jaarlijkse kosten van de SWAS). Hierbij nogmaals het verzoek voor een actueel overzicht van de omgeving qua aantallen, versies, en type licenties ect.	zie bijgevoegde toestemming.
26	NVI Vraag 7	Van de telefonie operator ontvangt u iedere maand een factuur t.b.v. local access, voip connect en VPN. Kunt u bevestigen dat dit in de nieuwe situatie hetzelfde blijft?	Het huidige contract voor local access, voip connect en VPN blijft zoals het is.
27	NVI Vraag 16	Wilt u dat we deze koppeling direct meenemen zodat ROC-MN vanuit het AD-domein beheer kan uitvoeren?	Nee is niet noodzakelijk
28	NVI Vraag 6 - Design Tekening	In het overzicht van allocated licenties en licenties used zien we ook ACD gebruikers. Klopt het dat ROC-MN geen Contactcenter (MiCC) in gebruik heeft en dat deze ACD licenties, licenties betreft enkel en alleen voor het gevirtualiseerde MiVB platform?	Wij maken voor de ACD agenten wel gebruik van een MiCC
29	NVI-1 antwoord 13 en 24	Antwoord 13 en 24 zijn niet consistent. Kan opdrachtgever de ARID nummers verstrekken van de MiVB, MiCC, MiCollab en 2x de MBG om de SWAS bij Mitel te kunnen laten berekenen zodat deze in de aanbieding ook overeenkomt met de latere daadwerkelijke aanvraag?	zie bijgevoegde toestemming.
30	NVI-1 antwoord 21	Op vraag 21 is het antwoord middels een screenshot verstrekt. Dit screenshot is een used license overzicht van de MiVB. Hierin is niet eensluidend af te leiden hoe en of de MiCC en MiCOllab licenties zijn ingericht. Als voorbeeld het aantal active ACD agents. Dit zijn agenten in een ACD groep en agenten in MiCC, maar niet elke active ACD agent hoeft een MiCC agent te zij. Hetzelfde geldt voor de mutli device users. Hierin zitten de MiCollab users, maar niet elke mutidevice user is per definitie een MiCollab user Inschrijver heeft om deze reden ook gevraagd om het license overzicht van de MiCC en de MiCollab omgeving. Kan opdrachtgever deze alsnog verstrekken?	zie antwoord 25.
31	NVI-1 antwoord 2	Omdat de servers eigendom zijn van de huidige leverancier is het van belang dat inschrijver beschikking krijgen over copy's van alle virtuele machines en de snapshots van de servers op het moment van de transitie naar de inschrijver. Inschrijver stelt deze vraag in het kader van een gelijk speelveld. Kan opdrachtgever aangeven of deze aan inschrijver ter beschikking worden gesteld?	Ja.
32	NVI-1 antwoord 7 en 8	Mag de huidige leverancier ook een inschrijving doen? Inschrijver stelt deze vraag in het kader van een gelijk speelveld, omdat huidige leverancier (waarschijnlijk) geen nieuwe servers hoeft te implementeren waardoor de eenmalige onboarding kosten altijd lager zouden (kunnen) zijn. Kan opdrachtgever hier een toelichting op geven?	De huidige leverancier kan inchrijven. Het is mogelijk dat hij lagere kosten heeft. Een van de doelstellingen van het aanbestedingsrecht is dat publieke middelen doelmatig besteed worden.. Om die reden gaan we niet verplichten alles te vervangen, ook als dat niet nodig is.

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	NVI-1 antwoord 2	De servers waar de huidige Mitel omgeving op draait zijn dus eigendom van de huidige leverancier. Dit betekent dat inschrijver een nieuwe virtuele omgeving moet bouwen om de Mitel omgeving van de opdrachtgever te kunnen hosten. Inschrijver dient deze servers als onderdeel van de dienst te realiseren en te verdisconteren in de hostingkosten, zoals beantwoord in antwoord 7 en 8. Is deze interpretatie juist?	Ja.