



Den Haag

Europese aanbesteding

Kiezers buiten Nederland (KBN6)

Nota van Inlichtingen 1 - selectiefase

Versie	1.0
Datum	19-12-2022
Referentie	220077
Aanbesteder	Gemeente Den Haag

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Mededelingen	3
Gewijzigde planning	4
Behandeling vragen en antwoorden.....	6

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Kiezers buiten Nederland (KBN6) ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.
De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden en gewijzigde planning.

Mededelingen

Rectificatie antwoord vraag 2

In tegenstelling tot het eerder gegeven antwoord op vraag 2 verzoekt aanbestedende dienst vragen met betrekking tot de voorwaarden (GIBIT) te stellen in de gunningsfase van deze aanbesteding. Voorwaarden moeten gezien worden in relatie tot de concept overeenkomst welke pas in de gunningsfase zal worden verstrekt. Aanbestedende dienst verzoekt Gegadigde die vragen hebben gesteld in deze fase van de aanbesteding deze opnieuw te stellen in de gunningsfase voor zover deze dan nog van toepassing zijn. Dit gelet op eventuele afwijkingen van de betreffende voorwaarden in de concept overeenkomst. Excuses voor de ontstane verwarring.

Aanpassing geschiktheidseisen

Aanbestedende dienst heeft besloten, gelet op de gestelde vragen in de nota van inlichtingen, de geschiktheidseisen C2 en C3 aan te passen teneinde de concurrentie op deze opdracht niet onnodig te beperken. Dit mede gelet op hetgeen reeds geëist in eis C1 welke ongewijzigd zal blijven.

1. Eis C2 (Overname en Migratie)

In lijn met vraag 20 uit deze nota van inlichtingen zal het aspect '.NET' uit de geschiktheidseis worden gehaald. De aangepaste eis is als volgt:

Gegadigde heeft aantoonbaar ervaring met:

Het as-is overnemen/migreren van een bedrijfskritieke applicatie van/voor een opdrachtgever binnen de door de opdrachtgever gestelde migratietermijn dat vastgelegd is in een migratieplan. Specifiek wordt gevraagd om aantoonbaar te maken op welke wijze de Gegadigde is omgegaan met

- de datamigratie in termen van controle op juistheid (validatie en data-export) en compleetheid.
- De implementatie van de koppelingen naar bestaande omringende applicaties

2. Eis C3 (Hosting)

Aanbestedende dienst komt tot de conclusie dat Eis C3 een samenstelling is van twee aspecten/kerncompetities. Het is voor Aanbestedende dienst van belang dat er ervaring is met hosting van een .NET applicatie en met hosting van privacy gevoelige gegevens. Echter komt Aanbestedende dienst tot de conclusie dat de combinatie van beide aspecten niet noodzakelijk is. Het gaat erom dat Gegadigde ervaring heeft in beide aspecten. Aanbestedende dienst heeft derhalve besloten de geschiktheidseis te splitsen in twee geschiktheidseisen te weten Eis C3 A en C3 B. Gegadigde dient dus wel aan beide te kunnen voldoen maar mag dit met separate referenties aantonen. De nieuwe eisen zijn als volgt:

Gegadigde heeft aantoonbaar ervaring met:

- C3 A: Het hosten van een bedrijfskritieke .NET applicatie, in de cloud, voor een opdrachtgever.
- C3 B: Het hosten van een bedrijfskritieke applicatie met privacy gevoelige gegevens, in de cloud, voor een opdrachtgever.

Let wel, omdat het hier gaat om een splitsing van eisen is het maximaal aan te leveren aantal referentieopdrachten (1 per kerncompetentie) verhoogt van 3 naar 4. Indien Gegadigde beschikt over een referentieopdracht die verschillende kerncompetenties omvat, mag hij deze referentieopdracht voor de verschillende kerncompetenties opgeven, mits voldaan wordt aan de eisen die gesteld zijn aan de betreffende kerncompetenties.

De overige randvoorwaarden/eisen aan de referentieopdrachten, zoals de terugkijktermijn van 5 jaar, blijven gehandhaafd.

Planning

Teneinde partijen voldoende ruimte te bieden voorgaande wijziging, indien gewenst, te verwerken in de aanmelding heeft aanbestedende dienst besloten de periode voor het indienen van de aanmelding met 20 kalenderdagen op te schuiven.

De deadline voor het indienen van uw aanmelding is vastgesteld op **donderdag 26 januari 2023 11:00**. Daarbij wil aanbestedende dienst partijen de mogelijkheid geven eventuele vragen nog te stellen tot 6 januari 2023 (11:00).

Onderstaand treft u de gewijzigde planning voor de aanbestedingsprocedure. De planning zal eveneens worden aangepast in Tendered.

Gewijzigde planning

Activiteit	Data (en tijdstip)
Fase 1	
Publicatie Selectieleidraad inclusief Bijlagen	vrijdag 25 november 2022
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen vragen	donderdag 8 december 2022 (11:00)
Publicatie Nota van Inlichtingen	maandag 19 december 2022
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen vragen ronde 2	Vrijdag 6 januari 2023 (11:00)
Publicatie Nota van Inlichtingen 2	vrijdag 13 januari 2022
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen Aanmelding	Donderdag 26 januari 2023 (11:00)
Opening Aanmeldingen	Aansluitend aan sluitingstijdstip
Uitslag Pre-selectiebeslissing	donderdag 9 februari 2023
Afloop bezwaartermijn selectiefase (7 kalenderdagen)	donderdag 16 februari 2023
Indien van toepassing: loting	vrijdag 17 februari 2023
Publicatie uitslag definitieve Selectiebeslissing	woensdag 22 februari 2023
Fase 2	
Publicatie Gunningsleidraad inclusief Bijlagen	vrijdag 3 maart 2023
Moment voor review broncode	Week 10 / 11
Sluitingsdatum en -tijdstip indienen vragen 1 ^e vragenronde	vrijdag 17 maart 2023 (11:00)

Publicatie Nota van Inlichtingen 1 ^e vragenronde	woensdag 22 maart 2023
Sluitingsdatum en -tijdstip indienen vragen 2 ^e vragenronde	woensdag 29 maart 2023 (11:00)
Publicatie Nota van Inlichtingen 2 ^e vragenronde	Maandag 3 april 2023
Sluitingsdatum en –tijdstip indienen Inschrijving	vrijdag 14 april 2023 (11:00)
Opening Inschrijvingen (m.u.v. digitale kluis met prijs)	Aansluitend aan sluitingstijdstip
Publicatie Gunningsbeslissing	Maandag 8 mei 2023
Afloop stand still termijn (20 kalenderdagen)	Maandag 29 mei 2023
Opdrachtverlening	Vanaf dinsdag 30 mei 2023
Start uitvoering werkzaamheden	Juni 2023

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Referenties	Is het toegestaan gemeente Den Haag zelf als referent op te voeren voor de kerncompetenties (en daarmee de selectiecriteria)?	Het is Gegadigde toegestaan gemeente Den Haag op te voeren als referent(referentieopdracht) mits daarmee wordt voldaan aan de gestelde geschiktheidseis(en).
2.	Bijlage 7 GIBIT	Gemeente Den Haag heeft een niet-openbare aanbesteding gepubliceerd. In deze selectiefase zijn de GIBIT voorwaarden meegestuurd en ontbreekt de overeenkomst. Het beoordelen van de voorwaarden respectievelijk de overeenkomst is volgens ons nadrukkelijk gekoppeld aan de concrete offerteaanvraag die in de gunningsfase wordt verstrekt. Kunt u bevestigen dat wij in de gunningsfase vragen mogen stellen over de GIBIT? Wij verzoeken u deze vraag ruim voor de deadline van het stellen van vragen te beantwoorden.	Aanbestedende dienst verzoekt partijen al in deze fase kritisch te kijken naar de gestelde voorwaarden (GIBIT) in relatie tot voorliggende aanbesteding en opdracht teneinde in een zo vroeg mogelijk stadium eventuele onduidelijkheden te kunnen verhelpen en uw vragen te kunnen beantwoorden. Vanzelfsprekend is het partijen toegestaan om in de gunningsfase vragen te stellen over de concept overeenkomst en de voorwaarden (GIBIT) in relatie tot deze overeenkomst. Daarbij is het partijen toegestaan vragen te stellen over de voorwaarden (GIBIT) in relatie tot de andere te ontvangen aanbestedingsdocumenten in de gunningsfase waaronder het Programma van Eisen. <i>(19-12); reactie aangepast, zie mededeling in deze nota.</i>
3.	Herschrijven applicatie	Is het een doel om de applicatie te behouden in .Net 4.8 of staan jullie open om dit (of delen ervan) te herschrijven in een andere programmeertaal?	Recoding is niet aan de orde (zie paragraaf 2.6 van de selectieleidraad). Herschrijven in een andere programmeertaal is dan ook niet akkoord.
4.	Migratie	Er wordt gesproken over een migratie huidige applicatie en data. Wat wordt bedoeld met de huidige applicatie en wat is dan de nieuwe applicatie?	De huidige applicatie betreft hier KBN6 de 'status quo', er is geen nieuwe applicatie. Het woord 'huidige' is hier niet bedoeld als in oud versus nieuw. Het gaat om het overnemen van bestaande toestand/as-is

5.	Referentie opdracht uitgevoerd voor een Opdrachtgever in het publieke domein	U geeft in de referentie eis aan dat de referentieopdracht moet zijn uitgevoerd voor een opdrachtgever in het publieke domein. Leverancier definieert deze als volgt: Een opdrachtgever van algemeen belang waaronder de overheid, semi overheid en instellingen met een publieke taak voor algemeen belang. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende dienst gaat mee in definitie van Gegadigde.
6.	GIBIT art 13.5 Aansprakelijkheid onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar	Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D dat aangeeft dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet is toegestaan.	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 13.5 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst. Zie mededeling in deze nota.
7.	GIBIT art 13.4 Bepalen wat onder Aansprakelijkheid valt	Inschrijver verzoekt u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 13.4 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst.
8.	GIBIT art 13.4 Aansprakelijkheid disproportioneel	Opdrachtnemer acht de hoogte van de aansprakelijkheid disproportioneel hoog. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid nader te beperken tot 2 x de jaarvergoeding per gebeurtenis en 4 x de jaarvergoeding per jaar?	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 13.4 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst.
9.	GIBIT Art.8.10/10.1 Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud	Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. VRAAG: Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn: - Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden. - Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 8.10 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst.

		bewegen tot gunning van de opdracht - Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.	
10.	GIBIT Art 7.10 Ingebruikname is geen Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 7.10 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst. Zie mededeling in deze nota.
11.	GIBIT Art 7.5 2 niet halen van de Acceptatietest	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaan making. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten.	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 7.5 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst.

		Anders zou leverancier immers zowel ongedaan making als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	
12.	GIBIT Art 4.2 Uitvoering overeenkomst	"Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?"	Wij verwijzen uw vraag m.b.t. art 4.2 van de GIBIT graag door naar de Gunningsfase van deze aanbesteding. Op dat moment zal de (concept)overeenkomst beschikbaar worden gesteld. Wij vragen u vriendelijk op dat moment nogmaals kritisch te kijken of uw vraag nog openstaat of wellicht al is beantwoord in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst.
13.	Selectieleidraad pagina 31 - kerncompetentie C3	Is het ook toegestaan om een referentie aan te leveren waarbij sprake is van het hosten van een .Net applicatie in de cloud en waar het gaat om bedrijfskritische- en concurrentie gevoelige gegevens (i.p.v. privacy gevoelige gegevens)? In beide gevallen is sprake van strenge beveiligingseisen.	Niet akkoord, aspect 'privacy gevoelige gegevens' komt niet te vervallen. Aanbestedende dienst zoekt juist naar de kernkwaliteit die gepaard gaat met het werken met privacy gevoelige gegevens en de daarbij van toepassing zijnde AVG regels. Bedrijfskritische- en concurrentie gevoelige gegevens zijn anders van aard. De geschiktheidseis C3 zal echter worden gesplitst in twee eisen C3 A en C3 B. Zie mededeling in deze nota.
14.	SL pag 31	Betreft referentieopdracht C3. Kandidaat-leverancier beschikt over meerdere referenties voor het hosten van bedrijfskritische applicaties met zeer privacy gevoelige gegevens in diverse moderne cloud omgevingen met Containers/Kubernetes, echter geen .NET. Daarnaast levert kandidaat-leverancier applicatiebeheer op diverse bedrijfskritische privacy-gevoelige	Niet akkoord, aspect .NET komt niet te vervallen. De geschiktheidseis C3 zal echter worden gesplitst in twee eisen C3 A en C3 B. Zie mededeling in deze nota.

		.NET applicaties. Echter, niet in combinatie. Bent u bereid de .NET eis voor C3 te laten vervallen?	
15.	Pagina 31 Eis C2	Bedoelt u het as-is overnemen van een bedrijfskritieke applicatie inclusief het in stand houden van de koppelingen EN het migreren van bijbehorende data naar een andere omgeving plus de controle op juistheid en compleetheid ?	Correct
16.	Selectieleidraad pag 7, selectiefase	Indien er minder dan 3 kandidaten zich aanmelden beslist de Gemeente over de voortgang van de procedure. Welke opties overweegt u en op basis waarvan neemt u de beslissing?	In het geval er 2 of meer (geschikte) Gegadigde zijn zal de procedure conform planning en beoogde procedure voortgang vinden. In geval er slechts 1 partij geschikt bevonden is dan behoudt aanbestedende dienst zich het recht voor om voortijdig de procedure af te breken en, indien mogelijk/gewenst over te gaan tot een onderhandelingsprocedure met deze (geschikte) partij.
17.	Eis C2 Overname en migratie pagina 31	Wat verstaat u onder datamigratie?	Het migreren van alle data (bijv. registraties) die in het systeem staan om werkprocessen in de applicatie te kunnen uitvoeren.
18.	Eis C2 Overname en migratie pagina 31	Leverancier heeft op dit moment meerdere vergelijkbare bedrijfskritische .NET applicaties in beheer waarvan data migratie bijna 10 jaar geleden is uitgevoerd. Staat u dergelijke opdrachten toe als referent?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst houdt vast aan gestelde terugkijk termijn van 5 jaar voor eis C2.
19.	Eis C2 Overname en migratie pagina 31	Ons inziens is er geen sprake van een datamigratie als je een omgeving as-is overneemt. Hierdoor zou geen enkele referent passen. Als u dit anders ziet, kunt u dan nader toelichten hoe u dit bedoelt?	Afhankelijk van de analyse en gedefinieerde aanpak voor de migratie, zal bepaalt worden of naast de applicatiemigratie ook datamigratie vereist is. Het is van belang dat de gegadigde partij hier de nodige ervaring mee heeft. Als de volledige omgeving in één keer wordt ingepakt en verplaatst, dan is datamigratie minder relevant.
20.	Eis C2 Overname en migratie pagina 31	De ervaring met .NET wordt al aangetoond in kerncompetentie C1. Voor het as-is overnemen en/of de datamigratie is het minder van belang welk soort applicatie het betreft en gaat het veel meer over kennis van en ervaring met de koppelingen en de data. Kunt u daarom bij deze kerncompetentie "Bedrijfskritische .NET applicatie" vervangen door "Bedrijfskritische applicatie"?	Akkoord, zie mededeling bij deze nota.