

Aanbesteding: Raamovereenkomst voor Inkoop en levering Softwarelicenties en hardware

Aanbestedende Dienst: De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW

Referentie: 14112022

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Eis 1

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat inschrijver in staat dient te zijn om consultancy uit te voeren. Kan opdrachtgever een omschrijving geven van de te verwachten aanvullende dienstverlening en te verwachten uren op jaarbasis? Is opdrachtgever akkoord dat additionele dienstverlening in rekening wordt gebracht? Zo niet, dan graag uw onderbouwing.

Antwoord:

Zie rectificatie van het PVE. Hierin is Eis 1 aangepast.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Eis 3

Vraag:

Inschrijver dient in staat te zijn cloud platformen en hierbij behorende ondersteuning te bieden. Kan opdrachtgever bijbehorende ondersteuning specificeren (bijv licenties/technische-/functionele support)? Kan opdrachtgever een omschrijving geven van de te verwachten aanvullende dienstverlening en te verwachten uren op jaarbasis? Is opdrachtgever akkoord dat additionele dienstverlening in rekening wordt gebracht? Zo niet, dan graag uw onderbouwing.

Antwoord:

Wij gaan ervan uit dat deze vraag betrekking heeft op Eis 2. Opdrachtgever wenst een goede ondersteuning in het advies voor keuzes die gemaakt moet worden. Zie rectificatie van het PVE. Hierin is Eis 1 aangepast en Eis 2 is komen te vervallen.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage B, Eis 19

Vraag:

Wat bedoelt aanbestedende dienst met de status van openstaande gesprekken en projecten? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Inschrijver bedoeld hiermee de status van openstaande bestellingen en projecten. Zie rectificatie PVE eis 19.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage B, Eis 19

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat inschrijver u minimaal ieder kwartaal inzicht geeft in de uitgevraagde rapportages? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan. Opdrachtgever zal in dat geval ook per kwartaal achteraf gefactureerd willen worden.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage B, Eis 6

Vraag:

U geeft hier aan dat alle bestellingen die opdrachtnemer plaatsvinden worden beschouwd als een nadere overeenkomst. Dit verhoogd voor beide partijen onnodig de administratieve lasten. Inschrijver stelt dan ook voor dat bestellingen worden beschouwd als een nadere overeenkomst als die de 25.000 euro overtreffen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever bedoeld met Nadere overeenkomst, de bestellingen die geplaatst worden onder de Raamovereenkomst.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage B, Eis 14

Vraag:

geeft hier aan dat opdrachtnemer een inspanningsverplichting heeft met betrekking tot de gebruiksrechten en daaraan gerelateerde voorwaarden ten aanzien van de standaardsoftware en deze niet gewijzigd kunnen worden gedurende de duur van het gebruiksrecht. Inschrijver is hierin afhankelijk van fabrikanten en heeft hier geen enkele invloed op. Verzoek aan aanbestedende dienst om deze eis dan ook te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Deze eis raakt de intellectuele eigendomsrechten van de leveranciers (bijv. fabricanten) of derden niet. Dit betreft enkel een garantie dat de Opdrachtnemer alles levert/inkoopt ten behoeve van de Opdrachtgever en dat indien dit van toepassing is alle eigendomsrechten komen te liggen bij Opdrachtgever en niet bij Opdrachtnemer. Dit eis vervalt derhalve niet.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 1.4

Vraag:

Het is inschrijver onduidelijk of er documenten aangeleverd moeten worden met betrekking tot het genoemde in paragraaf 1.4. Is onze aanname correct dat we met de ondertekening van standaardformulier A akkoord gaan met het gevraagde in paragraaf 1.4? Zo niet, kan inschrijvende dienst aangeven wat hiermee wordt bedoelt?

Antwoord:

Inschrijvers dienen dit aannamelijk te maken door bijvoorbeeld het overleggen van bankgaranties, gepubliceerde jaarcijfers of op een andere manier waarmee Opdrachtgever het vertrouwen heeft dat Opdrachtnemer over voldoende financiële middelen beschikt om de opdracht naar behoren uit te kunnen voeren.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

8 Standaardformulier C

Vraag:

In formulier C verwijst u in kolom 4 naar G1 en de ervaring van deelnemer naar gevraagde competentie. Is onze aanname correct dat dit betrekking heeft op de totale opdrachtwaarde van €1.250.000 en dat inschrijver zowel hardware als software licenties levert binnen een raamovereenkomst? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De contractwaarde staat los van de ervaring die Opdrachtnemer dient aan te tonen op het gebied van inkoop softwarelicenties en hardware.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

Art. 21.3 ARVODI 2018:

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhang met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Nee wij willen niet afwijken van de standaard Rijksvoorwaarden. De motivatie ervan is dat bij het opstellen van deze Algemene Rijksvoorwaarden rekening is gehouden met de gerechtvaardigde belangen van alle partijen. Bovendien is dit een bedrag die over het algemeen goed te verzekeren is.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedings leidraad

Vraag:

Er is een document gedeeld met alle opmerkingen. Verzoek een document te delen zonder deze opmerkingen.

Antwoord:

Dit is een document met de rectificatie zodat Inschrijvers weten wat er gewijzigd is.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 11
Onderwerp: Art. 4.1 jo. art. 4.4 ARVODI 2018:

Vraag:

Inschrijver vraagt u om de termijn te verkorten naar een binnen de IT-branche gebruikelijke termijn van maximaal 7 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

"

4.1 Opdrachtgever beoordeelt de resultaten van de Diensten binnen een termijn van 30 ARVODI-2018 3/13 dagen na de dag van levering. Indien Opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt, accepteert hij deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer.
4.4 Indien Opdrachtgever zich niet binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering over de beoordeling heeft uitgelaten, worden de resultaten van de Diensten geacht te zijn geaccepteerd. "

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 12
Onderwerp: Art. 21.3 ARVODI 2018:

Vraag:

Gaat u, gezien de aard van de opdracht, akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid per gebeurtenis tot € 1 miljoen per gebeurtenis? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Nee wij willen niet afwijken van de standaard Rijksvoorwaarden. De motivatie ervan is dat bij het opstellen van deze Algemene Rijksvoorwaarden rekening is gehouden met de gerechtvaardigde belangen van alle partijen. Bovendien is dit een bedrag die over het algemeen goed te verzekeren is.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Op dit moment is het niet duidelijk wanneer de overeenkomst ingaat. Kunt u aangeven wanneer aanbestedende dienst voornemens is om overeenkomst in te laten gaan?

Antwoord:

Ingangsdatum Overeenkomst voor Inkoop en levering Softwarelicenties en hardware is 24-02-2023 zoals in de planning is aangegeven.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Proces

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Gaat u akkoord dat inschrijver een lopende CPS opgevraagd bij Microsoft?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Op dit moment hebben inschrijvende partijen slechts een vragenronde om vragen te stellen. Ervaring leert dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Daarom verzoeken wij u een tweede NVI in te laten waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 09-12-2022
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

16 Beschrijvend document, paragraaf 3.10.3

Vraag:

Iedere beoordelaar beoordeelt individueel en vervolgens vindt er een plenaire beoordelingsbijeenkomst plaats. Wordt in deze bijeenkomst in consensus de score bepaald die overeenkomst met de weergegeven scores bij paragraaf 3.8?

Antwoord:

Ja dit wordt in consensus bepaald.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.10.3

Vraag:

U geeft aan hoe de beoordelingsprocedure eruit ziet. Kunt u aangeven hoe het beoordelingsteam eruit ziet per kwaliteitsvraag (aantal en functie)?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit 3 inhoudelijk deskundigen.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.10.1

Vraag:

Bij paragraaf 3.10.1 staat nog de oorspronkelijke deadline voor inschrijfdatum vernoemd. Kunt u deze aanpassen naar 06-01-2023. 13:30 uur of bevestigen dat de deadline is verschoven?

Antwoord:

Ja hierbij de bevestiging dat de deadline is verschoven.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.8

Vraag:

U geeft hier aan wat per kwaliteitscriterium de beoordeling kan zijn: uitsluiting 0, 10 of 20 punten. In totaal zijn maximaal over de 2 vragen 40 punten te behalen. Kunt u bevestigen dat de uiteindelijke kwartaalscore op kwaliteit voor 40% meetelt in de totaalscore, dus 40 behaalde punten op kwaliteit = $40 * 40\% = 16$ punten?

Max. score Prijs is 21 punten (3*0% opslag) en kwaliteit 16 punten (2 x 20 punten) = maximale totaalscore van 37 punten?

Antwoord:

Ja dit is correct.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.7

Vraag:

De formule is: Aantal punten x 60% = totaal aantal punten. In dit voorbeeld dus $7.8 * 6 = 46,8$. Klopt dit?

Moet dit niet zijn $7,8 * 60\% = 4,68$?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft te kennen gegeven dat de maximaal te behalen score 60 punten is. Op ieder onderdeel is een gewing toegekend van respectievelijk 80%, 10% en 10%. Het gewogen gemiddelde levert dus een relatieve score en deze wordt afgemeten tegen het maximaal aantal te behalen punten. De formulering is dan: Sommatie van totaal puntentelling na wegingsfactor * max te behalen punten. In dit voorbeeld $78\% * 60 = 46.8$ als score.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.7

Vraag:

In het voorbeeld wordt er bij Onderdeel C een score afgegeven van een 6. Kunt u bevestigen dat dit 0,6 dient te zijn bij de puntentelling na wegingsfactor (10% van 6)?

Antwoord:

Ja hierbij bevestigd dat de waarde 0.6 ipv 6 moet zijn.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.7

Vraag:

Dienen de op te geven opslagpercentages gehele percentages te zijn? Zo niet, tot hoeveel cijfers achter de komma?

Antwoord:

Ja dit dienen gehele percentages te zijn.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.7

Vraag:

In het voorbeeld geeft u per onderdeel een score weer ten opzichte van het maximale opslagpercentage. Kunt bevestigen dat de volgende score per opslag gelden?

Onderdeel A - Per 1% opslag lager dan de 20% ontvangt inschrijver een halve punt meer.

Onderdeel B - Per 1% lager ontvangt van de 10% ontvangt inschrijver 1 punt lager.

Onderdeel C - Per 1% lager ontvangt inschrijver 2 punten.

Graag uw bevestiging.

Zo niet, dan zien we graag weer per percentages wat de scores zijn.

Antwoord:

Uw aanname is correct. Wij kennen echter geen halve punten toe. Deze worden naar boven afgerond.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

24 Beschrijvend document, paragraaf 3.7

Vraag:

Bij paragraaf 3.5 wordt aangegeven dat het puntentotaal van de andere inschrijvingen in een lineaire verhouding tot de laagste inschrijving verrekend. Bij paragraaf 3.7 wordt in het voorbeeld de score echter berekend ten opzichte van het maximale opslagpercentage. Kunt u aangeven of de score wordt berekend ten opzichte van de maximale opslag, zoals in het voorbeeld, of dat dit ten opzichte van de laagste inschrijving is? Kunt u in het geval dat dit ten opzichte van de laagste inschrijver op de inschrijfsom is, verzoeken wij u hiervan een voorbeeldberekening te delen, zoals nu bij paragraaf 3.7 is gedeeld.

Antwoord:

Opdrachtgever is voornemens de hoogste punten toe te kennen aan de voordeligste (laagste) opslagpercentages zoals ook is aangegeven in het voorbeeld.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 25 **Onderwerp:**
Beschrijvend document, paragraaf 1.3

Vraag:

Bij de mogelijkheid voor cloud-platformen geeft u aan: in ieder geval Azure, AWS en Google Cloud. Kunt u bevestigen dat gegadigden al deze 3 platformen moeten kunnen leveren?

Antwoord:

Dit zijn mogelijke voorbeelden van de cloud-platformen die inschrijver moet kunnen leveren. In de toekomst kan dit uitgevraagd worden en inschrijver moet dit dan dus wel kunnen.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 26 **Onderwerp:**
Beschrijvend document, paragraaf 1.3

Vraag:

U geeft bij de opgave welke services NDW door middel van deze raamovereenkomst wenst uit te vragen een beperkte opgave van de software. Onderdeel hiervan zijn Microsoft licenties. Dienen de inschrijvers te beschikken over een Microsoft LSP status (Licensing Solution Provider),

zodat alle mogelijke Microsoft licenties kunnen worden geleverd, zodat u niet tegen beperkingen aanloopt binnen de overeenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt dit niet als eis.

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage B, Eis 5

Vraag:

De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat in voorkomende gevallen in de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden indien deze niet in het Nederlands beschikbaar zijn?

Antwoord:

Ja dit is toegestaan

Beantwoord op: 09-12-2022

Label: Inhoud