

**Aanbesteding:** Parkeer Management Systeem Parkeergarages ten behoeve van Gemeente Haarlem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Haarlem  
**Referentie:** 2022/

**Toelichting:**  
Deel 2 van de derde NvI.

**Ref.nr.** 332  
**Onderwerp:** nvI 2.Vraag 283

**Vraag:**

Gezien het grote aantal vragen over het opnemen van een fictieve kostenpost voor het 1e lijns onderhoud verzoeken wij ook deze te laten vervallen. Wij (en ook onze concurrenten) conformeren ons aan de in het bestek opgenomen eisen (waaronder een goede opleiding etc). Indien toch de kosten opgenomen moeten worden ontvangen wij graag een volledige en uitputtende specificatie van de apparatuur en medewerkers van Spaarnelanden zodat de uitgangspunten voor alle inschrijvende partijen gelijk zijn.

Denk bijvoorbeeld aan standplaats (als er een kaartklemming opgelost moet worden en de beheerder moet vertrekken vanaf een andere locatie dat kost dit meer tijd), reistijd indien van toepassing, aantal 1e lijns storingen, aantal transacties per terminal, wisselgeld verbruik van de automaten. Digitale vaardigheden en middelen van de medewerkers. Interne communicatieprotocol van het doorgeven van meldingen (meer schijven kost meer tijd). Verhouding tussen het aantal kortparkeerders en abonnementen. etc.

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 333  
**Onderwerp:** nvI 2.Vraag 290

**Vraag:**

Naar onze mening geeft u geen antwoord op de vraag. Dienen we rekening te houden met presentaties in week 48? Kunt u tevens aangeven welke dag?

**Antwoord:**

Vrijdag 02-12-2022. Tijdstip volgt via een bericht.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
334

**Onderwerp:**  
nvI 2.Vraag 292

**Vraag:**

nemen wij correct aan dat u hier vraag 129 bedoelt en niet 128?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
335

**Onderwerp:**  
nvI 2.Vraag 297

**Vraag:**

Conform meerdere vragen en antwoorden mogen de signaleringen zoveel mogelijk hergebruikt worden. Op welke wijze moeten wij omgaan met het invullen van deze prijzen?

**Antwoord:**

De aantallen in het prijsformulier zijn leidend. Wanneer eventueel hergebruik van toepassing is, zal dit in de meer/minderwerk lijst worden opgenomen. De prijzen in het prijzenformulier zijn ook de verrekenprijzen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
336

**Onderwerp:**  
nvI 2.Vraag 306

**Vraag:**

Vraagsteller lijkt voor te sorteren op het later implementeren van de toolbox. Dit is anders dan wij het hebben geïnterpreteerd. Kunt u bevestigen dat de in de toolbox omschreven functionaliteiten bij oplevering gereed moeten zijn en dat toekomstige ontwikkelingen beschreven dienen te zijn in criterium 1.3?

**Antwoord:**

Als ook in antwoord 306 aangegeven staat in het PvE duidelijk aangegeven

dat de benoemde functionaliteiten na implementatie beschikbaar moeten zijn. Zie onder andere eis Alg-6 en Alg-7.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
337

**Onderwerp:**  
nvI 2.Vraag 323

**Vraag:**

Uw aanname betreffende de beheerskosten zijn deels juist. Echter het beheren van de SaaS oplossing ligt wel deels bij de opdrachtgever. Denk bijvoorbeeld aan het toevoegen van nieuwe abonnementen, tarieven en/of andere producten. Blijft uw antwoord dan dat het correct is dat er geen rekening gehouden moet worden met de beheerskosten?

**Antwoord:**

Deze functionele beheertaken die u benoemd liggen bij Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
338

**Onderwerp:**  
nvI 3.Vraag 326

**Vraag:**

Eis Betaal-26 stelt dat de betaalautomaat uitgerust zijn met zelfvullende hoppers voor 4 muntsoorten met een minimale capaciteit van 1000 munten. Het antwoord op deze vraag is dan toch: Uw aanname is correct?

**Antwoord:**

U formuleert de eis anders dan gesteld. Zie eis Betaal-26 waar de functionele eis wordt beschreven.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
339

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.artikel 02.1c.

**Vraag:**

Nemen wij correct aan dat dit de invulling door leverancier van "Bijlage 8 - Concept SLA" betreft?

**Antwoord:**

Deze aannname is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

340

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.artikel 02.1d.

**Vraag:**

Nemen wij correct aan dat dit het beschreven acceptatietraject omschreven door de leverancier in "Nader criterium 1.1\_Implementatieplan" betreft?

**Antwoord:**

Deze aannname is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

341

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.artikel 02.1e.

**Vraag:**

Nemen wij correct aan dat dit het beschreven implementatieplan omschreven door de leverancier in "Nader criterium 1.1\_Implementatieplan" betreft?

**Antwoord:**

Deze aannname is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

342

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.artikel 02.3.

**Vraag:**

Nummering van de bijlages lijkt niet aan te sluiten bij artikel 1 (er is geen bijlage 10). Kunt u de correcte bijlagennummers opnemen?

**Antwoord:**

Nee, dit betreft eventuele nieuwe bijlagen indien van toepassing.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
343

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.artikel 02.4.

**Vraag:**  
Nemen wij correct aan dat "overigens" vervangen moet worden door "overige"

**Antwoord:**  
Correct, dit zal worden aangepast in de definitieve versie.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
344

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 01.2.

**Vraag:**  
In de Overeenkomst worden zeer veel woorden met een hoofdletter geschreven en in dit artikel staat dat de betekenis overeenkomt met de in de uitvraag opgenomen begrippenlijst. Alleen in het PvE en alg\_vw lijkt een beperkte begrippenlijst opgenomen te zijn die niet alle begrippen bevat.

1: Kunt u bevestigen dat bij overlappende definities die uit het PvE prevaleren conform artikel 02.1.f. en g.?  
2: Kunt u een volledige lijst met begrippen overhandigen zodanig dat alle partijen over de juiste definities beschikken?

**Antwoord:**  
1. dat is correct. 2. nee

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
345

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 01.2.

**Vraag:**  
De Overeenkomst is bijlage 09 van de uitvraagdocumenten. In welke volgorde prevaleren de uitvraag documenten? De duur van de overeenkomst is bijvoorbeeld wel aangegeven in het uitvraagdocument, maar niet in bijlage 09. Daarnaast staat in beide documenten een andere indexering genoemd.

**Antwoord:**

De aanbestedingsleidraad prevaleert boven bijlage 9.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

346

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 03.2.

**Vraag:**

Bedoelt u dat de minimale omvang de levering van het uitgevraagde in het prijsformulier betreft, optioneel uitgebreid met twee extra locaties? Of betekent dit artikel dat er (theoretisch) ook 1 parkeervoorziening (bijvoorbeeld alleen P2 Raaks) in opdracht gegeven kan worden?

**Antwoord:**

Dat is niet correct. Opdrachtgever heeft de intentie om alle 6 beschreven parkeergarages in opdracht te geven.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

347

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 04.3.

**Vraag:**

Kunt u verklaren dat dit artikel gedekt is door alle reeds verstrekte informatie?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtnemer wordt verondersteld "zich in voldoende mate op de hoogte te hebben gesteld". Hiervoor was onder andere de Schouw en de vragen rondom een middel.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

348

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 04.5.

**Vraag:**

Kunt u aangeven waar u op doelt met het woord "beschikbaarstelling"

**Antwoord:**

Met beschikbaarstelling worden die zaken bedoeld die geen eigendom van Opdrachtgever zijn maar wel onderdeel van de geleverde dienst.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
349

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 04.7.

**Vraag:**  
Graag vernemen wij van u wat de "normale capaciteiten" zijn van de Opdrachtgever.

**Antwoord:**  
Dit betreft artikel 04.6 en niet 04.7. Onder normale capaciteiten van de organisatie van Opdrachtgever wordt verstaan de huidige inzet die vooraf is aangegeven.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
350

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 06.3.

**Vraag:**  
De duur van de overeenkomst lijkt te gaan over de installatie van de apparatuur. De verschillende parkeervoorzieningen hebben een ander moment van Acceptatie en dus een andere datum dat de garantie en onderhoudsperiode in gaan. Kunt u artikelen toevoegen op welke wijze de onderhoudsperiode start en wat daar de looptijd van is?

**Antwoord:**  
Artikel 06.03 heeft betrekking op de algemene looptijd van de overeenkomst. De garantie periode en de onderhoudsperiode gaan in na afzonderlijke acceptatie.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
351

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 06.3.

**Vraag:**  
De prijzen voor PMS en PA staan door een flink concurrerende markt flink

onder druk. Daardoor staan marges al jaren onder druk. Daarom verzoeken wij u het totale maximale boetebedrag per jaar te maximeren op 25% van de jaarlijkse onderhoudsvergoeding.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De boete op beschikbaarheid is maximaal 4 x 2.000 euro. Wilt u vervolgens de maximaal 15.000 euro boete bereiken met 250 euro per gebeurtenis. Daarbij zijn de partijen dan al in gesprek met elkaar om de verbetervoorstellen te bespreken en door te voeren na acceptatie lijkt ons.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
352

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 08.7.

**Vraag:**

Wij verzoeken u te laten vervallen dat het Acceptatieplan voor inwerkingtreding van de Overeenkomst gevalideert moet zijn. Het Acceptatieplan is een opdrachtspecifiek plan, gebaseerd op de uitvraagdocumenten en de aanbieding. Het plan muteert gedurende de implementatiefase.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het acceptatie plan, tot dan toe, wordt gevalideerd.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
353

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 11.1.a.

**Vraag:**

"Interpreteren wij het factureringsschema juist door te stellen dat dit per deelproject is? Kunt u tevens bevestigen dat er sprake is van 7 deelprojecten: De SaaS omgeving inclusief meldkamer, P1 Houtplein, P2 Raaks, P3 Appelaar, P4 de Kamp, P5 de Dreef, P6 Cronjé?"

**Antwoord:**

Nee, het factureringsschema zal worden aangepast en specifiek gemaakt worden aan de hand van het implementatie/acceptatie plan. Hieruit komen eventuele deelprojecten naar voren waar het factureringsschema op wordt aangepast.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
354

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 11.1.a.

**Vraag:**

Interpreteren wij het dit artikel correct door te stellen dat dit per deelproject is?

**Antwoord:**

Ja, dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
355

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 11.3.

**Vraag:**

Wij begrijpen niet hoe artikel 11. 3. gelezen moet worden en welke aanvulling dit geeft op artikel 11.1. Kunt u dit toelichten? Tevens gaan wij ervan uit dat " vinden plaats" ontbreekt. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Artikel 11.1 wordt als volgt aangepast: ".....1. Opdrachtnemer heeft enkel aanspraak op vergoedingen indien deze zijn geregeld in dit artikel 11. Alle prestaties die Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst moet leveren vinden hun vergoeding in de op basis van artikel 11 bepaalde vergoedingen. Als vergoeding voor levering van de Prestatie, zoals in artikel 3 lid 1 aangegeven, zal Opdrachtnemer aan Opdrachtgever factureren:

a. Eénmalige kosten voor de levering, plaatsing en implementatie zoals opgenomen in de aanbieding van Opdrachtnemer.

Na facturatie zal het bedrag, overeenkomstig het hieronder staande schema betaalbaar worden gesteld.

Het factureringsschema is als volgt:....."

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
356

**Onderwerp:**  
nvI 2.Bijlage 9.Artikel 12.1.

**Vraag:**

De prijsverhoring 6 weken voor de jaarovergang doorgeven (artikel 12.5) gebaseerd op de indexcijfers van november is niet mogelijk. Wij stellen

voor het te basseren op de indexcijfers van september.

**Antwoord:**

Zie vraag en antwoord 345.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
357

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 14.5.

**Vraag:**

Kunt u in dit artikel de vergoedingsperiode aanpassen conform artikel 11?

**Antwoord:**

De betreffende zin in artikel 14.5 wordt als volgt aangepast: Deze korting komt tot stand door vermindering van de in rekening te brengen vergoeding voor het eerstvolgende jaar.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
358

**Onderwerp:**

nvI 2.Bijlage 9.Artikel 30.1.

**Vraag:**

Kunt u toevoegen: Met uitzondering van de in artikel 02.1 benoemde bijlagen.

**Antwoord:**

Nee, want de bijlagen zijn een onderdeel van de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
359

**Onderwerp:**

nvI 2.vraag 277

**Vraag:**

het aantal parkeerders dat bij de uitrit een kwitantie wenst is al klein. Als daar de mogelijkheid wordt geboden de kwitantie digitaal op te vragen is het nog minder nodig. Wij adviseren daarom de kwitantieprinter bij de uitrit te laten vervallen om onnodig stroomverbruik, materiaal en onderhoud

(draaiende onderdelen) te voorkomen.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
360

**Onderwerp:**

nvI 2.Vraag 269

**Vraag:**

In zowel de NvI 1 als 2 worden diverse vragen gesteld over hergebruik. Kun u bevestigen dat geen van de componenten aanwezig in de leverancier specifieke apparatuur hergebruikt mag worden, dus bijvoorbeeld de intercompost en pinterminal (beide zijn namelijk niet leverancier specifiek)?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
361

**Onderwerp:**

nvI 2.Vraag 270

**Vraag:**

In zowel de NvI 1 als 2 worden diverse vragen gesteld over hergebruik. Kun u bevestigen dat geen van de Camera's hergebruikt mag worden?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
362

**Onderwerp:**

nvI 2.Vraag 271

**Vraag:**

In zowel de NvI 1 als 2 worden diverse vragen gesteld over hergebruik. Kun u bevestigen dat geen van de aanrijdbeveiligingen hergebruikt mag worden?

**Antwoord:**

De aantallen in het prijsformulier zijn leidend. Wanneer eventueel hergebruik van toepassing is, zal dit in de meer/minderwerk lijst worden opgenomen. De prijzen in het prijzenformulier zijn ook de verrekenprijzen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
363

**Onderwerp:**  
nvI 2.Vraag 280

**Vraag:**

Het is onduidelijk waar u akkoord voor geeft. Omwille van het gelijk interpreteren van het antwoord verzoeken wij u in het prijsformulier de cellen die gewijzigd mogen worden groen te maken.

**Antwoord:**

Deze componenten zijn opgenomen in het TabBlad Overige kosten.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
364

**Onderwerp:**  
Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

De invulling van het kwaliteitsdocument over criterium 1.4 vraagt naar 1e lijn en 2e lijn en naar invulling van o.a uren voor het 1e lijn, zoals in de vorige vragen aangegeven hebben Inschrijvers hier onvoldoende expertise over en kunnen dit dan ook niet invullen. Dit heeft dus ook betrekking op het uitwerken van het document over criterium 1.4. Mogen we aannemen, dat het voor dit document toegestaan is om voor het 1e lijn uitsluitend een opgave te doen voor de werkzaamheden die op 1e lijn worden voorgeschreven door de leverancier, zonder daarbij een opgave te doen in uren en prijzen. We zouden het op prijs stellen als u de tekst van het criterium 1.4 aanpast op de beantwoording van de diverse vragen over het 1e lijn en de inhoud van dit criterium, zodat er geen misverstanden zijn over de gevraagde uitwerking en hiermee samenhangende beoordeling van dit criterium.

**Antwoord:**

Dat is akkoord. a) Meer Jaren Onderhouds Planning (MJOP) Gemeente Haarlem wil graag inzicht verkrijgen in de totale onderhoudskosten voor de hardware en software in de scope van deze aanbesteding dit ook in relatie met het gestelde in de SLA. Hiervoor levert de Inschrijver een uitgebreid overzicht van de 1 e en 2 e lijns onderhoudsactiviteiten (preventief en

correctief) per jaar voor de volledige looptijd van 10 jaar (incl. garantieperiode) In het prijsformulier worden de bij het 2e lijns onderhoud behorende manuren en kosten (manuren op basis van réel gehanteerde tarieven voor deze aanbesteding).

Inschrijver beschrijft hoe de 1e lijns en 2e lijns, correctieve en preventieve onderhoudskosten kunnen worden gemonitord en bijsturing kan plaatsvinden om de kosten (manuren en hardware) zo laag mogelijk te houden.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
365

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers geprijsd zouden moeten worden. Ook het Beheer wat volgens (art. 2 van BIJlage 2 van het document bijlage 8 SLA) art 2 niet onder 2e en 3e lijn valt , zou hierbij opgenomen dienen te zijn om tot een volledige TCO te komen. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

De punten 1.2 m.b.t. Beheer, de punten a t/m j:

Wat geldt voor de punten 1.1. a. t/m j. en het niet kunnen inschatten van de benodigde uren en frequentie is ook van toepassing voor de punten 1.2 a t/m j. Ook hiervan kan inschrijver niet beoordelen hoeveel en hoe vaak de beheerstaken, zoals intercomoproep, bekijken van video opnames, wisselen van rijrichting wisselbaan, aan/uit schakelen van apparatuur, controleren van instellingen, etc, maar ook fysieke controles op locaties van de werking, status en overige, uitgevoerd wordt.

Vraag: Kunt u per locatie het aantal benodigde uren aangeven voor zowel controles op afstand en fysiek op locaties om de beheer taken van 1.2 uit te voeren, hoeveel FTE hiervoor beschikbaar is en uren waarop deze handelingen plaats vinden.

"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

366

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers geprijsd zouden moeten worden. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

Punt 1.1.i: Het periodiek op locatie met door Opdrachtnemer voorgeschreven en hiertoe geëigende onderhoudsmiddelen reinigen van behuizingen van slagbomen, terminals, betaalautomaten, deurlezers etc. (incl. displays, RVS- en kunststofdelen) en het wegnemen van belemmeringen voor het maken van video-opnames

Vraag: Inschrijvers kunnen geen inschatting maken hoe vaak de apparatuur per jaar per locatie gereinigd wordt en kan ook niet inschatten hoe vaak belemmeringen worden weggenomen voor het maken van video-opnames. Kan opdrachtgever per parkeerfaciliteit aangeven hoe vaak deze werkzaamheden per jaar uitgevoerd worden en hoeveel uur dit per keer in beslag neemt?"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

367

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers geprijsd zouden moeten worden. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

Punt 1.1.h: Het vullen van de cash-automaten conform en verhelpen van stuwingen/klemmingen.

Naast het tarief is hierbij van belang wat het betalingsgedrag is van de bezoekers aan de gemeente Haarlem. Betaalt men vaker met biljet geld of overbetaling met muntgeld (wisselgeld teruggave nodig) of betaalt men vaker gepast en wat is de verhouding tussen cash en cashless betalingen

Vraag: Inschrijvers kunnen geen inschatting maken hoe vaak cash-automaten per jaar per locatie worden gevuld. Kan opdrachtgever per parkeerfaciliteit aangeven hoe vaak cash-automaten per jaar gevuld worden en hoeveel uur dit per keer in beslag neemt?"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

368

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers beprijsd zouden moeten worden. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

Punt 1.1.f: Vervangen van inktpatronen en tickets.

Vraag: Inschrijvers kunnen geen inschatting maken hoeveel inktpatronen en tickets op locatie per jaar vervangen dienen te worden, dit is afhankelijk van het aantal kortparkeerkaarten en het aantal kwitanties dat wordt uitgegeven. Kan opdrachtgever per parkeerfaciliteit aangeven hoe vaak er per jaar tickets worden uitgewisseld en hoeveel uur dit per locatie per jaar in beslag neemt? Kan Opdrachtgever ook het aantal kortparkeerders per jaar per parkeerfaciliteit aangeven?"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

369

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers beprijsd zouden moeten worden. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

Punt 1.1.e: Het op locatie controleren van de status van onderdelen van de apparatuur en het op locatie herstellen van storingen.

Vraag: Inschrijvers kunnen geen inschatting maken hoeveel controles op locatie per jaar per locatie worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever per parkeerfaciliteit aangeven hoeveel controles er per jaar plaatsvinden en

hoeveel uur dit per controle in beslag neemt?"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
370

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers beprijsd zouden moeten worden. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

Punt 1.1.d: Het op locatie (her)monteren, bevestigen en afstellen van slagboomarmen, incl. eindkappen en lamphouder.

Vraag: Inschrijvers kunnen geen inschatting maken hoeveel slagboomarmen er per jaar per locatie worden afgereden. Kan opdrachtgever per parkeerfaciliteit aangeven hoeveel slagboomarmen er per jaar vervangen dienen te worden?"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
371

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In bijlage 2 van bijlage 8, SLA, geeft u een aantal werkzaamheden aan die door Inschrijvers beprijsd zouden moeten worden. Om hier conform het prijsformulier per parkeerfaciliteit invulling aan te kunnen geven verzoeken wij u aanvullende informatie te geven ten aanzien van:

Punt 1.1.b: Het op locatie opheffen van kaartklemmingen/stuwingen

Vraag: Inschrijvers kunnen wel een inschatting maken van het aantal kaartklemmingen/stuwingen, maar niet van het aantal keren, dat een kaart onjuist (dubbel gevouwen) wordt ingevoerd of dat er ander voorwerp in een

in-/uitvoer sleuf (zowel kaart als pas) gestoken wordt, te benoemen als onoordeelkundig gebruik of vandalisme. Kan opdrachtgever per parkeerfaciliteit aangeven hoeveel kaart ophoping, niet zijnde standaard klemming van de kaartgever, per jaar voorkomen en hoeveel uur dit per herstel in beslag neemt?"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

372

**Onderwerp:**

Prijsopgave 1e lijns onderhoud, diverse vragen NvI-1 en NvI-2

**Vraag:**

"In NvI-1 en NvI-2 zijn door inschrijvers diverse vragen gesteld over de prijsopgave van het 1e lijns onderhoud. Wij begrijpen dat u inzicht wilt krijgen over het totale 1e en 2e lijns onderhoud en wij begrijpen ook dat dit per inschrijver kan verschillen. Inschrijvers hebben echter onvoldoende kennis over de wijze, kwaliteit en frequentie waarop het 1e lijn onderhoud momenteel wordt uitgevoerd, waardoor de uitgangspunten voor alle inschrijvers niet eenduidig zijn vastgesteld. Inschrijver 1 zou bijvoorbeeld voor het representatief houden van de apparatuur voor het publiek, 10 uur reinigen van behuizingen per week mee kunnen nemen in haar inschrijving, terwijl de 2e Inschrijver 10 uur reinigen per jaar mee zou nemen in haar inschrijving (factor 52 verschil). Een ander voorbeeld is dat Inschrijvers bijvoorbeeld ook niet in kunnen schatten hoeveel slagboomarmen er per jaar vervangen moeten worden, hoeveel keer per jaar er papier bijgevuld moet worden en hoe vaak betaalautomaten bijgevuld moeten worden. Inschrijvers zouden door deze onduidelijkheid m.b.t. 1e lijns onderhoud deze mooie opdracht hierop kunnen verliezen, terwijl de feitelijke werkzaamheden van het 1e lijns onderhoud door een externe partij worden uitgevoerd. Aanvullend aan deze vraag zijn nog een niet uitputtend aantal vragen gesteld, met voorbeelden waar inschrijver onvoldoende expertise van heeft en wat van belang is om een invulling te geven aan uw vraag voor de invulling van het 1e lijn.

Inschrijvers hebben onvoldoende expertise voor een juiste invulling van deze werkzaamheden waardoor de aanbestedende dienst tot een onjuiste TCO kan komen.

Wij verzoeken u daarom om de prijsopgave van het 1e lijn onderhoud te verwijderen uit het prijsformulier of in ieder geval niet mee te laten wegen in de totale prijsopgave van Inschrijvers en de beoordeling uitsluitend te laten gelden voor de kern van de uitvraag en de expertise van PMS leveranciers: Het leveren, installeren en gebruik nemen van een PMS systeem. Kunt u

hiermee akkoord gaan?

"

**Antwoord:**

U kunt in het prijzenblad bij het onderdeel D2. 1e lijns onderhoud en beheer - activiteiten uitgevoerd door ParkeerService Spaarnelanden, bij alle garages 0 invullen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
373

**Onderwerp:**  
SLA, art 5

**Vraag:**

In bijlage 8, SLA, art 5d heeft u een tabel opgenomen, genaamd Algemeen: waarin u de reactietijden en hersteltijden benoemd voor het oplossen van storingen verdeeld in 3 categorieën. Vervolgens geeft u in een aanvullende Hardware (2e lijn) tabel aan wat de hersteltijd dient te zijn voor het oplossen van de storing. Wij interpreteren deze tabellen als volgt met als voorbeeld een storing aan een slagboom: De eerste selectie wordt gedaan volgens de tabel Algemeen, waar bepaald wordt of een storing in de categorie Zeer urgent, Urgent, of Standaard valt. Stel dat de slagboom onder de categorie Urgent valt (is locatie afhankelijk), dan bedraagt de reactietijd op de melding maximaal 1 uur en de hersteltijd dient dan binnen maximaal 12 uur te zijn. Volgens de tabel Hardware (2e lijn) dient, de reactietijd op de locatie (aankomen op locatie) maximaal 15 minuten te zijn en zal de beschikbaar gestelde hersteltijd op locatie maximaal 1,5 uur bedragen, om de rijbaanverstoring op locatie zo kort mogelijk te houden. Kunt u bevestigen dat bovenstaand voorbeeld door Inschrijver zo goed is geïnterpreteerd en wanneer dit niet het geval is, kan Opdrachtgever dan in detail aangeven wat de gewenste werkwijze dan wel dient te zijn?

**Antwoord:**

Dat is niet correct. De tabel algemeen is van toepassing op alle incidenten. De Tabellen Saas en Hardware onder het kopje Bijzondere, zijn uitzonderingen hierop en daarbij gelden andere reactie/hersteltijden. Maar zie ook vraag 167 met een aanpassing van de hersteltijd.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
374

**Onderwerp:**  
NvI-1 vraag 90

**Vraag:**

"Ten aanzien van het prijsformulierRev.2 tevens de vraag wat ingevuld dient te worden in regels 93 en 95. In kolom C kan een bedrag worden ingevuld, vervolgens in D het aantal dat hiervoor in dat jaar nodig is. Dit komt dan jaarlijks terug. Maar dit is niet voor ieder jaar hetzelfde. En wat is de betekenis van de door aanbestedende dienst ingevulde cel D93 en D95. Waarbij dan ook de vraag rijst waarom F93 en F95 niet is ingevuld en de vraag waarom de waarde in D93 en D95 en vanaf H93 e.v weer wel en H95 e.ve. niet is ingevuld. Het blijft ons onduidelijk wat er waar ingevuld dient te worden."

**Antwoord:**

De witte velden kunt u aanpassen, de aantallen die er in staan zijn om de formules te controleren en kunnen dus gewijzigd worden. Bij Materialen kunt elk jaar een bedrag invullen en is geen formule van toepassing. Bij manuren vult u een tarief in, dit is elk jaar hetzelfde, niet rekening houdend met indexering. Vervolgens geeft u het aantal uren in en wordt een totaalbedrag voor dat jaar berekend.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
375

**Onderwerp:**  
NvI-1 vraag 90

**Vraag:**

In het antwoord van vraag 90 is aangegeven, dat het prijsformulier is aangepast. Echter bij nadere bestudering van het prijsformulierRev.2 blijkt, dat deze aanpassingen niet zijn doorgevoerd. Er zijn geen formules toegevoegd van de benodigde berekeningen, als voorbeeld in cel E93 en E95 en zo verder. Kunt u deze alsnog toevoegen, en dan op alle TAB bladen waar dit van toepassing is.

**Antwoord:**

Zie vraag en antwoord 374.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
376

**Onderwerp:**  
Planning

**Vraag:**

"Het aantal vragen in NvI-1 en NvI-2 en de aanvullende vragen in NvI-3 en mogelijk nog NvI-4 is zo omvangrijk, dat de uitwerking van de stukken, rekening houdend met al deze vragen en antwoorden, aanzienlijk meer tijd in

beslag gaat nemen dan dat gebruikelijk is. We vragen u dan ook om na de verstrekking van de laatste NvI nog minimaal 4 weken de ruimte te geven voor het indienen van de Inschrijving, welke dan gebaseerd kan worden op de meest recente uitgangspunten.

"

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat er vooralsnog vanuit dat de antwoorden in deze 3e NvI voldoende duidelijkheid verschaffen om een goede inschrijving te kunnen doen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
377

**Onderwerp:**

NvI-2 en bijlage

**Vraag:**

Na het beschikbaar stellen van de bijlage 9 en NvI-2 zijn nieuwe vragen ingediend voor de 3e NvI, die in een eerdere fase nog niet gesteld hadden kunnen worden. Het is niet ondenkbaar dat de beantwoording in NvI-3 weer nieuwe vragen oproept en we zouden hiervoor graag een mogelijkheid hebben om hierover vragen te stellen. Kunt u hiervoor de Vragen module in TenderNed open stellen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat er vooralsnog vanuit dat de antwoorden in deze 3e NvI voldoende duidelijkheid verschaffen om een goede inschrijving te kunnen doen.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
378

**Onderwerp:**

bijlage 9, art. 11, lid 1. B

**Vraag:**

Jaarlijkse kosten, zoals licentie kosten zijn van toepassing van ingebruikname, bv die van de betaalterminals gaan in bij activering. Deze kosten zijn voor ON verplicht af te dragen aan instanties/leveranciers. Mogen we aannemen, dat deze kosten, vanaf de ingebruikname datum berekent mogen worden, ook als dat achteraf na Acceptatie pas ingediend mag worden.

**Antwoord:**

Dat is akkoord, wat betreft de betaalterminals, voor zo ver deze kosten zijn opgenomen in de inschrijving.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
379

**Onderwerp:**  
Bijlage 9, art. 02 lid 3

**Vraag:**

Het is mogelijk dat na inwerkingtreding van de overeenkomst plannen of bijlagen of afspraken met elkaar gemaakt worden, die hoger geplaatste bijlage van lid. 1 overrulen. Mogen we aannemen dat bij het maken van dergelijk afspraken, welke wederzijds worden goedgekeurd, volgens lid 4, en het vastleggen hiervan wordt vastgesteld welke prioriteit deze hebben t.o.v. de bijlagen in lid 1 genoemd

**Antwoord:**  
Dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
380

**Onderwerp:**  
Bijlage 9, inleiding punt f

**Vraag:**

Mogen we aannemen, dat de in de Nota van Inlichtingen gestelde vragen hierin meegenomen zijn.

**Antwoord:**  
Dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
381

**Onderwerp:**  
NvI-2 vraag 268

**Vraag:**

In het antwoord van vraag 268 geeft u aan, dat de directievoering de verantwoordelijkheid is van Opdrachtnemer en in het antwoord op vraag 12 lezen we de aansturing van de installateur. We gaan ervanuit, dat hiermee hetzelfde bedoeld wordt. Mogen we aannemen, dat de kosten die voor deze

coördinatie, of aansturing of directievoering opgenomen dienen te zijn in de Inschrijving en opgenomen dienen te worden bij de Overige kosten.

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

382

**Onderwerp:**

NvI-2 vraag 267

**Vraag:**

Vraag 267 is niet beantwoord zoals de vraag bedoeld is. Mogelijk is de vraag onvoldoende duidelijk. Excuus hiervoor. Waar het omgaat is niet zozeer de monitoren, maar de PC's die deze monitoren aansturen. Hoeveel PC's, die dus hergebruikt dienen te worden, zijn er aanwezig voor deze 6 monitoren en welke specificaties hebben deze. Graag merk, type en leeftijd van deze PC's, zodat we kunnen beoordelen of deze ook werkelijk geschikt zijn voor hergebruik in de nieuwe situatie.

**Antwoord:**

De apparatuur in de meldkamer zit niet in de scope. Wanneer blijkt dat deze niet voldoet is dat de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

383

**Onderwerp:**

NvI-2 Ref. 280

**Vraag:**

In onze optiek zou het zuiverder zijn om - zoals het oorspronkelijk was bedacht - alle inschrijvers het prijsformulier in te laten vullen voor de aantallen zoals door de OG is voorgeschreven. We concluderen aan de hand van de beantwoording dat nu voor een volgend onderdeel de gele cellen mogen worden aangepast. Mag inschrijver deze lijn doortrekken indien zij van mening is dat er ook op andere onderdelen er met andere aantallen een passende oplossing kan worden geboden?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De betreffende onderdelen zijn in NVI-2 in het prijzenblad onder TabBlad Overige kosten toegevoegd.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
384

**Onderwerp:**  
NvI-2 Ref. 270

**Vraag:**

De vraagsteller spreekt over "in plaats van een kaartnemer bij de in-en uitrit". In onze optiek is oorspronkelijk een kaart(ticket)gever bij de inrit voorzien en spreekt men bij de uitrit over een kaart(ticket)nemer. Mogen we hieruit concluderen dat de ticketuitgifte bij de inrit en ticketname bij de uitrit is komen te vervallen?

**Antwoord:**

Het antwoord op vraag 270 is niet geheel juist. Bij de inrit blijft de ticketgever van toepassing. Bij de uitrit mag naar keuze de ticketname worden vervangen door een voorhoudlezer.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
385

**Onderwerp:**  
NvI-2 Ref. 260

**Vraag:**

Wat is de functie van de voorgeschreven koppeling aan het PMS, aangezien aansturing niet vanuit de Meldkamer mag gebeuren?

**Antwoord:**

De meldkamer heeft geen rechten om de slagboom te openen bij de Rechtbank. De Rechtbank kan de slagboom/Speedgate met de Intercom openen. Medewerkers kunnen met hun eigen Rechtbankpas inrijden, die in het PMS is toegevoegd.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
386

**Onderwerp:**  
NvI-I-2 Ref. 324

**Vraag:**

Uw antwoord is niet geheel duidelijk. Hiermee lijkt dat er geen biljetrecycler benodigd is, maar een biljetacceptor volstaat. Kunt u eis betaal-34 verduidelijken. Wij interpreteren eis betaal-34 als volgt: Met de inzet van een bankbiljetrecycler worden ingevoerde bankbiljetten opgeslagen en vervolgens ook weer teruggegeven als wisselgeld bij een volgende betaling.

Hiermee wordt dus niet bedoeld dat invoer van bankbiljetten wordt opgeslagen in separate kluis en dat voor wisselgeld een separate bankbiljet voorraad beschikbaar is.

**Antwoord:**

Dat is correct de beantwoording bij vraag 324 is niet juist. Met de inzet van een bankbiljetrecycler worden ingevoerde bankbiljetten opgeslagen en vervolgens ook weer teruggegeven als wisselgeld bij een volgende betaling.

**Beantwoord op:** 11-11-2022

**Label:** Inhoud