

Aanbesteding: Enterprise Resource Planning (ERP) systeem met financiële applicatie
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 18114

Toelichting:

Middels deze Nota van Inlichtingen maakt Aanbestedende dienst een nieuwe planning kenbaar. De vernieuwde planning wordt als volgt:

- Uiterste datum voor het stellen van vragen, 2e ronde 12 mei 2022 om 14.00 uur;
- Publicatie Nota van inlichtingen, 2e ronde 20 mei 2022;
- Sluiting termijn voor het indienen van een Inschrijving 14 juni 2022 om 14.00 uur;
- Mededeling Gunningsbeslissing, start bezwaartermijn 7 juli 2022;
- Definitieve gunning 28 juli 2022; Ingangsdatum overeenkomst 1 augustus 2022.

Voor de uitvoering van onderdeel 5: Cases gebruiksvriendelijkheid dienen gegadigden rekening te houden met 27, 28 en 29 juni 2022.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen

Vraag:

Het lijkt niet mogelijk om in het document "Bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen" aan te geven of er wel of niet aan de Eis/Wens wordt voldaan. In kolom F van de sheets wordt hierom gevraagd, maar is geen waarde in te voeren. Kunt u dit aanpassen of is een andere wijze van beantwoording van toepassing?

Antwoord:

In kolom F kunnen Inschrijvers bij de wensen, via een dropdownmenu, 'Ja' of 'Nee' aangeven passende bij hun geboden oplossing. Het aantal punten dat Inschrijver vervolgens scoort indien 'Ja' wordt geselecteerd verschijnt dan automatisch in kolom E. Bij de eisen is het niet mogelijk en niet nodig om dit aan te geven, middels het indienen van een Inschrijving verklaard Inschrijver akkoord te gaan met alle eisen.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document, Planning, paragraaf 1.6

Vraag:

In de planning wordt uitgegaan van 31 mei 2022 als sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. Rekening houdend met de verschillende vrije dagen in deze periode en de meivakantie blijft er een korte periode over om

tot een aanbieding te komen. In het kader van de zorgvuldigheid en volledigheid verzoeken wij opdrachtgever om de inleverdatum met 2-3 weken op te schuiven. Dit zou tevens meer ruimte geven om de inleverdata voor de NvI's wat te verruimen. Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

De planning wordt aangepast waarbij de nieuwe uiterlijke termijn voor het indienen van een inschrijving op 14 juni 2022 uitkomt. De vernieuwde planning wordt als volgt:

- Uiterste datum voor het stellen van vragen, 2e ronde 12 mei 2022 om 14.00 uur;
- Publicatie Nota van inlichtingen, 2e ronde 20 mei 2022;
- Sluiting termijn voor het indienen van een Inschrijving 14 juni 2022 om 14.00 uur;
- Mededeling Gunningsbeslissing, start bezwaartermijn 7 juli 2022;
- Definitieve gunning 28 juli 2022; Ingangsdatum overeenkomst 1 augustus 2022.

Voor de uitvoering van onderdeel 5: Cases gebruiksvriendelijkheid dienen gegadigden rekening te houden met 27, 28 en 29 juni 2022.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Technisch T14

Vraag:

"De fabrikant van de gebruikte apparatuur in de oplossing doet geen zaken met bedrijven in landen met een 'offensieve cyberstrategie'."

Kunt u specifiek aangeven welke landen u hiermee bedoelt? Onze fabrikant is een speler die over de hele wereld actief is en voldoet aan de hoogste veiligheidseisen.

Antwoord:

De wereld van Cyber Terrorisme is niet statisch, maar continu in beweging. Hierdoor is een lijst van landen of Staten welke gezien worden als zijnde cyber-offensief, lastig te definiëren. Landen welke momenteel gezien worden als cyber-offensief zijn: Rusland, China en Iran. Zie ook voor meer informatie het actuele Cyber Security Beeld van Nederland (CSBN), gepubliceerd door het NCSC. https://www.nctv.nl/binaries/nctv/documenten/publicaties/2021/06/28/cybersecuritybeeld-nederland-2021/CSBN2021_def_interactieve+pdf_web.pdf

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Technisch T15

Vraag:

"De fabrikant van de gebruikte apparatuur in de oplossing doet geen zaken met bedrijven uit landen, waar bedrijven gedwongen kunnen worden informatie te delen."

Kunt u hier specifiek aangeven op welke landen u hierbij doelt? In onze optiek is het bij de SaaS of Cloud oplossing alleen van belang dat de plaats waar de data wordt opgeslagen mogelijk aan bepaalde voorwaarden moet voldoen. Graag uw toelichting hierop.

Antwoord:

Het doel is inderdaad bescherming van de data, welke sowieso is opgeslagen binnen de Europees Economische Ruimte (EER). Het kan voorkomen dat een fabrikant een vestiging heeft in een land waar de overheid kan dwingen toegang te verlenen tot de data welke is opgeslagen binnen de EER. Dit laatste wil Opdrachtgever voorkomen. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Duur van de beoogde overeenkomst

Vraag:

"Er is sprake van een dienstverleningsovereenkomst met een initiële looptijd van 48 maanden. Na het verstrijken van deze periode heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de Opdracht 3 maal tegen dezelfde voorwaarden te verlengen voor een periode van telkens 24 maanden."

Is het correct dat Opdrachtgever hiermee in principe een overeenkomst van maximaal 10 jaar wenst aan te gaan?

Voorgaande in relatie tot de opmerking dat "De provincie met de aangeboden applicatie, zonder verplicht te moeten migreren (uitgezonderd supportpacks en upgrades), minimaal 8 jaar zonder problemen moet kunnen werken."

Antwoord:

De termijn in 1.2 leidraad wordt uitgebreid naar 10 jaar.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Referenties kerncompetenties

Vraag:

Kan Opdrachtgever ook worden opgevoerd als referent voor een of meerdere kerncompetenties?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst kan ook opgevoerd worden als referent.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

9

Onderwerp:

Format Bijlage 4 - Prijzenblad

Vraag:

Kunt u de kolommen J t/m S in het Prijzenblad breder maken zodat bedragen boven de 999.999 ook kunnen worden getoond?

Antwoord:

Ja, een bijgewerkte versie van Bijlage 4 - Prijzenblad is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd met de benaming 'Bijlage 4 - Prijzenblad (HERZIEN dd 290422)'.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

10

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Technisch T6

Vraag:

"Bij gebruik van MultiFactorAuthentication (MFA) wordt de bestaande oplossing (NetIQ-Advanced Authentication) van Opdrachtgever gebruikt."

Volgens onze informatie wordt MFA authenticatie nu niet gebruikt. Er wordt wel gebruik gemaakt van NetIQ door de provincie bij het aanloggen in SAP.

Is het de bedoeling dat MFA nu wordt ingericht, of dat dit een vraag kan zijn in de toekomst en dat dit moet werken met NetIQ?

Antwoord:

Bij Opdrachtgever is MFA ingericht en werkend. Opdrachtnemer dient hier op aan te sluiten. Zie ook het antwoord op vraag 34.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Technisch T8

Vraag:

"De aangeboden oplossing dient voor externe systemen (buiten domeinen van Opdrachtgever, in de 'cloud') als servicesprovider te kunnen acteren waarbij Opdrachtgever identity provider blijft, dit middels native identity-provider SAML 2.0 ('IETF' RFC 7522)."

Wat wordt hier precies bedoeld? Kan Opdrachtgever meer specifiek zijn over de (aard van de) externe systemen?

Antwoord:

Hier worden de Cloud/SaaS systemen mee bedoeld. Zie ook bijlage 10 - Globale Architectuur Schets.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Functioneel F83

Vraag:

Kunt u aangeven hoe de vierkantscontrole thans in SAP ECC wordt aangeleverd?

Antwoord:

De BTW berekening is als volgt: omzet x BTWpercentage met controle op de grootboekrekening; inkoopkosten x BTW + controle op grootboekrekening.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Functioneel F107

Vraag:

Projecten; Tijdschrijven: Moet de vereiste tijdschrijf functionaliteit toegankelijk zijn voor alle medewerkers binnen de provincie of alleen externe medewerkers ? Indien ook interne medewerkers moeten

tijdschrijven, zijn de goekeurders de leidinggevendenden in de organisatiestructuur ? Zijn er specifieke eisen voor de (mini) HR stamgegevens die hiervoor benodigd is ?

Antwoord:

Alle medewerkers moeten tijd kunnen schrijven op basis van autorisatie. De goedkeurders zijn de leidinggevendenden in de organisatiestructuur. Vastlegging van de stamgegevens moet zo minimaal mogelijk blijven. (Niet limitatief: p-nummer, naam, tarief, geldigheid, dienstverband).

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Functioneel F112

Vraag:

Projecten; Tijdschrijven: U stelt als eis dat de gebruiker alleen de (deel) projecten en/of kostenplaatsen ziet waar de gebruiker op mag schrijven. Betekend dit dat bij het aanmaken van een project de interne - en externe medewerkers toegewezen moeten worden aan het project voor het kunnen tijdschrijven per urencode/(project)activiteit ?

Antwoord:

Ja, en ook andersom, bij het toevoegen van een gebruiker voor tijdschrijven kan aangegeven worden op welk project de medewerker kan schrijven. De toewijziging vindt plaats op basis van medewerkers en niet vanuit een project.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Licenties

Vraag:

U stelt in artikel 2.2 van de aanbestedingsleidraad dat het huidige contract eindigt. Betekent dit ook dat de einddatum van het licentiecontract eindigt en de gebruiksrechten komen te vervallen óf betreft het hier zogenaamde "perpetual licences" welke een eeuwigdurend gebruiksrecht hebben?

Antwoord:

De inschrijver moet er van uitgaan dat de huidige gebruikersrechten vervallen.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: Concept Overeenkomst, artikel 4.6

Vraag:

"Facturatie van de licentiekosten geschiedt maandelijks achteraf, op basis van werkelijk afgenomen aantal licenties. De licentiekosten starten met ingang van de formele livegang van de applicatie."
Licentiekosten starten bij ingang van de implementatiewerkzaamheden daar deze op dat moment reeds (gedeeltelijk) benodigd zijn. Graag hebben wij hier nader overleg over.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 58. Concrete voorstellen of vragen kunnen gesteld worden via de volgende Nota van Inlichtingen, waarbij de gegeven antwoorden voor een ieder gelden. Na de gunningsbeslissing is geen wijziging van de contracttekst meer mogelijk.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. 17
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:

U stelt dat het ERP moet worden geleverd als Cloud/SaaS-oplossing. Kunt u aangeven welke criteria u hiervoor hanteert en hoe u een on premise systeem ziet?

Antwoord:

Opdrachtgever verstaat onder Cloud/SaaS-oplossing: Voor de door Opdrachtnemer te leveren oplossing wordt geen apparatuur op locatie bij Opdrachtgever geplaatst. Zogenaemde fat-client software is derhalve niet aan de orde. De door opdrachtnemer te leveren Cloud/SaaS-oplossing is met gangbare webbrowser uit de markt (IE, Firefox, Chrome,...) te benaderen, waarbij alle benodigde functionaliteiten voor de eindgebruiker ten behoeve van het werken met de oplossing, functioneel en zonder beperkingen beschikbaar zijn. Er is dus geen client-installatie nodig op een eindgebruikers-apparaat. Zie ook bijlage 3 eis A18. Uitzondering hierop is dat wordt toegestaan om voor functioneel (applicatie)beheerdersfuncties een lokale client versie in te zetten, waarbij een verbinding tussen de applicatieserver en lokale client wordt toegestaan.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concept Overeenkomst / Prijzenblad

Vraag:

Op welke CBS index mag het indexpercentage gebaseerd worden?
Opdrachtnemer hanteert "Cao-lonen en contractuele arbeidsduur;
(2010=100), Cao-lonen per maand incl. bijz. beloningen / Totaal CAO
Sectoren".

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Indexering vindt plaats op basis van CBS dienstenprijsindex
CPI, hetgeen opgenomen in de aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, artikel 2.4

Vraag:

Verzoek aan opdrachtgever om het boetebedrag te matigen tot een onzes
inziens marktconform bedrag van 200 EUR per werkdag dat de deadline niet
wordt gehaald.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord om het bedrag te verlagen naar EUR 200,-
per dag. Opdrachtgever is wel bereid om het bedrag te verlagen naar EUR
500,- per dag.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden provincies 2018: Artikel 22

Vraag:

Verzoek aan Opdrachtgever om IE rechten te laten berusten bij
opdrachtnemer totdat de prestatie door opdrachtgever is geaccepteerd.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden provincies 2018: Artikel 9

Vraag:

Verzoek aan opdrachtgever om aansprakelijkheid te regelen in de overeenkomst en te beperken tot een onzes inziens marktconforme 1.000.000 EUR per gebeurtenis met een maximum van 2.000.000 EUR per kalenderjaar

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om de aansprakelijkheid aan te passen naar: € 1.500.000 per gebeurtenis met een maximum 3 gebeurtenissen (dus maximaal € 4.500.000) per contractperiode.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden provincies 2018: Artikel 5 lid 4

Vraag:

Verzoek om samenhangende gevallen aan te merken als één geval

Antwoord:

Conform artikel 9 lid van AIV P12 2018 worden samenhangende gebeurtenissen aangemerkt als één gebeurtenis.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, Art 9

Vraag:

Verzoek om de aansprakelijkheid van opdrachtnemer onder de verwerkersovereenkomst niet onbeperkt te laten en te koppelen aan de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid onder de overeenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever wijst dit verzoek af. De verwerker is zelf volledig aansprakelijk voor alle schade voortvloeiende uit, of verband houdend met, het niet-nakomen van de verwerkersovereenkomst. Dan wel handelen in strijd met de AVG of andere regelgeving ter attentie van de verwerking van persoonsgegevens.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Concept Overeenkomst / Prijzenblad

Vraag:

In de conceptovereenkomst is niets opgenomen over indexatie van de prijzen. In het prijzenblad wordt met ingang van jaar 3 met een fictief indexatiepercentage van 1,5% gewerkt.

Kan er vanaf jaar 3 jaarlijks geïndexeerd worden?

Antwoord:

Indexering vindt plaats op basis van CBS dienstenprijsindex CPI, hetgeen opgenomen is in de aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3. Indexering van de aangeboden prijzen mag voor het eerst per 1 januari 2024, na goedkeuring Opdrachtgever.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

De uitvraag voor de oplossing is cloud/SaaS. Wij zien echter een groot aantal zaken terug in de documentatie welke niet in een cloud/SaaS oplossing beschikbaar zijn (servicelevels, helpdesk) óf anders geregeld zijn in een cloud/SaaS oplossing. Wij gaan hier graag het gesprek aan om dit nader toe te lichten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Helpdesk en servicelevels zijn ook toepasbaar op Cloud/SaaS. Gegadigden worden uitgenodigd via de nota van inlichtingen om met wijzigingsvoorstellen te komen. Na de aanbestedingsprocedure komt deze mogelijkheid te vervallen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, artikel 6.4

Vraag:

Deze overeenkomst kan door de Provincie te allen tijde worden beëindigd met in acht name van een opzegtermijn van 90 kalenderdagen.

Kan dit aangepast worden zodat de overeenkomst wederkerig/door beide partijen kan worden beëindigd?

Antwoord:

Artikel 6.4 komt te vervallen.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en Wensen, Functioneel F58

Vraag:

Algemeen; Koppelingen: U geeft aan dat er een directe koppeling moet komen op databaseniveau tussen de applicatie en PowerBI. De bewezen standaard binnen de door ons aan te bieden oplossing is om data te ontsluiten via de applicatielaag. Derhalve verzoeken wij u deze eis aan te passen. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is hier niet mee akkoord. Het is een eis vanuit (gebruik) PowerBI om aan te sluiten op de database.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Concept Overeenkomst, artikel 2.5

Vraag:

U stelt in artikel 2.5 op pagina 9 van de aanbestedingsleidraad dat de licenties aan het einde van het contract door Opdrachtgever overgenomen kunnen worden tegen dezelfde voorwaarden als in het contract (of via een derde ondergebracht kunnen worden). Wij willen u vragen dit te nuanceren: gebruiksrechten zullen in principe niet wijzigen. De mate van support en de prijs zoals contractueel zijn opgenomen wel. Wij kunnen niet garanderen dat deze laatste twee op een identieke wijze uitgevoerd worden door andere

partijen.

Antwoord:

De opdrachtnemer dient feitelijk bij rechthebbende van de intellectuele eigendomsrechten waar de licentie op gebaseerd is, te bedingen dat opdrachtgever deze na ommekomst van deze overeenkomst voor dezelfde prijs, met een indexatiemogelijkheid, kan blijven gebruiken. De mate van support mag dan nooit minder zijn dan door de rechthebbende bij de licenties wordt of is aangeboden. Indien opdrachtnemer een hogere mate van support geeft dan de rechthebbende in het kader van de licenties zelf geeft, hoeft een andere partij dat niet te bieden. U dient in uw bieding wel duidelijk te maken wat de support is met betrekking tot de licenties die door de rechthebbende zelf (ook) geboden wordt.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Licenties

Vraag:

U stelt in artikel 2.2 van de aanbestedingsleidraad dat applicaties bedrijfsklaar en beschikbaar moeten zijn op het moment van inschrijving. Indien de mogelijkheid bestaat om functionaliteiten later ter beschikking te stellen zonder dat de gevolgen heeft voor de implementatie/het gebruik bent u hiermee dan akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 1.2

Vraag:

Provincie Utrecht stelt dat migratie geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Werken met grootboek in de nieuwe applicatie vraagt echter wel om een correcte startpositie te creëren. Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat provincie Utrecht zelf de beginbalans en de lopende verplichtingen per 1 januari 2024 zal verwerken?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat wordt voldaan aan de eisen F196 t/m F209.

Opdrachtgever gaat uit van een Greefield en niet van een Brownfield. Dius er is geen sprake van een volledige migratie. Er is wel sprake van conversie van een gegevens-set.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.2

Vraag:

Provincie Utrecht stelt dat migratie geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Wel worden mogelijk sets aan stamgegevens hergebruikt. Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat de aanleg van deze stamgegevens wordt uitgevoerd door provincie Utrecht?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer templates aanlevert ten behoeve van het importeren van gegevens. Opdrachtgever vult de templates.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad 2.5

Vraag:

Inschrijver gebruikt een best-practice methode waarbij een train de trainer principe wordt gebruikt bij het opleiden van eindgebruikers. Hierbij worden door de opdrachtnemer sleutelpersonen opgeleid die vervolgens de rest van de eindgebruikers opleiden. Dit verbetert inzicht in organisatorische gereedheid en vergroot zowel intern draagvlak als kennisborging. Is deze aanpak voor provincie Utrecht acceptabel?

Antwoord:

Deze aanpak is voor Opdrachtgever acceptabel voor zover het gaat om sleutelgebruikers met een rol in de systeem integratie test(s) en om ondersteuning bij de opleiding aan eindgebruikers en eventuele vragen of 'veegsessies' achteraf. Verder is deze aanpak voor Opdrachtgever niet acceptabel en verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer de opleidingen verzorgt.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis A10

Vraag:

Kan provincie Utrecht bevestigen dat het vereisten enkel de mogelijkheid tot het scheiden van omgevingen vraagt en dat de opdrachtnemer bepaalt welke omgevingen daadwerkelijk beschikbaar worden gemaakt?

Antwoord:

Nee, de Opdrachtgever bepaalt welke omgevingen daadwerkelijk beschikbaar worden gemaakt.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis T6

Vraag:

Eis F25 stelt dat toegang tot het systeem verloopt via SSO na authenticatie op een bestaande applicatie. Kan provincie Utrecht de relevantie van eis T6 toelichten in relatie tot de gevraagde functionaliteit?

Antwoord:

Eis T6 geeft aan dat dat bij gebruikmaking van MFA geen andere MFA-oplossing is toegestaan dan de oplossing zoals door Opdrachtgever aangegeven (NetIQ/Microfocus). Zie ook het antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis F86

Vraag:

Kan provincie Utrecht aangeven bij welke koppeling van bijlage 10 de gevraagde interface thuishoort?

Antwoord:

Nummer F86 is een wens en is daarom niet in bijlage 10 - Globale Architectuur Schets opgenomen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis F52

Vraag:

Kan provincie Utrecht aangeven bij welk applicatie onderdeel de bij Eis F52 gevraagde functionaliteit thuishoort?

Antwoord:

Eis F52 gaat over een upload/import van uitgaande facturen/debiteuren. Het is geen 'koppeling/ interface'.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis F52

Vraag:

Kan provincie Utrecht aangeven bij welke koppeling van bijlage 10 de bij Eis F52 gevraagde functionaliteit thuishoort?

Antwoord:

Omdat eis F52 gaat over een upload/import, is dit item niet in bijlage 10 - Globale Architectuur Schets opgenomen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis F29

Vraag:

Is provincie Utrecht akkoord met een aanpak waarin rollen en autorisatiematrix door de opdrachtnemer worden gedefinieerd op basis van input van provincie Utrecht en geaccordeerd/gecontroleerd door provincie Utrecht? Dit in lijn met het uitgangsprincipe uit eis F43 en ook het SaaS karakter van de dienstverlening.

Antwoord:

Opdrachtgever is met voorgestelde akkoord voor de initiële inrichting. Daarna vindt onderhoud plaats door Opdrachtgever.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis F28

Vraag:

Kan provincie Utrecht nader toelichten wat het acceptatiecriteria bij deze eis zou zijn?

Antwoord:

Er is sprake van 1 plaats waar de autorisaties worden gemaakt en bijgewerkt. (Dus niet meerdere transacties om autorisaties te maken)

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 3 Eis F25

Vraag:

Kan Provincie Utrecht de SSO standaarden delen waar de beschreven applicatie aan voldoet? Of kan provincie Utrecht een SSO proces op basis van SAML 2.0 bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt een SSO-proces op basis van SAML 2.0 ('IETF' RFC 7522).

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 10 2.3.1 Interfaces

Vraag:

In het overzicht van bijlage 10 is geen koppeling opgenomen met Novel NETIQ Access Manager. In het programma van eisen wordt wel verwezen naar een SSO functie waarbij van deze applicatie gebruik wordt gemaakt. Kan provincie Utrecht deze gewenste SSO functie toelichten in het kader van SOLL architectuur en welk deel hiervan onderdeel is van de uitgevraagde scope?

Antwoord:

In de overzichten zoals opgenomen in bijlage 10 is een koppeling opgenomen met IDM. Het Identity (and Access-) Management Systeem van Opdrachtgever is de NETIQ Access Manager. Opdrachtgever bevestigt een

SSO-proces op basis van SAML 2.0 ('IETF' RFC 7522).

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

6.4 is opdrachtgever bereidt dit artikel te schrappen of voorwaarden aan het ontbinden van de overeenkomst te verbinden zoals het herhaaldelijk in gebreke zijn?

Antwoord:

Artikel 6.4 komt te vervallen.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

4.6 komt dubbel voor.

Antwoord:

Dit is correct. De tweede 4.6 dient 4.7 te zijn. Dit zal worden aangepast in de uiteindelijk overeenkomst.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

Wat zijn de acceptatiecriteria voor volledige acceptatie?

Antwoord:

Dit is op het moment dat aan alle vereisten in de aanbestedingsstukken en aanvullende toezeggingen in de inschrijving is voldaan.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

"4.5 Kan: ""- 40% bij oplevering en na akkoord volledige acceptatie."" in 2 delen worden gesplits?
- 20% bij oplevering (go-live) en
- 20% bij volledige acceptatie."

Antwoord:

Opdrachtgever gaat met voorgestelde akkoord. De wijziging zal in de uiteindelijke overeenkomst worden aangepast.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

2.4 Kan de boete bij het niet halen van een kritische deadline wederkerig worden gemaakt?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Indien opdrachtnemer een deadline niet kan halen, met als oorzaak het in verzuim zijn van Opdrachtgever, dan kan Opdrachtgever geen boete innen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

2.4 Kan worden opgenomen dat de schriftelijke ingebrekestelling zowel van toepassing is voor opdrachtnemer als opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:
2.4 Wat is de definitie van kritische deadline?

Antwoord:
Een kritische deadline is de datum die niet overschreden mag worden. Deze geldt per fase en voor de werkzaamheden die in die fase genoteerd zijn (conform het ingediende implementatieplan).

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:
Het tarief van een beheer consultant is in de regel lager dan het tarief van een implementatieconsultant. In uw prijzenblad is dit precies omgedraaid. Zou u dit kunnen aanpassen?

Antwoord:
Opdrachtgever verwijst naar de aanbestedingsleidraad paragraaf 2.7 onderdelen A en B om het prijzenblad te motiveren. Component A betreft verschillende vormen van consultancy. Op basis hiervan verwacht Opdrachtgever passende tarieven.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:
In het prijzenblad staat bij *** "het tarief voor hosting, beheer en onderhoud geldt voor een willekeurige applicatie, zoals, maar niet alleen, de applicatie Financiën". Kunt u dit nader toelichten in het kader met de afroep van de andere applicaties?

Antwoord:
Er dient één prijs afgegeven te worden voor hosting, beheer en onderhoud van een applicatie. Dus deze prijs wordt in rekening gebracht voor de applicatie Financiën. Maar stel dat subsidies wordt afgeroepen dient u voor

hosting, beheer en onderhoud dezelfde prijs in rekening te brengen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:

Klopt het dat jaar 1 en 10 'gebroken' jaren zijn?

Antwoord:

Voor contractjaren is dit correct. Voor financiële boekjaren is dit niet correct.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 4

Vraag:

*staat alleen bij jaar 3. Moet dit ook niet bij de daarop volgende jaren staan?

Antwoord:

Opdrachtgever plaatst ook *-tekens bij de jaren na jaar 3. Een aangepaste versie van Bijlage 4 - Prijzenblad is als bijlage aan de Nota van Inlichtingen toegevoegd met de benaming 'Bijlage 4 - Prijzenblad (HERZIEN dd 290422).

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage 10 2.3.1 Interfaces

Vraag:

Kan provincie Utrecht nader toelichten welke functie koppelvlak 1 aan de service-provider en service-consumer kanten dient te ondersteunen? Is invulling van de (I)infrastructuur principes 20 en 21 hier onderdeel van?

Antwoord:

De functie van koppelvlak 1 is Identificatie en Authenticatie op de door Opdrachtnemer te leveren oplossing. De Infrastructuur principes 20 en 21 zijn hieraan gerelateerd.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 10 2.3.1 Interfaces

Vraag:

Kan provincie Utrecht nader toelichten welke functie koppelvlak 18 aan de service-provider en service-consumer kanten dient te ondersteunen?

Antwoord:

De functie van koppelvlak 18 is autorisatie op basis van Rol (rechten welke aan gebruiker worden toegekend) in de door Opdrachtnemer te leveren oplossing. De infrastructuur principes 20 en 21 zijn hieraan gerelateerd.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

Bijlage 3 is teveel beveiligd waardoor deze niet kan worden ingevuld. Kan een minder beveiligde versie beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Beantwoord op: 29-04-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Leidraad 5.3

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten welke voorwaarden er gesteld worden aan de goedkeuring voor indexatie en of kan het tekstgedeelte "na goedkeuring Opdrachtgever" worden aangepast?

Antwoord:

Na goedkeuring kan worden gelezen als na controle van de toegepaste som en indexcijfer conform 5.3.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Leidraad 5.3

Vraag:

In de leidraad staat: "...Opdrachtnemer (dus inclusief eventuele kortingen die Opdrachtnemer voor zichzelf of anderen heeft bedongen) plus 3%.". Begrijpen wij goed dat gegadigde slechts 3% marge mag maken op de levering van software? 3% marge staat in geen verhouding tot hetgeen gebruikelijk is voor de resell van licenties en wat benodigd is om de kosten te compenseren die gemaakt moeten worden om licenties te mogen verkopen. Is opdrachtgever bereid dit percentage te verhogen naar 20%?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om het percentage aan te passen naar 12,5%.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Leidraad 5.3

Vraag:

In de leidraad staat: "Opdrachtgever betaalt tijdens de looptijd van het contract alleen voor de daadwerkelijk afgenomen licenties." Is opdrachtgever bereid om een minimale afgifte af te geven ook gedurende de implementatieperiode?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met 2 beheerders en 25 heavy user licenties gedurende de implementatieperiode. Inschrijver dient deze kosten op te nemen in de implementatiekosten op het prijzenblad.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Leidraad 5.2.2 Implementatieplan

Vraag:

De gevraagde uitwerking van het implementatieplan is vrij gedetailleerd. Is provincie Utrecht ermee akkoord dat de RACI matrix en het risicodossier worden opgenomen als bijlagen aanvullend op de 15 pagina's voor het implementatieplan? Hierbij tellen de RACI matrix en het risicodossier dan

niet mee in het aantal pagina's.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om de RACI matrix als bijlage, van maximaal 2 pagina's, op te nemen. Opdrachtgever is niet akkoord om het risicodossier als bijlage op te nemen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Leidraad 5.2.2 Implementatieplan

Vraag:

Voor het onderdeel Implementatieplan mag maximaal 15 A4 worden gebruikt inclusief screenshots en afbeeldingen. Is provincie Utrecht ermee akkoord dat de gevraagde CV's als bijlage worden toegevoegd aanvullend op de 15 pagina's implementatieplan. Hierbij tellen de CV's dan niet mee in het aantal pagina's.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om de CV's als bijlagen, van maximaal 2 pagina's per CV, op te nemen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Leidraad 5.2.2 Implementatieplan bullet 6

Vraag:

Bij de beschrijving van het implementatieplan wordt een junior, medior en senior uitsplitsing gemaakt in consultantsniveau. Bij de beschrijving van prijs wordt echter alleen ruimte geboden voor junior en senior tarieven (niet medior). Kan provincie Utrecht bevestigen welk onderscheid in senioriteit gewenst is?

Antwoord:

Het gaat om het onderscheid tussen junior en senior.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

62

Leidraad 5.2.2 Implementatieplan bullet 4

Vraag:

Kan provincie Utrecht toelichten wat het "niet lichten" van een optie betekent in de context van (teamsamenstelling in) het implementatieplan?

Antwoord:

Het implementatieplan wat onderdeel uitmaakt van de bieding gaat over de implementatie van het ERP systeem en de applicatie Financiën. Indien er een andere applicatie wordt gelicht zullen afspraken gemaakt worden over de implementatie, waarbij de afspraken vergelijkbaar, maar nooit slechter kunnen zijn voor Opdrachtgever, dan hetgeen in voornoemd implementatieplan is opgenomen.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Leidraad 5.2.2 Implementatieplan bullet 4

Vraag:

Kan provincie Utrecht toelichten hoe wordt beoordeeld of de motivering van team en/of medewerkers realistisch is?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht voor het ERP Financien een team samenstelling waarbij de consultants niveaus en de benodigde uren worden gemotiveerd vanuit kwaliteit, doorlooptijd en prijs. Waarbij de match en ervaring van een teamlid wordt aangetoond met het CV.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Leidraad 4.3.2.1 Kerncompetentie 3

Vraag:

Ter verduidelijking van de definitie. Voldoet een referentie van een opdracht met de duur van 10 jaar die ruim een jaar voor sluiting van de aanbesteding is gestart?

Antwoord:

Nee, dit voldoet niet. De referentie is minimaal 3 jaar ervaring reeds uitgevoerd.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Leidraad 3.4, punt 2

Vraag:

"Er wordt verwezen naar een termijn van 90 dagen en 60 dagen.
Dient deze termijn in beide gevallen 90 dagen te zijn?"

Antwoord:

Dit is correct. De termijn dient in beide gevallen 90 dagen te zijn.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Leidraad 2.6

Vraag:

Is provincie Utrecht bereid de uitsluiting tot deelname bij een eventuele toekomstige aanbesteding te laten vervallen? De leidraad beschrijft hier een situatie waar een software uitvraag niet meer binnen het contract, maar via europese aanbesteding wordt uitgevraagd. Inschrijver is van mening dat de europese aanbestedingsprocedure juist is bedoeld om een level playingfield te creëren en dat het bij voorbaat uitsluiten van een specifieke marktpartij het level playingfield juist verstoort. Aanvullend hierop geldt ook nog dat het afroepen of lichten van een optie volledig ter bepaling is van de opdrachtgever. De partij die door het uitblijven van deze actie uitgesloten wordt heeft hier geen rol in. Tot slot zijn afroeptermijnen tot 2028 opgenomen, 6 jaar in de toekomst. Wanneer na deze periode een nieuwe uitvraag wordt gedaan mag redelijkerwijs worden verwacht dat met nieuwe software capability kan worden aangeboden.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is van mening dat opdrachtnemer in zo'n geval een onredelijk voordeel heeft ten opzichte van andere partijen en is het niet mogelijk om een daadwerkelijk level playing field te creëren. Om ieder zich daarvan bewust te laten zijn en in het voorkomend geval geen discussies te hebben wordt deze voorwaarde in het contract opgenomen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

67

Leidraad 2.6

Vraag:

Kan de provincie Utrecht nader ingaan op de afroepbare opties? Hoe moet dit o.a. gezien worden in relatie met de beperkte duur van slechts 10 jaar van het SAAS contract?

Antwoord:

De looptijd van de afroepbare opties lopen, na afroep, parallel aan de hoofdovereenkomst en eventuele verlengingen.

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Leidraad 2.4

Vraag:

""Koppelingen of interfaces tussen verschillende applicaties/systemen worden niet geaccepteerd.""

Worden koppelingen tussen reeds aanwezige applicaties bij provincie Utrecht en nieuw FIS systeem wel geaccepteerd?

Mag voor de betreffende koppeling maatwerk worden aangeboden?"

Antwoord:

Ja, om welke koppelingen het gaat staat benoemd in bijlage 3 PvE&W, en in bijlage 10 GAS. Op welke wijze opdrachtnemer een koppeling realiseert, moet worden beschreven in beschrijving B (paragraaf 5.2.4).

Beantwoord op: 29-04-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Leidraad 2.4

Vraag:

De software oplossing waarmee inschrijver wenst aan te bieden is modulair opgebouwd. Modules worden in sommige gevallen via standaard koppelvlakken geïntegreerd, waarbij de totaaloplossing als één SAAS systeem aan de provincie Utrecht ter beschikking wordt gesteld. Is dit voor provincie Utrecht een acceptabel scenario in relatie tot hetgeen in paragraaf 2.4 van de leidraad beschreven is?

Antwoord:

Dit is voor Opdrachtgever een acceptabel scenario.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Leidraad 2.4

Vraag:

Kunt u uw opmerking: "...naast de provincie Utrecht, nog minimaal één andere aparte entiteit te kunnen definiëren" nader toelichten? Moeten de kosten hiervan worden meegenomen in het prijzenblad en zo ja, onder welk onderdeel?

Antwoord:

Vraag 1: De andere entiteit is aan Opdrachtgever gerelateerd, waarbij deze entiteit gebruik maakt van hetzelfde ERP Financien en eventueel de afroepbare opties. Vraag 2: De kosten moeten worden meegenomen in het prijzenblad in de aangegeven componenten.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Leidraad 1.6

Vraag:

Is het misschien mogelijk de gehele procedure met 2 weken te verlengen? Gezien de vele vrije dagen in deze periode van het jaar en het feit dat veel mensen na 2 jaar van Covid beperkingen gebruik maken van de mogelijkheid om weer met vakantie te gaan zijn namelijk veel medewerkers afwezig.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Proces

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Leidraad 1.2

Vraag:

De genoemde duur van 8 jaar komt niet overeen met de maximale contractduur van 10 jaar. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De termijn in 1.2 leidraad wordt uitgebreid naar 10 jaar.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Leidraad 1.2

Vraag:

Kan de PU bevestigen dat zogenaemde WRICEF componenten niet gezien worden als maatwerk?

Antwoord:

Indien specifiek software voor opdrachtgever wordt ontwikkeld wordt dit gezien als maatwerk. Configuratie en koppelingen vallen hier niet onder.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 10 3.3 Principes IV(InformatieVoorziening)

Vraag:

Anders dan in de leidraad paragraaf 1.2 wordt in bijlage 10, paragraaf 3.3, IV principe 19 hoogstnoodzakelijk maatwerk gehonoreerd. Kan provincie Utrecht bevestigen dat dit principe binnen de aanbesteding wordt toegepast boven de "harde uitsluiting" zoals deze in de leidraad geformuleerd is?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat principe 19 boven uitsluiting geldt. Bijvoorbeeld voor koppelingen. Zie het antwoord op vraag 73. Opdrachtgever wijst op paragraaf 5.2.4 beschrijving A.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Beschrijvend Document 3.4 punt 11

Vraag:

In de genoemde rangorde van documenten die van toepassing zijn op deze aanbesteding ontbreken de leveranciersvoorwaarden t.a.v. de levering van de

standaard SaaS/Cloud software. U heeft in het lijstje wel de inkoopvoorwaarden P12 hierin opgenomen. Iets verderop stelt u "Algemene voorwaarden van de Inschrijver of andere algemene of specifieke voorwaarden, zoals branchevoorwaarden, worden uitdrukkelijk van de hand gewezen."

Vraag: Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst om de leveranciersovereenkomsten en -voorwaarden als uitgangspunt te hanteren voor contractering van de standaard SaaS/Cloud software, door bijv. aan het bestek toe te voegen dat Gegadigden de public cloud dienstverlening o.b.v. de door de leveranciers gehanteerde voorwaarden kunnen leveren, indien Gegadigde:

- (a) dit in zijn inschrijving heeft gemeld;
 - (b) een exemplaar van de cloud service voorwaarden van de leverancier bij zijn inschrijving heeft gevoegd;
 - (c) indien zij gebruik wil maken van de hiervoor bedoelde bevoegdheid, zal bewerkstelligen dat een directe relatie ontstaat tussen de opdrachtgever en de softwareleverancier, bij wie de onderliggende IP-rechten die worden aangewend voor de SaaS in de public cloud berusten. Deze directe relatie zal zien op het SaaS-gebruiksrecht en op de support en beveiliging van de public cloud dat deze derde t.b.v. opdrachtgever verleent en verricht.
- In plaats van een directe contractuele relatie voor de SaaS met de cloudleverancier zoals onder (c) bedoeld, zou het in deze optiek ook mogelijk zijn de betreffende contractuele leveringsvoorwaarden voor cloud services (incl. SLA en verwerkersovereenkomst) van de leverancier integraal in de overeenkomst te incorporeren en te laten prevaleren.

Natuurlijk is een van de belangrijkste doelstellingen van de Aanbestedingswet om een "gelijk speelveld" te creëren. Dit betekent echter niet dat – in de hiërarchie van voorwaarden in relatie tot een overeenkomst – de algemene- en product specifieke voorwaarden van softwareleveranciers (incl. de bij de producten behorende verwerkersovereenkomst en SLA) niet "boven" de (algemene/inkoop) voorwaarden van Aanbestedende Diensten zouden kunnen prevaleren.

Zolang de Provincie deze mogelijkheid aan alle leveranciers/inschrijvers biedt is er wel degelijk sprake van "gelijk speelveld".

Ervaring leert dat intussen veel aanbestedende diensten de hierboven gevraagde mogelijkheden intussen in hun contractvoorwaarden hebben opgenomen.

Toelichting: Het binnen uw aanbestedingsprocedure nadrukkelijk van de hand afwijzen van (algemene) leveringsvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden van de softwareleverancier is voor veel leveranciers van standaard public cloud/SaaS-oplossingen en -hosting de belangrijkste reden om niet in te schrijven.

In het geval van SaaS is het gebruikelijk in de markt dat de standaard leveringsvoorwaarden (waaronder de leveringsvoorwaarden, verwerkersovereenkomst en SLA) van de softwareleverancier geldig zijn en

prevaleren. Leveranciers van public clouddiensten verlenen dezelfde software-diensten aan tien-/honderdduizenden afnemers en de kwaliteit en veiligheid van die diensten zou nadelig worden beïnvloed indien zij met allerlei individuele klanten afwijkende afspraken zouden maken. De door de SaaS-leveranciers gehanteerde standaard contractbepalingen (incl. verwerkersovereenkomsten en SLA's) zijn immers gebaseerd op de door die leveranciers gehanteerde processen en procedures die nodig zijn voor het verlenen van deze standaard clouddiensten. Het voor individuele klanten afwijken van die processen en procedures is daarbij redelijkerwijs niet mogelijk.

Uit ervaring is gebleken dat het in de aanbestedingsprocedure bieden van de mogelijkheid aan leveranciers om, binnen enkele vragenrondes, met verbetervoorstellen/aanpassingen te komen op een door de Aanbestedende Dienst geleverde conceptovereenkomst en inkoopvoorwaarden, niet gaat leiden tot een vergelijkbaar en toepasbaar contractueel framework.

Antwoord:

Het aanbestedingsrecht schrijft voor dat inschrijvingen vergelijkbaar moeten zijn. In dit geval dient ondernemer zelf aan te geven of hij aan de door de Aanbestedende dienst gestelde eisen kan voldoen. Als die eisen door inschrijver, gezien zijn leveranciersvoorwaarden, niet gehaald kunnen worden, kan hij dit aangeven in de NvI met de vraag of de Aanbestedende dienst die eis wil aanpassen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Programma Eisen en Wensen – tab 2. Algemeen, Eis A 29

Vraag:

In Programma Eisen en Wensen – tab 2. Algemeen, Eis A 29 stelt u: "Met de leverancier dient een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten. Hierbij wordt het model van de provincie Utrecht gehanteerd. Het model is als bijlage XX bijgevoegd."

Net zoals de meeste andere leveranciers van standaard (public cloud-) software en aanverwante dienstverlening, hanteert Leverancier een framework van contractuele documenten om al onze klanten marktconforme operationele en juridische bescherming te bieden voor o.a. data privacy en veiligheid, service levels en onderhoud (minimaal op basis van de op de markt gebruikelijke (ISO) kwaliteitsnormen). Dit contractuele framework omvat naast de leveringsvoorwaarden ook een SLA, onderhouds- en dienstverlening-voorwaarden én een verwerkersovereenkomst. Dit "framework" is zorgvuldig in samenwerking met onze klanten en specifiek voor het betreffende product opgesteld. Indien van een standaard leverancier - middels een "knock-out" / op straffe van uitsluiting - wordt geëist om

onder een verwerkersovereenkomst van een aanbestedende dienst te gaan werken, ontstaat het risico dat de voorwaarden onvoldoende houvast bieden in onze samenwerking.

Een door u geleverde model verwerkersovereenkomst past niet bij de dienstverlening van een public cloud leverancier en wel om de volgende redenen. De verwerkersovereenkomst is voor Publieke SaaS leveranciers de kern van haar standaarddienstverlening. Immers de verwerking draait voor alle (duizenden klanten) in datacentrum van gegadigde, volgens 1 en dezelfde gestandaardiseerde manier. Dit zorgt voor schaalvoordelen, de hoogste beveiligingsstandaarden in state-of-the-art datacenters tegen lagere kosten. Deze manier van werken is inherent aan een Publieke SaaS omgeving en de belangrijkste reden waarom deze omgevingen ook standaard bewerkers- verwerkers- overeenkomsten, SLA's en contractuele voorwaarden hebben.

Het is daarbij helaas niet mogelijk om voor elke klant een aparte verwerkersovereenkomst af te sluiten.

Onze eigen verwerkersovereenkomst, welke met zorg is samengesteld, voldoet aan alle benodigde beveiligingseisen, ISO-certificeringen, AVG-reguleringen en wet en regelgeving. Bovendien zijn er verschillende klanten in de Nederlandse (semi) overheid die van deze gestandaardiseerde Publieke SaaS diensten en contracten gebruik maken en daarmee de Nederlandse overheids/beveiligingscontroles doorstaan hebben.

Wij stellen voor dat de juridische voorwaarden, met in het bijzonder de verwerkersovereenkomst, vormvrij worden weergegeven en na overeenkomst in een nader te noemen contractvorm worden gegoten waarbij de standaarden en overeenkomsten van de gegunde softwareleverancier leidend zijn. Bent u bereid dit voor deze aanbesteding aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever streeft naar gebruik van de modelverwerkersovereenkomst van Opdrachtgever, maar dit is niet verplicht. Echter, indien gebruik wordt gemaakt van een andere vorm, dienen de voorwaarden in deze verwerkersovereenkomst tenminste overeen te komen met de voorwaarden in de modelverwerkersovereenkomst van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 4.6

Vraag:

In conceptovereenkomst art. 4.6 stelt u: "Facturatie van de licentiekosten geschiedt maandelijks achteraf, op basis van werkelijk afgenomen aantal licenties. De licentiekosten starten met ingang van de formele livegang van

de applicatie.”

Vraag:

Op het moment van ingangsdatum van het contract maakt de softwareleverancier de SaaS/Cloud omgeving(en) reeds beschikbaar voor de Provincie en implementatiepartner om te gebruiken (voor inrichting, testen e. d.), dit is niet afhankelijk van het moment dat de Provincie zelf besluit 'live' gebruik te gaan maken van het door de softwareleverancier beschikbaar gestelde systeem. Cloud/SaaS softwareleveranciers maken vanaf de ingangsdatum van het contract al kosten om de betreffende cloud omgeving beschikbaar te maken en te houden voor de (implementatie van de) klant. Standaard is dan ook dat klanten vanaf ingangsdatum contract starten met betalen voor de SaaS/Cloud software, onafhankelijk van de termijn die de betreffende klant (met implementatiepartner) daarna eventueel uittrekt voor de implementatie en de voorbereidingstijd voor het in productie gaan.

Kunt u dit bevestigen met een wijziging van de zinsnede "met ingang van de formele livegang van de applicatie" naar de zinsnede "met ingang van het terbeschikking stellen van de betreffende cloud omgeving door Leverancier" (d.w.z. contract ingangsdatum van module/applicatie)?

Antwoord:

De provincie is verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens die zij doet binnen haar processen. De voorwaarden die de provincie nodig acht om goede invulling te geven aan haar verantwoordelijkheden zijn opgenomen in de modelverwerkersovereenkomst van de provincie. Indien een verwerker/leverancier van deze voorwaarden wil afwijken, dan dient dit in een vroegtijdig stadium te worden besproken.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 6.2 en 6.4

Vraag:

In Conceptovereenkomst art. 6.2 en 6.4 stelt u: "Na het verstrijken van deze periode heeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de Opdracht 3 maal tegen dezelfde voorwaarden te verlengen voor een periode van telkens 24 maanden." en "Deze overeenkomst kan door de Provincie te allen tijde worden beëindigd met in acht name van een opzegtermijn van 90 kalenderdagen."

Vraag:

Uiteraard is Opdrachtnemer voornemens om een langdurige strategische relatie met de Provincie op te bouwen.

Echter, gezien de snelle ontwikkelingen en technische innovaties binnen de

cloud-wereld is de maximale contractperiode en onderhoud van de softwareleverancier op applicatieniveau vastgesteld op 5 jaar, met daarna jaarlijkse verlengingsmogelijkheid, om aan haar klanten de maximale flexibiliteit te bieden gebruik te maken van alle toekomstige applicatie-onafhankelijke innovaties. Indien langere contractperiodes worden aangegaan, loopt de Provincie het risico straks aan een oplossing vast te zitten die mogelijk niet meer aan alle toekomstige wensen en eisen voldoet. Softwareleverancier acht het dan ook proportioneel en redelijk dat de Overeenkomst na de initiële termijn alleen steeds verlengd kan worden na wederzijds akkoord van beide partijen. Gaat de Provincie daarom akkoord om alle verlenging(en) na initiële contracttermijn alleen toe te staan met de wederzijds goedvinden van beide partijen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Huidige licentieovereenkomst

Vraag:

In het Beschrijvend Document geeft u helder aan welke aantallen licenties worden verwacht. Kunt u ook aangeven hoeveel SAP licenties er thans in gebruik zijn? Dit in het kader van het eventueel kunnen 'omruilen' van SAP licenties.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst ziet deze opdracht volledig los van de huidige contracten en wil aanbieders van SAP géén oneigenlijk voordeel bieden. Bij de prijsbepaling dient een ieder er vanuit te gaan dat er geen licenties kunnen worden geruild of overgenomen.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Licentiebeheer

Vraag:

Heeft opdrachtgever haar huidige SAP Licentieovereenkomst al bij haar huidige leverancier opgezegd?

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag heeft geen gevolgen voor inschrijvingen. Zie antwoord vraag 79.

Beantwoord op: 29-04-2022

Label: Inhoud