

Aanbesteding: Integrale aanpak openbare ruimte wijk de Bijvanck, Blaricum
Aanbestedende Dienst: BEL Combinatie
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Paragraaf 3.6 holdingverklaring

Vraag:

Er wordt vermeld dat bij de aanmelding de holdingverklaring conform bijlage 4 overlegd dient te worden. Bijlage 4 betreft echter het inspiratiedocument. De vereiste holdingverklaring is niet als bijlage toegevoegd. Graag zouden wij deze ontvangen.

Antwoord:

De holding verklaring wordt als bijlage 11 toegevoegd. De verwijzingen in de leidraad worden aangepast

Beantwoord op: 22-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Paragraaf 3.7 originele bewijsstukken

Vraag:

In paragraaf 3.7 wordt vermeld dat op verzoek de originele bewijsstukken overlegd dienen te worden (waaronder het ISO certificaat). Wij willen u verzoeken dit te wijzigen naar kopie/scan van de originelen.

Antwoord:

Een kopie of scan volstaat

Beantwoord op: 22-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Paragraaf 1.11 en bijlage 10, SR-verplichting

Vraag:

Paragraaf 1.11 meldt social return verplichting voor 1% van de gefactureerde opdrachtsom. Bijlage 10 meldt dat dit 5% is. Wat is het juiste percentage wat gehanteerd moet worden?

Antwoord:

De social return verplichting is 1% over de opdrachtsom. De genoemde 5% in bijlage 10 is een standaard waarde waar naar bewind van zaken van afgeweken kan worden. Bij deze uitvraag is de 5% niet van toepassing

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Paragraaf 3.4.2 / 4.3.2.1 Aantal referentiewerken

Vraag:

Bovenaan in paragraaf 3.4.2 wordt gemeld dat er 2 referenties overlegd dienen te worden.

De 4e alinea meldt dat er minimaal 1 en maximaal 3 referenties overlegd dienen te worden.

Paragraaf 4.3.2.1 meldt dat er minimaal 2 en maximaal 3 referenties overlegd mogen worden.

Er zijn 4 minimeisen. Hoeveel referenties mogen wij overleggen om hieraan te voldoen?

Antwoord:

Gevraagd worden 2 referenties. Daarmee dienen de 4 gevraagde kerncompetenties afgedekt te worden. De 4e alinea vervalt.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 referentiewerken

Vraag:

Is onze interpretatie juist dat wij twee referentiewerken moeten overleggen (dus niet 1 die maximaal scoort) die elk beoordeeld worden op de eisen 1 t/m 4? Dus voor een maximale score dienen wij 2 werken te hebben die alle 4 de eisen in zich heeft.

Antwoord:

U dient twee referenties te overleggen. Indien beide referenties aan alle 4 de kerncompetenties voldoen behaalt u het maximaal aantal punten.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

6 Hoofdstuk 5 checklist

Vraag:

Er wordt hier vermeld dat wij de bijlage "SR tekst Bouwblokken methode" moeten overleggen. Wat is de bedoeling dat wij hiermee doen?

Antwoord:

deze bijlage heeft u er kennisname gekregen. U hoeft die niet te overleggen.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad, par 1.4 Gunningsfase

Vraag:

Kunt u tijdens de voorselectie al aangeven wat de verwachte onderdelen / invulling van het plan van aanpak gaat worden tijdens de volgende inschrijvingsfase?

Antwoord:

Gedacht moet worden aan, maar niet uitsluitend: werken in bouwteam verband, integrale verantwoordelijkheid voor diverse planproducten, duurzaamheid en klimaatadaptief denken, omgevingemanagement

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad, par 1.5 Duur overeenkomst

Vraag:

Valt binnen de uitvoeringsovereenkomst, welke een maximale duur van 6 jaar heeft, ook het onderhoud en de nazorg van het openbare ruimte (zowel van de huidige onbewerkte situatie als de omgevormde/aangepaste situatie)?

Antwoord:

De uitvoeringsovereenkomst betreft de realisatie van de integrale aanpak van de wijk. Telkenmale als een deel wordt opgeleverd wordt deze overgedragen aan de lijnorganisatie die daarna verantwoordelijk voor het onderhoud is. N. b. het eerste onderhoudsjaar valt onder de verantwoordelijkheid van de aannemer.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad, par 1.11 Social Return

Vraag:

Hier geeft u aan dat de gegadigde c.q. inschrijver 1% van de gefactureerde opdrachtsom inspanning moet leveren voor de inzet van Social Return activiteiten. In bijlage 10 geeft u een percentage aan van 5%. Kunt u aangeven welk percentage die juiste is?

Antwoord:

Het moet 1% van de opdrachtsom bij de uitvoering zijn. De 5% is een basis percentage dat hier niet van toepassing is.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In par 3.4.2. staat dat de gegadigde 2 referenties dient te overleggen, echter dat ook kan worden volstaan met 1 referentie. Daarnaast dat er maximaal drie referentieopdrachten ingediend mogen worden.

Ons verzoek is om alle gegadigden drie referenties in te laten dienen omdat u als opdrachtgever dan echt een goed en compleet beeld krijgt van de partijen die zich nu wensen te selecteren en partijen hiermee echt hun expertise kunnen aantonen.

Antwoord:

Gevraagd worden 2 referenties. De 4e alinea uit paragraaf 3.4.2. vervalt uit de leidraad.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In par 3.4.2 schrijft u: 1. Aantoonbare ervaring met het werken in bouwteamverband voor projecten met een vergelijkbare complexiteit. Ons verzoek is om 'vergelijkbare complexiteit' nader te specificeren. Wij doen de volgende suggestie gezien de doelen van het project:

Met vergelijkbare complexiteit worden uitdagingen bedoeld in lijn met doelen van dit project: treffen van meerdere klimaat en –waterbestendig maatregelen.

Antwoord:

Met vergelijkbare compleiteit wordt bedoeld; het werken in een bebouwde omgeving waar de bereikbaarheid gedurende de werkzaamheden geborgd met blijven, omgevingsmanagement een duidelijke component van de opdracht is, rekening gehouden wordt met toekomstige ontwikkelingen (klimaat en duurzaamheid)

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In par 3.4.2. schrijft u: 2. Aantoonbare ervaring met de integrale verantwoordelijk voor diverse planproducten (b.v. DTM).

Kunt u toelichten wat u verstaat onder DTM?

Antwoord:

met DTM wordt bedoeld: Digitale Terrein Meting

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In par 3.4.2. schrijft u: De referenties moeten een opdracht betreffen die gedurende de afgelopen vijf (5) jaar is uitgevoerd (te rekenen vanaf de startdatum van de opdracht) of uitgevoerd wordt. Lopende opdrachten zijn toegestaan, mits deze voor meer dan 50% gerealiseerd zijn. Per referentie dient een tevredenheidsverklaring te worden ingediend.

In het geval dat een project nog in uitvoering is, dienen wij dan een Tevredenheidsverklaring over het reeds uitgevoerde deel (minimaal 50%) aan te leveren?

Antwoord:

Indien het project nog in uitvoering is, zal de tevredenheidsverklaring betrekking hebben om het reeds gerealiseerde gedeelte van de opdracht.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.4.2 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Ons verzoek is aanvullende competenties te vragen. Daarmee u als opdrachtgever partijen kan selecteren die zich aantoonbaar inzetten m.b.t. duurzaamheid (mens en milieu) in lijn met de doelen van het project. Wij doen de volgende suggestie:

5. Veiligheidsladder. De gegadigde dient Safety Culture Ladder 3 o.g. gecertificeerd te zijn.

6. Milieumanagementsysteem. De gegadigde dient ISO 14001 o.g. gecertificeerd te zijn.

Antwoord:

Wij houden ons aan de vier gevraagde competenties.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.5.2 Onderaanneming & beroep op derden

Vraag:

Bij aanvulling van eisen zou u onderstaande suggestie kunnen toepassen. Hiermee voorkomen dat enkel op papier wordt voldaan:

In theorie kan de gegadigde met betrekking tot elke eis een beroep doen op (de bekwaamheid van) een derde. Daarbij geldt bovengenoemd logisch uitgangspunt, dat de partij die de werkzaamheden waarop de eis betrekking heeft uitvoert, de desbetreffende bekwaamheid concreet moet bezitten. Het gaat dus niet om de overdracht van een 'papier'. Bij bepaalde eisen is echter minder logisch dat in voornoemde zin een beroep kan worden gedaan op (de bekwaamheid van) een derde. In feite zou dit bij die eisen betekenen dat men zelf volledig opzij stapt, en een derde in de eigen plaats stelt. Dit geldt bijvoorbeeld ten aanzien van het certificaat inzake: kwaliteitsmanagement, milieumanagement en veiligheidsladder. De hierop betrekking hebbende eisen zijn doorvlochten in de hele (interne) bedrijfsvoering en cultuur. Het beroepen op een derde is daardoor feitelijk onmogelijk en niet toegestaan.

Antwoord:

Aanbestedingsrechtelijk is het toegestaan om voor geschiktheidseisen een beroep te doen op derden. Wij nemen de suggestie niet over.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.6 Holding of moedermaatschappij

Vraag:

Dient bijlage 4 ook aangeleverd te worden als de dochteronderneming wel onder een holding valt, maar geen beroep doet op de holding m.b.t de aansprakelijkheid?

Antwoord:

De nummering is verkeerd. De holdingverklaring is bijlage 11. Deze is alsnog toegevoegd. De leidraad is op dit onderdeel aangepast. De toelichting in de bijlage moge duidelijk zijn.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.6 Holding of moedermaatschappij

Vraag:

Bij de aanmelding door een dochteronderneming of werkmaatschappij dient een schriftelijke verklaring van de holding of moedermaatschappij (bijlage 4) te worden ingediend.

Kunt u deze bijlage 4 verstekken?

Antwoord:

Deze wordt toegevoegd als bijlage 11.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Selectieleidraad, 4.3.2.1 Stap 4: Kerncompetenties

Vraag:

De startdatum van de opdracht van de referentieprojecten dient minder dan 5

jaar geleden te zijn. Dit verhoudt zich niet tot het gestelde in par. 4.3.2.

Wat u noemt in 4.3.2. dus dat gerekend wordt vanaf de datum van afronding (oplevering) is gebruikelijk. Kunnen wij dit aanhouden?

Antwoord:

in 4.3.2. wordt niet genoemd dat wordt gerekend vanaf de datum van afronding (oplevering). In 3.4.2 wordt het volgende vermeld: De referenties moeten een opdracht betreffen die gedurende de afgelopen vijf (5) jaar is uitgevoerd (te rekenen vanaf de startdatum van de opdracht) of uitgevoerd wordt. Lopende opdrachten zijn toegestaan, mits deze voor meer dan 50% gerealiseerd zijn. In 4.3.2.1. staat: De startdatum van de opdracht van de referentieprojecten dient minder dan 5 jaar geleden te zijn. De vijf jaar refereert dus niet naar de datum van oplevering van het werk. Wel kan het werk nog onderhanden zijn; dus gedeeltelijk opgeleverd zijn.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 4 Holdingverklaring

Vraag:

In paragraaf 3.6 verwijst u naar bijlage 4 Holdingverklaring. Deze is niet aanwezig. Bijlage 4 is een inspiratiedocument. Verzoek is om een holdingverklaring beschikbaar te stellen

Antwoord:

De holding verklaring wordt als bijlage 11 toegevoegd. De verwijzingen in de leidraad worden aangepast

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 Weging van de referenties

Vraag:

Vraag:

Kunt u de beoordelingsmethodiek en de weging verduidelijken? Het is ons onduidelijk waarom u twee referenties vraagt om aan dezelfde kerncompetenties te voldoen. Als met één referentie aan alle eisen wordt voldaan, dan wordt ook een maximaal gemiddeld puntenaantal van 4 gehaald.

Antwoord:

Met twee referenties wil OG de gevraagde ervarign benadrukken. Per referentie bent u niet verplicht alle kerncompetenties af te dekken. Voor de twee referenties gezamenlijk moet dit wel het geval zijn.

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Paragraaf 4.3.2 Referenties

Vraag:

In paragraaf 4.3.2 vraagt u om twee referenties om aan de kerncompetenties te voldoen. Eigenlijk mag er maar één referentie per kerncompetentie worden gevraagd. Dit betekent dat er met minimaal één en maximaal vier referenties aan de kerncompetenties kan worden voldaan. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Wij nemen de gesuggereerde aanpassing niet over. Partijen dienen twee referenties aan te dragen. Niet elke referentie hoeft alle kerncompetenties te bevatten, mits de twee referenties maar gezamenlijk alle kerncompetenties bevatten. Het is dus (bijvoorbeeld) mogelijk om een referentie in te dienen voor de kerncompetenties 1 en 2, en een (tweede) referentie voor de kerncompetenties 3 en 4. Daarmee wordt in beginsel slechts één referentie per benoemde kerncompetentie gevraagd en hoeft een gegadigde dus niet twee referenties per kerncompetenties in te dienen. Wel wijzen wij erop dat het voor de selectieprocedure dienstig is om referenties in te dienen die zo veel mogelijk kerncompetenties bevatten.

Beantwoord op: 24-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
4.3.2.1 Stap 4: Kerncompetenties

Vraag:

Bij onderdeel 1 vraagt u om 'werken voor lagere overheden'. Is een participatie project tussen projectontwikkelaar / gemeente / aannemer ook voldoende voor dit onderdeel?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Selectieleidraad § 4.4 stap 5

Vraag:

Weging van de referenties' van de Selectieleidraad is een voorbeeld van een weging uitgewerkt waarbij Gegadigde A, B en C ieder twee referenties hebben ingezien. Het is echter toegestaan om maximaal drie referenties in te dienen. Kunt u aangeven hoe de derde referentie wordt beoordeeld/gewogen in de eindscore? Met andere woorden, worden er extra punten toegekend wanneer er een derde referentie wordt ingediend?

Antwoord:

Gevraagd worden 2 referenties en niet drie referenties. De betreffende alinea in par 3.4.2. is weggehaald

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selectieleidraad § 3.4.2. 1e alinea

Vraag:

Hier staat aangegeven dat Gegadigde twee referenties dient te overleggen. In de 4e alinea van paragraaf 3.4.2 staat echter aangegeven dat er maximaal drie en minimaal één referentieproject ingediend mag worden om de kerncompetenties aan te tonen. Mogen wij er vanuit gaan dat er mede gezien de weging van de referenties (paragraaf 4.4) twee referenties ingediend moeten worden?

Antwoord:

Het dienen twee referenties te zijn. zie ook vraag 23

Beantwoord op: 22-02-2022

Label: Inhoud