

Nota van inlichtingen 2 Europese aanbesteding Meubilair

Datum: 27 juni 2022

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Nvl vraag 25	Uw antwoord op het eerste deel van deze vraag is duidelijk, maar wij willen u vragen om deze nog verder toe te lichten. In de raamovereenkomst moeten volgens de aanbestedingswet namelijk de gunningscriteria, wegingsfactoren en beoordelingssystematiek ten behoeve van de minicompitie vermeld zijn om te waarborgen dat een nadere opdracht niet naar een favoriete raamcontractant wordt toegeschreven. Nu kunnen wij ons voorstellen dat niet alle wegingsfactoren voor de minicompities al helemaal duidelijk zijn, maar wij willen u wel vragen om aan te geven welke wegingsfactoren in elk geval minimaal per minicompitie worden toegepast. Deze zijn voor ons alleszeggend om te bepalen of de inschrijving past bij onze organisatie. Graag zien wij een nadere toelichting tegemoet.	Voor de minicompitie wordt beoordeeld op prijs en kwaliteit. De weging verschilt per uitvraag. Voor kwaliteit kiezen we een criterium dat op de specifieke opdracht van toepassing is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het gebruik van materiaal, planningen of het inrichtingsontwerp.
41	Vervolgvrage op Nvl 1 vraag 20	Wij bedoelen met 'vanzelfsprekend aanvullende voorwaarden' wat betreft het thuiswerkmeubilair het volgende: Indien het thuiswerkmeubilair bij de medewerkers thuis afgeleverd dient te worden geldt hier een ander proces voor dan bij levering van meubilair bij een kantoorpand. In onze vraagstelling zijn wij uitgegaan van levering bij de medewerkers thuis. 1. Kunnen wij er voor deze overeenkomst vanuit gaan dat de levering plaatsvindt op de locaties van Landstede en niet bij de medewerkers thuis? Dan zijn de genoemde aanvullende voorwaarden niet van toepassing. 2. Indien het meubilair thuis geleverd dient te worden, gaat u dan akkoord met het afstemmen van de relevante aanvullende voorwaarden na gunning? (bijvoorbeeld AVG en eventueel retour halen bij uitschieting)	1) Akkoord. 2) Akkoord.
42	Vervolgvrage op Nvl 1 vraag 2 en 17	In uw beantwoording van vraag 2 en 17 houdt u vast aan een peildatum voor het indexeren van 1 november. Het principe van een peildatum werkt goed en wij snappen dat u dit wilt afspreken, echter lijkt het nu alsof we de cijfers dienen te gebruiken van een jaar terug. Het contract gaat in op 1 november 2022. Wij mogen jaarlijks indexeren vanaf 1 november 2023 en dienen dit een maand van te voren aan te geven. In oktober 2023 is het cijfer van november 2023 nog niet bekend. Daarom kunnen we dit cijfer niet gebruiken. Daarom stellen wij voor als peildatum augustus te nemen. Op 1 oktober is het cijfer van augustus bekend en kunnen wij aan de hand daarvan een jaarvergelijk maken. Daarmee hanteren wij november als prijsaanpassingsdatum (indexatie) en augustus als peildatum. Graag uw akkoord.	Vanaf 1 januari 2024 mag u indexeren. Landstede groep gebruikt hiervoor de jaaruitvoering van het jaar ervoor (dus voor de eerste keer van 2023). In de loop van de maanden van het voorafgaande jaar is duidelijk welke richting de indexatie op gaat door te kijken naar de kwartaal percentages. Wij ontvangen graag in november 2023 (en jaren daarna de opvolgende jaren) een bericht of u gebruik wilt maken van de jaaruitvoering indexering met alvast een indicatie van het percentage. Op deze manier kunnen wij een eventuele verhoging alvast opnemen in de budgetten. In januari als de jaaruitvoeringen dan bekend is kunt u, na akkoord van Landstede Groep, de indexatie uitvoeren.
43	Aanbestedingsvoorwaarden, pagina 5	'Alle kosten die te maken hebben met deze aanbesteding, zijn voor uw eigen rekening. Ook de schade die kan ontstaan doordat de aanbesteding wordt stopgezet of u de opdracht niet gegund krijgt, is voor uw eigen risico.' In de herziene versie van de Gids Proportionaliteit (2e herziening januari 2020) wordt in Voorschrift 3.88 aangegeven dat het disproportioneel is om op voorhand een tenderkostenvergoeding bij een intrekking van een aanbestedingsprocedure uit te sluiten. Inschrijver verzoekt u daarom ook om deze paragraaf in lijn met de Gids Proportionaliteit als volgt aan te passen: "Indien Aanbestedende dienst besluit om de aanbesteding geheel en/of definitief te stoppen wordt door de Aanbestedende dienst een afweging gemaakt of tenderkosten worden vergoed en zo ja, welk bedrag er betaald dient te worden, afhankelijk van de aard van de aanbesteding, de gemaakte kosten en het moment en de redenen van intrekking." Is dit akkoord? Zo nee, waarom wijkt u af van hetgeen voorgeschreven in de Gids Proportionaliteit?	Akkoord.
44	Proces-verhaal van opening	Inschrijver neemt aan dat van de ingediende Verzoeken tot deelname een Proces-verhaal van Opening wordt opgemaakt en gepubliceerd. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom deelt de Aanbesteder deze informatie, in het kader van transparantie, niet met gegadigden?	Uw aanname is juist.

45	Leidraad, checklist, pagina 13	Inschrijver dient, volgens de checklist, de stukken toe te voegen onder 'eisen & criteria'. In TenderNed onder 'Eisen' staat het volgende: 'er zijn voor deze aanbesteding door de aanbestedende dienst geen eisen opgevoerd.' Het is daarom niet mogelijk om onder dit veld de stukken te uploaden. Inschrijver verzoekt alsnog deze aanpassing te doen in TenderNed zodat het mogelijk is om de stukken onder 'Eisen' te uploaden. Als dit niet is aangepast voor de uiterste datum van indienen, kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver de stukken naar eigen inzicht (maar volledig en compleet) kan uploaden in TenderNed?	Het is akkoord om de documenten te uploaden onder overige documenten. Zie ook antwoord op vraag 19 uit NVI 1.
46	Leidraad, Kwaliteitscriterium 2 (K2): Assortiment, pagina 10	'Knpunt: Actualiteit afschrijvingswaarde in relatie met het aanwezige meubilair per locatie.' Het is Opdrachtnemer niet helder wat het achterliggende probleem is van dit knelpunt. Kan Opdrachtgever toelichten wat er met dit knelpunt wordt bedoeld?	Op dit moment is bij een groot aantal locaties niet meer bekend in welk jaar het aanwezige meubilair is aangeschaft. Inventarisatielijsten ontbreken. Zie ook antwoord op vraag 6 NVI 1.
47	Conceptovereenkomst, artikel 2.5	'De dienstverlening zoals omschreven in het eerste lid is niet exclusief. Met andere woorden staat het Landstede Groep vrij om, indien gewenst, producten elders af te nemen.' Volgens de Aanbestedingswet is Opdrachtgever niet vrij om buiten het contract naar eigen inzicht soortgelijke producten af te nemen. De Aanbestedingswet is er om transparantie te bevorderen en geïnteresseerde partijen een gelijke kans te geven op de gunning en de bijbehorende uitvoer van de opdracht. De partij die Opdrachtgever benadert buiten het contract heeft geen aanbestedingsprocedure doorlopen. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel van de Aanbestedingswet. Ook is dit geen transparante manier van werken. Kunt u bevestigen dat artikel 2.5 niet van toepassing is? Als u van mening bent dat dit artikel van toepassing is: kunt u uitleggen hoe deze manier van werken niet in strijd is met de Aanbestedingswet?	Met 'niet-exclusief' bedoelen wij de mogelijkheid om naar andere partijen uit te wijken indien de drie geselecteerde partijen bijvoorbeeld niet (tijdig) kunnen leveren, het product (of een gelijkwaardig alternatief) niet in het assortiment hebben, etc. Zie ook antwoord op vraag 15 NVI 1.
48	Conceptovereenkomst, 1. Begrippen	'Deze raamovereenkomst tussen de Opdrachtgever en de Opdrachtnemer gesloten op 1 juli 2022.' Volgens de planning op pagina 12 van de leidraad is de ingangsdatum van de overeenkomst 1 november 2022 en niet 1 juli. We nemen aan dat deze datum in de conceptovereenkomst dient te staan. Kunt u bevestigen dat dit klopt?	Dat klopt. Dit wordt aangepast.
49	Leidraad, Gunningscriterium Prijs (P1), pagina 12	'Voor dit onderdeel maken wij gebruik van de inkoop plus methodiek. U geeft ons inzicht en transparantie in uw inkooprijzen waarop u aangeeft welke mark-up u hanteert. U maakt voor het opgeven van de mark-up gebruik van het prijsopgaveformulier (Bijlage C). U geeft in het prijsopgaveformulier aan wat uw mark-up percentage is tijdens de overeenkomst. Deze mark-up is tevens het plafond en u dient zich hieraan te houden tijdens de duur van de overeenkomst. In de minicompetitie bent u vrij onder uw mark-up aan te bieden.' Opdrachtgever vraagt een enkele mark-up uit die geldt voor alle leveringen gedurende de overeenkomst. Het is echter niet realistisch om een en dezelfde mark-up te hanteren voor deze opdracht. Niet alleen vanwege de grote diversiteit aan potentieel te leveren producten, maar ook vanwege de grote diversiteit aan uit te voeren werkzaamheden dat voor iedere nadere opdracht anders zal zijn. Zo is het realistisch om voor bijvoorbeeld een bulklevering van generieke bureaus een lagere mark-up te hanteren dan een meer specialistische opdracht. Het gevolg van een enkele mark-up is dat opdrachtnemers risico's gaan incalculeren, omdat sommige opdrachten met een lagere mark-up niet meer rendabel zijn. Hierdoor is Landstede Groep over de gehele looptijd van de overeenkomst duurder uit. Daarnaast kan het een negatief gevolg hebben voor de kwaliteit bij de meer complexe opdrachten, doordat inschrijvers om de mark-up laag te houden, minder 'uit de kast halen' voor de kwalitatieve criteria. Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor een prijs-kwaliteitverhouding van 40% prijs en 60% kwaliteit. Met de huidige manier van uitvragen en beoordelen van het onderdeel prijs dreigt deze verhouding ondergesneeuwd te worden, ten koste van de kwaliteit. Daarom verzoekt Inschrijver om de volgende aanpassing: Inschrijver geeft per productcategorie een mark-up op die proportioneel is in relatie tot de aard en het doel van de opdracht. Gaat u akkoord, zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij hebben gekozen voor deze systematiek. U bent vrij om in de minicompetities een lagere mark-up te hanteren.
50	Leidraad, pagina 14, onderdeel Verzekering	'U verklaart dat uw onderneming deugdelijk is/zal zijn verzekerd gedurende de uitvoering van de opdracht tegen wettelijke aansprakelijkheid en tegen beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal €500.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis met een minimum van €1.500.000 per jaar.' Wij nemen aan dat u wenst aan te sluiten bij de gangbare praktijk en derhalve dat het kunnen overleggen van één van beide voldoende is? Zo niet, graag een toelichting.	Niet akkoord. Het betreft twee verschillende verzekeringen. Wij zien graag een verzekering voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid voor de genoemde bedragen.