

**Aanbesteding:** 31183999 Referentieprognoses 2025 NRM/LMS  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving  
**Referentie:** 31183999

**Toelichting:**  
Bij deze de publicatie van NVI 1

**Ref.nr.** 3      **Onderwerp:**  
Bijlage J H12 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen

**Vraag:**  
Er wordt een percentage van 2-5% genoemd. Welk percentage moeten we hiervoor hanteren?

**Antwoord:**  
De minimale bijdrage is 2%. Er wordt een bandbreedte aangegeven om een kansrijke initiatieven die een hogere bijdrage vragen te ondersteunen.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** 4      **Onderwerp:**  
Bijlage J Vraagspecificatie H11, paragraaf 11.1.1 Webviewer

**Vraag:**  
In het verlengde van de voorgaande vraag. Indien u de voorkeur heeft voor een viewer die niet commercieel verkrijgbaar is en alleen ingezet kan worden door een partij die zeer waarschijnlijk tendert voor deze opdracht, is het dan niet vanuit het oogpunt van level-playing-field verstandig om de kosten voor de inzet van de viewer buiten de opdracht te houden?

**Antwoord:**  
Wij hebben geen voorkeur voor een specifiek niet commercieel verkrijgbaar product, wij verwachten dat de door ons geformuleerde eisen door meer dan één specifieke webviewer kunnen worden ingevuld. De inzet van de webviewer blijft mede daarom onderdeel van de opdracht.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 5      **Onderwerp:**  
Bijlage J Vraagspecificatie H11, paragraaf 11.1.1 Webviewer

**Vraag:**

In deze paragraaf geeft u de eisen waaraan de Webviewer moet voldoen. Onze eerdere ervaringen met de inzet van een webviewer voor RWS was dat RWS eigenlijk alleen tevreden was over een webviewer die niet commercieel te verkrijgen is. Dit had vooral met snelheid van de schermopbouw te maken. Snelheid maakt geen onderdeel uit van de eisen, kunnen we daarmee veronderstellen dat de in te zetten viewer hier niet op wordt beoordeeld?

**Antwoord:**

Voldoende snelheid van schermopbouw is een aspect dat redelijkerwijs verwacht mag worden van een webviewer. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor de mogelijkheid tot in- en uitzoomen. In de afstemming voor de daadwerkelijke uitrol van de webviewer zal dan ook naar dit soort aspecten worden gekeken.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage J Deelproces kalibratie, paragraaf 9.4.3

**Vraag:**

In deze paragraaf wordt o.a. ingegaan op de verrijking van de aprior's. Genoemd wordt het ODIN. Eerder heeft u aangegeven dat ODIN2022 gehanteerd moet worden met optioneel 2023. Hoe ziet u het gebruik van kentallen afgeleid van een enkel jaar en dus een magere celvulling voor de verrijking?

**Antwoord:**

De eisen die in het toetskader voor de basismatrices wegverkeer worden genoemd voor de toetsing aan ODIN targets (toets 3.1 en 3.2 uit het toetskader) houden niet expliciet rekening met de mogelijk lagere betrouwbaarheid van deze targets door de kleinere beschikbare steekproef.

Afhankelijk van de definitieve werkwijze voor de te hanteren waarden van de ODIN-targets (zie vraag 10) moet het toetskader hier mogelijk op worden aangepast. Dit gebeurt in het proces na opdrachtverlening wanneer het toetskader definitief wordt vastgesteld.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage J Deelproces kalibratie, paragraaf 9.1

**Vraag:**

De definitieve apriori's worden door de opdrachtgever vanuit een ander proces aangeleverd. We weten dat de apriori's die tijdens de Referentieprognoses 2021 zijn gebruikt een aantal beperkingen hadden en 'pragmatisch' zijn bijgesteld. Kunnen we ervanuit gaan dat de apriori's die worden aangeleverd door een uitgebreid toetsingsproces zijn gegaan en van voldoende kwaliteit zijn?

**Antwoord:**

Ja, daar kunt u vanuit gaan.

**Beantwoord op:** 12-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage J Deelproces Modelinstellingen Terugveer uit de COVID-pandemie

**Vraag:**

Er is door de opdrachtgever een aanpak gekozen die nader moet worden uitgewerkt. Hier ligt een relatie met de ontwikkeling van het GM. Kunnen we ervan uitgaan dat de knoppen hiervoor tijdig aanwezig zijn in het GM.

**Antwoord:**

Ja, daar kunt u vanuit gaan.

**Beantwoord op:** 12-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Bijlage J Deelproces Modelinstellingen Terugveer uit de COVID-pandemie

**Vraag:**

Er is door de opdrachtgever een aanpak gekozen die nader moet worden uitgewerkt. Klopt onze interpretatie?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft in de vraagspecificatie een aanpak op hoofdlijnen geschetst. Opdrachtnemer wordt gevraagd om in de offerte zijn visie op de opgave te geven en een risicoanalyse voor dit onderdeel, inclusief beheersmaatregelen, op te stellen. In de opdracht zelf dient de opdrachtnemer de aanpak verder uit te werken en toe te passen.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

BIJLAGE J Deelproces ODIN, paragraaf 6.1

**Vraag:**

In het deelproces wordt uitgegaan van ODIN2022 en optioneel 2023. Wanneer alleen van ODIN2022 wordt uitgegaan verkrijgt u een beperkte steekproef. Zeker bij opsplitsing over motieven, dagdelen en regio's wordt de vulling voor sommige cellen te mager. De statistische betrouwbaarheid wordt te klein. Er zijn eisen geformuleerd waaraan de matrices moeten voldoen, is bij de formulering van die eisen hier rekening mee gehouden?

**Antwoord:**

Dat door COVID slechts één jaar als representatief beschouwd kan worden is een bekend aandachtspunt. Voor het afleiden van de vereiste targets kan de celvulling zo laag worden dat de marges voor deze targets groot zijn. Opdrachtnemer wordt daarom gevraagd om expliciet te rapporteren op basis van hoeveel waarnemingen de targets bepaald worden.

Het CBS hanteert als richtlijn voor de ODIN Statline tabellen dat geen gegevens getoond worden indien een waarde op minder dan 50 unieke onderzoekspersonen wordt gebaseerd. Voor de verrijkingstargets wordt gevraagd om te rapporteren welke op minder dan 150 unieke onderzoekspersonen zijn gebaseerd. In overleg met de opdrachtgever kan besproken worden wat met deze targets gedaan moet worden. Voor triplengteverdelingen kan mogelijk naar nationaal niveau of clustering van vergelijkbare regio's gekeken worden. Voor de productie- en attractie targets zal dat wellicht minder goed mogelijk zijn.

Daarnaast wordt opdrachtnemer gevraagd om optioneel, en aanvullend op de vraagspecificatie, vergelijkbare targets af te leiden op basis van gestapeld ODIN 2018 en 2019, inclusief een verschilanalyse met de targets o.b.v. ODIN 2022. Tijdens de uitvoering van het project wordt vervolgens in samenspraak tussen opdrachtgever en opdrachtnemer de definitieve werkwijze voor de te hanteren waarden van de ODIN-targets vastgesteld. Dit aanvullende product is toegevoegd aan bijlage H2 Staat van Tarieven.

**Beantwoord op:** 13-12-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 5.3 Abnormaal lage Inschrijving

**Vraag:**

Hier wordt verwezen naar een artikel 2.34. Wanneer er minder dan 5 inschrijvingen zijn vervalt dit artikel en dus ook de toets op een lage inschrijving. De kans dat uw 5 inschrijvingen krijgt is praktisch 0, hoe borgt

u dat er alsnog een abnormaal lage inschrijving wordt verkregen?

**Antwoord:**

Een abnormale lage inschrijving kan niet worden voorkomen.

Als deze situatie zich voordoet, dan wordt eerst gehandeld als in 5.3 van de aanbestedingsleidraad aangegeven.

Als 5.3 niet van toepassing is, dan wordt er gehandeld volgens artikel 2.34 van AWR 2016.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.3 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

Hier wordt alleen gevraagd om een referentie voor een kalibratie vergelijkbaar met de kalibratie van een van de NRM percelen. Het project behelst meer dan alleen een kalibratie. Doel is ook om te komen tot Referentieprognoses 2025. Tijdigheid is hierin in belangrijk. Waarom vraagt u ook niet naar een referentie voor dit onderdeel?

**Antwoord:**

Tijdigheid is inderdaad belangrijk binnen dit project en is daarom ook onderdeel van de eisen in de vraagspecificatie.

Aanvullend op deze eisen geldt als geschiktheidseis dat opdrachtnemer een kalibratie vergelijkbaar met een van de NRM-percelen moet hebben uitgevoerd. In de vraagspecificatie zijn de eisen opgenomen waaraan de kalibratie inhoudelijk moet voldoen, maar omdat dit een technisch complex onderdeel is, willen we borgen dat opdrachtnemer hier ervaring mee heeft.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.3 Planning

**Vraag:**

In Tendered staat 19 januari als einddatum voor de indiening. Is het gezien de kerstvakanties mogelijk om deze te verschuiven?

**Antwoord:**

Ja, dit is mogelijk. De uiterste datum van indiening wordt 26 januari 2023.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, Deelproces Modelinstellingen

**Vraag:**

Bijlage J, Paragraaf 7.2.1, pag 35

"Alle invoer en instellingen moeten voor 2022 worden afgeleid rekening houdend met COVID." Voor TREIN is dat echter niet goed mogelijk. Wordt trein 2022 door Prorail geleverd? Voor andere invoer kan hier pragmatisch worden omgegaan juist ook rekening houdend met COVID - is dat de bedoeling of wordt er ook invoer aangeleverd door de opdrachtgever.

**Antwoord:**

De Level of Service 2022 voor de trein en ROV wordt door de opdrachtgever aangeleverd. Hierin is nog geen rekening gehouden met COVID-effecten.

Voor deze en de overige invoer dient de door opdrachtnemer nader uit te werken aanpak voor de terugveer uit de COVID-pandemie (paragraaf 8.4 uit de vraagspecificatie) te worden toegepast.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, Hoofdproces Referentieprognoses 2025

**Vraag:**

Bijlage J, Paragraaf 10.1, pag 50

Voor de toedeling van de treinprognoses dient VISUM te worden gebruikt. Het LMS/NRM maakt al lang gebruik van CUBE, wat door de afhankelijkheid daarvan als nadeel wordt beschouwd. Nu wordt daar de afhankelijkheid van VISUM aan toegevoegd. Hoe draagt deze vereiste bij aan het creëren van een level playing field als niet alle partijen de beschikking hebben over een VISUM-licentie? Stelt opdrachtgever een VISUM-licentie ter beschikking?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt geen VISUM-licentie beschikbaar voor het maken van OV-toedelingen. Opdrachtnemer wordt verondersteld zelf zorg te dragen voor de benodigde software zolang deze niet eigendom is van Rijkswaterstaat. Het is mogelijk om bij PTV een tijdelijke licentie voor VISUM af te sluiten.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, Deelproces kalibratie

**Vraag:**

Bijlage J, Paragraaf 9.4, pag 43

Opdrachtgever stelt opdrachtnemers 15.000 euro beschikbaar om aan te tonen dat hun methode geschikt is voor kalibratie (met NRM West). Dit bedrag maakt geen onderdeel van de EMVI, i.v.m. met het creëren van een level playing field. Dit betekent, ons inziens, dat dit bewijs moet worden geleverd voorafgaande aan het indienen van de offertes. Anders bestaat de kans dat een aanbieder wordt gekozen (deze is immers 15.000 euro lager) waarvan later blijkt dat de kalibratie niet voldoet. Zo ontstaat er juist geen level playing field. Alternatief is dat het binnen de opdracht gebeurt en dus meerekend met de EMVI, maar dan moet er ook een fallback optie worden aangeboden voor het geval het niet voldoet.

**Antwoord:**

Ons inziens is de veronderstelling dat een aanbieder 15.000 euro lager is dan een andere aanbieder niet correct. Er zijn verschillende kalibratiemethodieken die zich reeds bewezen hebben. Mocht een alternatieve methodiek worden aangeboden, dan dient dit bewijs nog te worden geleverd. Mocht het bewijs niet tot het gewenste resultaat leiden, dient dit voor eigen rekening van de opdrachtnemer te worden verbeterd, dan wel een terugvaloptie te worden aangeboden.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Vraagspecificatie, Deelproces vracht- en bestelautoverkeer

**Vraag:**

Bijlage J, Hoofdstuk 4, pag 20

Dit hele deelproces is feitelijk een fallback optie als de verbeteringen met BASGOED van onvoldoende kwaliteit zijn of vertraagd. Hoe wordt voorkomen dat tactisch laag wordt aangeboden op dit onderdeel? Is het niet beter dit buiten de opdracht en daarmee de EMVI te houden totdat besloten is hoe de prognose van vracht en bestel definitief gaat worden gedaan?

**Antwoord:**

Naar ons idee is het een groot risico om op dit onderdeel tactisch laag aan te bieden, omdat de kans bestaat dat dit door de opdrachtnemer tegen die lage kosten moet worden uitgevoerd.

Het zou daarnaast een groot risico voor opdrachtgever zijn om het buiten de

EMVI te houden.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie, Deelproces tellingen

**Vraag:**

Bijlage J, Paragraaf 7.2 en 7.2.1, pag 33

Is er een achtergronddocument dat het afleiden van de verrijksfactoren beschrijft? Kan dat worden aangeleverd?

**Antwoord:**

Nee, hiervoor is geen achtergronddocument beschikbaar.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Vraagspecificatie, Achtergrond

**Vraag:**

Bijlage J, Paragraaf 2.2.2, pag 9

In Figuur 2 gaan er geen pijlen van vracht en bestel de kalibratie in. Klopt het dat dit een fout is?

**Antwoord:**

Dat klopt inderdaad.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Social return

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 12.1 blz 65:

Worden facturen van PSO-gecertificeerde bedrijven en/of het bieden van leer /werkplekken voor HBO en WO-studenten geaccepteerd in de bepaling van de Social Return?

**Antwoord:**

Het doel is om initiatieven te benutten die door deze uitvraag gerealiseerd

kunnen worden, waarbij het nadrukkelijk gaat om additionele initiatieven; nieuwe kansen creëren in het kader van Social Return.

Leer/werkplekken voor HBO/WO studenten vallen buiten de definitie van Social Return en het concept de Groeituin.

Uw huidige PSO-certificering status wordt niet gezien als additioneel initiatief.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Social return

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 12.1 blz 65:

U stelt een Social Return tussen 2% en 5% van de opdrachtsom. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA). De opdracht die inschrijver op basis van deze uitvraag moet verrichten betreft de uitvoering van specialistische arbeidsextensieve dienstverlening van intellectuele aard. De tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is in de praktijk lastig te realiseren. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de social returnbepaling te stellen laten vervallen dan wel het Social Return-percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtsom. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

De minimale bijdrage is 2%. Er wordt een bandbreedte aangegeven om een kansrijke initiatieven die een hogere bijdrage vragen te ondersteunen.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Kalibratie

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 8.2.1 blz 35:

Met welke LOS trein en ROV a priori matrices voor 1e kalibratie met GM5 afleiden?

**Antwoord:**

De Level of Service 2022 voor de trein en ROV wordt door de opdrachtgever aangeleverd. Hierin is nog geen rekening gehouden met

COVID-effecten.

Voor deze en de overige invoer dient de door opdrachtnemer nader uit te werken aanpak voor de terugveer uit de COVID-pandemie (paragraaf 8.4 uit de vraagspecificatie) te worden toegepast.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Referentieprognoses 2025

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 10.2.4 blz 57:  
Kunt u een einddatum voor nazorg aangeven?

**Antwoord:**

31 mei 2025

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Referentieprognoses 2025

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 10.1 blz 50:  
Wij hebben geen licentie voor VISUM. Biedt u een tijdelijke licentie van VISUM aan om LOS en toedeling voor het OV te kunnen maken voor een level playing field?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt geen VISUM-licentie beschikbaar voor het maken van OV-toedelingen. Opdrachtnemer wordt verondersteld zelf zorg te dragen voor de benodigde software zolang deze niet eigendom is van Rijkswaterstaat. Het is mogelijk om bij PTV een tijdelijke licentie voor VISUM af te sluiten.

Overigens is het voor de opdrachtnemer niet nodig om de LOS voor het OV af te leiden, deze LOS wordt door de opdrachtgever aangeleverd.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

25 Modelinstellingen

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 8.1 blz 35:

Welke modelvernieuwingen zijn / worden in Qblok doorgevoerd en welke aandachtspunten zijn daaruit naar voren gekomen die relevant zijn voor RP2025?

**Antwoord:**

In Qblok5 worden de volgende aspecten verbeterd:

1. Optimalisatie vrachtverboden
2. Uitbreiding weefvakmodellering
3. Optimalisatie congestimodellering
4. Implementatie autoluw
5. Actualisatie basiscapaciteiten en snelheden speedflow curve OWN

Deze wijzigingen zijn niet van invloed op de gevraagde werkzaamheden binnen dit project: de input, output, aanroep Qblok.exe, iteratieschema, rekentijden en logfiles blijven ongewijzigd.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Vracht-/bestelverkeer

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie H4 blz 20:

Indien de synthetische vracht-/bestelmatrix direct uit BasGoed worden aangeleverd, welk basisjaar hebben deze matrices en ze volgens Opdrachtgever direct geschikt a priori matrices voor het kalibratieproces?

**Antwoord:**

Indien de vracht- en bestelmatrix uit BasGoed worden aangeleverd zijn dit matrices voor 2022 die direct als a priori matrices kunnen worden gehanteerd. Deze worden buiten scope van dit project met BasGoed opgesteld als een prognose vanuit basisjaar 2018.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Achtergrond

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 2.1 blz 8:

Welke modelvernieuwingen zijn / worden in Groeimodel doorgevoerd en welke aandachtspunten zijn daaruit naar voren gekomen die relevant zijn voor RP2025?

**Antwoord:**

Ten opzichte van GM4 worden naar verwachting de volgende modelvernieuwingen doorgevoerd:

1. Aanpassen werkwijze voor bepalen van de algemene welvaarsgroei (GWI) in de procedure voor bepalen van de ophoogtargets van de prototype steekproef (QUAD): Waarschijnlijk wordt de waarde voor de algehele welvaartstijging een op te geven parameter in plaats van een door het GM zelf afgeleide waarde.

De te hanteren instelling zal door de opdrachtgever worden aangeleverd.

2. Opnemen van extra 'knoppen':

- voor het instellen van reisfrequenties per motief voor specifieke bevolkingsgroepen
- voor instellen van gevoeligheid voor reistijd voor bevolkingsgroepen
- voor aanpassen Time of Day

De te hanteren instelling voor deze knoppen zullen worden aangeleverd door de opdrachtgever.

3. Mogelijk een andere koppeling tussen het Groeimodel en het nieuwe autobezitsmodel SPARK. Een mogelijk andere wijze van instellen van de autobezitstargets in het Groeimodel zal worden aangeleverd door de opdrachtgever.

4. Het groeimodel wordt herschat, dit resulteert in de volgende aanpassingen:

- meenemen van parkeerzoektijd bij de vervoerwijze-, bestemmingskeuze en tijdstipkeuze modellering. Dit resulteert in een extra invoerbestand met informatie over parkeercapaciteiten. Deze wordt door de opdrachtgever aangeleverd. Eventuele aannamen / informatie over parkeercapaciteit in toekomstjaren wordt tevens aangeleverd door de opdrachtgever
- splitsen van het motief overig. Het motief overig wordt gesplitst in motief "Visite/sport" en motief "Overig persoonlijk". De SES- tabellen die het GM oplevert zullen de gesplitste 'overig' motieven onderscheiden
- Meenemen van enkele extra variabelen aan de bestemmingskant. Dat betreft informatie over werkgelegenheid naar sector. Deze gegevens zullen door de opdrachtgever beschikbaar worden gesteld.

Aanvullend op de specifieke punten die in de bovenstaande opsomming per onderwerp wordt aangegeven, wordt niet voorzien dat er aanvullende aandachtspunten zijn die relevant zijn voor het project RP2025.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Deelproces Tellingen

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 7.2 blz 33:

"Het aandeel van de periode met hogere maximum snelheid (19:00 - 06:00) van een gemiddelde weekdag (uitsluitend voor personenauto's (L1)) moet worden vastgelegd."

Moet hierbij worden uitgegaan van de snelheden zoals deze in de netwerken zijn opgenomen, of mag een externe bron (zoals WEGGEG) gebruikt worden?

**Antwoord:**

Het is bij de afleiding van deze verrijkingsfactor niet nodig rekening te houden met de geldende maximum snelheid. Hiervoor hoeft in dit kader dan ook geen bron te worden gehanteerd. Voor elk wegvak dient deze factor te worden afgeleid, ongeacht de maximum snelheid op dat wegvak.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Deelproces Tellingen

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 7.2.1 blz 33:

"De op te leveren producten moeten aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Voor het hoofdwegennet worden de factoren voor elk afzonderlijk wegvak bepaald o.b.v. het Telcijferbestand NRM/LMS 2022.
- Uitzondering hierop zijn de toe- en afritten: deze krijgen de factoren van de aangrenzende hoofdrijbaan (afrit van de hoofdrijbaan stroomafwaarts, toerit van de hoofdrijbaan stroomopwaarts).
- Op nieuwe infrastructuur (van het hoofdwegennet) worden factoren gebruikt die overeenkomen met het provinciaal gemiddelde van de provincie waarin het wegvak gelegen is. Om die reden dienen ook de gemiddelde factoren per provincie te worden afgeleid"

Is ergens methodisch beschreven hoe de propagatie van de tellingen op het wegennet moet worden uitgevoerd (bijv. bij hoofdrijbanen tussen toe- en afrit en verbindingsbogen) of moet deze methode binnen deze opdracht worden ontwikkeld?

**Antwoord:**

Er is geen achtergronddocument beschikbaar waarin deze methodiek is beschreven. U wordt daarom gevraagd hiervoor een voorstel te doen, rekening houdend met de randvoorwaarden. Hoofdrijbanen tussen toe- en afrit en verbindingsbogen bijvoorbeeld dienen een factor te krijgen,

gebaseerd op de INWEVA-cijfers voor het betreffende wegvak. Voor toe- en afritten wordt de factor van een aangrenzend wegvak overgenomen en veranderde infrastructuur dient een factor te krijgen gebaseerd op tellingen van het overeenkomstige wegvak uit INWEVA.

Daarnaast een correctie op de tekst bij de tweede bullet: voor een afrit dient de factor te worden overgenomen van de hoofdrijbaan stroomopwaarts en voor de toerit die van de hoofdrijbaan stroomafwaarts.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Deelproces Autonetwerken

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 3.5 blz 18:

"De netwerken t.b.v. de Referentieprognoses 2025 LMS worden uitsluitend door de opdrachtgever gecontroleerd. Deze netwerken komen overeen met de netwerken voor de Referentieprognoses 2024, enige verschil is het netwerk en zonering van het basisjaar die hieraan ten grondslag ligt".

De netwerken voor de RP2025 kunnen toch inhoudelijk wel degelijk verschillen van de RP2024 in verband met gewijzigde inzichten van de toekomstige infrastructuur die wordt verzameld bij de opbouw van de RP2025. (nieuwe gewijzigde/projecten)? Waarom is deze zin zo expliciet opgenomen in de uitvraag?

**Antwoord:**

Voor de netwerken voor de RP2025 LMS, die vanaf juni 2024 wordt opgesteld, wordt de toekomstige infrastructuur overgenomen uit de netwerken van RP2024. Verschil tussen beide is het basisjaar waar deze netwerken op gebaseerd zijn.

Voor de RP2025 voor alle percelen (NRM en LMS), die vanaf het najaar 2024 worden opgesteld, kunnen er inderdaad wel verschillen zijn vanwege gewijzigde of nieuwe inzichten over de toekomstige infrastructuur. In deze fase wordt de RWS-regio en regionale partners ook actief meegenomen.

De netwerken voor het LMS worden dus op twee momenten opgesteld, die voor het NRM maar één keer.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

31 Deelproces Autonetwerken

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 3.3.3 blz 15:

"In deze stap worden fouten doorgegeven op het 1e concept van de autonetwerken".

Gaat het in deze fase inderdaad uitsluitend om het corrigeren van fouten of ook om het wijzigen van bestaande projecten en het toevoegen van nieuwe projecten op basis van informatie die wordt aangeleverd door de regionale partners?

**Antwoord:**

Het gaat in deze fase zowel om het verwerken van opmerkingen uit de controle van de 1e concept netwerken als het doorvoeren van andere wijzigingen, zoals het toevoegen van een nieuw project. Het gaat dus niet uitsluitend om het corrigeren van fouten.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
Deelproces Autonetwerken

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 3.3.2 blz 13:

"Vanwege het specifieke doel van dit netwerk voor gebruik bij de trendprognose wordt deze integraal overgenomen uit het INWEVA-project"

Is het inderdaad de bedoeling dat het Inweva-netwerk fysiek wordt opgenomen in het NRM/LMS netwerk of moet alleen voor worden gezorgd dat beide netwerken dezelfde rijksinfrastructuur in zich hebben waarbij het Inweva leidend is?

**Antwoord:**

Er moet voor worden gezorgd dat voor het Rijkswegennet beide netwerken overeenkomen. Keuzes die hierin te maken zijn, worden in het INWEVA-project gemaakt en worden in de NRM/LMS-netwerken integraal overgenomen.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Deelproces Autonetwerken

**Vraag:**

Bijlage J -Vraagspecificatie 3.2.1 blz 12:  
Capaciteiten netwerk. Het is eventueel mogelijk dat er nieuwe capaciteitswaarden beschikbaar worden gesteld.

Is het de bedoeling dat opdrachtnemer deze zelf toevoegt aan Netbeheer of levert opdrachtgever een bijgestelde versie van Netbeheer aan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever levert in dit geval een bijgestelde versie van Netbeheer.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Deelproces Autonetwerken

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 3.1 blz 11:  
Omdat Netbeheer enigszins verouderd is, worden de belangrijkste functies daarvan momenteel opnieuw geprogrammeerd. Wat daarbij ook wijzigt is dat Netbeheer zijn bewerkingen direct uitvoert op het moederbestand van de netwerken.

Op welke manier zorgt Netbeheer voor wijzigingen in het moederbestand?

**Antwoord:**

Voor enkele linkattributen wordt in Netbeheer de waarde bepaald, gebaseerd op de waarden van andere linkattributen. Bijvoorbeeld de capaciteit die afhankelijk is van het linktype en aantal rijstroken. Nadat deze waarden zijn bepaald worden deze toegevoegd aan het moederbestand.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Deelproces Fietsen en Lopen

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 5.1:  
Het afleiden van LOS voor fietsen en lopen moet met de CUBE Toolbox. Er zijn ook efficiëntere en beter beheersbare manieren denkbaar om dit buiten deze toolbox uit te voeren. Bijv. door open source data en scripts die

overdraagbaar zijn. Is een dergelijke aanpak buiten CUBE toegestaan?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan indien deze open source data en scripts worden overgedragen aan opdrachtgever (voor gebruik zonder restricties) en de werkwijze zodanig gedocumenteerd wordt dat derden deze kunnen hanteren en het resulterende netwerk kunnen reproduceren.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**

Deelproces Fietsen en Lopen

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie 5.1 blz 24:

In de uitvraag is benoemd dat voor zowel het opzetten van een fietsnetwerk als het afleiden van de LOS een Cube Toolbox is ontwikkeld. Memo "Achtergronddocumenten\05. memo\_p17\_0035\_case\_studie\_fiets\_cube\_toolbox\_v2.pdf" beschrijft alleen de functionaliteit m.b.t. het afleiden van LOS bestanden. Waar wordt de functionaliteit voor het opzetten van een fietsnetwerk binnen Cube beschreven?

**Antwoord:**

In de "Handleiding netwerken en LOS fietsen en lopen" wordt beschreven hoe wijzigingen kunnen worden doorgevoerd in het netwerk en hoe vervolgens de LOS kan worden afgeleid. In "003762.20200918.R1.03 rapport 'Referentieprognoses 2021 NRM-LMS met basisjaar 2018.PDF'" wordt beschreven hoe het netwerk voor het basisjaar is gerealiseerd. Daarbij zijn verschillende open source tools gebruikt. Deze rapportage is bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**

Deelproces Fietsen en Lopen

**Vraag:**

Bijlage J - Vraagspecificatie H5 blz 24:

In de uitvraag is benoemd dat het netwerk voldoende detail moet bevatten om op regionaal niveau routes en reistijden voor de fiets en voetgangers af te leiden. Wat wordt in context van de opdracht verstaan onder regionaal niveau?

**Antwoord:**

Het NRM wordt gebruikt voor de onderbouwing van verkenningen en planuitwerkingen HWN, maar ook voor gebiedsgerichte studies waarbij integraal wordt gekeken. Voor dat laatste is het van belang dat reistijden en dus netwerken voor alle modaliteiten in voldoende detail in het NRM zijn opgenomen. U kunt hierbij uitgaan van minimaal het detailniveau van de vigerende fietsnetwerken.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

beoordeling kennis en ervaring

**Vraag:**

Een belangrijk onderdeel van de EMVI criteria is de kennis en ervaring van het projectteam. Hoe waardeert u hierin kennis en ervaring die is opgedaan in andere projecten, in vergelijking met de kennis en expertise van de partij die de afgelopen jaren de werkzaamheden t.b.v. Referentieprognoses NRM /LMS voor u heeft uitgevoerd? Is het mogelijk om gelijkwaardig te scoren ook als de ervaring is opgedaan in andere projecten?

**Antwoord:**

Ja, opgedane ervaring in andere projecten wordt op dezelfde wijze beoordeeld.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

terugveer COVID

**Vraag:**

Ligt de aanpak voor de 'terugveer uit de COVID-pandemie' vast? Levert u hier informatiebronnen aan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft in de vraagspecificatie een aanpak op hoofdlijnen geschetst. Opdrachtnemer wordt gevraagd om in de offerte zijn visie op de opgave te geven en een risicoanalyse voor dit onderdeel, inclusief beheersmaatregelen, op te stellen. In de opdracht zelf dient de opdrachtnemer de aanpak verder uit te werken en toe te passen. Opdrachtnemer dient hiervoor benodigde databronnen zelf te verzamelen. Mogelijke relevante onderzoeken waarvan opdrachtgever op de hoogte is,

zal hij de aan opdrachtnemer aanleveren.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
brongegevens

**Vraag:**

Wat is de bron voor de kosten van deelfietsen?

**Antwoord:**

Deze kosten zijn gebaseerd op de kosten van het gebruik van een ov-fiets.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
delen gegevens

**Vraag:**

Hoe ziet uw Excel-sheet voor de brandstofkosten 2018 er uit? Kunnen we die inzien?

**Antwoord:**

Deze Excel-sheets zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
beschikbaarheid input

**Vraag:**

Wanneer is de instructie over het omgaan met het prijspeil beschikbaar?

**Antwoord:**

Deze instructie wordt in de tweede helft van 2023 door de opdrachtgever aangeleverd. Op hoofdlijnen zal het erop neerkomen dat voor het bepalen van de a priori matrices voor de kalibratie indices t.o.v. 2018 opgegeven moeten worden. Wanneer prognoses worden opgesteld, worden de indices t. o.v. 2022 opgegeven. In het Groeimodel zal dan de omrekening van 2022 naar 2018 plaatsvinden.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
43      **Onderwerp:**  
invoergegevens

**Vraag:**

Met welke wijzigingen in invoer en instellingen moeten we rekening houden ten gevolge van de nieuwe WLO-scenario's? Levert dat ook nog nieuwe invoerbestanden op?

**Antwoord:**

Door de nieuwe WLO-scenario's wordt een groot deel van de invoer anders. De vulling van bestaande invoerbestanden zal daardoor hoogstwaarschijnlijk wijzigen.

De WLO-scenario's leiden niet tot extra invoerbestanden (bovenop mogelijk extra invoerbestanden van de nieuwe versie van het Groeimodel).

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
44      **Onderwerp:**  
invoergegevens

**Vraag:**

Met welke wijzigingen in invoer en instellingen moeten we rekening houden ten gevolge van de nieuwe versie van het Groeimodel en Qblok? Levert dat ook nog nieuwe invoerbestanden op?

**Antwoord:**

Voor de veranderingen in Qblok, zie vraag 25.

Voor de veranderingen in het Groeimodel, zie vraag 27.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
45      **Onderwerp:**  
kalibratiemethode

**Vraag:**

Is SigKal de gewenste kalibratiemethodiek i.v.m. eerdere kalibraties?

**Antwoord:**

Nee, u bent vrij in de aan te bieden kalibratiemethodiek mits deze voldoet

aan de kwaliteitseisen uit de vraagspecificatie.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
Software

**Vraag:**

Wordt de volgende software vrij en kosteloos beschikbaar gesteld voor de uitvoering: NetBeheer, Webviewer, SigKal?

**Antwoord:**

Software in beheer van Rijkswaterstaat kan kosteloos te beschikking worden gesteld. Dit is het geval bij Netbeheer. SigKal is geen eigendom van RWS en kan om die reden ook niet door opdrachtgever ter beschikking worden gesteld.

Voor de webviewer wordt u gevraagd deze in uw aanbieding mee te nemen; deze wordt niet door de opdrachtgever aangeleverd.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
datum indienen aanbidding

**Vraag:**

De uiterlijke ontvangst van de inschrijvingen is gesteld op 19 januari 2023. Gezien de drukte in de decembermaand in combinatie met de kerstvakantie verzoeken wij u uitstel te verlenen van deze datum met 2 weken, zodat er voldoende tijd beschikbaar is om een goede aanbidding te doen.

**Antwoord:**

De uiterlijke ontvangst van de inschrijven wordt met een week verschoven naar 26 januari 2023.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Beoordeling plan van aanpak

**Vraag:**

In § 13.4 van de Vraagspecificatie is aangegeven dat in het PvA aandacht

moet worden besteed aan Projectorganisatie en samenwerking. Hoe gaat u dit onderdeel beoordelen en hoe sluit dat aan op de (sub-) criteria van de emvi-tabel?

**Antwoord:**

Dit onderdeel wordt niet specifiek beoordeeld via de EMVI, maar is een van de eisen waaraan het plan van aanpak moet voldoen. Indien niet wordt voldaan aan de eisen uit de vraagspecificatie zal de offerte ter zijde gelegd worden.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

Beoordeling plan van aanpak

**Vraag:**

In § 13.1 van de Vraagspecificatie is aangegeven dat in het PvA een aanpak per deelproces moet worden opgenomen om invulling te geven aan het gevraagde in hoofdstuk 3 t/m 10. Hoe gaat u dit onderdeel beoordelen en hoe sluit dat aan op de (sub-) criteria van de emvi-tabel?

**Antwoord:**

De voorgestelde aanpak per deelproces wordt beoordeeld in EMVI-criterium 2.1. Voor specifiek de kalibratie en de terugveer uit de COVID-pandemie zijn aanvullend EMVI-criteria 2.2 en 2.3.

**Beantwoord op:** 13-12-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Beoordeling plan van aanpak

**Vraag:**

In de inleiding van hoofdstuk 13 van de Vraagspecificatie worden een aantal punten genoemd die moeten worden opgenomen in het Plan van Aanpak. Een aantal van de hier opgenoemde punten (zoals samenwerking en projectorganisatie, communicatie met projectteam OG, betrekken regionale partners) zijn niet direct herkenbaar in de emvi-criteria. Hoe gaat u deze punten beoordelen en hoe sluit dat aan op de (sub-)criteria van de emvi-tabel?

**Antwoord:**

Deze onderdelen worden niet specifiek beoordeeld via de EMVI, maar zijn onderdeel van de eisen waaraan het plan van aanpak moet voldoen. Indien niet wordt voldaan aan de eisen uit de vraagspecificatie zal de offerte ter

zijde gelegd worden.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
concept overeenkomst

**Vraag:**

Artikel 7.6 (nieuw) van de concept dienstverleningsovereenkomst. Is de Opdrachtgever bereid de volgende bepaling overeen te komen in het kader van aansprakelijkheid: "In afwijking van artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot €500.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."?

**Antwoord:**

De ARVODI 2018, en daarmee art. 21.3, is tot stand gekomen in overleg met branche/markt, en voor RWS de reden om dit te handhaven.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
concept overeenkomst

**Vraag:**

Artikel 7.2 van de concept dienstverleningsovereenkomst. Onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit stellen wij voor de contractuele boete te schrappen dan wel het boetebedrag significant te verlagen en te maximeren. Is dit akkoord? Wij vinden een dergelijke boete niet proportioneel. Dergelijke boetes zijn niet verzekeraar en bovendien kan de opdrachtgever schadevergoeding vorderen bij de rechter die – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijke schadevergoeding vast kan stellen.

**Antwoord:**

RWS wil dit artikel handhaven, want de ARVODI 2018 is tot stand gekomen in overleg met de branche/markt.  
Daarnaast heeft RWS geheimhouding en vertrouwelijk hoog in vaandel staan en kan de impact significant zijn indien niet nageleefd.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

concept overeenkomst

**Vraag:**

"Wij vragen u bij een eerdere vraag om artikel 6 van de concept dienstverleningsovereenkomst te schrappen. Indien u daartoe niet bereid bent, hebben wij de volgende vervolgvraag:  
Artikel 6.2 lid 1 van de concept dienstverleningsovereenkomst. Wij stellen voor dit artikel als volgt aan te passen: "De opdrachtnemer verleent desgevraagd medewerking aan alle onderzoeken (waaronder controles, toetsen, audits en loonvalidaties) die bevoegde instanties en/of de opdrachtgever in verband met een ingestelde loonvordering noodzakelijk achten om voldoening van verschuldigd loon ten behoeve van personen betrokken bij de uitvoering van de onderhavige opdracht te verifiëren, met inachtneming van de AVG-wetgeving. De opdrachtnemer verschaft hiertoe desgevraagd de noodzakelijke toegang tot de bewaarplaats van de informatie." Is de opdrachtgever hiertoe bereid? "

**Antwoord:**

Het weghalen van "onvoorwaardelijk" en vervangen van "dienstig achten" door "in verband met een ingestelde loonvordering noodzakelijk achten" is akkoord.

In de ARVODI 2018 staat onder art 33.2 dat de Nederlandse recht van toepassing is. Door deze bepaling is de AVG-wetgeving van toepassing en de gevraagde aanvulling op art. 6.1 lid 4 overbodig.

**Beantwoord op:** 13-12-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

concept overeenkomst

**Vraag:**

"Wij vragen u bij een eerdere vraag om artikel 6 van de concept dienstverleningsovereenkomst te schrappen. Indien u daartoe niet bereid bent, hebben wij de volgende vervolgvraag:  
Artikel 6.1 lid 4 van de concept dienstverleningsovereenkomst. Wij stellen voor deze bepaling als volgt aan te passen: "De opdrachtnemer verschaft desgevraagd aan opdrachtgever toegang tot deze vastgelegde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien deze dit noodzakelijk acht in verband met de behandeling van een ingestelde loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van de onderhavige overeenkomst, met inachtneming van de AVG-wetgeving." Is dit akkoord voor opdrachtgever?"

**Antwoord:**

In de ARVODI 2018 staat onder art 33.2 dat de Nederlandse recht van

toepassing is. Door deze bepaling is de AVG-wetgeving van toepassing en de gevraagde aanvulling op art. 6.1 lid 4 overbodig.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
concept overeenkomst

**Vraag:**

Artikel 6 van de concept dienstverleningsovereenkomst. Gelet op de aard van de werkzaamheden (ingenieursadviesdiensten) en de hieraan verbonden mogelijke risico's, achten wij het opnemen van een dergelijke bepaling waaraan vergaande verplichtingen kleven niet noodzakelijk. Onder verwijzing naar artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit stellen wij daarom voor artikel 6 van de concept dienstverleningsovereenkomst te schrappen. Is dit akkoord voor de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Het borgen van de arbeidsvoorwaarden is voor RWS belangrijk, derhalve zal art. 6 niet worden verwijderd.

**Beantwoord op:** 13-12-2022  
**Label:** Juridisch