

Aanbesteding: Verbetering boezemkade Starnmeer
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad, 3.2 Geschiktheidseisen, lid 2b

Vraag:

Kunt u de gevraagde kerncompetentie b "Trillingsarm aanbrengen 100 meter stalen damwand met een minimale planklengte van 4 meter" vervangen / verruimen naar "Trillingsarm aanbrengen 100 meter damwand met een minimale planklengte van 3,5 meter"?

Antwoord:

Nee, de door u gevraagde verruiming doet afbreuk aan de door aanbesteder gewenste expertise voor het aanbrengen van constructies.

Beantwoord op: 14-02-2022

Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectieleidraad, pag. 12, par. 3.2

Vraag:

U vraagt om een referentieproject van minimaal €750.000,= waarin 4km waterkering is versterkt. Wij zijn van mening dat de technische bekwaamheid ten aanzien van dijkversterkingen zich niet uit in de lengte van een project. Met een referentieproject van 1km kan de technische bekwaamheid evengoed worden aangetoond. Daarbij zijn wij van mening dat de eis van 4km waterkering zich niet verhoudt tot het omzetbedrag van €750.000,=. Kunt u deze geschiktheidseis versoepelen naar een project van tenminste €750.000,= waarbij de gegadigde aantoonbaar ervaring heeft opgedaan met de versterking van een regionale waterkering van tenminste 1km lengte?

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt het aantal kilometers regionale waterkering van minimaal 4 kilometer naar minimaal 1,5 kilometer. Hierdoor luidt de geschiktheidseis zoals genoemd in par. 3.2 (2a) als volgt:

"Gegadigde heeft in de periode van vijf (5) jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor het indienen van een verzoek tot deelneming, tenminste een (1) opdracht (project) in de GWW-sector uitgevoerd en tijdig opgeleverd, met

een overeengekomen bedrag gelijk aan of groter dan EUR €750.000,= (exclusief omzetbelasting) waarbij de gegadigde aantoonbaar ervaring heeft opgedaan met de versterking van minimaal 1,5 kilometer regionale waterkering".

Overige eisen blijven ongewijzigd.

Beantwoord op: 03-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: Selectieleidraad, pag. 9, par. 2.4.2, lid 3

Vraag:
Is onze interpretatie juist dat minimaal 1 referentieproject en maximaal 3 referentieprojecten ingediend moeten worden om de geschiktheid op de 3 verschillende competenties aan te tonen?

Antwoord:
Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 28-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 4
Onderwerp: Selectieleidraad, pag. 19, bijlage 3

Vraag:
Uw voorbeeld m.b.t. het combineren van competentie b+c komt niet overeen met de opsomming voor de puntentoekenning. Als een referentie wordt ingediend, waarin b+c is gecombineerd resulteert dit dan in 1 punt of in 2 punten?

Antwoord:
Het tweede voorbeeld in bijlage 3 is inderdaad niet juist. De tekst wordt als volgt gecorrigeerd: "En als er referenties zijn ingediend die evenveel punten scoren, bijv. een referentie waaruit de combinatie blijkt van kerncompetenties a+b en een referentie met de combinatie van kerncompetenties a+c, dan is het aantal punten voor de nadere selectie 1 e niet 1+1=2".

Beantwoord op: 28-02-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

5 Selectieleidraad, pag. 8, par. 2.4.2.

Vraag:

U spreekt in het omkaderde tekstdeel (2.4.2, lid 2a) over de ondertekening van de Aanbiedingsbrief. Bedoelt u met aanbiedingsbrief het formulier in bijlage 1 van de selectieleidraad? Of dient een separate aanbiedingsbrief te worden ingediend?

Antwoord:

De aanbiedingsbrief wordt in de selectiefase niet verlangd, die dient in de inschrijvingsfase ingediend te worden. Bedoeld wordt het Aanmeldingsformulier, zoals opgenomen onder bijlage 1.

Beantwoord op: 28-02-2022

Label: Inhoud