

Nota van Inlichtingen aanbesteding Leermiddelen Stichting ORS Lek en Linge 2022/0608RN

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1. N.a.v. antwoord vraag 4. NVI 1	10.	3.3 Omschrijving en omvang van Opdracht	Met huidige leermiddelenlijst bedoelt de opdrachtgever, de leermiddelenlijst die in schooljaar 22-23 wordt gebruikt?	Correct.
2. N.a.v. antwoord vraag 4. NVI 1	10.	3.3 Omschrijving en omvang van Opdracht	Zegt de opdrachtgever hiermee dat de huidige leermiddelenlijst ook volgend jaar weer gebruikt gaat worden en waar nodig en wenselijk LIFO uit percelen 1 t/m 3 zal worden ingepast?	Correct.
3. N.a.v. antwoord vraag 4. NVI	10.	3.3 Omschrijving en omvang van Opdracht	Mocht de opdrachtgever bijvoorbeeld in jaar 2 kiezen voor een LIFO-methode uit percelen 1 t/m 3 omdat de oude methode 4 of meer jaar is gebruikt en geen verplichtingen meer zijn bij oude contractant, is de opdrachtgever zich ervan bewust dat de verplichte afname van 4 jaar voor een LIFO-methode dan niet meer kan worden nagekomen? Hoe gaat de opdrachtgever hiermee om?	Net zoals daar nu ook mee om wordt gegaan. Hoewel het niet meer van deze tijd is om een vierjarige verplichting op te nemen voor een LiFo-methode, zal opdrachtgever deze waar aanwezig respecteren en de methode dus vier jaar (of meer) op de leermiddelenlijst laten staan en deze verplichting meenemen in een eventueel nieuw contract.
4.	12	3.3	Hoe denkt ORS Lek en Linge de concurrentie in de markt te bevorderen wanneer de keuze van de methode al gemaakt is? U geeft aan, dat "Als de keuze voor een methode al is gemaakt, dan is dat niet meer mogelijk. Maar op het moment dat er nog een keuze gemaakt moet worden is dat wel mogelijk". Hier heeft inschrijver een aanvullende vraag over, namelijk: Kan opdrachtgever bevestigen dat de leermiddelenlijst in bijlagen, leermiddelen bevatten die voor schooljaar 22/23 definitief op de leermiddelenlijst staan, of dat hier nog wijzigingen in plaatsvinden? En zo ja, welke vakken betreft dit?	De leermiddelenlijst zoals opgenomen in de bijlage is de definitieve leermiddelenlijst voor schooljaar 2022/2023.

Bijlage 1a. Programma van Eisen perceel 1 t/m 3				
5. N.a.v. Antwoord vraag 15. NVI 1	1	Eis 1: Bestellen	Het wel hebben van vaste momenten (maar de afspraken niet vastgelegd) is niet concreet en werkbaar in de uitrol van de aanbesteding voor Lek en Linge, de winnaars percelen 1 t/m 3 en perceel 4. Verzoek aan de opdrachtgever om vast te leggen wanneer: 1. De bestellijsten van de winnaars percelen 1 t/m 3 uiterlijk in bezit moet zijn van Lek en Linge en de winnaar van perceel 4. 2. Winnaar van perceel 4 namens Lek en Linge uiterlijk een prognose bestelling op ISBN van uitgever afgeeft aan winnaars percelen 1 t/m 3. 3. Winnaar van perceel 4 namens Lek en Linge uiterlijk de definitieve bulk bestelling op ISBN van uitgever afgeeft aan winnaars percelen 1 t/m 3. Uit eerder soort gelijk uitgezette aanbestedingen is de ervaring dat het vastleggen van de hierboven gevraagde essentieel is voor een goede uitrol van de aanbesteding. Indien opdrachtgever niet akkoord gaat het hierboven gevraagde vast te leggen, ontvangt de vraagsteller graag een gemotiveerde reden voor afwijzing.	Deze momenten zullen in overleg met de winnaar van perceel 4 vastgelegd worden. Dit zal na gunning van de opdracht in een opstartbijeenkomst besproken worden en daarna ook gedeeld worden met de winnaars van perceel 1 t/m 3. Opdrachtgever gaat er dus mee akkoord op de gevraagde zaken vast te leggen, maar wil dit in afstemming met de winnaar van perceel 4 doen. Dat is op dit moment dus nog niet mogelijk.
6. N.a.v. Antwoord vraag 16. NVI 1	1	Eis 1: Bestellen	De opdrachtgever geeft aan dat de opdrachtnemers van perceel 1 t/m 3 de benodigde gegevens via de winnaar van perceel 4 kan opvragen. Wil de opdrachtgever aangeven vanaf wanneer dit is toegestaan?	Zie antwoord op vraag 5. Als de planning bekend is, zal deze gedeeld worden met de winnaars van perceel 1 t/m 3.
7. N.a.v. Antwoord vraag 16. NVI 1	1	Eis 1: Bestellen	Verzoek aan de opdrachtgever, wanneer de opdrachtnemer van perceel 1 t/m 3 de prognose/bulk/nabestelling opvraagt bij opdrachtnemer perceel 4, de inhoud verzekerd is van de volgende informatie: 1. ISBN/EAN van de uitgever 2. Aantal per ISBN/EAN 3. Per schoollocatie Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet akkoord graag een gemotiveerde uitleg voor het afwijzen van het verzoek.	Akkoord.

8. N.a.v. Antwoord vraag 16. NVI 1	1	Eis 1: Bestellen	Verzoek aan de opdrachtgever om de bestellijsten die opdrachtnemer perceel 4 klaarzet voor de opdrachtgever altijd te voorzien van alle LIFO-methoden uitgezet in percelen 1 t/m 3. Hiermee voorkomt opdrachtgever dat bestellijsten uit het afgelopen jaar wederom wordt aangeboden en de opdrachtgever niet de keuze kan maken uit het LIFO-aanbod uit percelen 1 t/m 3. Indien niet akkoord graag een gemotiveerde uitleg voor afwijzing. Reden voor het verzoek is dat ervaring leert uit eerdere soortgelijke aanbestedingen, de aanbestede LIFO-methoden niet zijn meegenomen in de bestellijsten.	Conform eis 1 van perceel 4 dient de winnaar van perceel 4 opdrachtgever inzicht te geven in alle op de markt beschikbare leermiddelen en die dus ook aan te bieden op de bestellijsten.
9. N.a.v. Antwoord vraag 17. NVI 1	1	Eis 1	U gaat niet akkoord met de vraag om de leermiddelenlijst te controleren voorafgaand aan de bestelling, anders dan door de winnaar van Perceel 4. Hier heeft inschrijver een aanvullende vraag over: Als de controletaak bij de winnaar van perceel 4 ligt, bepaalt de winnaar van perceel 4 ook welke EAN's worden gebruikt voor de (bulk)bestelling. Realiseert opdrachtgever zich, dat dit ten koste kan gaan van de actualiteit van het in te zetten leermiddel? Inschrijver zou op zijn minst graag een cc van de leermiddelenlijst van opdrachtgever aan winnaar van perceel 4 willen ontvangen om – waar nodig- opdrachtgever op tijd te kunnen adviseren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever heeft er geen probleem mee om de leermiddelenlijst met inschrijver te delen. Dit moet dan wel op een eenvoudige manier mogelijk zijn, anders kost het opdrachtgever (veel) extra tijd of wordt het mogelijk vergeten. Opdrachtgever zal na gunning met inschrijvers kijken of dit op een eenvoudige manier goed in te regelen is.
10. N.a.v. Antwoord vraag 20. NVI 1	1	Eis 4: Malusregeling	Graag het verzoek om op te nemen dat opdrachtnemer perceel 4 de datum van binnenkomst bestelling door opdrachtgever aan opdrachtnemer perceel 4 te communiceren aan winnaars percelen 1 t/m 3. Hiermee wordt een waar/niet waar tussen de 3 partijen voorkomen. Indien niet akkoord, graag een gemotiveerd uitleg van de opdrachtgever.	Akkoord.
11. N.a.v. Antwoord vraag 22. NVI 1	2	Eis 5	Uw antwoord, NVI 1, vraag 22: "Als opdrachtgever dit laat vervallen, dan geldt ook voor het foliomateriaal dat er geen maximum is gekoppeld aan het kosteloos retourneren. Wat opdrachtgever betreft prima". Inschrijver beoogde met de vraag aan te geven dat er geen ont koppeling kan zijn tussen geretourneerde licenties en foliomaterialen ihkv. LiFo. In het geval van retour zenden moet altijd naast de licentie het foliomateriaal in zichtbaar ongebruikte staat worden geretourneerd. De maximering aangaande 2% van het LiFo (licentie plus folio) is prima wat betreft inschrijver in dezen. Wilt u op basis van het beoogde uw antwoord herformuleren?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil geen maximum percentage op de licenties. Opdrachtgever begrijpt dat er geen ont koppeling is. Opdrachtgever neemt een maximum voor het folio materiaal op omdat dit een fysiek product is, wat mogelijk niet opnieuw ingezet kan worden door inschrijver. Omdat de licenties geen fysieke producten zijn is opdrachtgever van mening dat een maximum hier niet van toepassing is. Dus stel dat opdrachtgever 4% moet retourneren, dan kan dat voor de eerste 2% van het folio materiaal kosteloos en voor de andere 2% niet. Voor de licenties kan het volledig kosteloos geretourneerd worden.

12. N.a.v. Antwoord vraag 22. NVI 1	2	Eis 5	Verzoek aan de opdrachtgever om hetgeen als antwoord gegeven terug te draaien en eis 5 te laten zoals oorspronkelijk vastgesteld. Niet alle inschrijvers zijn namelijk blij met een geen maximum aan het kosteloos retourneren van foliomateriaal.	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 11.
13. N.a.v. Antwoord vraag 25. NVI 1	3	Eis 11	U laat het maximum van 10 facturen vallen. U gaat echter niet in op het zogenaamd mechanisme van 'kredietverstrekker' door uw eerste factuur niet voor eind juni te willen ontvangen. Gezien de frequentie van nabestellingen, tussentijdse bestellingen (nieuw folio bij niveau/jaarswitch) etcetera stelt inschrijver voor om dit deel van de eis ook te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever deelt overigens ook niet de mening dat er sprake is van 'kredietverstrekker'. Kredietvertrekker zou van toepassing als de hoofdzaak een fysiek product is dat al eerder betaald moet worden. Hier is in het geval van licenties (wat de hoofdzaak is bij LiFo) geen sprake van.
Overige bijlagen				
14.	Bijlage 7	algemeen	De nieuwe Bijlage 7 is niet te openen, graag een regulier formaat ter beschikking stellen.	Als inschrijver beschikt over Adobe Acrobat reader, het document eerst heeft opgeslagen op de eigen computer en geen Apple device gebruikt en het dan nog steeds niet kan openen, dan kan inschrijver een mail sturen naar rnieuwenhuizen@inkada.nl . Er zal dan gezocht worden naar een andere oplossing.

Einde Nota van Inlichtingen