

Aanbesteding: EA Leveren Hosted totaaloplossing voor toegang en verhuur van sportaccommodaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen
Referentie: 25-2022

Toelichting:

Ref.nr. 133
Onderwerp: N.a.v. gewijzigde tekst in §7.5.2.2 in de nieuwe versie 1.1
Aanbestedingsleidraad en uw antwoord op vraag 101 in NvI 1

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen 1 heeft u bij een aantal vragen aangegeven dat de aanbestedingsleidraad is aangepast. Ons viel echter op dat er bij de tekst in §7.5.2.2 een aanvulling is gedaan die niet in de nota is opgenomen. Dat gaat om de data van deel 1 en deel 2 van de NEN 3402 certificering. Tevens heeft u in vraag 101 in de NvI 1 bevestigd dat u NEN7510 niet als vergelijkbaar beschouwd met NEN 3402. Wij hebben over de certificeringseisen in deze paragraaf nog een aantal vragen:

* De NEN 3402 certificering bestaat wel maar gaat over het testen van tabaksproducten. Wij vermoeden dat u de ISAE 3402 certificering bedoelt? Wilt u dit bevestigen?

* U geeft aan de certificaten moeten zijn afgegeven door de Raad voor Accreditatie (RvA). Het ISAE 3402 certificaat wordt echter niet afgegeven door de RvA. Wilt u dit aanpassen?

* U geeft aan dat op datum 01-01-2023 deel 1 van de certificering gerealiseerd moet zijn. Geldt dit voor zowel ISO 27001 als voor ISAE 3402? En betekent dit dat de 1e zin van de 2e alinea van §7.5.2.2 waarin staat 'De gevraagde certificaten moeten geldig zijn op de datum van indiening van de inschrijving....' niet meer van toepassing is?

* In de 2e alinea staat 'In geval van een samenwerkingsverband dient ofwel het samenwerkingsverband in het bezit te zijn van de vorenbedoelde certificaten dan wel dient elk van de ondernemingen uit het samenwerkingsverband in het bezit te zijn van de certificaten....'. Hieruit maken wij op dat het mogelijk is om een beroep te doen op een onderaannemer die in het bezit is van een certificaat (in dit geval een hosting partij waarmee wij samenwerken die in het bezit is van het ISO 27001 certificaat). Wilt u dit bevestigen?

* In de laatste alinea zegt u 'Indien de inschrijver als combinatie inschrijft of beroep doet op derden/onderaanneming, dient elk van de derden /onderaanneming aan te tonen te voldoen aan deze minimumeis'. Dit verbaast ons want dit zou betekenen dat de onderaannemer waarmee wij inschrijven voor het leveren van de hardware ook deze certificaten moet hebben. Terwijl deze certificaten geen betrekking hebben op hardware. Dus graag uw bevestiging dat niet iedere onderaannemer aan deze eisen moet voldoen.

Antwoord:

- * Uw opmerking is niet correct, in de 1e Nota van Inlichtingen is wel degelijk aangegeven in het antwoord op vraag 1, dat de tekst is aangepast.
- * Dit is inderdaad een omissie in de beantwoording, dit moet inderdaad ISAE 3402 zijn.
- * Dit is een omissie, de verklaringen mogen alleen door een geaccrediteerd auditor (Register Accountant of een Register EDP/IT-auditor of wel een RA of een RE) worden ondertekend wil deze geldig zijn.
- * Nee, dit geldt allen voor de ISAE 3402, daarmee komt de opmerking in de volgende alinea niet te vervallen.
- * Uw opmerking m.b.t. onderaanneming en een beroep doen op de beschikbaarheid van een ISO 27001 certificaat kunnen doen is niet correct. In de tekst staat duidelijk aangegeven dat alle partijen moeten voldoen aan de gestelde eis.
- * Uw laatste vraag is met bovenstaande antwoord tevens beantwoord.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

N.a.v. de gewijzigde versies (1.1) van Aanbestedingsleidraad, Prijzenblad, Conformiteitenlijst en Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Zoals het voorbeeld dat wij noemen bij onze eerste vraag, blijkt niet iedere wijziging in genoemde stukken te zijn aangekondigd in de nota van inlichtingen. Om te voorkomen dat wij al deze stukken tot de laatste letter nogmaals moeten doornemen, vragen wij u om aan te geven welke wijzigingen in de stukken zijn doorgevoerd.

Antwoord:

Uw opmerking is niet correct, zoals reeds aangegeven in het antwoord op vraag 133. Opdrachtgever verwijst naar de gegeven antwoorden en de gewijzigde documenten.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 2 NvI 1

Vraag:

Is het akkoord dat wij een toelichting bij het Prijzenblad bijvoegen waarin wij beschrijven waarom en wat wij optioneel aanbieden qua hardware (waarbij wij uiteraard streven naar zo veel als mogelijk hergebruik van

bestaande hardware)?

Antwoord:

Het is toegestaan om een aparte bijlage toe te voegen met een toelichting. Waar aangegeven staat in het Programma van Eisen dat hardware aangeboden moet worden, dient dit nieuwe hardware te zijn.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 25 NvI 1

Vraag:

U spreekt over een koppeling met Ogone. Wij vermoeden dat u Ingenico e-payments bedoelt. Wij hebben bestaande oplossingen die bij diverse gemeentes/sportbedrijven geïmplementeerd zijn. Alle betaalverkeer online en fysiek onder één dak. Staat u ook een andere oplossingen toe dan Ogone / Ingenico e-payments? Onze hele systeem is namelijk ingericht op pay.nl. Dit levert ook heel veel voordelen op voor de Gemeente Groningen.

Antwoord:

Opdrachtgever bedoelt inderdaad Ingenico e-payments. Opdrachtgever staat geen andere oplossingen toe.

Beantwoord op: 11-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 27 NvI 1

Vraag:

Uw antwoord geeft ons niet voldoende duidelijkheid. Kunt u aan de hand van een voorbeeld toelichten waar de wegingsfactor wordt gebruikt, waar deze inzichtelijk is en hoe deze van invloed is t.o.v. andere faciliteiten?

Antwoord:

Het gaat erom dat de volgorde van de faciliteiten bepaald kan worden. Bijvoorbeeld dat in het rooster het recreatiebad eerst, dan banenbad en dan instructiebad.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op vraag 39 NvI 1

Vraag:
Kunt u het verschil uitleggen tussen de ‘mobiele zuil’ in eis 5.40 en de zelfbedieningskassa in eis 5.46?

Antwoord:
Mobiele zuil is een terminal waarbij de klant zelf naar de webkassa online kan gaan om daar zijn of haar bandje te gaan opwaarderen of inschrijven op een les. De zelfbedieningskassa is een terminal waarbij de klant een dagkaartje kan aankopen en een meerkaart of abonnement kan opwaarderen.

Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op vraag 49 NvI 1

Vraag:
Wij weten nu nog steeds niet welke andere toegangsmogelijkheden/systemen u bedoelt. Omdat het een eis is moeten wij wel weten om welke toegangsmogelijkheden/systemen het gaat.

Antwoord:
Deze vraag is vervallen, zie antwoord vraag 145.

Beantwoord op: 10-05-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op vragen 84 t/m 92 NvI 1

Vraag:
U geeft aan dat er tijdens de implementatie keuzes gemaakt worden en koppelingen nader besproken worden ter behoeve van de inrichting. Dat is in principe prima maar betekent wel dat wij op dit moment geen prijsopgave kunnen maken voor ‘Koppelingen met andere systemen’ (zoals gevraagd in regel 16 van het Prijzenblad). Wilt u dit onderdeel uit het prijzenblad halen?

Antwoord:
Nee, niet akkoord. Opdrachtgever gaat er vanuit dat Inschrijver ervaring heeft met het koppelen met andere systemen bij andere vergelijkbare opdrachtgevers en dus prima een prijsinschatting kan maken en een prijs kan

aanbieden.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 96

Vraag:

Uw antwoord is duidelijk maar kan leiden tot ‘appels met peren vergelijken’. Want een partij die weinig wensen in kan vullen scoort laag op G2 (Conformiteitenlijst) maar biedt een lagere prijs omdat deze de wensen niet hoeft te implementeren. Een partij die veel/alle wensen in kan vullen scoort hoger op G2 maar zal ook een hogere prijs aanbieden. Dit lijkt ons voor de gemeente geen gewenste situatie. Wilt u nogmaals in overweging nemen om de prijs voor de wensen op te nemen bij aanvullende diensten?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 103 NvI 1

Vraag:

Uw antwoord begrijpen wij maar heeft wel impact. Allereerst betekent dit dat een partij die weinig innoveert een lagere prijs aan kan bieden. Daar prijs voor 30% meetelt en G4 slechts voor 5% is dit dus een niet-evenredige vergelijking. Waarmee u partijen die veel innoveren / doorontwikkelen benadeelt. Daarnaast kan het betekenen dat de gemeente nu al gaat betalen voor innovaties en doorontwikkelingen die u wellicht niet af wilt nemen. Beide lijkt ons niet wenselijk. Wilt u nogmaals in overweging nemen om doorontwikkeling en innovatie niet op te nemen in de prijs?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

143

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 105 NvI 1

Vraag:

U geeft aan dat er geen informatie beschikbaar is over type hardware. In het Prijzenblad vraagt u ons een prijsopgave voor paslezers voor bestaande kluisjes, tourniquets en voor toegang tot het kassasysteem. Om deze prijsopgave te doen hebben wij deze informatie dus wel nodig.

Antwoord:

Zoals aangegeven in de beantwoording op vraag 105 is deze informatie niet beschikbaar.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 60 NvI 1

Vraag:

Wij weten nu nog steeds niet welke andere toegangsmogelijkheden/systemen u bedoelt. Omdat het een eis is moeten wij wel weten om welke toegangsmogelijkheden/systemen het gaat.

Antwoord:

Op dit moment hebben wij voor de toegang en uitgang op onze aanbiedzoulen tot de zwembaden en ijsbanen paslezers voor de tiris-transponder en in sommige baden een barcode lezer voor de dagkaarten. Dit geldt ook voor de kluizen. Dit zou eventueel aangepast mogen worden met een ander soort systeem om de tourniquets/kluizen aan te sturen.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Vraag 139 (N.a.v. vraag 49 NvI 1) is onjuist

Vraag:

Per abuis hebben wij de verkeerde vraag weergegeven. Wilt u deze vraag verwijderen?

Antwoord:

Dat is helaas niet mogelijk, wij kunnen alleen de vraag afwijzen.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

146

Onderwerp:

N.a.v. uw antwoord op vraag 49 NvI 1

Vraag:

Kunt u aan de hand van een aantal voorbeeld artikelen uw uitleg verduidelijken? Hoe ziet het totale proces eruit?

Antwoord:

Een klant huurt een gymlokaal in en komt er achter dat hij of zij niet kan, dan moet de mogelijkheid beschikbaar zijn dat de betreffende gymlokaal geannuleerd kan worden. Of een klant koopt een abonnement online, maar heeft nog geen bandje. De gemeente stuurt het bandje op naar de klant. Het kan dan zijn dat de klant het liever naar een ander adres wil laten sturen dan hij of zij eerst heeft aangegeven.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Beantwoording vraag 8 uit 1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Opdrachtgever heeft aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen dat vraag 8 nog beantwoord zal worden.

Vraag 8 betreft: Heeft de gemeente een voorkeur voor technologie? E-tickets worden uiteraard QR-code, maar mogen de passen ook op QR-code of wil de gemeente hiervoor een mifare of mifare DESfire kaart? Moet de levering van nieuwe passen worden meegenomen in de prijs?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor toepassing van bepaalde technologieën. Indien Inschrijver voornemens is om een nieuwe technologie toe te passen, anders dan het aanwezige tiris-transponder systeem, dient Inschrijver optioneel een prijs aan te bieden voor nieuwe passen. U kunt dan een extra bijlage toevoegen met daarin opgenomen uw aangeboden prijs voor de nieuwe passen.

Beantwoord op: 10-05-2022

Label: Inhoud