



Den Haag

Europese aanbesteding

Inhuur Verkeerskundige en Verkeerskundige diensten

Nota van Inlichtingen

Versie	Definitief
Datum	27-09-2022
Referentie	220020
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van Inlichtingen	3
Mededelingen	3
Gewijzigde en/of toegevoegde documenten	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4

Nota van Inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de Aanbestedingsdocumenten van de Aanbesteding Inhuur Verkeerskundige en Verkeerskundige diensten ten behoeve van de gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Mededelingen

Perceel 2

Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van de gestelde vragen voor perceel 2 besloten de aanbesteding voor perceel 2 in te trekken. Reden hiervoor is dat de wijze van uitvragen en de omvang van de aanbesteding onvoldoende aansluit bij de markt. Aanbestedende dienst zal zich komende periode dan ook onder andere beraden over de wijze waarop de prijs wordt uitgevraagd, de wijze waarop opdrachten worden verstrekt na contractsluiting en de mogelijkheden bekijken om de omvang van de opdracht te vergroten. De verwachting is dan ook dat in de toekomst een nieuwe aanbesteding zal worden gepubliceerd.

Voor alle vragen die voor de nota van inlichtingen gesteld zijn voor perceel 2 wordt naar bovengenoemde mededeling verwezen.

Perceel 1

Perceel 1 wordt voorgezet conform de huidige uitvraag, waaronder de eisen en planning.

Gewijzigde en/of toegevoegde documenten

De aanbesteding voor perceel 2 wordt ingetrokken. Dit betekent dat teksten die (enkel) betrekking hadden op perceel 2 niet van toepassing zijn.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Aanbesteding, Bijlage 10: prijzenblad perceel 2	Aan de inschrijver wordt gevraagd een uurtarief in te vullen, maar er worden producten van de inschrijver verwacht (otto, cocon, vissm). Op basis waarvan gaat u de kosten voor de producten nu eerlijk vergelijken aangezien er geen bestedingen worden gevraagd?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
2.	Verwijzing	Op pagina 13 schrijft u voor om bijlage 6 referentieverklaring in te vullen. Bedoeld u hiermee bijlage 7?	Correct. Dit moet zijn bijlage 7.
3.	Kerncompetentie	U vraagt op pagina 13 voor alle kerncompetenties een referentieopdracht. Mag deze opdracht ook voor de gemeente Den Haag zijn uitgevoerd?	Correct. De referentieopdracht mag ook voor de gemeente Den Haag zijn uitgevoerd.
4.	Kerncompetentie	U vraagt op pagina 13 onder de gevraagde kerncompetenties ervaring met het uitvoeren van een V-log analyse, maar hiertegenover staan geen werkzaamheden die u uitvraagt. Om welke reden is deze ervaring nodig, of verwacht u deze werkzaamheden ook van de opdrachtnemer?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
5.	Aanbesteding	Onze ervaring is dat de afgelopen jaren het aantal opdrachten en daarmee te verwachten omzet uit perceel 2 erg marginaal is geweest en niet in	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

Gemeente Den Haag © 2022

Nota van inlichtingen - Europese aanbesteding Inhuur
Verkeerskundige en Verkeerskundige diensten

Versie: Definitief
Datum: 27-09-2022
Referentie: 220020

		verhouding tot de inschrijfkosten. Kunt u aangeven of de komende jaren er meer vragen worden uitgezet en waarom dit nu anders zal zijn dan de afgelopen jaren?	
6.	Aanbesteding	Wat is de achterliggende reden om voor perceel 2 met een mini competitie opnieuw een aanbesteding te doen en hiermee opnieuw een inspanning van de inschrijvers wordt verwacht zonder garantie op deze werkzaamheden?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
7.	Aanbesteding	Om in aanmerking te komen voor het uitvoeren van de verkeerskundige activiteiten (otto, cocon, vissim) dient twee maal een "aanbesteding" te worden gewonnen. Allereerst dient de inschrijver als bedrijf geselecteerd te worden op basis van een uitgebreid plan van aanpak om bij de drie geselecteerde bureau's te horen en daarna opnieuw via een mini competitie. Dit vergt twee maal kosten zonder enige zekerheid. Naar ons idee zijn deze kosten (maatschappelijke kosten) niet in verhouding tot datgene wordt gevraagd. Hoe ziet u dit als opdrachtgever? Waarom is in dit geval niet gekozen voor een gefixeerde prijs?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
8.	Inschrijvingsleidraad pagina 17	Welke korte reactiesnelheid verwacht OG voor het aanleveren van een offerte?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
9.	Inschrijvingsleidraad pagina 5	Is de verwachte afname voor ca. € 25.000,00 per jaar in perceel 2 per opdrachtnemer of de verwachte totale afname bij alle opdrachtnemers?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

10.	Betreft concept raamovereenkomst 1.0, perceel 2 verkeerskundige adviesdiensten, art. 7.1 blz. 11.	U gunt de opdrachten binnen perceel 2 op laagste prijs en bij de inschrijving vraagt u een uurtarief. Wij zien perceel 2 (anders dan perceel 1) als een perceel voor projectopdrachten en niet voor inhuur. Door te gunnen op laagste prijs en slechts 1 uurtarief te vragen op het tarievenblad gaat u voor perceel 2 naar een merkwaardige systematiek van uren x tarief die naar ons idee niet past bij de aard van de vragen. Daarom hebben wij de volgende vragen: 1. Deelt u onze mening dat het voor perceel 2 beter is om ook voor u de mogelijkheid open te houden om te gunnen op de beste prijs-kwaliteitverhouding? 2. Zo ja: wilt u dat dan aanpassen in de leidraad en het contract? 3. Wilt u het prijzenblad voor perceel 2 aanpassen en de gelegenheid geven voor meer functionarissen tarieven af te geven?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
11.	Inschrijvingsleidraad	In paragraaf 3.4.2.1 worden voor 'Perceel 2' vier verschillende kerncompetities gevraagd. Wanneer opdrachtnemer niet aan alle kerncompetities kan worden voldaan, geeft dit dan aanleiding om te worden uitgesloten van gunning?	De kerncompetenties hebben betrekking op de geschiktheid van de potentiële kandidaat. Indien Inschrijver niet voldoet aan één of meer van de gestelde geschiktheidseisen dan zal Inschrijver worden uitgesloten van deelname. Dit staat beschreven in H5.1. Deze vraag is gesteld in het kader van perceel 2; zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
12.	Bladzijde 23: paragraaf 5.3.2	Een uurtarief onder de € 100,- levert 60 punten op en een uurtarief van € 130,- levert 0 punten op. Tarieven	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

		tussen deze bedragen kunnen naar rato worden verdeeld. Onduidelijk is hoe wordt omgegaan met tarieven onder de € 100,- of boven de € 130,-. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	
13.	Bladzijde 17: paragraaf 4.2.3	- Wat is de reden dat zowel het prijzenblad (bijlage 10) als het inschrijvingsbiljet (bijlage 14) ingevuld moet worden? Dit lijkt namelijk dubbelop, zoals u zelf bij bullet 2 ook aangeeft. - Is het correct dat er één uurtarief moet worden opgenomen die voor alle drie producten (scope van perceel 2) geldt? - Is het correct dat dit uurtarief ook dient te gelden voor een nader te bepalen project dat u uitvraagt via perceel 2 (zie bladzijde 5 bij de scope van perceel 2)? Op welke wijze hebben inschrijvers daar invloed op aangezien het niet bekend is welke producten u hieronder verstaat?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
14.	Bladzijde 17: paragraaf 4.2.2	Het in te dienen plan van aanpak is relatief uitgebreid en zal kwaliteitsverschillen laten zien van inschrijvers. Uiteindelijk gunt u Nadere opdrachten steeds op basis van laagste prijs. Op welke wijze wordt het plan van aanpak daarin nog meegenomen?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
15.	Bladzijde 13: kerncompetenties perceel 2	Als vierde kerncompetentie wordt ervaring van een V-Log analyse en observatie gevraagd. Dit type werkzaamheden behoort niet tot de scope van perceel 2 (zie bladzijde 5). Waarom vraagt u deze kerncompetentie uit in het kader van perceel 2?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

16.	Bladzijde 5: scope perceel 2	Hier staat dat de verwachting is dat per jaar voor circa € 25.000,- verkeerskundige diensten wordt afgenomen. Dit laat zien dat het om kleinschalige projecten en een beperkt aantal uitvragen gaat. Waarom kiest u ervoor om voor perceel 2 drie opdrachtnemers te selecteren en deze opdrachtnemers per uitvraag via een mini-competitie te laten concurreren op laagste prijs. Dit vergt van alle opdrachtnemers veel inspanning met een lage slaagkans. Dit is onzes inziens niet proportioneel. Waarom heeft u hiervoor gekozen en wilt u de werkwijze heroverwegen om de mini-competities te laten vervallen en de opdrachten op volgorde uit te schrijven?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
17.	Hoeveelheid producten	In bijlage 4 van de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over een drietal producten, terwijl er in de leidraad wordt gevraagd om een referentie voor een vierde product V-LOG. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de gevraagde producten uit bijlage 4 leidend zijn en dat de vierde referentie uit de leidraad daarmee niet noodzakelijk is?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
18.	Doorkijk aanbesteding	Kan de opdrachtgever bevestigen dat geleverde adviezen en ondersteuning in het kader van perceel 2 in het geval van een aanbesteding van een project in alle gevallen wordt gedeeld met de potentiële opdrachtnemers?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

19.	Inschrijvingsleidraad	Hoe zit het met bijlage 5, Plan van Aanpak. Hier zijn er twee van. Één voor perceel 1 en één voor perceel 2. Hoe en onder welke bijlage moet wat worden ingediend?	In hoofdstuk 4.1.2. staat beschreven waar het Plan van Aanpak van perceel 1 aan moet voldoen. In hoofdstuk 4.2.2. staat beschreven waar het Plan van Aanpak van perceel 2 aan moet voldoen. U dient de plannen van aanpak in te dienen onder de kwaliteitscriteria in TenderNed voor het sluitingsmoment van de inschrijving conform een eigen format. NB: Bijlage 5 bij de aanbestedingsdocumenten is het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Indien u op beide percelen inschrijft dient u bij elk perceel het ingevulde en ondertekende UEA in te dienen.
20.	Inschrijvingsleidraad	Er wordt gesteld dat er binnen perceel 1 wordt gewerkt met nadere opdrachten. Wat bedoelt u hiermee precies?	Een nadere opdracht is een opdracht die onder de raamovereenkomst wordt gegund.
21.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2.3, Subgunningscriterium Prijs perceel 2	Begrijpen wij correct dat wij voor de beoordeling van de prijs voor perceel 2 enkel één uurtarief dienen aan te bieden, en dit uurtarief in zowel bijlage 10 Prijzenblad als bijlage 14 Inschrijvingsbiljet dienen te vermelden?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
22.	Concept raamovereenkomst perceel 2, artikel 4 Nadere overeenkomsten	Is een Opdrachtnemer verplicht om op elke minicompetitie binnen een nadere overeenkomst een prijs in te dienen?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
23.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.4.2.1 ervaringseis kerncompetenties perceel 2 /	In bijlage 4 worden 3 producten beschreven binnen het programma van eisen binnen perceel 2. In de inschrijvingsleidraad vraagt u referenties voor vier (4) kerncompetenties. De vierde kerncompetentie	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

	Bijlage 4: Programma van Eisen perceel 2	(uitvoeren van een V-log analyse en observatie) komt niet terug in het programma van eisen. Moet het in te dienen Plan van Aanpak ingaan op de drie (3) producten in het programma van eisen of op alle vier (4) de kerncompetenties?	
24.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.3 Beoordeling Gunningscriteria perceel 2	Is onze aanname correct dat het subgunningscriterium 'kwaliteit' (het in te dienen plan van aanpak) als geheel wordt beoordeeld en er dus één score aan het gehele plan van aanpak wordt toegekend? En dus geen score per uit te werken onderdeel binnen het plan van aanpak conform paragraaf 4.2.2 van de Inschrijvingsleidraad?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
25.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.3 Beoordeling Gunningscriteria perceel 2	Kunt u aangeven uit welke personen en/of functies het beoordelingsteam bestaat?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.
26.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2.3, Subgunningscriterium Prijs perceel 2 / Bijlage 10 Prijzenblad perceel 2	Wij verzoeken u de beoordeling van het aspect 'Prijs' voor perceel 2 aan te passen. Het uurtarief dat hier dient te worden opgegeven door inschrijvers, heeft geen enkele waarde binnen het vervolg van de raamovereenkomst. U geeft aan dat gedurende de raamovereenkomst nadere overeenkomsten worden gegund, op basis van minicompetities. De gunning van een minicompetitie gebeurt enkel op basis van een vaste all-in prijs, waarbij de laagste prijs als winnaar uit de bus komt. Het maakt daarmee feitelijk niet uit met welk uurtarief door een opdrachtnemer wordt ingeschreven. Op het aantal uur waarmee wordt	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.

		ingeschreven, wordt in de minicompetitie wordt niet beoordeeld.	
27.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.4.2.1, kerncompetenties	U verwijst naar 'Bijlage 6 Referentieverklaring'. Dient dit niet 'Bijlage 7 Referentieverklaring' te zijn?	Correct. Dit moet zijn bijlage 7.
28.	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.1, scope perceel 2	U geeft aan dat de verwachting is dat er in totaal voor ca. 25.000,- per jaar aan verkeerskundige diensten wordt afgenomen. Is dit het totaal van afnames voor alle drie de drie Opdrachtnemers?	Zie 'Mededelingen' op pagina 3 van dit document.