

Nieuwbouw Kindcentrum Bezuidenhout

aan de Rooseboomstraat 10 te Den Haag

Nota van Inlichtingen nr. 1 selectiefase

Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure

conform H3 ARW 2016

Kenmerk: BT2205
Versie: 1.0
Datum: 19-12-2022
Aanbesteder: Stichting Lucas Onderwijs
Copyright: Btender®

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Technische bekwaamheid en Selectiecriteria	Wanneer wij een referentie willen overleggen waarbij wij als hoofdaannemer verantwoordelijk zijn geweest voor zowel de sloop, bouwkunde, werktuigbouwkunde en elektrotechniek mogen wij deze referentie dan opvoeren zonder gebruik te maken van de derdenverklaring? Of dienen wij in dit geval, waarbij bijvoorbeeld E&W door een onderaannemer zijn uitgevoerd, deze partijen mee te nemen bij inschrijving?	Ja, dat mag. Indien uw onderneming hiervoor hoofverantwoordelijk was heeft u hiervoor geen derdenverklaring nodig.
2	Eis referentiewerk	<p>De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.</p> <p>Verzoek om aanpassing: Kerncompetentie 2 Gevraagd resultaat: Aanpassen U vraagt van de inschrijver om een referentieopdracht in te leveren van een nieuwbouwproject voor onderwijshuisvesting. Volgens voorschrift 3.5.F van de Gids Proportionaliteit moet de gewenste ervaring worden uitgevraagd op een manier dat ondernemers niet onnodig belemmert. Een eis mag niet specifiek gericht zijn op de voorliggende opdracht, zoals in dit geval een onderwijshuisvesting. De Commissie van Aanbestedingsexperts, advies 579, bevestigt dit standpunt. Wij kunnen ons voorstellen dat specifieke kennis van onderwijshuisvesting nodig is voor het maken van een correct ontwerp, maar zien niet in waarom dit een noodzakelijk vereiste zou zijn bij een opdracht om een werk conform bestek uit te voeren. Wij doen u de suggestie om een utiliteitsgebouw te vragen met een publieke functie. Indien u redenen ziet aan deze eis vast te houden, verzoeken wij u daar een motivering voor te geven.</p>	<p>Dat is akkoord.</p> <p>De volgende tekst op pagina 12 van de selectieleidraad: <i>"KC2: Bouwkunde: de Gegadigde dient ervaring te hebben met de bouwkundige uitvoering van een nieuwbouwproject voor <u>onderwijshuisvesting</u> met een omvang van minimaal 1.700 m2 bvo"</i></p> <p>wordt gewijzigd in:</p> <p><i>"KC2: Bouwkunde: de Gegadigde dient ervaring te hebben met de bouwkundige uitvoering van een nieuwbouwproject voor <u>maatschappelijk vastgoed</u> met een omvang van minimaal 1.700 m2 bvo"</i>.</p> <p>Onder maatschappelijk vastgoed wordt verstaan een gebouw met een publieke functie op het gebied van onderwijs, sport, cultuur, welzijn, maatschappelijke opvang en/of zorg-medisch.</p>

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
3	Selectiecriteria	<p>Verzoek om aanpassing: Selectiecriteria Gevraagd resultaat: Aanpassen of toepassen van score matrix Selectiecriteria dienen volgens de Gids Proportionaliteit transparant, objectief en niet discriminerend te zijn. De selectiecriteria mogen niet onnodig specifiek worden geformuleerd en de gewenste competenties moeten in beginsel los van elkaar worden gevraagd in plaats van deze te stapelen. In alle selectiecriteria in de Selectieleidraad wordt niet aan het uitgangspunt van de Gids Proportionaliteit voldaan omdat u de referenties die het meest vergelijkbaar zijn met de voorliggende opdracht de hoogste scores geeft. De Commissie van Aanbestedingsexperts bevestigt dat in meerdere adviezen, waarin zij het discriminerende effect beschrijft die het hoger waarderen van een groter aantal kenmerken binnen een referentiewerk teweeg brengt. Ter illustratie citeren wij overweging 5.2.12 van advies 579 over een ontwerpopdracht ten behoeve van een school: "Indien een aanbestedende dienst kiest voor een niet-openbare procedure, ziet de Commissie mogelijkheden voor het hanteren van selectiecriteria die zien op competenties die geen kerncompetenties zijn. Het betreft wensen die niet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, maar wel meerwaarde bieden voor de aanbestedende dienst. In het licht van de ratio van de Gids Proportionaliteit is het echter niet toegestaan om in het kader van de nadere selectie meer referenties per (kern)competentie beter te laten scoren. Hetzelfde geldt voor het toekennen van een hogere score aan een combinatie van (kern)competenties. Anders dan bij het hanteren van geschiktheidseisen wordt de toegang tot de opdracht voor een onderneming die niet aan de selectiecriteria kan voldoen, op zich niet geblokkeerd. Op deze wijze worden echter (grote) ondernemingen met meer ervaring bevoordeeld ten opzichte van zowel kleinere ondernemingen als nieuwe toetreders die eveneens geschikt zijn de opdracht uit te voeren. Hoewel het niet is uitgesloten dat deze selectiesystematiek Europees aanbestedingsrechtelijk is toegestaan, omdat zij op zich voldoende verband zou kunnen houden met het voorwerp van de opdracht in de zin van artikel 1.10 Aw 2012, is een dergelijke systematiek niet in overeenstemming met de ratio van de Gids Proportionaliteit: de nationale wetgever heeft met die Gids – in aanvulling op de doelstellingen van het Europees aanbestedingsrecht – ook nationale beleidsdoelen willen dienen, waarbij in het bijzonder kan worden gedacht aan een verbetering van de toegang van het midden- en kleinbedrijf tot de aanbestede opdracht (zie onder meer Advies 393, overweging 5.7; Advies 401, overweging 5.8, Advies 487, overwegingen 6.5.13 en 6.5.14 en Advies 535, overweging 5.5.17)."</p> <p>Ook zien wij meerdere kenmerken binnen een referentie die evenzogoed los van elkaar gevraagd kunnen worden. U kunt dit ondervangen door ieder kenmerk als separaat selectie criterium in te stellen en te voorzien van een transparante score. Wij vragen u de selectiecriteria aan te passen op basis van voornoemde proportionaliteitsvoorschriften. Tot slot willen wij u vragen om niet te vragen naar primair onderwijs maar een ruimere term te kiezen.</p> <p>Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Wij verzoeken u onze vragen en uw antwoord op te nemen in de nota van inlichtingen. Wij zijn graag bereid van gedachten te wisselen.</p>	<p>De tekst op pagina 13 van de selectieleidraad wordt als volgt aangepast. bij SC1: <i>"...waarin de referentie vergelijkbaar is..."</i> wordt aangepast in <i>"...waarin de referentie <u>constructief</u> vergelijkbaar is..."</i></p> <p>bij SC2: <i>"SC2 Bouwkundige uitvoering primair onderwijs, kinderopvang en gym ... een gebouw voor primair onderwijs, kinderopvang en gym, Frisse Scholen klasse B en BENG. Aandachtspunten daarbij zijn een combinatie van de functies, de Frisse Scholen klasse en de mate van energiebehoefte en het aandeel hernieuwbare energie (BENG)..."</i> wordt aangepast in: <i>"SC2 Bouwkundige uitvoering onderwijs ... een gebouw <u>voor onderwijs en Frisse Scholen klasse B</u>. Aandachtspunt daarbij is de Frisse Scholen klasse..."</i></p> <p>bij SC3: <i>"...waarin de referentie vergelijkbaar is..."</i> wordt aangepast in <i>"...waarin de referentie <u>qua installatietechnische inpassing</u> vergelijkbaar is..."</i></p> <p>Zie tevens de aanvulling bij punt 8 t/m 11 van deze Nota van Inlichtingen, waarin voor enkele kenmerken separate selectiecriteria zijn ingesteld.</p>
4	Referenties	<p>Worden de selectiecriteria beoordeeld op de referenties die ingediend worden bij de kerncompetenties? Of mogen er bij de selectiecriteria andere referenties ingediend worden dan bij de kerncompetenties?</p>	<p>Bij selectie criterium 1, 3, 4, 5 en 6 kan een nieuwe referentieverklaring worden ingediend. Bij selectie criterium wordt de voor kerncompetentie 2 ingediende referentieverklaring beoordeeld.</p>
5	Kerncompetenties	<p>Dienen kerncompetenties 1 t/m 4 uitgevoerd te zijn door de gegadigde? Of wordt volstaan met de coördinatie/ in onder- of nevenaanneming uitgevoerd hebben van een van de kerncompetenties?</p>	<p>Gegadigde dient verantwoordelijk te zijn geweest voor de uitvoering van de betreffende referentie. Dit kan door dit zelf uitgevoerd te hebben of hiervoor als hoofdaannemer verantwoordelijk geweest te zijn. Zie tevens het antwoord op vraag 1 en 6.</p>

nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
6	Referenties KC1, KC3 en KC4 en SC3	Volstaat het als de werkzaamheden (sloop, E/W-installaties) onderdeel uitmaakte van de contractuele verantwoordelijkheid van de bouwkundig hoofdaannemer?	Ja. Zie tevens het antwoord op vraag 1 en 5.
7	SC2	Mag de referentie ook een onderwijsgebouw voor voortgezet onderwijs betreffen?	Ja, dat mag. Zie tevens het antwoord op vraag 3.
8	Aanvulling aanbesteder naar aanleiding van de aanpassing van SC2.	<p>SC4 wordt toegevoegd: maximaal 8 punten.</p> <p><u>SC4 Bouwkundige uitvoering kinderopvang</u></p> <p>Selectiecriteria 4 omvat de mate waarin de Gegadigde aantoonbare ervaring heeft met de bouwkundige uitvoering van een multifunctioneel gebouw waarin de functie kinderopvang nieuw is gerealiseerd. Aandachtspunten daarbij is de mate waarin de referentie op het gebied van multifunctionaliteit en kinderopvang vergelijkbaar is met het onderhavige project. De werkzaamheden moeten in de afgelopen periode van ten hoogste 5 jaar zijn opgeleverd (oplevering tussen 23 januari 2018 en 23 januari 2023). Gegadigde dient dit te onderbouwen door het indienen van een Referentieverklaring conform bijlage 5.</p>	
9	Aanvulling aanbesteder naar aanleiding van de aanpassing van SC2.	<p>SC5 wordt toegevoegd: maximaal 8 punten.</p> <p><u>SC5 Bouwkundige uitvoering gymzaal</u></p> <p>Selectiecriteria 5 omvat de mate waarin de Gegadigde aantoonbare ervaring heeft met de bouwkundige uitvoering van een multifunctioneel gebouw waarin de functie gymzaal nieuw is gerealiseerd. Aandachtspunten daarbij is de mate waarin de referentie op het gebied van multifunctionaliteit en de gymzaal (niet op de begane grond maar op een verdieping) vergelijkbaar is met het onderhavige project. De werkzaamheden moeten in de afgelopen periode van ten hoogste 5 jaar zijn opgeleverd (oplevering tussen 23 januari 2018 en 23 januari 2023). Gegadigde dient dit te onderbouwen door het indienen van een Referentieverklaring conform bijlage 5.</p>	
10	Aanvulling aanbesteder naar aanleiding van de aanpassing van SC2.	<p>SC6 wordt toegevoegd: maximaal 8 punten.</p> <p><u>SC6 Bouwkundige uitvoering utiliteitsgebouw met lage energiebehoefte</u></p> <p>Selectiecriteria 6 omvat de mate waarin de Gegadigde aantoonbare ervaring heeft met de bouwkundige uitvoering van een utiliteitsgebouw met een lage energiebehoefte voor verwarming en koeling. Aandachtspunt daarbij is de hoeveelheid energie die het gebouw nodig heeft voor verwarming en koeling, uitgedrukt in 'thermische' kWh per m² gebruiksoppervlakte per jaar. De werkzaamheden moeten in de afgelopen periode van ten hoogste 5 jaar zijn opgeleverd (oplevering tussen 23 januari 2018 en 23 januari 2023). Gegadigde dient dit te onderbouwen door het indienen van een Referentieverklaring conform bijlage 5.</p>	
11	Aanvulling aanbesteder naar aanleiding van de aanpassing van SC2.	<p>Ten gevolge van de instelling van enkele separate selectiecriteria verandert de weging als volgt:</p> <p>SC1: maximaal 32 punten (conform tabel op pagina 15 en weging 4x).</p> <p>SC2: maximaal 8 punten (conform tabel op pagina 15).</p> <p>SC3: maximaal 32 punten (conform tabel op pagina 15 en weging 4x).</p> <p>SC4: maximaal 8 punten (conform tabel op pagina 15).</p> <p>SC5: maximaal 8 punten (conform tabel op pagina 15).</p> <p>SC6: maximaal 8 punten (conform tabel op pagina 15).</p> <p>Er zijn maximaal 96 punten te behalen.</p> <p>De 5 Gegadigden met de hoogste totaalscore (som van punten voor SC1 tot en met SC6) worden uitgenodigd om deel te nemen aan de gunningsfase.</p>	