

Vraagnummer	Paragraaf of referentie	Vraag	Antwoord Eindhoven Airport (EANV)
1	Algemeen	In deze RFI fase dienen wij een akkoord te geven op de reeds verstrekte algemene voorwaarden, concept overeenkomst en geheimhoudingsverklaring. In deze fase hebben wij echter nog geen inzicht in gehele projectscope. Voor een goede beoordeling van de van toepassing zijnde voorwaarden dienen we dit in de context te plaatsen van de gehele uitvraag. Wij verzoeken om deze reden de opdrachtgever om ook in de gunningsfase de ruimte te bieden voor het stellen van vragen over de inkoopvoorwaarden concept overeenkomst en geheimhoudingsverklaring.	Helaas volgen er in de vraag geen voorbeelden van voorwaarden die nu (door 'het ontbreken van de projectscope') niet kunnen worden beoordeeld. Het is voor gegadigden van belang dat zij een eventuele deelname baseren op de mogelijke toekomstige rechtsverhouding die gaat ontstaan tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, zodat na selectie Opdrachtgever enkel te maken zal hebben met inschrijvers die de (algemene) voorwaarden volledig kunnen en willen nakomen en niet alsnog 'afhaken' op grond van (contractuele) voorwaarden. Opdrachtgever is van oordeel dat de (algemene) voorwaarden reeds (inhoudelijk) beoordeeld hadden kunnen worden. Desalniettemin zal ook na selectie de mogelijkheid bestaan om in de tweede fase ('inschrijvingsfase') vragen te stellen. U dient zich bij aanmelding als gegadigde wel te realiseren dat de gestelde (algemene) voorwaarden in beginsel het uitgangspunt vormen voor de uiteindelijke rechtsverhouding na gunning. Als u reeds voorziet niet na te willen of kunnen komen op basis van de gestelde (algemene) voorwaarden en de hier gegeven inlichtingen, dient u te overwegen zich van deelname aan de aanbesteding te onthouden.
2	MG2 Concerngarantie	In paragraaf MG2 en in de bijbehorende bijlage moeten wij aangeven of wij onderdeel zijn van een dochter-, werk- of groepsmaatschappij. Ook moeten wij verklaren dat indien wij deel uitmaken van een dochter-, werk- of groepsmaatschappij dat de dochter-, werk- of groepsmaatschappij onvoorwaardelijk garant staat voor gegadigde. Wij zijn onderdeel van en groepsmaatschappij, maar wij hoeven voor deze aanbesteding geen beroep te doen op de economische draagkracht of de aansprakelijkheid van de groep. Bovendien hebben wij onze eigen geconsolideerde jaarrekening. Hierdoor is het normaal gesproken niet nodig voor ons om een concernverklaring/-garantie te overleggen: wij kunnen volledig zelfstandig inschrijven. Wij willen de opdrachtgever vragen om de eis zo aan te passen dat een concernverklaring alleen noodzakelijk is op het moment dat er een beroep wordt gedaan op de dochter-, werk- of groepsmaatschappij waarvan gegadigden onderdeel zijn.	Opdrachtgever zal deze eis niet aanpassen. Deze eis staat los van een eventueel beroep op financiële draagkracht van derde(n). De overeenkomst van borgtocht met de holding/moederconcern van Opdrachtnemer geeft Opdrachtgever (meer) zekerheid tot nakoming van alle verplichtingen uit de overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
3	MG1 Bankverklaring / bereidstellingsverklaring / bankgarantie	Er wordt door de opdrachtgever een ‘on-demand’ bankgarantie gevraagd van 5% voor dit project. Ons beleid is dat er geen ‘on-demand’ bankgaranties afgegeven worden. (Bovendien vinden wij een bankgarantie van 5% niet proportioneel en het is ons beleid dit niet te accepteren.) Is de opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen naar een voorwaardelijke bankgarantie van 5% van de aanneemsom conform de <u>UAV par. 43a lid 3</u> ?	Nee, Opdrachtgever zal deze eis niet aanpassen, bovendien acht zij de eis weldegelijk proportioneel.
4	Standaardformulier aanmeldingsbrief	Wat verwacht u dat wij invullen bij onderdeel "Verwijzing naar deze Selectieleidraad"?	De benaming van deze selectieleidraad: Selectieleidraad t.b.v. de Europese Aanbesteding Bouwteamannemer Uitbreiding Terminal Eindhoven Airport N.V.
5	1.4 Gunningscriterium	Kunt u een indicatie geven van de prijs-kwaliteitsverhouding in %?	De gunning vindt plaats op basis van de kwaliteit van het plan van aanpak. Opdrachtgever heeft nog in overweging hier voor een klein deel een prijscomponent aan toe te voegen.
6	1.2 Scope van de Opdracht	Kunt u globaal aangeven hoeveel de omvang van de uitbreiding van de Terminal in m2 bvo bedraagt?	De uitbreiding beslaat ca. 10.000m2 BVO. Dit is exclusief een kelder die als optie in het voorlopig ontwerp wordt uitgewerkt.
7	Standaardformulier opgave kerncompetentie	Wat verwacht u dat wij invullen bij onderdeel Projectgegevens sectie aantal in "Omvang m2/ aantal /EUR van de gehele opdracht"	Dit is een standaard in ons format, en zou kunnen slaan op een levering. Al naar gelang de vraagstelling bij de kerncompetentie / het selectiecriterium dient u bij omvang de m2 of de EUR in te vullen.
8	6. Selectiecriteria	Kan het standaardformulier opgave kerncompetentie ook gebruikt worden voor de invulling van de selectiecriteria?	Ja dat is mogelijk; daarbij dient duidelijk voor Opdrachtgever te zijn welke betrekking heeft op de kerncompetentie(s) of selectiecriteria.
9	Paragraaf 6.1 selectiecriterium 1	Is het mogelijk om de eis van maximaal 5 jaar oud te verhogen naar dat de referentie maximaal 6 jaar oud mag zijn?	De wet gaat uit van een referentietermijn van maximaal 5 jaar voor werken; korter mag, langer in beginsel niet. Een langere periode is wel mogelijk als er anders onvoldoende gegadigden zijn die aan de referentie-eisen kunnen voldoen. Opdrachtgever wil de eis hieromtrent van maximaal 5 jaar handhaven .
10	Paragraaf 6.1 selectiecriterium 1	Is het mogelijk om de omvang van de referentie te verlagen naar minimaal 4.300 m2?	Nee, Opdrachtgever acht dit niet noodzakelijk.
11	Paragraaf 6.1 selectiecriterium 1	Bedoelt u met een druk openbaar publiekgebied ook een ziekenhuis?	Indien dit ziekenhuis voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van de bezoekersstromen en overige eisen bij dit criterium , dan ja.
12	Paragraaf 5 kerncompetenties	Mag er naast het formulier opgave kerncompetentie nog extra A4 met tekst en beeldmateriaal aangeleverd worden? Zo ja, hoeveel pagina's maximaal?	Ja, dat mag. De gevraagde gegevens dienen wel eenduidig op het format te zijn ingevuld. Aanvullende tekst en beeldmateriaal dienen ter ondersteuning van het standaardformulier. U mag maximaal 2 pagina's A4 toevoegen .
13	Paragraaf 6 selectiecriteria	Is het toegestaan om bij de selectiecriteria een eigen format te gebruiken, of dient hiervoor ook het formulier opgave kerncompetentie gebruikt te worden? Zo ja bij gebruik van een eigen format, wat is het maximaal aantal a4 pagina's wat ingeleverd mag worden?	U dient het format te gebruiken. Zie verder het antwoord op vraag 12.
14	Parafgraaf 2.7.5 Bouwteamovereenkomst	Wij gaan er van uit dat de gemaakte kosten in fase 1 vergoed worden bij de beeindiging van het contract?	Dit is correct.

15	Parafgraaf 2.7.5 Bouwteamovereenkomst	Welke rechtbank is bevoegd? In de Schiphol aanvullende voorwaarden verwijzen jullie naar de rechtbank Amsterdam en in de Bouwteamovereenkomst verwijzen jullie naar de rechtbank Oost-Brabant	Uitsluitend de rechtbank Oost-Brabant is bevoegd.
16	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 14 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 14 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
17	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Bij niet akkoord op vraag 8 kan de aansprakelijkheid bij Artikel 14.1 worden beperkt tot directe schade in totaal tot een maximum van 3 maal de opdrachtsom	Nee, Opdrachtgever zal vasthouden aan het bepaalde in art. 15 voor wat betreft de omvang van de schadevergoeding.
18	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Bij artikel 14.2, bent u bereid de aansprakelijkheid van derden jegens opdrachtnemer te beperken tot directe schade in totaal tot een maximum van 3 maal de opdrachtsom	Nee, Opdrachtgever zal vasthouden aan het bepaalde in art. 15 voor wat betreft de omvang van de schadevergoeding.
19	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 15 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 15 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
20	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Bij niet akkoord op vraag 11 kan de aansprakelijkheid bij artikel 15 beperkt worden tot in totaal 3 maal de opdrachtstom	Artikel 15 SNBV aanvullende voorwaarden DNR-2011 zal als volgt komen te luiden: "De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een maximum van € 2.500.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar."
21	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, ent u bereid het oorspronkelijke artikel 16 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 16 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
22	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 17 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 17 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
23	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 24 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 24 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
24	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u akkoord bij artikel 24 van document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011 dat of geen partijen of beide partijen kunnen opzeggen zonder grond.	Nee, Opdrachtgever tekent daarbij ten overvloede aan dat (ook) de wet middels regelend recht Opdrachtgever en Opdrachtnemer niet gelijkstelt, zie art. 7:408 BW.
25	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 33 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 33 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
26	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 35 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 35 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
27	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 36 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 36 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
28	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 39 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 39 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
29	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 41 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 41 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.
30	Parafgraaf 2.7.5 Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Wij kunnen niet akkoord gaan met dit artikel, bent u bereid het oorspronkelijke artikel 43 vanuit de DNR 2011 onverkort van toepassing te laten zijn, in plaats van het aangepaste artikel 43 in het document Schiphol aanvullende voorwaarden DNR 2011	Nee.

31	Paragraaf 2.3.3. Selectieleidraad	Tijdens fase 1 (selectiefase) verwacht u van ons middels de aanmeldingsbrief een akkoord op alle documenten zoals genoemd in paragraaf 2.7.5 juridische voorwaarden in de selectieleidraad. Hier kunnen wij op dit moment niet volledig aan voldoen, binnen de beschikbare tijd hebben wij deze documenten zo goed mogelijk beoordeeld, echter zijn enkele documenten nog concept en aan verandering onderhevig na deze vragenronde. En tevens zijn een aantal documenten van toepassing op fase 2 (inschrijvings/gunningsfase) waarbij voor ons op dit moment het inzicht in de scope niet volledig is. Bent u bereid om tijdens fase 2 de mogelijkheid tot het stellen van vragen op alle in paragraaf 2.7.5 benoemde documenten van toepassing te laten zijn.	Zie het antwoord op vraag 1.
	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Kunt u bevestigen dat conform de selectieleidraad bij artikel 1.2.2. de verantwoordelijkheid van het aanvragen en verkrijgen van op het werk van toepassing zijnde vergunningen bij de opdrachtgever ligt	Opdrachtgever zal op haar naam een aanvraag indienen, uiteindelijk is het aan Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk om de benodigde privaatrechtelijke en/of publiekrechtelijke toestemmingen te verkrijgen.
33	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Kunt u bevestigen dat als de opdrachtgever verantwoordelijk is voor de vertraging, de opdrachtgever ook verantwoordelijk is voor alle daaruit voortvloeiende kosten voor de vertraging zoals genoemd in Artikel 4.5 van de overeenkomst aanneming van werk	Nee, artikel 4.5 bevat slechts een inspanningsverplichting voor partijen om de benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen.
34	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Een boete naast een schadevergoeding is ongewenst, maar mocht dit onveranderd blijven kunt u dan de aansprakelijkheid beperken tot enkel directe schade tot een maximum van €3.000.000,- totaal.	Nee.
35	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Bent u bereid bij artikel 15.3 de aansprakelijk in het totaal te willen beperken tot enkel directe schade tot een maximum van €3.000.000,- totaal.	Nee.
36	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Bent u bereid bij artikel 15.4 de aansprakelijkheid van derden jegens opdrachtnemer te beperken tot directe schade in totaal tot een maximum van €3.000.000,-.	Nee.
37	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Bij artikel 17 stelt u een opzegtermijn van 28 dagen, wij zien dit graag veranderen naar een opzegtermijn van minimaal 3 maanden en en de mogelijkheid dat het opzegtermijn ook voor de opdrachtnemer geldt.	Bij gebrek aan motivering zal Opdrachtgever de huidige bepaling in stand laten.
38	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Bent u bereid artikel 17.3 wederkerig te maken?	Nee, het gaat hier immers om omstandigheden aan de zijde van Opdrachtnemer.
39	Paragraaf 2.7.5 Overeenkomst aanneming van werk	Bij artikel 18.2 verwijst u naar rechtbank Oost brabant, dit strookt niet met de BAV Schiphol, daarin staat vermeld de rechtbank van Amsterdam. Kunt u aangegeven welke rechtbank van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 15.
40	PBijlage 3 BAV Schiphol paragraaf 10	In paragraaf 10 benoemt u alle voorwaarden en verplichtingen omtrent de vervroegde ingebruikname van het werk. Tijdens deze fase 1 zijn de risico's en gevolgen op het gebied van veiligheid, tijd en geld niet goed in te schatten. Bent u bereid om tijdens fase 2 nader in te gaan op de wederzijdse invulling van deze paragraaf.	Na de selectiefase zal er de mogelijkheid zijn om in de tweede fase ('inschrijvingsfase') vragen te stellen. Indien u met fase 2 doelt op de uitvoeringsfase is Opdrachtgever bereid noodzakelijke wijzigingen voor wat betreft dit onderwerp in goed overleg door te voeren indien en voorzover het niet-wezenlijke wijzigingen in de zin van de Aanbestedingswet betreft.
41	Bijlage 3 BAV Schiphol paragraaf 42	Een boete naast een schadevergoeding zoals gesteld staat in paragraaf 42 van de Bijlage 3 BAV Schiphol is ongewenst, maar mocht dit onveranderd blijven kunt u dan de aansprakelijkheid beperken tot enkel directe schade tot een maximum van €3.000.000 totaal.	Nee.
42	UEA	In de UEA wordt de volgende vraag gesteld: Is de ondernemer van plan een gedeelte van de opdracht in onderaanneming aan derden te geven? Antwoord: Ja, dat gaan wij inderdaad doen voor de uitvoer, niet voor het aantonen van de technische bekwaamheid en/of selectiecriteria. Wij weten alleen niet in dit stadium welke derde/onderaannemer dit zal zijn. Normaal gesproken loopt dit bij selecties ook zo. Echter in uw selectieleidraad paragraaf 2.6.5. staat dat de inzet vermeld moet worden in de UEA voorzien van de gegevens van Derden. Hoe gaat u hiermee om?	In deze fase dient Aanmelder te vermelden indien er een beroep gedaan wordt op een Derde(n) bij o.a.; - het nationale beroeps-/handelsregister (en indien van toepassing een volmacht) van Derden waarop Gegadigde zich (financieel en / of technisch) beroept; - het nationale beroeps-/handelsregister (en indien van toepassing een volmacht) van Derden waarop Gegadigde zich (financieel en / of technisch) beroept; - de GVA van Derden waarop Gegadigde zich (financieel en / of technisch) beroept; - in geval van Aanmelding als een Combinatie of met inzet van Derden (onderaannemers), dienen de leden van het Combinatie of hoofd- en onderaannemers gezamenlijk aan te tonen dat Gegadigde aan de Minimum Geschiktheidseisen voldoet. - Voor wat betreft de inzet van onderaannemers voor de uitvoering van het werk, wordt verwezen naar paragraaf 6 van de BAV Schiphol, zoals opgenomen in bijlage 3 bij de selectieleidraad.