

Nota van inlichtingen 1

Europese aanbesteding Beveiligingsdiensten t.b.v. de Dienst Justitiële Inrichtingen
Referentie: SSC DJI/INKEA/NA/2022-03

De inhoud van de Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. De Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.					
In de beantwoording is bij verschillende vragen aangegeven dat er Aanbestedingsstukken zullen worden aangepast. De aangepaste versie van het Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen ronde 1 gepubliceerd. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.NvI 1" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen geel gemarkeerd . De oorspronkelijk gepubliceerde Aanbestedingsstukken worden op TenderNed als 'vervallen' aangemerkt. Voor deze Nota van Inlichtingen betreft het de volgende Aanbestedingsstukken: - Bijlage 1 Beschrijvend document. - Bijlage 2 Programma van eisen. - Bijlage 3 Programma van wensen. - Bijlage 5 Concept overeenkomst - Bijlgae 8 Historische afnamegegevens - Bijlage 10 Profielen - Bijlage 11 Opleidingsprogramma - Formulier B Inschrijfformulier en akkoordverklaring - Formulier C Specificatie Referentieopdracht					
Naast de gegeven antwoorden heeft Aanbestedende dienst op eigen initiatief een 3 aanpassingen/opmerkingen (vraag nr. 202, 203 en 204 in deze Nota van inlichtingen gevoegd. Deze aanpassingen/opmerkingen dienen ter aanvulling op reeds gepubliceerde Aanbestedingsstukken.					
vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord	
1	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.7	Samenwerking Opdrachtgever met andere partijen náást SROI-invulling Opdrachtnemer: in deze paragraaf omschrijft u dat er verschillende samenwerkingen zijn tussen DJI locaties met ROC's en gemeenten en dat inschrijvers geen gebruik kunnen maken van deze samenwerkingsverbanden bij de wensuitwerking van wens 3 en ook niet tijdens de overeenkomst. Kunt u toelichten om welke concrete samenwerkingverbanden het gaat, zodat inschrijver weet van welke opties er geen gebruik gemaakt kan worden?	Verschillende locaties hebben reeds een samenwerking met een ROC en/of gemeenten. De inhoud van de samenwerking is in paragraaf 2.4.4 van het Beschrijvend document omschreven. Desondanks dit gegeven kan Inschrijver/Opdrachtnemer bij de invulling van de wensuitwerking SROI en de SROI-verplichting gebruik maken van deze samenwerkingsverbanden, waarmee DJI een samenwerking reeds mee heeft. Met andere woorden voor de wens-uitwerking dient u hier geen rekening mee te houden. Tijdens de uitvoering van de overeenkomst is het mogelijk dat een locatie (nog) geen gebruik heeft gemaakt van de samenwerking met ROC en/of gemeenten. Het is voor deze specifieke locatie mogelijk om voor de invulling van de uit te voeren eis over SROI 2.0 deze samenwerking alsnog aan te gaan. Paragraaf 2.2.7. 'Samenwerking Opdrachtgever met andere partijen náást SROI-invulling Opdrachtnemer' van het Beschrijvend document is herschreven. Het aangepast beschrijvend document wordt gelijktijdig met de nota van inlichtingen gepubliceerd.	
2	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.7	Samenwerking Opdrachtgever met andere partijen náást SROI-invulling Opdrachtnemer: in deze paragraaf omschrijft u dat er verschillende samenwerkingen zijn tussen DJI locaties met ROC's en gemeenten en dat inschrijvers geen gebruik kunnen maken van deze samenwerkingsverbanden bij de wensuitwerking van wens 3 en ook niet tijdens de overeenkomst. Vergelijkbare samenwerkingsverbanden heeft inschrijver met ROC's en gemeenten en omvat de grootste mogelijkheid voor inschrijvers om invulling te geven aan de SROI verplichting. Door deze samenwerkingen uit te sluiten beperkt u de mogelijkheden van inschrijvers aanzienlijk. Wilt u deze paragraaf zo aanpassen dat als er overlapping is in de samenwerkingsverbanden er in overleg wordt besloten hoe hiermee om te gaan?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.	
3	Beschrijvend document	Paragraaf 3.3	Inschrijver is akkoord met het aangaan van de wachtkamerovereenkomst van 24 maanden. Wel stellen wij voor dat inschrijver de mogelijkheid heeft haar tarieven te indexeren. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Ja. Opdrachtgever is akkoord met het voorstel. Indexering van de tarieven voor de wachtkamerovereenkomst conform eis 5.10 van het Programma van Eisen v.NvI 1. De tekstuele toevoeging is in het Beschrijvend Document v.NvI 1 verwerkt.	
4	Beschrijvend document en Formulier C Specificatie Referentieformulier	Paragraaf 4.3.3	In kerncompetentie A vraagt u om een opdracht van 800.000 (Noord) of 900.000 (Zuid) per jaar. Deze opdrachten zijn zeer uitzonderlijk. Gezien uw eigen uitvraag (per perceel tussen de 200.000 en 250.000 uur per jaar) denken wij dat u bij deze kerncompetentie een opdracht bedoelt met 800.00 of 900.000 uur contractwaarde (dus minimaal 4 jaar) in plaats van per jaar. Wilt u bevestigen dat onze aanname klopt en de kerncompetentie hierop aanpassen?	Het minimaal aantal gefactureerde uren voor kerncompetentie A is verlaagd. Het minimaal aantal gefactureerde uren heeft betrekking op de laatste drie jaar voorafgaand aan de datum van Inschrijving waarbij dit met twee verschillende referenties aangetoond mag worden. Zo kan de dienstverlening zowel zijn uitgevoerd binnen één opdracht of binnen twee verschillende opdrachten waarvan de waarde in uren in de afgelopen drie jaar bij elkaar opgeteld minimaal 480.000 (Perceel Noord) dan wel 545.000 (Perceel Zuid) uren bedragen. Het minimaal aantal gefactureerde uren gaat enkel over de laatste drie jaar, mocht de referentie een periode van 4 jaren zijn, dient u de laatste drie jaren in als referentie. Voor de volledigheid een tweetal voorbeelden: Voorbeeld 1, twee referenties: Referentie 1: U heeft in de afgelopen 3 jaar bij opdrachtgever A voor 250.000 uren bij 15 locaties ervaring opgedaan met het leveren van dienstverlening wat vergelijkbaar is met de Beveiligingsdiensten A t/m C. Referentie 2: U heeft in de afgelopen 3 jaar bij opdrachtgever B voor 300.000 uren bij 9 locaties ervaring opgedaan met het leveren van dienstverlening wat vergelijkbaar is met de Beveiligingsdiensten A t/m C waarbij op 1 van deze locaties, 1 bijzondere doelgroep aanwezig is. Door het optellen van de uren van beide referenties, voldoet u aan de geschiktheidseis A voor zowel Perceel Noord als Perceel Zuid. Voorbeeld 2, een referentie: Referentie 1: U heeft in de afgelopen 3 jaar bij opdrachtgever B voor 545.000 uren bij 9 locaties ervaring opgedaan met het leveren van dienstverlening wat vergelijkbaar is met de Beveiligingsdiensten A t/m C waarbij op 1 van deze locaties, 1 bijzondere doelgroep aanwezig is. Met 1 referentie voldoet u aan de geschiktheidseis A voor zowel Perceel Noord als Perceel Zuid. Als er met 1 referentie voldaan kan worden aan de geschiktheidseis A voor zowel Perceel Noord als Zuid kunt u in formulier C aanvinken dat de referentie voor zowel Perceel Noord als Perceel Zuid van toepassing is. U hoeft dan enkel één formulier in te dienen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 145 betreffende het in te dienen 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' en 146 betreffende het in te dienen Formulier B 'Inschrijfformulier'.	
5	Beschrijvend document en Formulier C Specificatie Referentieformulier	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie A: In paragraaf 2.2.3. stelt u de geraamde opdrachtwaarde voor perceel Noord op (functies samengevoegd) op 1.624.305 uur en voor perceel Zuid op 1.831.696 uur. Dit komt neer op een opdracht per jaar van 270.717,50 uur voor perceel Noord en voor perceel Zuid op 305.282,67 uur. In de kerncompetentie vraagt u om een opdracht met een jaarwaarde (gefactureerde uren) van 800.000 uur (perceel Noord) en 900.000 (perceel Zuid). Uit de gids propotionaliteit voorschrift 3.5G volgt dat een referentieproject niet meer dan 60% van de geraamde opdrachtwaarde mag bevatten. De door u geformuleerde referentie-eis voldoet hier niet aan. Wilt u de referentie-eis zo aanpassen dat deze in overeenstemming is met de gids proportionaliteit?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.	
6	Beschrijvend document en Formulier C Specificatie Referentieformulier	Paragraaf 4.3.3	Kerncompentie A: Begrijpt inschrijver het correct dat wij aan deze kerncompetentie voldoen als wij 1 referentie-project aanleveren waar wij beveiligingsdiensten leveren binnen de gevraagde doelgroepen en 1 referentie-project waarbinnen wij beveiligingsdiensten leveren waarbij wij voldoen aan het urencriterum? Zo niet, wilt u toelichten waar de referentie-projecten aan moeten voldoen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.	
7	Beschrijvend document en Formulier C Specificatie Referentieformulier	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie C: in paragraaf 4.3.3 is opgenomen voor de PAC aansluitingen '1 locatie per provincie' en in Formulier C staat '2 locaties per provincie'. Wat is juist?	Het betreft 2 locaties per provincie. Het Beschrijvend document is aangepast en bijgevoegd aan deze Nota van inlichtingen.	

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
8	Beschrijvend document	Paragraaf 6.6.4	In deze paragraaf benoemd u bijlage 13. Deze bijlage is niet toegevoegd aan de aanbesteding, wilt u dit alsnog doen?	Per abuis is bijlage 13 'Testprotocol' niet bij de Aanbestedingsstukken gepubliceerd. Het moment van de acceptatie webportal is bij nader inzien gewijzigd. De bijlage is hierdoor niet meer van toepassing. De aanpassing is in paragraaf 6.6.5 in het Beschrijvend Document v.Nv1 1 en eis 6.1 van bijlage 1 Programma van Eisen v.Nv1 1 verwerkt.
9	Beschrijvend document	Paragraaf 6.6.4	Inschrijver beschikt over een webportal voor de dienstverlening. Om deze op maat in te richten voor DJI om volledig te voldoen aan uw eisen zijn een aantal technische aanpassingen noodzakelijk. Dit is geen enkel probleem, maar wij kunnen deze aanpassingen pas doorvoeren na de voorlopige gunning van de opdracht in verband met de ontwikkelkosten. Is het daarom akkoord dat wij bij de Acceptatietest de webportal presenteren en daarbij toelichten welke aanpassingen er nog worden gedaan en vormgegeven voor DJI? Uiteraard is de webportal volgens de gestelde eisen operationeel bij de start van de overeenkomst.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 8.
10	Bijlage 1 Programma van eisen	2.2	In de aanvraagprocessen zijn termijnen opgenomen voor inschrijver en voor DJI. Hoe wordt omgegaan met de situatie als DJI niet reageert binnen de gestelde termijnen? Inschrijver kan de beveiligers op dat moment niet beschikbaar houden.	Opdrachtgever stuurt alleen een Aanvraag uit als een Beveiligingsdiensten noodzakelijk is. Desondanks kan het om uiteenlopende redenen voorkomen dat Opdrachtgever niet tijdig reageert conform de in de eis aangegeven termijn. Wanneer de Opdrachtgever niet tijdig reageert zal en in eerste aanleg een reminder worden verstuurd i.c.m. de contract verantwoordelijke accountmanager.
11	Bijlage 1 Programma van eisen	2.2 en 3.6	In eis 2.2 stelt u dat beveiligers in het reguliere proces vanaf 28 werkdagen na verzending van de aanvraag inzetbaar moeten zijn. Hoe verhoudt zich deze eis ten opzichte van de inwerkperiode van 1 tot 6 weken zoals benoemd in eis 3.6?	De inzet van een beveiligingsdienst is in het geval een reguliere aanvraag op het moment vanaf 28 werkdagen na verzending van Aanvraag. Een Beveiligers kan enkel inzetbaar zijn wanneer diegene voldoet aan vereisten van scholing, certificaten, verklaringen etc. zie tevens eis 2.3. De inwerkperiode start op de 1ste werkdag in de locatie. De inwerkkosten zijn voor rekening Opdrachtgever. De opleidingsplanning is vooraf bekend, waarbij de Opdrachtnemer (vooraf) voldoende personeel beschikbaar stelt t.b.v. DJI en de opleidingen. Opdrachtgever biedt 2 maal per maand het opleidingsprogramma voor Complexbeveiliging aan en meermaals per maand voor Toezichtbouw beveiliging. Het is aan opdrachtnemer in samenwerking met het Opleidingsinstituut om de beschikbaarheid van de opleidingsgroepen te organiseren. Nadere afstemming vindt plaats tijdens de implementatieperiode en gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Er is voor het opleidingsprogramma geen uitzondering op de type aanvragen spoed en ad-hoc. In beide gevallen dient het opleidingsprogramma gevolgd te worden voor desbetreffende Beveiligingsdienst. Tot slot, voor de volledigheid wijst opdrachtgever u erop dat Opdrachtnemer bij de beoogde aanvangsdatum van de Overeenkomst, 1 oktober 2023 en gedurende de looptijd van de overeenkomst, zorg dient te dragen voor voldoende Beveiligers die voldoen aan het gestelde in het Programma van Eisen v. Nv1 1.
12	Bijlage 1 Programma van eisen	2.2 en 3.6	In eis 2.2 stelt u dat beveiligers in het adhoc proces binnen 28 werkdagen na verzending van de aanvraag inzetbaar moeten zijn. Hoe verhoudt zich deze eis ten opzichte van de inwerkperiode van 1 tot 6 weken zoals benoemd in eis 3.6?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.
13	Bijlage 1 Programma van eisen	2.3	Wilt u duidelijk toelichten waar de kandidaat-beveiligers aan moet voldoen (heldere omschrijving aan welke voorwaarden de kandidaat-beveiligers moet doen op het moment dat we deze aanbieden)? Als de kandidaat-beveiligers bijvoorbeeld nog door de screening moet en de termijnen daarvoor bij de Politie lopen op tot 8 weken is de termijn van binnen 28 dagen inzetbaar niet haalbaar.	De functie-eisen voor de Kandidaat-beveiligers per Beveiligingsdienst zijn verwerkt in Bijlage 10 'Profielen v.Nv1 1'.
14	Bijlage 1 Programma van eisen en Bijlage 10 Profielen	2.2, 2.3 en Bijlage 10	Hoe verhoudt zich de inzetbaarheid van de beveiligers binnen 28 werkdagen en de beschikbaarheid van de opleidingsgroepen, gezien DJI hiervoor de planning opstelt?	De opleidingsplanning is vooraf bekend, waarbij de Opdrachtnemer (vooraf) voldoende personeel beschikbaar stelt t.b.v. DJI en de opleidingen. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 11.
15	Bijlage 1 Programma van eisen	2.9	In eis 2.9 geeft u aan dat aan inschrijver een boete opgelegd kan worden bij een no-bid verklaring. Inschrijver begrijpt dat u een zekerheid van leveren vraagt, maar de huidige arbeidsmarkt is erg uitdagend, zoals u ook zelf ervaart. Daarom stelt inschrijver voor om de boetes op no-bid verklaringen te beperken en te maximaliseren tot een maximum bedrag per jaar. Is dit akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. Bij iedere no-bid verklaring, is Opdrachtgever gerechtigd een boete van € 500,- aan Opdrachtnemer op te leggen. Opdrachtgever zal terughoudend omgaan met deze mogelijkheid en zal voortdurend de samenwerking met Opdrachtnemer zoeken om een oplossing te vinden ter voorkoming van het uitblijven van een passende Aanbieding.
16	Bijlage 1 Programma van eisen en Bijlage 17 KPI-Blad	2.9	Eis 2.9 impliceert het opleggen van de boete bij elke no-bid verklaring en in het KPI-blad staan percentages. Hoe moet inschrijver dit lezen? Worden boetes pas opgelegd als inschrijver onder een bepaald leveringspercentage komt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 15.
17	Bijlage 1 Programma van eisen en bijlage 5 Concept overeenkomst	3.2 en Artikel 4.7	In eis 3.2 nuanceert u de aanwezigheid van de beveiligers 15 minuten voor aanvang dienst naar: 'de 15 minuten zijn indicatief, hiermee wordt aangegeven dat opdrachtgever verwacht dat Beveiligers op het tijdstip dat de dienst aanvangt beschikbaar is om de dienst aan te vangen'. In artikel 4.7 van de overeenkomst is deze nuancering niet opgenomen. Wilt u deze nuancering ook opnemen in de overeenkomst, omdat deze prevaleert boven het programma van eisen?	Ja. Opdrachtgever is akkoord met uw voorstel. De zinsnede is bij de concept overeenkomst gevoegd. Een aangepaste bijlage 5 'concept overeenkomst v.Nv1 1' is gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
18	Bijlage 1 Programma van eisen	3.2	De Beveiligers die inschrijver inzet vanuit een onderaannemer dienen hetzelfde uniform te dragen. Inschrijver stelt voor om Beveiligers die zij inzetten op adhoc en/of spoedopdrachten hiervan uit te zonderen, zodat zij bij spoedopdrachten snel kunnen schakelen met de inzet van beveiligers die zij gescreend door een onderaannemer en niet door inschrijver zelf waardoor zij het uniform van inschrijver niet mogen dragen. Is dit akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. Beveiligers moeten in verband met de herkenbaarheid een uniform dragen, dit is een veiligheidsaspect.
19	Bijlage 1 Programma van eisen	4.7	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor vervanging voor de uitvoering van betreffende beveiligingsdienst bij ziekte of verlof. Deze eis is voor inschrijvers niet realiseerbaar, omdat zij niet verantwoordelijk zijn voor de planning. Met andere woorden: binnen deze overeenkomst leveren wij mensen en geen diensten. Wilt u de eis verwijderen? Zo niet, wilt u toelichten hoe wij deze eis moeten lezen in combinatie met het leveren van mensen en niet van diensten?	De overeenkomst heeft betrekking op de levering van Beveiligingsdiensten. Bij uitval bij ziekte heeft Opdrachtnemer een verplichting om na uiterlijk 14 kalenderdagen te vervangen. Indien vervanging niet mogelijk is zal Opdrachtgever desbetreffende Beveiligers worden afgemeld en dient dit als no-bid in de rapportage. De kosten voor verlof en verzuim zijn voor rekening van de opdrachtnemer, bij verzuim en kortdurend verlof zal de Opdrachtgever de knelpunten oplossen. Bij langdurend verzuim zal opdrachtgever om vervanging verzoeken.
20	Bijlage 1 Programma van eisen	4.11	Als inschrijver een ZZP'er of andere inhuurkracht inzet maakt zij vergelijkbare kosten als bij eigen medewerkers. Denk hierbij aan wervingskosten, opleidingskosten en arbeidsuren voor het inwerken. Daarom stellen wij voor dat bij overname van ZZP'ers of andere inhuurkrachten ook een compensatie in rekening kan worden gebracht. Wilt u deze eis daarop aanpassen? Zo niet, wilt u onderbouwd toelichten waarom er geen compensatie geldt of noodzakelijk is bij de overname van ZZP'ers of andere inhuurkrachten?	Het is de inschatting van Opdrachtgever dat dergelijke kosten niet op dezelfde wijze spelen bij zzp'ers of inhuurkrachten. Opdrachtgever ziet geen aanleiding een overnamefee te betalen indien een zzp'er of inhuurkracht ervoor kiest bij DJI in dienst te komen.
21	Bijlage 1 Programma van eisen	5.10	De indexatie betreft het onderdeel basistarief en plus uurtarief van desbetreffende Beveiligingsdienst. In uw uitvraag vraagt u om een basistarief en een all-in tarief. Dienen wij in plaats van plustarief 'all-in tarief te lezen'?	Ja. Het betreft hier het all-in tarief. Een aangepast Programma van Eisen v.Nv1 1 is gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 22.
22	Bijlage 1 Programma van eisen	5.10	In de omschrijving sluit u overige onderdelen (abonnementsvormen) uit van indexatie. Voor een contractduur van 6 jaar en de huidige kostenstijgingen is dit niet realistisch. Daarom stelt inschrijver voor dat alle tarieven van alle onderdelen kunnen worden geïndexeerd volgens de bepaalde formule. Is dit akkoord?	Ja. Uw voorstel is akkoord, de overige onderdelen komen ook voor indexatie in aanmerking. U heeft mogelijkheid jaarlijks uiterlijk in januari een indexeringsverzoek in te dienen. Het eerste verzoek mag in januari 2024 worden ingediend. Het moment van verwerking indexering wordt gewijzigd in 1 april van elk jaar waarbij de CBS-cijfers van de maand januari als uitgangspunt genomen worden. Opdrachtgever onderkent het spanningsveld tussen gehanteerde systematiek van indexatie en de cao Particuliere Beveiliging. Om in te spelen op de ontwikkelingen binnen de particuliere beveiligingsbranche wordt in aanvulling op eis 5.10 de volgende passage toegevoegd: Verdere aanpassing van tarieven is uitsluitend mogelijk ingeval dit voortkomt uit aanpassingen van de cao Particuliere Beveiliging. Dit houdt in dat Opdrachtnemer in geval van wijziging van de cao in de onderbouwing bij het jaarlijkse indexeringsvoorstel het verschil tussen het CBS-indexatiepercentage en het percentage van de cao-loonsverhoging mag meenemen. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens het verzoek conform hetgeen gesteld is in deze eis. Zowel eis 5.10 in het programma van eisen als artikel 3.2 in de concept overeenkomst zullen aangepast worden. Beide documenten worden gelijktijdig met de nota van inlichtingen gepubliceerd.
23	Bijlage 1 Programma van eisen	5.10	Begrijpt inschrijver het correct dat op tijd ingediende indexatieverzoeken ingaan per 1 januari van het daaropvolgende jaar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.
24	Bijlage 1 Programma van eisen en bijlage 5 Concept overeenkomst	5.10 en Artikel 3.3	In artikel 3.2 van de overeenkomst geeft u aan dat de tarieven vast staan tot 1 oktober 2024. Vervolgens verwijst u naar de indexatiemogelijkheden zoals opgenomen in eis 5.10 waar wordt gesproken van een kalenderjaar. Wilt u duidelijk toelichten vanaf welk moment de indexatie is toegestaan? Is dit vanaf 1 januari van het opvolgende jaar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.
25	Bijlage 1 Programma van eisen	5.10	Op het moment van deze aanbesteding zijn er cao onderhandelingen waarvan wij de impact nog niet helder hebben. Daarom stelt inschrijver voor dat wij de tarieven volgens eis 5.10 per 1 januari 2024 kunnen aanpassen en daarna jaarlijks per 1 januari. Is dit akkoord? Zo nee, wilt u toelichten waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.
26	Bijlage 1 Programma van eisen	6.1	Punt 2: Bewerken van de aanvraag. In de webportal van inschrijver kan de aanvraag worden bewerkt zolang deze niet is ingediend. Na indiening is dit niet meer mogelijk. Wel is het mogelijk om de aanvraag te annuleren en opnieuw (bewerkt) te plaatsen. Door deze werkwijze ontstaat er geen verwarring in de aanvragen door tussentijdse wijzigingen. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Een ingediende aanvraag dient aangepast te kunnen worden door aanvrager.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
27	Bijlage 1 Programma van eisen	6.1	Onderdeel Y: De webportal van inschrijver is voortdurend in ontwikkeling, waardoor er ook updates en upgrades worden gedaan. Het is niet mogelijk om voor elke doorontwikkeling eerst toestemming te vragen aan DJI. Daarom stellen wij voor dat wij het proces alleen dienen te volgen bij essentiële (wezenlijke) wijzigingen in de functionaliteiten en niet bij elke update of upgrate. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Ja. Opdrachtgever is akkoord met het voorstel. Updates en upgrades dienen tijdens kantooruren werkbaar is en blijft. De zinssnede is aangepast in eis 6.1 van het Programma van Eisen v.NvI 1 die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
28	Bijlage 2 Programma van wensen	Paragraaf 1.3.2	Is het toegestaan een voorblad per wensuitwerking toe te voegen?	Ja. Het is toegestaan om een voorblad toe te voegen, deze pagina telt niet mee in het aantal maximaal pagina's A4. Het moet duidelijk zijn dat het een voorblad betreft. Bovendien wordt alles wat op dit 'voorblad' staat niet betrokken bij de beoordeling. De zinssnede is toegevoegd in het Programma van Wensen v.NvI 1 die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
29	Bijlage 2 Programma van wensen	Paragraaf 1.3.2	Begrijpt inschrijver het correct dat in onder andere tabellen en grafieken de eis geldt van leesbaarheid en niet een vaste lettergrootte?	Indien gebruik wordt gemaakt van bijlagen, tabellen, schema's, figuren etc. dient u rekening te houden met de leesbaarheid. De zinssnede is toegevoegd in het Programma van Wensen v.NvI 1 die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
30	Bijlage 2 Programma van wensen	Paragraaf 2.3	Vraagstelling vraag 1: Ter bevestiging, met deze vraag bedoelt u hoe inschrijver de kwaliteit en continuïteit borgen in relatie tot de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Zo niet, wilt u toelichten wat u terug wilt zien bij de beantwoording van deze vraag?	Ja. Dat is correct.
31	Bijlage 8 Historische afnamegegevens		In het beschrijvend document vraagt u om complexbeveiligers, toezichtbouw beveiliging en aspirant toezichtbouw. In bijlage 8 historische afname hanteert u andere begrippen. Wilt u deze bestanden met elkaar in overeenstemming brengen zodat inschrijvers helder hebben welke urenafname hoort bij welke functie?	In de huidige overeenkomst is er geen onderscheid gemaakt tussen Complexbeveiliging, Toezichtbouw beveiliging en Aspirant toezichtbouw beveiliging. Het is hierom niet mogelijk om de historische afname-gegevens aan te passen. De bijlage is bedoeld om een beeld te bieden welke locaties een inzetbehoefte hebben gehad.
32	Bijlage 10 Profielen	Pagina 7	Wilt u toelichten waarom voor de functie complexbeveiligers ook de Fysieke Vaardigheidstoets geldt, terwijl deze functie fysiek veel minder van een beveiligers vraagt dan bijvoorbeeld de functie detentietoezichthouder?	Detentietoezichthouder valt niet onder de scope van deze aanbesteding. Daarbij betreft een Fysieke Vaardigheidstoets vanuit DJI gestelde eisen tot inzetbaarheid. De informatie betreft de eisen van de fysieke vaardigheidstoets kunt u raadplegen via https://www.dji.nl/werken-bij-dji/fysieke-vaardigheidstoets . Deze snelkoppeling staat tevens verwerkt in het programma van eisen onder eis 2.3 punt 8.
33	Bijlage 10 Profielen en Bijlage 11 Opleidingsprogramma	Pagina 7 en Pagina 8	In beide bijlagen geeft u aan dat de kosten aan Opdrachtnemer worden doorberekend indien de deelnemer binnen 28 dagen voor de start uitvalt en/of indien er meer dan één herkansing of jaallijke inhaallesen nodig zijn. Wilt u aangeven hoeveel deze kosten bedragen?	De kosten indien een deelnemer binnen 28 dagen voor de start of tijdens de opleiding uitvalt betreffen € 4.071 per deelnemer. De kosten voor de herkansing van een toets betreffen per deelnemer € 81,65. De kosten voor per inhaalles (dagdeel) zijn per deelnemer: € 81,65. Deze bedragen zijn gebaseerd op de opleiding en tarieven bij de start van de overeenkomst. Deze worden jaarlijks geïndexeerd en kunnen wijzigen indien daartoe (onderwijskundige / onderwijsinhoudelijke) aanleiding is.
34	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	In kerncompetentie A vraagt u om een opdracht van 800.000 (Noord) of 900.000 (Zuid) per jaar. Deze opdrachten zijn zeer uitzonderlijk. Gezien uw eigen uitvraag (per perceel tussen de 200.000 en 250.000 uur per jaar) denken wij dat u bij deze kerncompetentie een opdracht bedoelt met 800.00 of 900.000 uur contractwaarde (dus minimaal 4 jaar) in plaats van per jaar. Wilt u bevestigen dat onze aanname klopt en de kerncompetentie hierop aanpassen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
35	Bijlage 8 Historische afnamegegevens		Kan opdrachtgever het verschil tussen de opgenomen rollen complexbeveiligers en complexbeveiligers-all-in nader toelichten aan inschrijver?	De 'complexbeveiligers' zijn gefactureerd tegen het 'Basis uurtarief.' De 'complexbeveiligers All-in' zijn gefactureerd tegen het 'All-in uurtarief.'
36	Bijlage 8 Historische afnamegegevens		In deze bijlage is de rol detentietoezichthouder opgenomen. Deze is geen onderdeel van de scope van de dienstverlening opgenomen in het Beschrijvend document paragraaf 2.2.1. Kan opdrachtgever aangeven of deze rol onderdeel is van de scope van de aanbesteding? Zo ja, kan opdrachtgever aan inschrijver aangeven onder welke CAO deze rol geleverd dient te worden en welke taken en verantwoordelijkheden hieronder vallen?	Detentietoezicht is geen onderdeel van de scope van de aanbesteding.
37	Bijlage 8 Historische afnamegegevens		In het historisch overzicht vindt opdrachtnemer geen inzichten terug met betrekking tot de verdeling van de uitgevraagde uren m.b.t. maandag t/m vrijdag 18.00 en 07.00 uur, weekenden en erkende feestdagen. Deze heeft opdrachtnemer wel nodig om op de juiste wijze het gevraagde all-in tarief te berekenen met betrekking tot Bijlage E prijzenblad. Hierbij het verzoek aan opdrachtgever om dit inzicht te verschaffen aan inschrijver zodat alle partijen dezelfde informatiepostie hebben?	De uitgevraagde uren met betrekking tot maandag t/m vrijdag 18.00 en 07.00 uur, weekenden en erkende feestdagen zijn opgenomen in de functie van Complexbeveiligers All-in. Een verdere uitsplitsing is niet mogelijk.
38	Bijlage 8 Historische afnamegegevens		In het historisch overzicht zijn er zeer grote verschillen in de gewerkte uren per contractjaar. Kan opdrachtgever aan inschrijver toelichten wat de oorzaak is van deze fluctuaties? Kan opdrachtgever daarnaast aangeven wat de verwachtingen zijn voor de komende contractperiode? Kan opdrachtgever daarnaast toelichten hoe zij op voorhand en met welke termijnen communiceert met opdrachtnemer gedurende contractduur met betrekking tot deze fluctuaties c.q. op - of afschalingen? Deze grote verschillen zijn immers niet op voorhand te ondervangen mede gezien de lange inwerkperiode?	1. Kan opdrachtgever aan inschrijver toelichten wat de oorzaak is van deze fluctuaties? De fluctuaties hebben onder andere te maken met de COVID-19 epidemie en interne besluitvorming betreft inzet van (externe) beveiligers. 2. Kan opdrachtgever daarnaast aangeven wat de verwachtingen zijn voor de komende contractperiode? Zie hiervoor het antwoord op vraag 42. 3. Kan opdrachtgever daarnaast toelichten hoe zij op voorhand en met welke termijnen communiceert met opdrachtnemer gedurende contractduur met betrekking tot deze fluctuaties c.q. op - of afschalingen? Deze grote verschillen zijn immers niet op voorhand te ondervangen mede gezien de lange inwerkperiode? De forecast en toekomstige inzet voor Beveiligingsdiensten worden periodiek tijdens de diverse overlegstructuren (eis 7.7, 7.8, 7.9 van Bijlage 1 Programma van Eisen) besproken.
39	Bijlage 8 Historische afnamegegevens		In het kader van de enorme fluctuaties in het aantal gewerkte uren per contractjaar, kan opdrachtgever inzicht geven aan inschrijver in de totale pool beveiligers gespecificeerd per perceel Noord/Zuid die de huidige opdrachtgever, eventueel in samenwerking met onderaannemers, heeft opgeleid?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 51.
40	Beschrijvend document	Paragraaf 1.3	Opdrachtgever kan onderaannemers van Opdrachtnemer slechts bij uitzondering laten vervangen door een andere onderaannemer van Opdrachtnemer. Kan opdrachtgever een voorbeeld geven wanneer dit van toepassing zou kunnen zijn? Opdrachtnemer (en dus haar onderaannemer) conformeert zich aan gestelde eisen in de aanbestedingsdocumentatie.	U geeft aan dat uw vraag gericht is op paragraaf 1.3 van het Beschrijvend document. Deze paragraaf bestaat niet. Gezien de inhoud van de vraag gaat Aanbestedende dienst er van uit dat uw vraag gericht is op eis 1.3 van het Programma van Eisen. Opdrachtgever is zich bewust van het feit dat u en uw onderaannemers conformeren aan de gestelde eisen, doch kan er gedurende de uitvoer van de overeenkomst een situatie voordoen waarbij er niet (meer) conform de gestelde eisen voldaan wordt. Te denken valt aan onderaannemers die niet voldoen aan de (kwaliteits)eisen (geen/verliezen certificering, niet houden aan ATW, e.d.) of waarnaar een strafrechtelijk onderzoek loopt. Uitzonderingen zijn dus zeer divers en daarom hier niet volledig te beantwoorden. Benadrukt wordt dat een en ander schriftelijk onderbouwd moet zijn en Opdrachtgever hier terughoudend mee zal zijn.
41	Beschrijvend document	Paragraaf 2.1	Is opdrachtgever akkoord om de aanvraagdatum op te nemen in elke aanvraag?	U geeft aan dat uw vraag gericht is op paragraaf 2.1 van het Beschrijvend document. Deze paragraaf gaat over de achtergrond van de opdracht. Gezien de inhoud van de vraag gaat Aanbestedende dienst er van uit dat uw vraag gericht is op eis 2.1 van het Programma van Eisen. Ja. Opdrachtgever is akkoord met het voorstel. De aanvraagdatum dient opgenomen bij elke aanvraag. De toevoeging zal niet in eis 2.1 worden verwerkt, maar in eis 6.1 van het Programma van eisen. Deze eis betreft de functionaliteiten van de webportal en wordt passender geacht.
42	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.3	De geraamde totaal afname per contractjaar ter illustratie toegelicht bij - Perceel Noord complexbeveiliging à 144.717 uur komt totaal NIET overeen met het aantal uren zoals vermeld in het historisch overzicht met betrekking tot 2022 à 34.153 uur. Voor het borgen van het gelijkheidsbeginsel en de transparantie wil opdrachtnemer graag actuele inzichten in de juiste benodigde capaciteit. Zodat zij ten tijde van het opstellen van de aanbesteding de correcte calculatie opstelt en vervolgens bij gunning de juiste capaciteit heeft georganiseerd. Hierbij verzoekt zij opdrachtgever dan ook om een actueel overzicht te geven van de verwachte benodigde capaciteit voor de eerste contractperiode?	Op het moment van het verwerken van de historische gegevens over 2022 waren de gegevens van kwartaal 1 en 2 niet volledig beschikbaar. De toevoeging is in de Bijlage 8 Historische afnamegegevens v.NvI 1 verwerkt die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd. Hierbij opgemerkt; de geraamde totale afname per contractjaar geeft een prognose. De prognose kan afwijken van de historische afnamegegevens. Het is niet mogelijk om een actueel overzicht te geven van de verwachte benodigde capaciteit voor de eerste contractperiode. De geprognostiseerde omvang/afname kan als uitgangspunt gehanteerd worden, met dien verstande hetgeen in paragraaf 2.2.4 van het Beschrijvend document is opgenomen.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
43	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.3	Inschrijver acht een opzegtermijn van 1 maand door opdrachtgever niet redelijk, zij heeft immers een zeer ruime pool aan beveiligers opgeleid en voor de langere termijn ingeroosterd voor opdrachtgever. Het is niet realistisch dat inschrijver binnen 1 maand alternatief en passend werk heeft voor deze pool aan beveiligers. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook deze termijn te wijzigen in 3 maanden om de werkzaamheden geleidelijk af te bouwen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet kan opdrachtgever dit motiveren?	Uit de wet en jurisprudentie vloeit voor dat Aanbestedende dienst verplicht is bij de aanbesteding van een raamovereenkomst, een maximale omvang te definiëren. Dit brengt echter niet met zich mee dat Aanbestedende dienst een bepaalde afzetgarantie afgeeft. Aanbestedende dienst acht het dan ook niet opportuun dat er een recht op schadevergoeding voor Opdrachtnemer ontstaat bij opzegging door Opdrachtgever omdat de maximale omvang is bereikt. Daarnaast mag van Opdrachtnemer verwacht worden dat zij vanuit haar eigen contractmanagement monitort hoeveel uren er zijn afgenomen en of de maximale omvang in zicht is. Het ligt in de lijn der verwachting dat dit dan vervolgens wordt besproken in het kader van het contractmanagement.
44	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.5	Opdrachtgever omschrijft in deze paragraaf uitzonderlijke opschaling en/of afschaling. Kan opdrachtgever aan inschrijver aangeven met welke termijn zij rekening dient te houden als het gaat om dit soort wijzigingen en om welke omvang, qua uren/FTE, met betrekking tot opschaling dit dan gaat?	Nee. Hierover zijn op voorhand geen termijnen en/of omvang over aan te geven. Uitzonderlijke opschaleing en/of afschaling is afhankelijk van de urgentie van de situatie. Situaties zoals omschreven in paragraaf 2.2.4 kunnen van toepassing zijn.
45	Beschrijvend document	Paragraaf 3.2	De in het prijzenblad van de Inschrijving opgegeven tarieven staan vast tot 1 oktober 2024. Conform 5,10 van de programma van eisen mag in 2024 een verzoek gedaan worden voor het daarop volgende jaar. 1. Kan opdrachtgever aangeven wat dit concreet betekend voor de tarieven van 1 oktober tot 31 december 2024 en hoe zij omgaat met onvoorziene omstandigheden waarop inschrijver op het moment van inschrijving geen zicht op heeft? 2. De indexatie voor 2024 is op dit moment nog niet inzichtelijk voor inschrijver, onder ander de nog verder te onderhandelen CAO Particuliere Beveiliging heeft impact op de tariefstelling van inschrijver en is gezien de huidige markt en economische omstandigheden zeer moeilijk in te schatten voor inschrijver. Graag verneemt inschrijver het perspectief opdrachtgever hierop?	<u>1. Kan opdrachtgever aangeven wat dit concreet betekend voor de tarieven van 1 oktober tot 31 december 2024 en hoe zij omgaat met onvoorziene omstandigheden waarop inschrijver op het moment van inschrijving geen zicht op heeft?</u> Zie hiervoor het antwoord op vraag 22. <u>2. De indexatie voor 2024 is op dit moment nog niet inzichtelijk voor inschrijver, onder ander de nog verder te onderhandelen CAO Particuliere Beveiliging heeft impact op de tariefstelling van inschrijver en is gezien de huidige markt en economische omstandigheden zeer moeilijk in te schatten voor inschrijver. Graag verneemt inschrijver het perspectief opdrachtgever hierop?</u> Zie hiervoor het antwoord op vraag 22
46	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.1	Voor inschrijver is niet duidelijk of zij een uittreksel van de Kamer van Koophandel dient toe te voegen bij haar inschrijving ter verificatie. Kan opdrachtgever dit aan inschrijver verduidelijken?	U dient bij uw inschrijving géén uittreksel van het handelsregister toe te voegen. Voor meer informatie betreffende in te dienen document bij als na Inschrijving verwijst Aanbestedende dienst u naar Bijlage 3 'Checklist Inschrijving v.NvI 1'. Voor de volledigheid is de tekstuele toevoeging in paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend document v.NvI 1 gevoegd die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
47	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.2	Hier stelt Opdrachtgever dat de laatst afgegeven accountantsverklaring zonder continuïteitsparaaf aangeleverd moet worden. Echter door COVID is het bij wet verplicht om de continuïteitsparagraaf te vermelden in de accountantsverklaring. Kunt u bevestigen dat deze continuïteitsparaaf opgenomen mag worden in de accountantsverklaring?	Het gaat Opdrachtgever erom dat Inschrijver financieel en economisch daadkrachtig is. U mag deze geschiktheidseis zo interpreteren dat uit de (verplichte) toelichtende paragraaf in de jaarrekening geen ernstige onzekerheid omtrent de continuïteit mag blijken.
48	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	De door opdrachtgever gestelde eisen met betrekking tot de referentie kerncompetentie A zijn volgens inschrijver niet proportioneel en staan niet in verhouding met de door opdrachtgever vermelde maximale aantal contracturen per jaar. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om deze gestelde eisen met betrekking tot de gevraagde uren bij te stellen naar: Perceel Noord 244.000 uur per jaar en Perceel Zuid 275.00 uur per jaar. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet dan ontvangt inschrijver graag een gedegen onderbouwing waarom zij vrijwel alle marktpartijen uitsluit op deze aanbesteding.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
49	Beschrijvend document	Paragraaf 6.4.4	Opdrachtgever geeft aan dat alle correspondentie en documentatie die door Inschrijvers wordt opgesteld in het Nederlands moet worden uitgegeven. Vanwege het internationale karakter zijn een aantal bewijsvoerende (standaard-) documenten (bijvoorbeeld financiële documenten zoals het verzekeringscertificaat, Jaarverslag etc.) in de Engelse taal opgesteld. Kunt u uw goedkeuring verlenen dat soortgelijke bewijsvoerende (standaard-) documenten in de Engelse taal worden bijgevoegd? Uiteraard wordt verdere beantwoording, als reactie op uw aanvraag, in de Nederlandse taal geschreven, evenals communicatie en correspondentie tijdens de uitvoering tijdens het contract.	Ja. Dat is mogelijk.
50	Beschrijvend document	Paragraaf 6.5.3	Welke functies bekleden de leden van het beoordelingssteam binnen uw organisatie?	De leden van de beoordelingscommissie bekleden functies die direct betrokken zijn met de scope van de aanbesteding. De functies/rollen betreffen vestigingsdirecteur, hoofd veiligheid van locaties, accountmanagers DV&O en Opleidingsinstituut.
51	Beschrijvend document	Paragraaf 3.2	Kan opdrachtgever bevestigen dat alle beveiligers opgenomen op de mutatielijst volledig zijn ingewerkt en voldoen aan de overige eisen die u heeft vermeld in Bijlage 1 Programma van Eisen?	Alle beveiligers opgenomen in de mutatielijst zijn volledig ingewerkt op desbetreffende locatie. Gezien er ten opzichte van de huidige overeenkomst afwijkende vereisten worden gesteld, voldoen de Beveiligers niet volledig aan bepaalde eisen. Zo is er voor de dienst complexbeveiliging de opleiding X-ray bijgevoegd en voor de dienst Toezichtbouw beveiliging een opleidingsprogramma van toepassing. Nadere afstemming zal plaatsvinden gedurende de implementatieperiode. Zie hiervoor ook het anwtoord op vraag 202, 203 en 204.
52	Bijlage 2 Programma van Wense	Paragraaf 2.1	Voor de beeldvorming van inschrijver en om te borgen dat alle inschrijvers toegang tot dezelfde informatie hebben, naast de huidige leverancier, heeft inschrijver met betrekking tot wens 1 de volgende vragen; - wat zijn de voornaamste reden dat Beveiligers zich terugtrekken en/of ongewenst uitstromen? - wat is het percentage van Beveiligers dat zich terugtrekt en/of ongewenst uitstroomt? - wat de gemiddeld periode is, dat een uitgevraagde Beveiligers werkzaam is op één locatie? - kan opdrachtgever inzicht geven in de programma's die huidige leverancier heeft uitgerold met betrekking tot binden & boeien en hoe succesvol deze waren? - inschrijver ziet bij de vacatures vanuit DJI diverse secundaire arbeidsvoorwaarden zoals bedrijfsfitness, mag inschrijver dit soort voorzieningen ook aanbieden aan haar medewerkers?	<u>1. wat zijn de voornaamste reden dat Beveiligers zich terugtrekken en/of ongewenst uitstromen?</u> Een terugtrekking van een kandidaat-beveiligers kan in de praktijk meerdere oorzaken hebben zoals een andere verwachtingen in omgeving, werkzaamheden of een financiële reden. Ook de ongewenste uitstromen kunnen in de praktijk meerdere oorzaken hebben, te denken aan uitstroom op eigen Verzoek, uitstroom doordat opdracht afloopt, niet meer in bezit van VOG-P, een voorval in Locatie of repeterend verzuim. <u>2.wat is het percentage van Beveiligers dat zich terugtrekt en/of ongewenst uitstroomt?</u> De gemiddelde percentages van Beveiligers die uitstromen waarvan ongewenst uitstromen, zijn als volgt: 2020 : 17 % waarvan 26% is overgenomen door DJI 2021: 42 % waarvan 8,9% is overgenomen door DJI 2022: 18% waarvan 8,6 is overgenomen door DJI De hierboven genoemde percentages zijn een gemiddelde en dient opgemerkt te worden dat in 2021 de afwijking in percentage ontstaan is vanwege de afschaling vanuit opdrachtgever. <u>3. wat de gemiddeld periode is, dat een uitgevraagde Beveiligers werkzaam is op één locatie?</u> Er is geen eenduidig beeld over de gemiddelde periode dat een uitgevraagde Beveiligers werkzaam is op één locatie. Zo kan het voorkomen dat een Beveiligers inzetbaar is op meerdere locaties. <u>4. kan opdrachtgever inzicht geven in de programma's die huidige leverancier heeft uitgerold met betrekking tot binden & boeien en hoe succesvol deze waren?</u> Nee. Deze informatie is commercieel vertrouwelijk en zal hierom niet gedeeld worden. <u>5. inschrijver ziet bij de vacatures vanuit DJI diverse secundaire arbeidsvoorwaarden zoals bedrijfsfitness, mag inschrijver dit soort voorzieningen ook aanbieden aan haar medewerkers?</u> Nee. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de uitvraag voor een dienst en niet personeel.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
53	Bijlage 2 Programma van Wensen	Paragraaf 2.2	Voor de beeldvorming van inschrijver en om te borgen dat alle inschrijver toegang hebben tot dezelfde informatie naast de huidige leverancier, heeft inschrijver met betrekking tot wens 2 de volgende vragen; - kan opdrachtgever 'regelmatic' meer SMART maken met betrekking tot frequentie van spoedaanvragen en doorlooptijd van deze spoedaanvragen? - wat is de aard en omvang van deze spoedaanvragen? - kan opdrachtgever aangeven hoe zij lastig in te vullen aanvragen dient te interpreteren en met welke frequentie dit nu voorkomt? - kan opdrachtgever meer SMART maken hoe zij 'tijdig' dient te interpreteren?	<u>1. kan opdrachtgever 'regelmatic' meer SMART maken met betrekking tot frequentie van spoedaanvragen en doorlooptijd van deze spoedaanvragen?</u> Antwoord op deze vraag volgt in nota van inlichtingen 2. <u>2. wat is de aard en omvang van deze spoedaanvragen?</u> De aard van de spoedaanvraag is een onverwachtse situatie. De omvang van de spoedaanvragen volgt in nota van inlichtingen 2. <u>3. kan opdrachtgever aangeven hoe zij lastig in te vullen aanvragen dient te interpreteren en met welke frequentie dit nu voorkomt?</u> De omschrijving van lastige in te vullen aanvragen zijn verwerkt in de doelstelling van wens 2. Frequentie is aangegeven in vraag 1. <u>4. kan opdrachtgever meer SMART maken hoe zij 'tijdig' dient te interpreteren?</u> Tijdig conform de gestelde termijnen eis 2.2 van bijlage A 'Programma van Eisen v.NvI 1'.
54	Bijlage 2 Programma van Wensen	Paragraaf 2.3	Naast de door opdrachtgever opgenomen doelgroepen (benoemd door het UWV), worden ook aanvullende doelgroepen als WWB, WW en BBL/BOL opgenomen in SROI afspraken. Ook vanuit deze situatie is de inzet op duurzame uitstroom uit een uitkering en/of het voorkomen van terugval of het in de toekomst aanspraak maken op een uitkering aan de orde. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook dringend om ook deze doelgroepen op te nemen in de SROI afspraken, zodat inschrijver meer duurzame impact kan creëren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja. Dit is akkoord. De aanvullende doelgroepen WWB, WW en BB/BOL worden opgenomen. De zinssnede is toegevoegd in het Programma van Wensen v.NvI 1 die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
55	Bijlage 1 Programma van eisen	1.1	Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver alleen een inspanningsverplichting heeft, met betrekking tot uitgevraagde uren vanuit het andere niet aan haar gegunde perceel? Of te wel uitvragen uit het andere perceel tellen niet mee onder de KPI levering.	Dat is correct, zie hiervoor ook de uitwerking in eis 2.10 van het Programma van Eisen v.NvI 1.
56	Bijlage 1 Programma van eisen	1.2	Kan opdrachtgever aangeven met welke doorlooptijden en levertijden inschrijver rekening dient te houden met betrekking tot deze wijzigingsverzoeken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 44.
57	Bijlage 1 Programma van eisen	2.2	Kan opdrachtgever met betrekking tot Ad-hoc aanvragen de reikwijdte van inzet binnen 28 werkdagen meer verduidelijken voor de beeldvorming van inschrijver, dat kan immers ook betekenen inzet binnen 2 werkdagen?	Bij Ad-hoc aanvragen kan de inzet tussen dag 2 en dag 28 plaatsvinden.
58	Bijlage 1 Programma van eisen	2.2	Kan opdrachtgever verduidelijken wat de definitie is van "aanvraag"? Kan dit ook verbaal of is die door middel van schriftelijke aanvraag van een bevoegd persoon?	De definitie van 'Aanvraag' is in de begrippenlijst van het Beschrijvend document verwerkt en leidend voor de Aanbestedingsstukken. De definitie luidt als volgt: 'Een Aanvraag is het verzoek van Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voor de daadwerkelijke uitvoering van de in dat verzoek gespecificeerde aantallen Beveiligingsdiensten aan Opdrachtgever.'
59	Bijlage 1 Programma van eisen	2.2	"De voor de urgentie categorieën 'reguliere aanvraag' en 'ad-hoc aanvraag' genoemde termijnen zijn uitsluitend van toepassing op werkdagen. Dient inschrijver deze eis te lezen als "De voor de urgentie categorieën 'ad-hoc aanvraag' en 'spoed aanvraag' genoemde termijnen zijn uitsluitend van toepassing op werkdagen." Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De voor de urgentie categorieën 'reguliere aanvraag' en 'ad-hoc aanvraag' genoemde termijnen zijn uitsluitend van toepassing op werkdagen. De urgentie categorie 'spoedaanvraag' genoemde termijnen zijn kalenderdagen.
60	Bijlage 1 Programma van eisen	2.3 punt g	Begrijpt inschrijver het goed dat voor Incidentele uitvragen mag worden afgeweken van het uitgebreide inwerkprogramma zoals vermeld in Bijlage 11?	U geeft aan dat uw vraag gericht is op eis 2.3 punt G van het Programma van Eisen. Punt G is echter niet verwerkt in deze eis. Gezien de inhoud van de vraag gaat Aanbestedende dienst er van uit dat uw vraag gericht is op eis 2.3 punt 8 van het Programma van Eisen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.
61	Bijlage 1 Programma van eisen	2.6	Opdrachtgeven kan besluiten een klikgesprek plaat te laten vinden, deze tijd komt voor rekening van opdrachtnemer. In hoeverre verwacht opdrachtgever deze klikgesprekken te voeren met de medewerkers die inschrijver voorstelt?	In de regel zal dit niet met iedere Kandidaat-beveiligers gebeuren, maar het kan voorkomen dat de beveiligers voor de uit te voeren beveiligingsdienst bepaalde specifieke taken en werkzaamheden dient uit te voeren of op een specifieke afdeling/doelgroep te maken heeft. Het klikgesprek wordt veelal ingezet om het verwachtingspatroon van elkaar helder te hebben en wordt in de praktijk altijd gewaardeerd en geeft rust voor de kandidaat-beveiligers en de locatie.
62	Bijlage 1 Programma van eisen	2.8	Volgens prijsblad is het naast annuleren ook mogelijk om met de uitgevraagde diensten te 'schuiven'. Kan opdrachtgever aan inschrijver aangeven op welke termijn zij deze wijzingen doorgeeft en met welke frequentie deze wijzingen voorkomen?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet en verzoekt u deze te verduidelijken. Het 'schuiven' en 'annuleren' staat niet aangegeven in Formulier E Prijzenblad.
63	Bijlage 1 Programma van eisen	2.9	Bij redenen voor een no-bid geeft opdrachtgever aan - kandidaat-beveiligers trekt zich terug. Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak dit gebeurt en wat de hoofdredenen zijn dat een kandidaat-beveiligers zich terugtrekt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 52.
64	Bijlage 1 Programma van eisen	2.9	Opdrachtgever is gerechtigd een boete van Euro 500,00 aan opdrachtnemer op te leggen. Opdrachtgever geeft ook aan dat opschaling, afschaling, wijziging van locaties en aanpassing en/of digitalisering in uitvoering mogelijk is. Ondanks dat opdrachtgever aangeeft terughoudend hiermee om te gaan, is de kans dat 1 van de 4 scenario's van toepassing is groot. Overweegt Opdrachtgever deze boete te verwijderen?	Nee. Opdrachtgever overweegt niet deze boete te verwijderen en zal terughoudend hiermee omgaan en heeft bij voorkeur om voortdurend de samenwerking met Opdrachtnemer te zoeken om een oplossing te vinden.
65	Bijlage 1 Programma van eisen	2.10	Indien Opdrachtnemer geen passende Aanbieding indient binnen de daarvoor gestelde oplevertermijn conform eis 2.2 is Opdrachtnemer direct in verzuim. Gezien de flexibiliteit die Opdrachtgever verlangt, bestaat er een mogelijkheid dat er meerder aanbiedingen worden uitgevraagd aan Opdrachtnemer op hetzelfde moment. Hierdoor bestaat de mogelijkheid dat opdrachtnemer niet kan voldoen aan alle aanbiedingen maar hierdoor niet in verzuim is. Hoe kijkt Opdrachtgever hiernaar?	Opdrachtnemer dient bij de beoogde aanvangsdatum van de Overeenkomst, 1 oktober 2023 en gedurende de looptijd van de overeenkomst, zorg te dragen voor voldoende Beveiligers die voldoen aan het gestelde in het Programma van Eisen. Indien Opdrachtnemer niet aan de bestelaanvraag kan voldoen (no-bid), zal deze aanvraag worden belegd bij de opdrachtnemer van het andere perceel. Wanneer deze bestelopdracht bij het andere perceel eveneens onvoldoende capaciteit heeft, blijft de huidige Opdrachtnemer verantwoordelijk en is hierdoor alsnog in het verzuim. Voor de volledigheid: de opdrachtnemer van het andere perceel heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting.
66	Bijlage 1 Programma van eisen	3.2	Inschrijver begrijpt dat het wenselijk is dat de beveiligers die worden ingezet via een onderaannemer het uniform van Opdrachtnemer dragen. Echter voornamelijk bij adhoc en/of spoedaanvragen die binnen 28 werkdagen ingevuld dienen te worden, is dit niet realistisch voor inschrijver. De gemiddelde doorlooptijd met betrekking tot het aanpassen en leveren van een uniform is 3 weken. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om deze boete bepaling alleen van toepassing te verklaren voor de standaard uitvragen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.
67	Bijlage 1 Programma van eisen	3.2	"De Beveiligers dient vijftien (15) minuten* voor aanvang van de dienst aanwezig en gereed te zijn voor uitvoeren van de Beveiligingsdienst op de plek waar de Beveiligers is ingeroosterd. Deze tijd is niet te factureren." Gaat opdrachtgever mee akkoord dat dit enkel geldt voor diensten die langer duren dan bijvoorbeeld 4 uren?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 17.
68	Bijlage 1 Programma van eisen	3.3	Hulpmiddelen die nodig zijn voor de uitvoering van de Beveiligingsdiensten (exclusief de uitrusting mobiele surveillance), worden door Opdrachtgever verstrekt of vergoed. Indien er middelen worden vergoed, stelt inschrijver een mark-up fee voor wat de additionele indirecte kosten dekt van opdrachtnemer. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Hulpmiddelen worden direct verstrekt door de Locaties en Beveiligers dient deze na afloop van de Beveiligingsdienst in te leveren.
69	Bijlage 1 Programma van eisen	3.5	"De kosten van arbeid/tijd van Kandidaat-beveiligers, alsmede evt. reiskosten die zijn gemoeid met de DJI-opleidingen en -trainingen (arbeidskosten) zijn voor rekening van Opdrachtnemer". Kan opdrachtgever conformeren dat er 208 uren zijn gemoeid voor het afronden van een training (indien men in 1 keer slaagt)?	Nee, de aangegeven uren zijn excl. de reiskosten op 168 uren t.b.v. de opleiding, inclusief pauze betreft dit in totaal 189 uren op locatie Opleidingsinstituut DJI. Het aantal uren kan gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigen indien daartoe (onderwijskundige / onderwijsinhoudelijke) aanleiding is.
70	Bijlage 1 Programma van eisen	3.6	De duur van de inwerkperiode verschilt per Locatie en beslaat in beginsel 1 tot 6 weken. De volledige inwerkperiode is voor rekening van Opdrachtgever. Het in de inwerkperiode te hanteren tarief betreft is het 'basistarief'. Kan inschrijven hieruit afleiden dat de inwerkperiode normaal gesproken binnen de normale werkuren wordt verricht?	Nee, dit is onjuist. De inwerkperiode kan plaatsvinden in de tijdsperiode van een 'wisselende dienst'.
71	Bijlage 1 Programma van eisen	4.1	Kan opdrachtgever "Indien Opdrachtgever van mening is dat een Beveiligers" gewijzigd worden in "Indien Opdrachtgever aantoonbaar kan aangeven dat een beveiligers"	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Indien een situatie zich voordoet, zal Opdrachtgever in eerste instantie in overleg treden met Opdrachtnemer betreft vervanging. Opdrachtgever zal terughoudend omgaan met deze mogelijkheid en wordt alleen met goede reden gedaan.
72	Bijlage 1 Programma van eisen	4.2	Dit impliceert dat opdrachtgever gerechtigd is om een bestelopdracht te beëindigen indien opdrachtgever van mening is dat de beveiligers geen goede houding en/of gedrag heeft. Inschrijver stelt het volgende voor; opdrachtnemer stelt een verbeterplan op, indien er geen verbetering zichtbaar is, de positie van de beveiligers wordt vervangen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. Vervanging is situationeel gebonden. Als een situatie zich voordoet, zal Opdrachtgever in eerste instantie in overleg treden met Opdrachtnemer betreft vervanging. Opdrachtgever heeft echter geen instemming van Opdrachtnemer nodig om over te gaan tot beëindiging van de Bestelopdracht.
73	Bijlage 1 Programma van eisen	4.5	Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak het de afgelopen drie jaar is voorkomen, dat opdrachtgever een beveiligers heeft geweigerd?	In de afgelopen contractjaren is weigering zeer beperkt voorgekomen. Het kan echter voor komen dat de beveiligers bijvoorbeeld niet voldoet aan de kledingvoorschriften of geen grijze of groene beveiligingspas, geldig identiteitsbewijs of VOG-P kan overleggen. Ook kunnen situaties in de relationele sferen een redenen zijn voor weigering van de beveiligers.
74	Bijlage 1 Programma van eisen	4.5	Kan opdrachtgever hierbij refereren aan de onderliggende eisen hiervan?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet en verzoekt u deze te verduidelijken.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
75	Bijlage 1 Programma van eisen	4.9	Inschrijver begrijpt mede gezien de investering qua opleidingen en tijd dat opdrachtgever het niet wenselijk vindt dat beveiligers ongewenst uitstromen. Inschrijver heeft wel wat verduidelijkingsvragen m.b.t. tot deze boete: - klopt de aanname van inschrijver dat deze boete niet van toepassing is als een beveiligers op eigen initiatief vertrekt naar DJI, DV&O of een andere Rijksbeveiligingsorganisatie? - klopt de aanname dat, voordat een beveiligers als onvoldoende gekwalificeerd wordt, hiervoor eerst een hersteltraject en/of verbetermogelijkheid is geweest met de desbetreffende beveiligers?	<u>1. klopt de aanname van inschrijver dat deze boete niet van toepassing is als een beveiligers op eigen initiatief vertrekt naar DJI, DV&O of een andere Rijksbeveiligingsorganisatie?</u> Nee. Uw aanname is onjuist. Deze boete geldt niet wanneer de beveiligers op eigen initiatief vertrekt naar DJI, DV&O. <u>2. klopt de aanname dat, voordat een beveiligers als onvoldoende gekwalificeerd wordt, hiervoor eerst een hersteltraject en/of verbetermogelijkheid is geweest met de desbetreffende beveiligers?</u> Nee. Uw aanname is onjuist.
76	Bijlage 1 Programma van eisen	4.9	Inschrijver wil graag net zoals opdrachtgever haar medewerkers blijvend binden & boeien aan haar organisatie en opdrachtgevers. Door deze boetebepaling op te nemen, dwingt opdrachtgever echter inschrijver deze bepaling één op één ook neer te leggen richting haar Beveiligers. Dit belemmert inschrijver om invulling te geven aan goed werkgeverschap en inschrijver beperkt haar medewerkers in het verkrijgen van een positieverbetering wat zij totaal niet wenselijk acht. Kan opdrachtgever toelichten waarom zij een boete wil heffen wanneer Beveiligers bijvoorbeeld een positieverbetering krijgen, die binnen deze opdracht niet mogelijk is? Misschien dat we hier iets moeten aangeven over dat deze boeteregeling ons belemmert om invulling te geven aan 'goed werkgeverschap'? Maakt meer impact?	<u>1. Kan opdrachtgever toelichten waarom zij een boete wil heffen wanneer Beveiligers bijvoorbeeld een positieverbetering krijgen, die binnen deze opdracht niet mogelijk is?</u> De in te zetten Beveiligers dienen een interne opleiding te volgen bij het Opleidingsinstituut DJI. De kosten voor deze opleiding worden betaald door Opdrachtgever. Indien een medewerker deze opleiding heeft voltooid en binnen de eerste 3 maanden elders buiten DJI gaat werken verwacht DJI een tegemoetkoming in de gemaakte kosten in verband met de ongewenste uitstroom. <u>2. Misschien dat we hier iets moeten aangeven over dat deze boeteregeling ons belemmert om invulling te geven aan 'goed werkgeverschap'? Maakt meer impact?</u> Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat deze vraag een interne opmerking is van u als Inschrijver en zal deze derhalve niet beantwoorden.
77	Bijlage 1 Programma van eisen	4.9	Uiteraard spant inschrijver zich in om de beveiligers te behouden voor DJI, echter in de huidige krappe en schaarse arbeidsmarkt merkt inschrijver dat Beveiligers steeds sneller de overstap maken naar andere organisaties in andere branches, met gunstigere primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden. Er is inschrijver dan ook alles aan gelegen om gedurende de gehele contractduur marktconforme arbeidsvoorwaarden aan te bieden om zo onnodige uitstroom te voorkomen. Inschrijver heeft inmiddels de ervaring dat dit lastig is te realiseren bij 'grote overheidsopdrachtgevers', die zich zeer strikt houden aan het gesloten contract, waardoor inschrijver slechts zeer beperkte middelen heeft om gedurende de gehele contractduur marktconforme arbeidsvoorwaarde aan te bieden, waardoor helaas Beveiligers uitstromen. Inschrijver wil dan ook graag met opdrachtgever in gesprek zijn en blijven om te borgen dat ze gezamenlijke marktconforme arbeidsvoorwaarden bieden en een aantrekkelijke werkomgeving, zodat de volledig ingewerkte Beveiligers graag willen blijven werken voor DJI. Inschrijver wil dan ook graag met opdrachtgever tijdens de looptijd van het contract de oorzaken van de uitstroom van de Beveiligers op eigen initiatief evalueren omdat vervolgens, indien mogelijk, te voorkomen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	In het Programma van Eisen is een overlegstructuur opgenomen (zie eis 7.7 t/m 7.12). Opdrachtnemer kan agendapunten voor deze overleggen aandragen.
78	Bijlage 1 Programma van eisen	4.11	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel personeel u in de afgelopen jaren van de huidige dienstverlener heeft overgenomen?	In de afgelopen jaren zijn er 99 medewerkers door opdrachtgever overgenomen.
79	Bijlage 1 Programma van eisen	4.11	Inschrijver kan het waarderen dat u de overname kosten heeft opgenomen. Echter de werkelijke kosten aan recruitmentkosten, kleding, verplichte opleidingen en inwerkkosten zijn veel hoger. De overnamekosten zoals genoemd dekken deze kosten slechts voor circa 30%. Inschrijver stelt voor om de overnamekosten te verhogen naar 9.000,- euro. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet kunt u dan een gedegen motivatie verstrekken en / of onderbouwing van de kosten? Immers een inwerktraject van 5 weken kost al >€ 6000,- ?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. De vergoeding voor de overname van personeel moeten gezien worden als een tegemoetkoming in de door u gemaakte kosten. De genoemde bedragen betreffen geen vergoeding van de totale door u gemaakte kosten.
80	Bijlage 1 Programma van eisen	5.8	De eisen die opgenomen zijn t.b.v. facturatie zijn duidelijk. Mochten er zaken zijn waardoor de facturatie word tegenhouden door bijvoorbeeld discussies over de gewerkte uren, kan opdrachtgever hiervoor dan aanvullend afspraken opnemen zoals terugkoppeling binnen 3 werkdagen en dat inschrijver de overige kosten wel in rekening mag brengen terwijl opdrachtgever en opdrachtnemer het dispuut bedrag onderzoeken. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Op het moment van het indienen van een factuur zijn alle gemaakte uren per medewerker reeds geaccordeerd en is er geen discussie meer over de gemaakte uren. Zie hiervoor ook eis 5.3 van het Programma van eisen v.Nv1 1.
81	Bijlage 1 Programma van eisen	5.10	Inschrijver heeft op dit moment diverse gesprekken met haar opdrachtgevers met betrekking tot de mogelijkheden tot indexatie en hoe dit is vastgelegd in het contract met name met betrekking tot onvoorziene situaties. Om deze onnodige discussies te voorkomen, wil inschrijver dit graag voor beide partijen op de juiste wijze formeel regelen. De uitvraag betreft beveiligingsdienstverlening. De inschrijvers zijn gehouden de CAO Particuliere Beveiliging te volgen. Toch kiest opdrachtgever ervoor om in de basis de tarieven te indexeren op basis van een CBS indexcijfer M-N Zakelijke dienstverlening. Een index die niet relevant is voor de beveiligingsbranche. Op deze wijze wordt een lastig in te schatten risico bij de inschrijvers gelegd. Inschrijvers kunnen niet simpelweg tegen een marktconforme prijs bieden, maar dienen daar een risico-opslag in op te nemen. Inschrijver ziet als resultaat van de inschrijver graag een duurzame samenwerking tegemoet, waarin inschrijver gedurende de gehele looptijd van het contract haar personeel kan blijven betalen conform de verplichte Cao en de kwaliteit van dienstverlening kan blijven leveren. Met het afspreken van een indexatie, die er niet op ziet de kostenverhogingen, waar de beveiligingsbranche mee te maken heeft, op te vangen, kan geen sprake zijn van verantwoordelijk marktgedrag. Inschrijver dringt erop aan een indexatie methode te hanteren die gebaseerd is op de daadwerkelijke kostenverhoging voortkomend uit de CAO PB, wijzigingen sociale premies en onderbouwde onvoorziene kostenverhogingen. Aangezien de wijzigingen vanuit de CAO PB in voorgaande jaren vastgesteld werden in de maand oktober voor het aankomende kalenderjaar, dringt de inschrijver aan op een indexatie schema gebaseerd op januari van elk kalenderjaar met een notificatie van maximaal 2 maanden. Inschrijver verzoekt opdrachtgever om akkoord te gaan met de door haar voorgestelde indexatiemethode. Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, ontvangt inschrijver een gedegen onderbouwing.	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde wijzigingen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.
82	Bijlage 1 Programma van eisen	7.5	Voorstel om "Dit zal uitsluitend in overleg met de Opdrachtnemer worden aangepast en vastgelegd." te vervangen door "Dit zal uitsluitend in overleg met de Opdrachtnemer worden overeengekomen, aangepast en vastgelegd." Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Vervanging zal uitsluitend in overleg met de Opdrachtnemer worden aangepast en vastgelegd.
83	Bijlage 1 Programma van eisen	7.16	Opdrachtnemer dient verschillende rapportages op te stellen, waarvan de informatie is opgenomen in de eisen. Kan opdrachtnemer zelf een format voor de gevraagde rapportage opstellen? Of heeft opdrachtgever een vast format?	Het format wordt in overleg tussen partijen opgesteld.
84	Bijlage 1 Programma van eisen	7.17	Inschrijver ziet een klacht als een kans om haar dienstverlening te verbeteren. Hierbij is de timing en juiste informatie essentieel om de klacht te onderzoeken. Inschrijver wil de aanbestedende dienst dan ook verzoeken om deze eis wederkerig te maken en dat opdrachtgever, voor een adequate afhandeling, de klacht binnen 1 week dient te melden, zodat opdrachtnemer herhaling snel kan voorkomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de termijn waarbinnen de opdrachtgever de klacht aanbiedt aan opdrachtnemer te kwantificeren naar maximaal 1 week. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met deze aanpak?	Het uitgangspunt is dat, afhankelijk van de aard en omvang, een klacht zo snel mogelijk wordt opgelost en teruggekoppeld. De aanbestedende dienst zal daarom een (externe) klacht zo snel als mogelijk adresseren. Op operationeel niveau is dat zo mogelijk direct na ontvangst en op tactisch niveau kan/zal dat meer tijd in beslag nemen.
85	Bijlage 1 Programma van eisen	8.5	Een bestelopdracht die onder de Overeenkomst is geplaatst kan tot uiterlijk 6 maanden na de einddatum van de Overeenkomst doorlopen. Gedurende deze periode zullen de eisen (rapportage, facturatie etc.) worden afgestemd en overeenkomen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer conform eerder gestelde eisen van de overeenkomst.	Hierbij het verzoek om de vraag te verduidelijken.
86	Bijlage 1 Programma van eisen	11.1	Voor inschrijver is op dit moment niet duidelijk wie er verantwoordelijk is voor het realiseren van de aansluitingen op de Particulier Alarmcentrale bij het eventueel wisselen van opdrachtnemer? Indien inschrijver hiervoor zorg dient te dragen, verzoekt inschrijver opdrachtgever het prijsblad aan te passen, zodat zij de eenmalige kosten zoals onder andere aansluitkosten kan opnemen.	Voor het overgrote deel van de locaties geldt dat de aansluiting op de PAC wordt gerealiseerd door de huisinstallateur van opdrachtgever. Het kan echter voorkomen dat de aansluiting op de PAC in opdracht wordt gegeven aan opdrachtnemer. Bij het realiseren van de aansluiting zal afstemming plaatsvinden tussen de locatie en opdrachtnemer.
87	Bijlage 1 Programma van eisen	11.2	Kan opdrachtgever aangeven van welk type camera's en DVR zij gebruik maakt?	De locaties maken gebruik van Bosch CCTV camera's en DVR is op alle locaties Secure Logic.
88	Bijlage 1 Programma van eisen	11.5	Kan opdrachtgever verduidelijken welke type apparatuur het betreft met betrekking tot autorisatie-/toegangsbeheer? En kan opdrachtgever nader toelichten hoe dit in zijn werk gaat in de dagelijkse praktijk?	Voor de autorisatie gebruiken we Iolan en hebben we een alarminstallatie voor de andere meldingen. Tussen 18:00-06:00 maakt de DV&O gebruik van bloktijden. Binnen deze periode moet de medewerker bij de beveiligingsorganisatie dat hij het alarm gaat onderbreken. Wanneer men het pand verlaat wordt het alarm ingeschakeld. Over het algemeen is er iemand binnen kantoor tijden aanwezig, maar dat hoeft niet zo te zijn.
89	Bijlage 1 Programma van eisen	11.9	Kan opdrachtgever de verwachte tijdsduur aangeven m.b.t. de gevraagde openings- en sluitronden en controleronden? Kan opdrachtgever tevens aangeven wat de starttijden zijn van de gevraagde openings- en sluitronden?	Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van openings- en sluitronden of controleronden dan worden de dienstverlening per afname afgesproken met Opdrachtnemer.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
90	Bijlage 1 Programma van eisen	11.10	Kan opdrachtgever bij punt 6. aangeven met welke frequentie dit voorkomt?	Tot op heden is punt 6 niet voorgekomen.
91	Bijlage 1 Programma van eisen	11.14	Inschrijver heeft er begrip voor, dat door onvoorziene omstandigheden het voor kan komen dat een bestelopdracht wordt opgezegd. Inschrijver wil met betrekking tot een vaste bestelopdracht graag een opzegtermijn hanteren van 3 maanden in plaats van 1 maand. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja. Opdrachtgever is akkoord met het voorstel. Het opzegtermijn zal verruimd worden naar 3 maanden. De zinssnede is aangepast in de eis 11.14 van het Programma van Eisen v.NvI 1 die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
92	Bijlage 1 Programma van eisen	11.15	Inschrijver wil graag in het kader van transparantie met betrekking tot facturatie, opdrachtgever verzoeken om het gevraagde all-in tarief met betrekking tot de dienst mobiele surveillance op te splitsen in: - alarmopvolging - controlerondes - open - en sluitronde gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel en wenst één tarief te ontvangen.
93	Bijlage 1 Programma van eisen	11.16	Onder de prio-melding type 1 vermeldt opdrachtgever tevens een overvalalarm, de normale procedure is dat de politie verantwoordelijk is voor dit type meldingen. Kan opdrachtgever verduidelijken waarom zij verwacht dat inschrijver tevens deze alarmmeldingen oppakt?	Deze melding dient gehandhaafd te blijven. Er kan een overvalmelding door de locatie worden afgegeven, zodat de meldkamer weet dat er een overval is en de politie moeten inschakel.
94	Bijlage 1 Programma van eisen	11.16	In het door opdrachtgever verstrekte overzicht Bijlage 8 - Historische afname is bij de alarmmeldingen niet te herleiden welke prio-melding dit betreft. Inschrijver verzoekt opdrachtgever voor het borgen van een gelijke informatiepositie voor alle inschrijvers, tevens dit inzicht te verschaffen. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook om dit nader te specificeren in Bijlage 8.	De verdeling in de huidige overeenkomst over de volledige contractperiode betreft de alarmopvolging is als volgt: Prio-melding 1: 82% Prio-melding 2: 16% Prio-melding 3: 2%
95	Bijlage 1 Programma van eisen	11.16	Bij de prio-melding type 3 geeft opdrachtgever aan: de mobiele surveillant blijft aanwezig tot er een structurele oplossing is gerealiseerd. Kan opdrachtgever over de afgelopen drie jaar aangeven hoe vaak dit is gebeurd?	De mobiele surveillant gaat na het ontvangen van de alarmmelding naar de betreffende locatie om een controle uit te voeren of er aan de buitenkant iets te zien is qua schade of beweging in het pand. Het binnentreden gaat altijd samen met de geconsigneerde van de DV&O om de oorzaak van het alarm vast te stellen.Het wachten en een ronde doen gebeurt enkele keren per jaar, Het daadwerkelijk toetreden van het pand is niet gebeurd.
96	Bijlage 1 Programma van eisen	11.17	Kan opdrachtgever deze eis in de context van eis 11.18 nader toelichten? Aangezien hierin tevens door opdrachtgever een boete bepaling in is opgenomen.	Het bijgevoegde overzicht bij eis 11.18 geeft een overzicht van de mogelijke gevolgen bij het niet voldoen aan de opgenomen responstijden van een alarmmelding. Ten voorbeeld: Type 1 melding opvolging moet binnen 30 minuten geschieden, is de opvolging binnen >30-60 min vindt er geen facturatie plaats, vindt de opvolging plaats bij >60 dan volgt er geen facturatie en wordt er een boete opgelegd.
97	Bijlage 1 Programma van eisen	11.18	Inschrijver heeft begrip voor het feit dat opdrachtgever inschrijver een financiële prikkel wil geven om conform responstijden op uw locaties aanwezig te zijn bij een alarmmelding, om zo de veiligheid voor uw medewerkers en bezoekers te waarborgen. Echter begrijpt zij het standpunt niet, dat inschrijver de daadwerkelijke werkzaamheden op uw locatie na een alarmmelding niet mag factureren indien zij een langere aanrijtijd heeft, dit komt immers de kwaliteit van uw dienstverlening niet ten goede. Inschrijver wil de opdrachtgever dan ook verzoeken om haar mening hierin te herzien en zodat inschrijver wel de daadwerkelijke werkzaamheden na een alarmmelding kan factureren. Zo niet, dan verneemt inschrijver graag gemotiveerd waarom niet.	Gezien het belang van het opvolgen van een alarmmelding is er gekozen voor deze opzet. Bij het niet opvolgen van een alarmmelding kunnen de mogelijke gevolgen en consequenties (niet alleen voor medewerkers en bezoekers) erg groot zijn. Gedurende de implementatie zal ook nader in worden gegaan op het belang en mogelijke gevolgen bij een niet-tijdige alarmopvolging. Indien de alarmopvolging tijdig wordt opgevolgd worden de kosten voor de alarmopvolging als volgt verrekend: Het eerste uur is een starttarief, na één uur vindt facturering plaats per 15 minuten. Zie hiervoor tevens de uitwerking in eis 11.15 van het Programma van Eisen.
98	Bijlage 1 Programma van eisen	11.18	Kan opdrachtgever onderbouwen waarom zij het nodig acht om inschrijver drie keer een boete te geven bij het niet halen van de reactietijd, immers de alarmmelding en werkzaamheden worden al niet vergoed. Inschrijver verzoekt opdrachtgever dan ook dringend om de hoogte van de boete à 750 euro terug te brengen, naar een proportionele boete die in verhouding staat tot de opdracht. Inschrijver wil hierbij graag het volgende voorstel doen, de boete die aanvullend wordt geheven betreft een symbolisch bedrag, welke inschrijver vervolgens doneert aan een maatschappelijk verantwoord doel. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet kan inschrijver dit motiveren?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 97.
99	Bijlage 1 Programma van eisen	11.20	Inschrijver verwacht hierbij een proactieve houding van opdrachtgever en dat opdrachtgever direct meldt dat er dispuut is omtrent een alarmopvolging, aangezien opdrachtgever hier direct inzicht in heeft vanuit de rapportages die worden aangeleverd na een alarmmelding. Gaat opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?	Nee. Opdrachtgever verwerkt de toevoeging niet in de eis. Indien er onduidelijkheden worden geconstateerd omtrent de uitgevoerde dienstverlening zal hierover met Opdrachtnemer afstemming plaatsvinden.
100	Bijlage 1 Programma van eisen	11.22	Klopt de aanname van inschrijver dat deze boete alleen geven wordt bij de vast uitgevraagde dienstverlening? Inschrijver verzoekt opdrachtgever dringend om de hoogte van de boete à 500 euro terug te brengen, naar een proportionele boete die in verhouding staat met de gevraagde dienstverlening. Inschrijver wil hierbij graag het volgende voorstel doen, de boete die geheven wordt betreft een symbolisch bedrag, welke inschrijver vervolgens doneert aan een maatschappelijk verantwoord doel. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet dan ontvangt inschrijver graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. In het geval een mobiele surveillant een controlerende niet uitvoert, is Opdrachtgever gerechtigd een boete van € 500,- per incident aan Opdrachtnemer op te leggen. Voor opdrachtgever is het van groot belang dat controlerondes worden uitgevoerd conform de gemaakte afspraken. Het niet nakomen van deze afspraken betreft een ernstig feit gezien de mogelijke gevolgen en consequenties. Zie ook het antwoord op vraag 97.
101	Bijlage 1 Programma van eisen	11.25	Inschrijver verwacht hierbij een proactieve houding van opdrachtgever en dat opdrachtgever direct meldt dat er dispuut is omtrent een controleronde, aangezien opdrachtgever hier direct inzicht in heeft vanuit de rapportages die worden aangeleverd na een de controlerondes. Gaat opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 99.
102	Bijlage 1 Programma van eisen	11.30	Er is geen passende bepaling opgenomen omtrent het verlies van sleutels en een noodzakelijke beperking van aansprakelijkheid in dat geval. Inschrijver stelt de navolgende praktische werkwijze voor, gebaseerd op zo weinig mogelijk kosten en risico voor alle betrokkenen: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door verlies van sleutels en/of andere hulpmiddelen - haar door Opdrachtgever overhandigd in verband met de te verrichten diensten- is beperkt tot de kosten voor het vervangen van de sleutels en sloten tot € 2.500,- per aanspraak met een maximum van € 10.000,- per jaar." Indien de opdrachtgever hier niet mee instemt, kan zij dan toelichten hoe zij aan het bezwaar van inschrijver tegemoet komt?	Het voorstel beperkt het risico van Opdrachtnemer, maar niet het risico van Opdrachtgever zoals de vraag suggereert. Opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met het voorstel. In artikel 21 ARVODI-2018 is de aansprakelijkheid reeds beperkt en Opdrachtgever vindt het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken.
103	Formulier E Prijzenblad		Kan opdrachtgever aangeven, hoe inschrijver het all-in tarief dient te bepalen, aangezien deze uren nu niet zijn vermeld in het verstrekte historische overzicht?	De uren zijn in bijlage 8 'Historische gegevens v.NvI 1' aangegeven als 'Complexbeveiliging All-in'.
104	Formulier E Prijzenblad		Voor het bepalen van het all-in tarief kan opdrachtgever inzicht geven in de uitgevraagde diensten m.b.t. avond, nacht, weekend, feestdagen en ad hoc diensten van de afgelopen 3 jaar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 103.
105	Formulier E Prijzenblad		Kan de aanbestedende dienst aangeven wat haar ervaringen zijn met de verschuivingstoeslagen?	In de huidige overeenkomst worden geen losse verschuivingstoeslagen verrekend. Het All-in uurtarief is inclusief eventuele verschuivingstoeslagen. Aanbestedende dienst ziet niet de relevantie van deze vraag aangezien de verschuivingstoeslagen een aangelegenheid is tussen werkgever (Opdrachtnemer) en werknemer.
106	Formulier E Prijzenblad		Met betrekking tot het all-in tarief hoe gaat opdrachtgever om met de situaties waarbij de uitgevraagde diensten m.b.t. avond, nacht, weekend, feestdagen en ad hoc diensten meer dan 20% afwijken van de prognose die zij nu verstrekt?	De reeds geoffeerde tarieven blijven dan gehandhaafd.
107	Formulier E Prijzenblad	Perceel Noord	Het "all-in tarief per uur" voor Mobiele surveillance is opgegeven (beveiligingsdienst D), echter mist hierbij het tarief voor de opvolgende 15 minuten. Kan opdrachtgever het prijzenblad hiervoor aanpassen?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Het opgegeven uurtarief geldt voor het eerste uur, daarna worden iedere daarop volgende 15 minuten berekend op 25% van het opgegeven uurtarief voor de Mobiele Surveillance.
108	Formulier E Prijzenblad	Perceel Noord	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om het gevraagde gecombineerde all-in tarief voor: alarmopvolging, controle rondes en open - en sluit ronden te splitsen per gevraagde dienst. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie hiervoor antwoord op vraag 92.
109	Formulier E Prijzenblad	Perceel Noord	Inschrijver verzoekt opdrachtgever om het prijsblad aan te passen en ruimte toe te voegen voor de abonnementskosten met betrekking tot de gevraagde dienst Mobiele Surveillance mede gezien de zeer lage frequentie van alarmmeldingen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel.
110	Formulier E Prijzenblad		In het prijzenblad wordt onderscheid gemaakt tussen een basistarief en een all-in tarief. Kan opdrachtgever aangeven waarom zij heeft gekozen voor slechts 2 tarieven, terwijl Inschrijver vanuit de cao Particuliere Beveiliging (artikel 40 en 41) voor meer dan 2 tijdsvakken een toeslag aan haar medewerkers dient te betalen?	Het merendeel van de Beveiligingsdiensten worden uitgevoerd tussen 07.00 uur en 18.00 uur tegen het Basis uurtarief. De geschatte verhouding is 80/20%. Aangezien het percentage All-in uren ongeveer 20 procent bedraagt is er voor gekozen om hiervoor een All-in tarief te vragen, hetgeen het volledige proces van aanvraag t/m facturatie vereenvoudigd. De tariefstructuur is gebaseerd op de kostenstructuur van DJI DV&O richting de afnemende locaties.
111	Bijlage 17 KPI-blad		Om een inschatting te maken of de zijn opgenomen doelen van opdrachtgever realiseerbaar zijn, kan opdrachtgever aangeven of de huidige leverancier de opgenomen KPI's de afgelopen drie jaar heeft gerealiseerd?	Nee. De huidige opdrachtnemer heeft in de afgelopen contractperioden niet altijd alle KPI's gerealiseerd.
112	Bijlage 17 KPI-blad	Levering	Kan opdrachtgever aangeven of de huidige opdrachtnemer de KPI met betrekking tot levering de afgelopen drie jaar heeft kunnen realiseren?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 111.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
113	Bijlage 17 KPI-blad	Aantal klachten	Kan opdrachtgever m.b.t de KPI klachten aangeven: - wat opdrachtgever haar definitie is van een klacht? - wat de aard van eventuele klachten waren de afgelopen drie jaar? - hoeveel formele klachten er de afgelopen drie jaar zijn geweest?	Wat opdrachtgever haar definitie is van een klacht? Een klacht is een negatief sentiment bij de afnemende klant/locatie t.a.v. de afspraken met Opdrachtnemer dat kenbaar gemaakt wordt. <u>Wat de aard van eventuele klachten waren de afgelopen drie jaar?</u> Hier worden geen mededelingen over gedaan. <u>Hoeveel formele klachten er de afgelopen drie jaar zijn geweest?</u> Er zijn twee formele klachten in de afgelopen drie jaar geweest.
114	Bijlage 10 Profielen		Kan opdrachtgever aan inschrijver aangeven of de minimum leeftijd van 21 jaar ook van toepassing is voor de in te zetten aspirant complexbeveiligers?	Een Aspirant complexbeveiligers valt niet onder de scope van deze Opdracht en is derhalve niet opgenomen bijlage 10.
115	Bijlage 10 Profielen en Bijlage 11 Opleidingsprogramma		Inschrijver mist in beide bijlagen de standaard opleidingen zoals EHBO en BHV voor de Beveiligers. Kan opdrachtgever een compleet overzicht verstrekken met daarin opgenomen aan welke opleidingseisen de Beveiligers dienen te voldoen?	In bijlage 10 onder de minimum functie-eisen is de opleiding BHV verwerkt en in bijlage 11 dient Beveiligers tevens de Bedrijfshulpverlening specifiek voor DJI te volgen. De opleiding EHBO wordt niet verplicht gesteld.
116	Bijlage 10 Profielen		Kan opdrachtgever de eisen vermelden met betrekking tot de "Fysieke vaardigheidstoets"?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 32
117	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	1.1	Inschrijver zou graag willen dat de overeenkomst slechts kan worden gewijzigd, indien beide partijen schriftelijke overeenstemming hebben bereikt ten aanzien van de wijziging van de overeenkomst. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom acht de opdrachtgever de enkele goedkeuring van de opdrachtgever van belang?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Een wijziging in o.a. een Bestelopdracht zal altijd in samenspraak tussen Partijen zijn.
118	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	2.1	Inschrijver heeft een partnership voor ogen en zou mede daarom graag gezamenlijk willen beslissen of het voor beide partijen gewenst is om de dienstverlening over 4 jaar verder te verlengen. Kan opdrachtgever instemmen met de redelijke toevoeging dat over de verlengingsmogelijkheden een gezamenlijk besluit wordt genomen?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Verlenging is onder andere gebaseerd op het realiseren van de gewenste kwaliteit en KPI's. Indien verlenging aan de orde is, zal hierover voorafgaand met Opdrachtnemer in overleg worden gegaan.
119	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	2.4	Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien zij daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 43.
120	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	3.1	Inschrijver stelt voor om 'daadwerkelijk gewerkte uren' door 'overeengekomen uren' te vervangen. Anders bestaat de mogelijkheid dat uren van een medewerker van inschrijver niet gedeclareerd kunnen worden die niet gemaakt konden worden door toedoen van opdrachtgever.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. In de praktijk komt het voor dat de overeengekomen uren niet altijd gelijk zijn met de daadwerkelijk gewerkte uren. Zo kan het zijn dat Beveiligers meer of minder uren heeft gewerkt ten opzichte van het vooraf afgestemde weekrooster van de Beveiligingsdienst. Meer informatie betreft urenverantwoording en accordering zie hiervoor eis 5.3 van het Programma van Eisen v.NvI 1.
121	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	4.5	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligers met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Opdrachtgever vereist een VOG-P en niet een standaard VOG. De kosten voor de VOG-P zijn voor rekening van de opdrachtgever conform eis 2.4 van het Programma van Eisen v.NvI 1.
122	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	4.7	Inschrijver acht het onredelijk dat een medewerker al 15 minuten van te voren aan het werk moet, maar dat opdrachtgever deze werktijd niet wenst te vergoeden. Dit is immers werktijd die inschrijver eveneens verplicht is aan haar medewerkers uit te betalen. Kan opdrachtgever instemmen met het schrappen van dit artikel?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. De aangegeven 15 minuten is indicatief. Hiermee wordt aangegeven dat er van Beveiligers wordt verwacht op het tijdstip dat de dienst aanvangt beschikbaar is om de dienst aan te vangen of over te nemen van hun collega zodat deze (ook) op tijd naar huis kan. Dit betekent dat koffie halen voor hun dienst en andere zaken die de medewerker wil/moet doen voordat hij de dienst kan aanvangen, voor aanvang van zijn dienst moet doen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 17.
123	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5	Inschrijver heeft er vertrouwen in dat zij haar diensten op een correcte wijze zal uitvoeren. Daarbij heeft inschrijver een partnership voor ogen. Naar de mening van inschrijver past daar niet bij dat de opdrachtgever bij iedere tekortkoming (hoe gering ook) een sanctie kan opleggen in de vorm van een boete zonder ingebrekestelling. Bij een partnership past veel meer dat partijen met elkaar in overleg treden over een oplossing voor de afwijkende punten. Pas als dat overleg niet tot bevredigende resultaten leidt, kunnen er (financiële) consequenties aan het tekortschieten verbonden worden. Graag verneemt inschrijver de visie van de opdrachtgever hier op.	Opdrachtgever is gerechtigd een boete op te leggen. Opdrachtgever zal terughoudend omgaan met deze mogelijkheid en zal voortdurend de samenwerking met Opdrachtnemer zoeken om een oplossing te vinden.
124	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	7.2	Inschrijver zou graag willen dat de overeenkomst slechts kan worden gewijzigd, indien beide partijen schriftelijke overeenstemming hebben bereikt ten aanzien van de wijziging van de overeenkomst. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom acht de opdrachtgever de enkele goedkeuring van de opdrachtgever van belang?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 117.
125	Bijlage 6 ARVODI	15.2	De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiligers met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 121.
126	Bijlage 6 ARVODI	16.5	Inschrijver stelt voor om, in het geval de prestaties aantoonbaar worden verlicht dan wel verminderd, een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging?	Artikel 16 van de ARVODI-2018 geldt als een algemene bepaling in het geval van meer- en minderwerk. Per Beveiligingsdienst zijn er verschillende opzegtermijnen van toepassing conform het Programma van Eisen. Opdrachtgever gaat niet akkoord met de toevoeging. In de Overeenkomst wordt in artikel 1.2 aan de rangorde het Programma van Eisen toegevoegd om dit te verduidelijken.
127	Bijlage 6 ARVODI	18.5	Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als de opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Indien de opdrachtgever hier anders over denkt, dan ontvangt inschrijver graag een toelichting.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Het ontbreken van het recht tot opschorting gaat in artikel 18.5 ARVODI om overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur door Opdrachtgever wegens een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van de factuur of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten. Opschorting van de dienstverlening kan het primaire proces raken en is om die reden voor Opdrachtgever onacceptabel. Het is niet zoals vraagsteller stelt dat wanneer Opdrachtgever haar verplichtingen zonder reden niet nakomt, Opdrachtnemer geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt. Het recht tot ontbinding van partijen, waaronder dus Opdrachtnemer, is daarnaast beschreven in artikel 22 ARVODI-2018.
128	Bijlage 6 ARVODI	21.3	Ten aanzien van de aansprakelijkheid wil inschrijver graag het volgende opmerken: a) Inschrijver stelt voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Inschrijver kan vanuit bedrijfseconomisch- en verzekeringstechnisch perspectief geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperking? Aan artikel 21 zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat: "Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade." b) De tekst onder 21.3 maakt niet duidelijk of de totale waarde per jaar of voor de gehele looptijd moet worden bekeken. Indien het om de gehele looptijd zou gaan dan kan men opdrachten die verlengd kunnen worden niet op voorhand vast stellen wat de beperking van de aansprakelijkheid is. Opdrachtnemer stelt voor dat "Voor opdrachten waarvan de totale waarde.." wordt gewijzigd in: "Voor opdrachten waarvan de totale jaarwaarde..". c)Indien de situatie zoals genoemd onder a, b, c en d zich voordoet dan stelt Inschrijver voor dat de beperking van aansprakelijkheid wordt verhoogd naar een bedrag van € 5.000.000 per gebeurtenis en € 10.000.000 per jaar. Zo is de aansprakelijkheid te allen tijde beperkt, maar wel op een zodanige wijze dat dit voldoende comfort voor de opdrachtgever is. De limitering is zo hoog dat dit eigenlijk heeft te gelden als een onbeperkte aansprakelijkheid, terwijl inschrijver toch voldoet aan haar eis van haar verzekeraar om aansprakelijkheid te allen tijde te limiteren. Stemt de opdrachtgever hiermee in? Als zij dat niet wil, kan zij dan motiveren waarom niet? Het lijkt erg onwaarschijnlijk gelet op de aard van de dienstverlening dat er meer schade geleden wordt.	Het is niet zoals vraagsteller stelt dat wanneer Opdrachtgever haar verplichtingen zonder reden niet nakomt, Opdrachtnemer geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt. Het recht tot ontbinding van partijen, waaronder dus Opdrachtnemer, is daarnaast beschreven in artikel 22 ARVODI-2018.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
129	Bijlage 6 ARVODI	21.4	Inschrijver is van mening dat de zaken die door de opdrachtgever worden aangeboden deugdelijk en werkzaam moeten zijn. Het zou immers onredelijk zijn als inschrijver verantwoordelijk wordt gehouden voor de schade, indien deze wordt veroorzaakt door de ondeugdelijke zaak van de opdrachtgever. Hoe kan opdrachtgever garanderen dat haar zaken deugdelijk en werkzaam zijn? In het geval sprake is van een ondeugdelijke zaak dient de opdrachtgever aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht. Is de opdrachtgever dat met inschrijver eens? Zo niet, kan zij dat dan toelichten?	Artikel 21.4 betreft zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever, waar Opdrachtnemer gebruik van maakt voor het verrichten van de Diensten. Dit betreft in deze opdracht hulpmiddelen. Hulpmiddelen die nodig zijn voor de uitvoering van de Beveiligingsdiensten (exclusief de uitrusting mobiele surveillance), worden door Opdrachtgever verstrekt of vergoed. Het gebruik of de inzet van hulpmiddelen gebeurt altijd in overleg met Opdrachtgever. De hulpmiddelen worden gecontroleerd op deugdelijkheid. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 68.
130	Bijlage 6 ARVODI	22.	Inschrijver zou ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals (i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging aan artikel 22? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Bij een dergelijke situatie zullen partijen in overleg treden. Opdrachtgever is er niet bij gebaat dat Opdrachtnemer zelfstandig besluit de overeenkomst te beëindigen, aangezien Opdrachtgever verplicht is Europees aan te besteden met de daarbij horende doorlooptijd. De bepalingen uit de Overeenkomst inclusief ARVODI-2018 in combinatie met het Burgerlijk Wetboek geven afdoende ruimte om te gaan met dergelijke situaties. Ook hier geldt dat partijen eerst in overleg zullen treden.
131	Bijlage 6 ARVODI	24.1-24.6	Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van data en intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Inschrijver mag de informatie, die zij in het kader van de dienstverlening of geleverde zaken verkrijgt (zoals gegevens, data en signalen), bovendien verwerken (binnen haar eigen groep). Op deze manier is inschrijver in staat om haar diensten te verbeteren en verder te ontwikkelen. Kan de opdrachtgever met deze redelijke toevoeging akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Voor zover de resultaten van de verrichte Diensten (mede) tot stand komen met gebruikmaking van reeds bestaande, niet aan Opdrachtgever toekomende intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur. Opdrachtnemer garandeert in dat geval gerechtigd te zijn tot het verlenen van vorenbedoeld gebruiksrecht (artikel 24.3 ARVODI-2018). Met andere woorden: intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer voor aanvang van de dienstverlening had blijven dus bij Opdrachtnemer. Auteurs- en databankrechten die (kunnen) ontstaan in het kader van een door de Rijksoverheid verstrekte opdracht komen aan Opdrachtgever toe. Daarvoor gelden de volgende argumenten. Allereerst ligt het initiatief van de opdracht bij Opdrachtgever. Zonder de opdracht zouden de rechten niet ontstaan. Bovendien worden de dienstverlening met belastinggeld betaald. Dat rechtvaardigt een bevoorrechte positie voor Opdrachtgever om te bepalen waar uiteindelijk de IE-rechten komen te liggen. In de tweede plaats is van belang dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten in de meeste gevallen zonder enige beperking wil kunnen gebruiken. Zonder overdracht van de auteurs- en databankrechten is dat doorgaans niet goed mogelijk. In de derde plaats geldt dat van de overheid in toenemende mate wordt verlangd dat de bij haar aanwezige overheidsinformatie in de vorm van open data aan de samenleving ter beschikking worden gesteld. Indien de auteurs- en databankenrechten niet aan Opdrachtgever worden overgedragen kan dit aan het ter beschikking stellen in de weg staan. Opdrachtgever geeft geen voorafgaande algemene toestemming om de informatie te delen met entiteiten binnen het concern van Opdrachtnemer. Wanneer relevant zal Opdrachtnemer aan Opdrachtgever toestemming moeten vragen conform artikel 13 ARVODI-2018. Na toestemming van Opdrachtgever geldt in het geval van een subverwerker conform Verwerkersovereenkomst.
132	Bijlage 6 ARVODI	24.1-24.6	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 21 lid 3. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Artikel 24.7 ARVODI-2018 bevat een vrijwaringsregeling voor het geval Opdrachtnemer bij het verrichten van de Diensten gebruik blijkt te hebben gemaakt van werk waarop derden IE-rechten claimen. Aan het schenden van intellectuele eigendomsrechten kan een aanzienlijke aansprakelijkheid hangen. Als Opdrachtgever dit artikel zou schrappen, zou dit tot een aanzienlijke schadepost kunnen leiden. Daar komt bij dat Opdrachtgever geen enkel zicht heeft op eventuele schendingen van intellectuele eigendomsrechten door Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is daarentegen zelf in staat om schending van intellectueel eigendom te voorkomen. Het is dan ook zeer acceptabel dat het risico daar blijft waar het thuis hoort, bij Opdrachtnemer.
133	Bijlage 6 ARVODI	24.7	Inschrijver vraagt zich af op welke derden de opdrachtgever doelt. Inschrijver is van mening dat in het kader van de dienstverlening aan de opdrachtgever geen inbreuk kan worden gemaakt op de IE-rechten van derden. Inschrijver zou derhalve dit artikellid willen verwijderen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien opdrachtgever het artikellid zou willen laten staan verwijst zij naar haar opmerking bij artikel 21 lid 3. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van de vrijwaring?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 132.
134	Beschrijvend document	2.2.3	De maximale afname is vastgelegd op 150% van de geraamde totaalafname. Conform beschrijvend document lijkt dit gebaseerd op het aantal uren, niet op de kosten resulterend uit de prijsopgave. Is deze redenatie juist van inschrijver?	Ja. De redenatie is juist.
135	Formulier E Prijzenblad en Beschrijvend document		Indien opdrachtgever een nieuwe opdracht op een nieuwe locatie introduceert voor een korte periode brengt dat kosten met zich mee voor de opdrachtnemer die hoger kunnen zijn dan de opbrengst. Indien dit een korte periode omvat, zal opdrachtnemer de kosten die benodigd zijn voor de inzet op zich nemen, echter voordat deze kosten zijn terug verdiend kan de opdracht reeds zijn gestopt. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegen aan?	De mogelijke inwerkkosten die gemoeid zijn bij een nieuwe locatie zijn conform eis 2.8 van het programma van eisen voor rekening van opdrachtgever. Daarbij is het van Opdrachtgever niet de intentie om Locaties voor een kort termijn te openen en te sluiten.
136	Beschrijvend document	Paragraaf 1.1	Hier staat dat het gaat om zo'n 38 locaties. In Bijlage 9 Locatieoverzicht staan 35 locaties. Is Bijlage 9 compleet?	De informatie in paragraaf 1.1 van het Beschrijvend document gaat over DJI algemeen. Te denken valt naast de Locaties aan kantoren van DJI. Voor laatstgenoemde locaties is geen Beveiligingsdiensten nodig.
137	Beschrijvend document	Paragraaf 2.3	Hier staat: "Inschrijfformulier (bijlage 1)". Kunt u bevestigen dat het Inschrijfformulier Bijlage B betreft?	Dat is correct, dit betreft Formulier B. Er is per abuis een onjuistheid in de beschrijving gekomen. Voor de volledigheid: u dient in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument aan te geven welke percelen u inschrijft en u dient in het Prijzenblad aan te geven welk perceel, het perceel van de voorkeur is. De toevoeging is in paragraaf 2.3 van het Beschrijvend document v.Nv11 verwerkt die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
138	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.7	U stelt hier dat inschrijver bij de invulling van de wensuitwerking SROI en de SROI-verplichting geen gebruik kan maken van uw bestaande samenwerkingsverbanden. Kunt u a.u.b. per perceel aangeven welke samenwerkingsverbanden u heeft en wat de inhoud daarvan is?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
139	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.3	Wij achten het niet redelijk dat er geen recht op schadevergoeding ontstaat als de maximale omvang wordt bereikt. Dit zal immers uitsluitend kunnen gebeuren door toedoen van Opdrachtgever. Het is ons niet duidelijk waarom dit geen recht geeft op schadevergoeding als inschrijver schade lijdt. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te bevestigen dat er wel een recht op schadevergoeding kan ontstaan in voornoemd geval. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 43.
140	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.5	Aanpassing en/of digitalisering uitvoering: 'Mogelijk wenst Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst bepaalde onderdelen van het proces te wijzigen. Concrete intenties voor wijzigingen zijn er op het moment van de aanbesteding nog niet. Indien en voor zover die er wel komen, wordt Inschrijver/ Opdrachtnemer daarover geïnformeerd en dient hij zijn werkwijze/-processen hierop aan te passen. Indien wijzigingen van toepassing zijn treden Partijen in overleg over de mogelijk bijkomende kosten.' Kunt u toelichten op wat voor mogelijke wijzigingen u hier doelt en kunt u bevestigen dat wijzigingen slechts bindend kunnen zijn indien beide partijen er (schriftelijk) mee instemmen?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Indien er wijzigingen plaatsvinden zal er overleg tussen Partijen plaatsvinden. Concrete intenties voor wijzigingen zijn er op het moment van de aanbesteding niet. Te denken valt aan een wijziging in het aanvraagproces zoals bijvoorbeeld een andere manier van facturatie.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
141	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.5	Particuliere alarmcentrale (Perceel Noord): kunt u bevestigen dat bedoelde wijziging slechts bindend is indien beide partijen er (schriftelijk) mee instemmen?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Indien Opdrachtgever wenst de volledige dienstverlening Particuliere alarmcentrale in eigen beheer te nemen zal er overleg tussen Partijen plaatsvinden.
142	Beschrijvend document	Paragraaf 2.3	Hier staat: "Mocht Inschrijver op beide Percelen inschrijven, dient Inschrijver op het Inschrijfformulier (bijlage 1) en Prijzenblad (formulier E) aan te geven welk Perceel de voorkeur geniet." Inschrijver ziet in het Inschrijfformulier niet terug waar zij kan aangeven wat haar voorkeursperceel is. Is dit correct? Zo nee, waar staat dit?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 137.
143	Beschrijvend document	Paragraaf 3.3	Wij achten een verlenging van de gestanddoeningstermijn tot 24 maanden onwenselijk. Gezien de sterk wijzigende marktomstandigheden achten wij een gestanddoeningstermijn van maximaal 12 maanden beter passend. Bent u bereid de gestanddoeningstermijn te verkorten tot maximaal 12 maanden? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 3.
144	Beschrijvend document	Paragraaf 3.4	Hoewel Inschrijver bij de uitvoering van haar werkzaamheden (mogelijk) persoonsgegevens zal verwerken, is zij niet als verwerker in de zin van de AVG aan te merken. Immers zal Inschrijver slechts dan als verwerker aan te merken zijn als het haar primaire opdracht is om in uw opdracht persoonsgegevens te verwerken. Nu het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel is van de door u verstrekte opdracht, maar een randvoorwaarde én/of uitvloeisel is van genoemde opdracht, is Inschrijver niet als verwerker aan te merken en is een verwerkersovereenkomst niet aan de orde. Volledigheidshalve verwijzen wij u naar de paragraaf 3.5.1 van de Handleiding Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2018/01/22/handleiding-algemene-verordening-gegevensbescherming .	Per abuis is bijlage 7 'Verwerkersovereenkomst' als bijlage van het Beschrijvend document aangegeven. Conform paragraaf 3.4 van het Beschrijvend document, stemmen Partijen het afsluiten van een Verwerkersovereenkomst tijdens de uitvoering van de Opdracht af. Een concept verwerkersovereenkomst is op dit moment daarom niet nodig en vervallen.
145	Beschrijvend document	Paragraaf 4.2.1	Indien Inschrijver voornemens is om in te schrijven op beide percelen, dient Inschrijver dan per perceel één separaat ingevuld UEA te verstrekken, of volstaat het om één UEA in te dienen voor beide percelen?	Als de wijze van inschrijven voor beide Percelen niet afwijkt, kunt u volstaan met één Uniform Europees Aanbestedingsdocument Als de wijze van inschrijven per Perceel afwijkt, bijvoorbeeld voor Perceel Noord maakt u gebruik van een andere Onderaannemer/derden dan Perceel Zuid, dan dient u per Perceel een formulier A 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in. U geeft op pagina 3 van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument aan voor welk Perceel of Percelen het Uniform Europees Aanbestedingsdocument van toepassing is. De tekstuele toevoeging is verwerkt in paragraaf 4.2.1 van het Beschrijvend document v.Nv11 die gelijktijdig met dez enota van inlichtingen gepubliceerd zal worden.
146	Beschrijvend document	Paragraaf 4.2.3	Indien Inschrijver voornemens is om in te schrijven op beide percelen, dient Inschrijver dan per perceel één separaat ingevuld Formulier B 'Inschrijfformulier en akkoordverklaring' te verstrekken, of volstaat het om één Formulier B 'Inschrijfformulier en akkoordverklaring' in te dienen voor beide percelen?	Als de wijze van inschrijven voor beide Percelen niet afwijkt, kunt u volstaan met één bijlage B 'Inschrijfformulier en akkoordverklaring'. Als de wijze van inschrijven per Perceel afwijkt, bijvoorbeeld voor Perceel Noord maakt u gebruik van een andere Onderaannemer/derden dan Perceel Zuid, dient u per Perceel een formulier B 'Inschrijfformulier en akkoordverklaring' in. U dient op het voorblad aan te geven welk Perceel het document betreft. De mogelijkheid om aan te geven welk Perceel het formulier betreft is bijgevoegd op het voorblad. Het aangepast formulier B zal gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. De tekstuele toevoeging is verwerkt in paragraaf 4.2.3 van het Beschrijvend document v.Nv11 die gelijktijdig met dez enota van inlichtingen gepubliceerd zal worden.
147	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie A: U geeft aan dat de aard van de dienstverlening vergelijkbaar moet zijn met de Beveiligingsdiensten A t/m C van de scope van deze aanbesteding. De Beveiligingsdiensten A t/m C hebben zeer specifieke functiebenamingen. Doelt u met vergelijkbaar op het verrichten van <i>beveiligings- en portiersdiensten</i> en het verrichten van <i>toezichthoudende taken</i> ?	Ja. Dat is correct.
148	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	Hier staat: "Het voldoen aan deze ervaringseis mag worden aangetoond met maximaal 2 referentie-opdrachten". Bedoelt u hiermee dat met twee verschillende referentieopdrachten van bijvoorbeeld elk 400.000 uur, het totaal aantal vereiste uren van bijvoorbeeld 800.000 (Perceel Noord) aangetoond mag worden?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
149	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie A. Het minimaal aantal gefactureerde uren ten aanzien van Perceel Noord dient 800.000 uren te bedragen en ten aanzien van Perceel Zuid is dit 900.000 uur. a. Is het correct dat dezelfde referentieopdracht zowel voor Perceel Noord als Perceel Zuid opgevoerd mag worden indien deze referentieopdracht minimaal 900.000 betreft? b. Indien Inschrijver voor Perceel Noord en Perceel Zuid dezelfde referentieopdracht opvoert, volstaat het dan om in Formulier C Specificatie Referentieopdracht de blokjes van zowel Perceel Noord als Perceel Zuid aan te vinken en Formulier C Specificatie Referentieopdracht één keer in te vullen?	<u>a. Is het correct dat dezelfde referentieopdracht zowel voor Perceel Noord als Perceel Zuid opgevoerd mag worden indien deze referentieopdracht minimaal 900.000 betreft?</u> Zie hiervoor het antwoord op vraag 4. <u>b. Indien Inschrijver voor Perceel Noord en Perceel Zuid dezelfde referentieopdracht opvoert, volstaat het dan om in Formulier C Specificatie Referentieopdracht de blokjes van zowel Perceel Noord als Perceel Zuid aan te vinken en Formulier C Specificatie Referentieopdracht één keer in te vullen?</u> Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
150	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie A. Het minimaal aantal gefactureerde uren ten aanzien van Perceel Noord dient 800.000 uren te bedragen en ten aanzien van Perceel Zuid is dit 900.000 uur. Betreft dit het minimaal aantal gefactureerde uren over de gehele looptijd/contractperiode van de opdracht?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
151	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie C: ten aanzien van de PAC aansluitingen eist u 1 locatie per provincie. Ten aanzien van de Mobiele surveillance Alarmopvolging eist u 280 uren totaal. Is het correct dat er ten aanzien van de mobiele surveillance geen eisen zijn ten aanzien van het aantal locaties per provincie?	Nee. Voor zowel de PAC-aansluitingen als de mobiele surveillance dienen in minimaal vier verschillende provincies (of vergelijkbaar buiten Nederland, zoals deelstaten) uitgevoerd te zijn. Ten aanzien van het aantal Locaties van de PAC-aansluiting zie hiervoor ook het antwoord op vraag 7.
152	Beschrijvend document	Paragraaf 4.3.3	Kerncompetentie C: ten aanzien van Mobiele surveillance Alarmopvolging eist u 280 uren totaal. a. Kunt u de uitgevoerde mobiele surveillance diensten specificeren, volstaat louter alarmopvolging door de mobiele surveillance? b. Beteft 280 uren het totaal aantal uren per jaar?	<u>a. Kunt u de uitgevoerde mobiele surveillance diensten specificeren, volstaat louter alarmopvolging door de mobiele surveillance?</u> Ja. Dit is correct. <u>b. Betreft 280 uren het totaal aantal uren per jaar?</u> Ja. Dit is correct.
153	Beschrijvend document	Paragraaf 6.4.2	Dient de rechtsgeldige ondertekening middels een zogenaamde "natte" handtekening te worden gedaan waarna het document gescand wordt, of mag dit ook een digitaal gezette handtekening zijn?	Waar een rechtsgeldige ondertekening wordt verlangd, accepteert de Aanbestedende dienst naast een originele handgeschreven, gescande handtekening tevens de gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van art. 3:15a van het Burgerlijk Wetboek. Het is aan Inschrijver om te bepalen of het certificaat in kwestie hieraan voldoet.
154	Beschrijvend document	Paragraaf 6.6.4	U refereert hier naar bijlage 13 'testprotocol webportal'. Kan het kloppen dat deze bijlage ontbreekt in de stukken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 8.
155	Formulier C Specificatie Referentieopdracht		Hier staat: "Het is toegestaan om voor kerncompetentie A en kerncompetentie B één referentieopdracht te gebruiken voor beide Percelen, indien deze referentie een zodanige omvang heeft dat aan alle referentie-eisen van de verschillende betreffende Percelen wordt voldaan. Indien dit niet het geval is, dient Inschrijver bij het inschrijven op meerdere Percelen verschillende referentieopdrachten te gebruiken om te voldoen." Kunt u dit toelichten? Bedoelt u hiermee dat deze eventuele referentie moet voldoen aan zowel het vereist aantal uren als aan het aantal locaties binnen 2 verschillende provincies?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
156	Formulier C Specificatie Referentieopdracht		Indien inschrijver inschrijft op 2 percelen, dient Formulier C dan per perceel (dus 2 keer) ingevuld en ingediend te worden? Of volstaat het om Formulier C slechts één keer in te vullen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
157	Formulier C Specificatie Referentieopdracht		Ten aanzien van Kerncompetentie B vraagt u in onderdeel C. naar de adresgegevens van desbetreffende locaties. Volstaat het hier om alleen de adressen op te geven van het minimaal vereiste aantal locaties (2 provincies, 2 locaties per provincie, zijnde 4 locaties)? Dit gezien onze referent op misschien wel 100 locaties worden uitgevoerd.	Het volstaat om alleen de adres- en contactgegevens op te geven van het minimaal vereiste aantal locaties.
158	Bijlage 3 Checklist Inschrijving		Gedragsverklaring Aanbesteden. Kunt u bevestigen dat alleen Inschrijver en de derden op wier technische of financiële draagkracht Inschrijver een beroep doet, een Gedragsverklaring Aanbesteden dienen aan te leveren en dat derden/onderaannemers op wiens geschiktheid géén beroep wordt gedaan, dit niet hoeven te verstrekken?	Ja. Dat is correct.
159	Bijlage 3 Checklist Inschrijving		Verklaring belastingdienst. Kunt u bevestigen dat alleen Inschrijver en de derden op wier technische of financiële draagkracht Inschrijver een beroep doet, een verklaring belastingdienst dienen aan te leveren en dat derden/onderaannemers op wiens geschiktheid géén beroep wordt gedaan, dit niet hoeven te verstrekken?	Ja. Dat is correct.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
160	Bijlage 4 Uitleg Inschrijvingsvoor	Paragraaf 1.3.1	Beroep op een derde voor het voldoen aan de geschiktheidseisen ten aanzien van Financiële en economische draagkracht. Hier staat: 'De derde verklaart dat hij daadwerkelijk beschikt over de middelen waar een beroep op wordt gedaan en bereid is deze in te zetten in het kader van de Opdracht'. a. Is het correct dat deze verklaring alleen door winnende Inschrijver dient te worden verstrekt? b. Mag Inschrijver hier een eigen format voor hanteren?	<u>a. Is het correct dat deze verklaring alleen door winnende Inschrijver dient te worden verstrekt?</u> Aanbestedende dienst verwijst u naar bijlage 3 'Checklist Inschrijving'. Indien u beroep doet op een derde om te voldoen aan de geschiktheidseis ten aanzien van Financiële en economische draagkracht dient u te verklaren daadwerkelijk te beschikking heeft over middelen waar een beroep op wordt gedaan en de derde bereid is deze in te zetten in het kader van de Opdracht. De verklaring zal door de derde opgesteld worden en wordt door de winnende Inschrijver verstrekt. <u>b. Mag Inschrijver hier een eigen format voor hanteren?</u> Ja.
161	Bijlage 4 Uitleg Inschrijvingsvoor	Paragraaf 1.3.1	Beroep op een derde voor het voldoen aan de geschiktheidseisen ten aanzien van Technische en beroepsbekwaamheid. Hier staat: 'Een inschrijver kan zich voor het aantonen van de in hoofdstuk 6 van het Beschrijvend document genoemde geschiktheidseis terzake technische en/of beroepsbekwaamheid beroepen op de bekwaamheid en de referenties van een derde (onderaannemer en/of groepsmaatschappijen), onder voorwaarde dat er een schriftelijke verklaring van deze derde wordt verstrekt (bijvoorbeeld een concept samenwerkingsovereenkomst) dat voor de uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk deze derde kan en zal worden ingezet'. a. Is het correct dat deze verklaring alleen door winnende Inschrijver dient te worden verstrekt? b. Mag Inschrijver hier een eigen format voor hanteren?	<u>a. Is het correct dat deze verklaring alleen door winnende Inschrijver dient te worden verstrekt?</u> Aanbestedende dienst verwijst u naar bijlage 3 'Checklist Inschrijving'. Indien u beroep doet op een derde om te voldoen aan de geschiktheidseis ten aanzien van Technische en beroepsbekwaamheid dient u te verklaren welke technische en/of beroepsbekwaamheid u zich beroept en een schriftelijk verklaring dat voor de uitvoering van de Opdracht de derde de uitvoering van desbetreffende onderdelen uitvoert. De verklaring zal door de derde opgesteld worden en wordt door de winnende Inschrijver verstrekt. <u>b. Mag Inschrijver hier een eigen format voor hanteren?</u> Ja. Een eigen format waarin door de derde beschreven en verklaart wordt dat voor de uitvoering van deze Opdracht de derde daadwerkelijk kan en zal worden ingezet, volstaat.
162	Bijlage 9 Locatieoverzicht		Zijn de locaties ten aanzien van de mobiele surveillancediensten ten behoeve van Perceel Noord ook in dit overzicht opgenomen? Zo nee, kunt u Inschrijvers de locaties waar mobiele surveillancediensten/alarmpvolgving geleverd dient te worden doen toekomen?	Een overzicht van de Locaties waar de Beveiligingsdiensten D en E zullen worden verricht, worden vanwege de vertrouwelijkheid van deze informatie pas gedeeld tijdens de implementatiefase. Om toch enig beeld te geven, het aantal betreft momenteel 16 Locaties. Verdere informatie over de historische afname per Locatie is opgenomen in bijlage 8 'Historische afnamegegevens'.
163	Formulier E Prijzenblad	Invulinstructie, rij 16	Het prijzenblad dient bij Inschrijving rechtsgeldig ondertekend te zijn. Wenst u het prijzenblad naast een getekende versie ook in Excel te ontvangen?	Het is enkel nodig om een rechtsgeldig ondertekend Prijzenblad te ontvangen. In bijlage 3 'Checklist inschrijving' zijn de bestandstypen voor het Prijzenblad voorgeschreven.
164	TenderNed Eisen	3	Op TenderNed staat bij het onderdeel Eisen: "VERVALLEN. Geschiktheidseis: Referentie." Waar dient Inschrijver Formulier C Specificatie Referentieopdracht te uploaden, onder Overige documenten?	U kunt de bewijsmiddelen uploaden onder de noemer 'Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen'. Mocht dit niet mogelijk zijn kunt u de bewijsmiddelen uploaden in de map 'overige documenten'.
165	TenderNed Eisen	4	Op TenderNed staat bij het onderdeel Eisen: "VERVALLEN. Geschiktheidseis: Kwaliteitsborging" Wenst u geen geldig certificaat Keurmerk Beveiliging meer te ontvangen? Zo ja, waar dient Inschrijver deze te uploaden, onder Overige documenten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 164.
166	Bijlage 1 Programma van Eisen	2.2	U noemt hier een inzettermijn bij het leveren van een aantal type aanvragen. Voor reguliere aanvragen en ad-hoc aanvragen is dit 28 dagen na aanvraag. Het opleidingstraject voor een nieuwe medewerker bedraagt +- 3 weken. Hoe ziet u dit precies voor u met betrekking tot het realiseren van de aanvraagtermijnen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 11.
167	Bijlage 1 Programma van Eisen	2.4	U benoemt hier de kosten voor de VOG-p. Graag uw bevestiging dat Opdrachtnemer deze betaalt/vergoed?	Nee, Opdrachtnemer betaalt/vergoed niet de kosten VOG-P. Onder de kop 'Kosten van de VOG-P' in eis 2.4 staat opgenomen dat de kosten voor de aanvraag van de VOG-P voor Opdrachtgever zijn.
168	Bijlage 1 Programma van Eisen	2.8	Welk termijn hanteert u voor het annuleren van een Bestelopdracht?	De bestelopdracht kan voorafgaand aan het moment dat de Beveiliging daadwerkelijk wordt ingezet voor het uitvoeren van de beveiligingsdienst door opdrachtgever worden geannuleerd. In dat geval komen eventueel door opdrachtgever gemaakte opleidings- en/of inwerkkosten voor rekening van opdrachtgever. Opdrachtgever zal terughoudend omgaan met deze mogelijkheid en indien annulering noodzakelijk is zal er een passende oplossing gezocht worden, te denken aan herplaatsing bij een andere locatie.
169	Bijlage 1 Programma van Eisen	4.1 en 4.2	In het geval een bestelopdracht meerdere personen omvat, vervalt dan de gehele bestelopdracht of wordt deze aangepast?	Zowel het vervallen van de gehele bestelopdracht als het vervallen van een gedeelte van de bestelopdracht is mogelijk.
170	Bijlage 1 Programma van Eisen	4.11	U benoemt hier de criteria voor de overname van beveiliging. U stelt hier dat een beveiliging 12 maanden in dienst moet zijn bij Opdrachtnemer vooraf aan de overname. Kunt u bevestigen dat het hier een dienstverband bij DJI betreft (aantal maanden ingezet bij DJI)? En dat dit ook geldt voor de vergoedingen?	Nee, uw aanname is onjuist. Het betreft hier het dienstverband bij opdrachtgever in het algemeen.
171	Bijlage 1 Programma van Eisen	5.10	In eis 5.10 geeft u aan dat alle overige onderdelen (waaronder de abonnementsvormen) niet mogen worden geïndexeerd. Het is voor Inschrijver onduidelijk welke overige onderdelen u precies bedoelt en waarom deze overige onderdelen niet geïndexeerd mogen worden. Kunt u hier toelichting op geven?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 22.
172	Bijlage 1 Programma van Eisen	5.3	Op dit moment plant u onze medewerkers, dit begrijpen wij. Staat u er echter voor open dat wij onze beveiligers toezicht bouw zelf plannen? Dit stelt inschrijver in staat om sneller en accurater te leveren en dit maakt het plannen voor DJI eenvoudiger. Als u hier niet voor open staat, kunt u dit a.u.b. toelichten?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever maakt voor de uitvoering van verschillende soorten beveiligingsdiensten in eerste instantie gebruik van eigen personeel van de Locaties. Indien onvoldoende personeel beschikbaar is, maakt Opdrachtgever gebruik van beveiligingsmedewerkers van DV&O. Op het moment dat DV&O onvoldoende beveiligingsmedewerkers beschikbaar heeft, maakt Opdrachtgever gebruik van Beveiligingsdiensten van een externe dienstverlener, deze Opdracht.
173	Bijlage 1 Programma van Eisen	11.1	Is Opdrachtnemer juist in haar aanname dat de installateur van een alarmsysteem zorg draagt voor een correcte aansluiting op een PAC?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 86.
174	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.1	Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat alleen een boete kan worden opgelegd indien een no bid aan Opdrachtnemer is toe te rekenen. Indien geen sprake is van toerekenbaarheid acht inschrijver een boete onredelijk. Wij verzoeken u voorts vriendelijk om deze boete te matigen tot € 100. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	<u>1. Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat alleen een boete kan worden opgelegd indien een no bid aan Opdrachtnemer is toe te rekenen. Indien geen sprake is van toerekenbaarheid acht inschrijver een boete onredelijk.</u> Aanbestedende dienst verwijst u naar eis 2.9 van bijlage 1 Programma van Eisen. Hier staan motiveringen betreft No-bid aangegeven. <u>2. Wij verzoeken u voorts vriendelijk om deze boete te matigen tot € 100. Gaat u hiermee akkoord?</u> Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Bij iedere no-bid verklaring is Opdrachtgever gerechtigd een boete van € 500,- aan Opdrachtnemer op te leggen. Opdrachtgever zal terughoudend omgaan met deze mogelijkheid en zal voortdurend de samenwerking met Opdrachtnemer zoeken om een oplossing te vinden ter voorkoming van het uitblijven van een passende Aanbieding. Zie antwoord vraag 15
175	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.2	Wij achten het niet wenselijk dat direct sprake is van verzuim in geval van een no bid. Wij verzoeken u vriendelijk om in deze bepaling op te nemen dat altijd een ingebrekestelling zal voorafgaan aan een situatie van verzuim. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. In de aanvraag voor de dienstverlening is een startdatum opgenomen voor de aanvang van de dienstverlening. Deze datum is een vastgestelde datum waarop de dienstverlening dient te starten. Op het moment dat deze niet gehaald wordt is er sprake van direct verzuim.
176	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5	U benoemt diverse boetebepalingen. Graag uw bevestiging dat u coulant omgaat met het meermaals een boete opleggen voor dezelfde situatie? Wij vragen dit omdat momenteel de boete niet gemaximaliseerd is en hierdoor de kosten voor Opdrachtnemer niet in te schatten zijn/realistisch kunnen zijn.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 174.
177	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.1 (+eis: 2.9 bijlage 1)	U voorziet een boetebepaling van € 500 bij No-bids. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt sluiten vraag en aanbod niet altijd realistisch op elkaar aan. Dit kan leiden tot claims die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Indien u voornemens bent een boete op te leggen voor een No-bid, wil Opdrachtnemer voorstellen dit altijd in goed overleg met elkaar te bepalen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 174.
178	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.6	Wij verzoeken u vriendelijk te specificeren welke extra kosten in dit geval in rekening kunnen worden gebracht.	Dit betreft in beginsel kosten voor (tijdelijke) inzet van (interne) beveiligers in het geval een Beveiliging niet voor de betreffende Beveiligingsdienst verschijnt, maar is hiertoe niet beperkt conform artikel 5.6 van de Overeenkomst.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
179	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.7	In artikel 5.7 geeft u aan dat de gemaakte kosten die betrekking hebben op de uitvoering van de werkzaamheden niet vergoed worden door Opdrachtgever wanneer de mobiel surveillant niet binnen de geëiste aantal minuten na melding ter plaatse is, behalve als er sprake is van een situatie van aantoonbare overmacht. Inschrijver begrijpt de gedachte achter deze eis, maar wilt ook graag aangeven dat dit kan zorgen voor ongewenste effecten en dat Inschrijver te allen tijde kosten moet maken om de opvolging uit te voeren. Om die reden stelt Inschrijver voor om een kortingstaffel aan de responstijd te koppelen, waarbij Inschrijver bijvoorbeeld 50% mag factureren wanneer de responstijd tussen de 30 en 45 minuten ligt. Staat Opdrachtgever open voor een kortingstaffel? Zo niet, kunt u aangeven om welke reden u vast blijft houden aan de aangegeven responstijden.	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met het voorstel. Zie ook vraag 97 omtrent het belang van alarmopvolging voor Opdrachtgever en zijn objecten.
180	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.8	In artikel 5.8 geeft u aan dat Opdrachtgever gerechtigd is om een boete van €750 per incident aan Opdrachtgever op te leggen. Inschrijver begrijpt dat de Opdrachtgever dit middel wil gebruiken om een bepaalde kwaliteit te borgen, maar vindt het boetebedrag aan de hoge kant. Kunt u het boetebedrag verlagen? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe de hoogte van dit boetebedrag is bepaald?	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. Het niet of niet tijdig kunnen opvolgen van een alarm betreft een ernstig feit gezien mogelijke gevolgen en consequenties. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de hoogte van de boete is in verhouding tot de mogelijke schade die kan ontstaan vrij laag is.
181	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	5.10	Wij verzoeken u vriendelijk om op te nemen dat alle bedoelde eventuele verschuldigde bedragen (dus ook die betrekking hebben op de maatregelen als bedoeld in artikelen 5.8 en 5.9) in rekening worden gebracht, in plaats van dat deze worden verrekend. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever is niet akkoord met uw voorstel. De verschuldigde bedragen worden in rekening gebracht met uitzondering op de niet tijdig opgevolgde alarmmeldingen. Artikel 5.10 zal aangepast worden, waarbij het woord 'direct' zal worden verwijderd, in de concept overeenkomst v.NvI 1.
182	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	8.2	Wij achten het te allen tijde van belang dat Opdrachtgever zijn verzoek tot vervanging motiveert. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de laatste zin van deze bepaling te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verzoek. In beginsel zal Opdrachtgever een afwijzing motiveren. Niettemin behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om een vervanging niet te motiveren, hetgeen slechts in uitzonderlijke situaties zal voorkomen. De zinssnede is toegevoegd in artikel 8.2 van de concept overeenkomst v.NvI 1 die gelijktijdig met de nota van inlichtingen gepubliceerd zal worden.
183	Bijlage 5 Concept Overeenkomst	Algemeen	De aanbidding van Opdrachtnemer is gebaseerd op het kostprijsniveau en de levertermijnen zoals die gelden per offertedatum. Partijen zijn zich bewust van het oorlogskonflikt in Oekraïne en de gevolgen van de Coronacrisis. Partijen weten op het moment van ondertekenen van deze Overeenkomst helaas niet welke gevolgen het conflict en de coronacrisis hebben voor de Overeenkomst. Te denken valt aan prijsstijgingen, schaarste van voor het werk relevante grondstoffen, (half)fabricaten en (bouw)materialen en daarmee samenhangende leveringsproblemen. Als Opdrachtnemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met het conflict en/of de Coronacrisis, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen verstrekken elkaar concrete informatie en streven ernaar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. Opdrachtnemer heeft daarbij recht op vergoeding van de extra kosten, uiteraard indien en voor zover die niet reeds in de opdrachtsom zijn verdisconteerd. Graag vernemen wij of u instemt met deze werkafsprak. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief (maatwerk afspraak) aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen en levertermijnen?	Opdrachtgever begrijpt uw zorgen en wil uiteraard in gesprek treden bij dergelijke situatie, desalniettemin kan Opdrachtgever niet akkoord gaan met uw voorstel dat Opdrachtnemer daarbij automatisch een recht heeft op vergoeding van de extra kosten. Aanbestedende dienst is gehouden aan de Aanbestedingswet, specifiek het gelijkheidsbeginsel en de beperkingen die het regime van de wezenlijke wijziging met zich mee brengt. De bepaling die u voorstelt voldoet niet aan de vereisten van een herzieningsclausule in de zin van Aanbestedingswet, waardoor een dergelijke (werk)afpraak in de praktijk weinig tot geen soelaas zal bieden. Daarnaast is in de indexeringsbepaling al de mogelijkheid opgenomen om aanvullend op de CBS index een voorstel te doen in geval van kostenstijgingen voortvloeiend uit aanpassingen van de cao Particuliere Beveiliging. Overige prijsstijgingen zullen in beginsel worden aangemerkt als vallend onder het ondernemersrisico van Opdrachtnemer.
184	Bijlage 6 ARVODI	4.1 / 4.2	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om uiteen te zetten op welke wijze wordt beoordeeld of de resultaten als voldoende of onvoldoende kunnen worden bestempeld?	De beoordeling van de resultaten van de Diensten betreft het accorderen van het urenoverzicht. De hiermee gemoeide termijnen zijn verwerkt in eis 5.3 e.v. van bijlage 1 Programma van Eisen v. NvI 1.
185	Bijlage 6 ARVODI	13.4	Is Opdrachtgever bereid deze bepaling als volgt aan te passen: Na beëindiging van de Overeenkomst stelt Opdrachtnemer de relevante gegevens (...). Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en vernemen wij graag wat het alternatief is.	Nee. Opdrachtgever ziet hier geen aanleiding toe. In geval van beëindiging vloeit uit dit artikel voort dat het enkel gaat om het ter beschikking stellen van gegevens die relevant zijn in het kader van de uitvoering van de Opdracht.
186	Bijlage 6 ARVODI	13.5	Wij verzoeken Opdrachtgever om de laatste zin uit deze bepaling te laten vervallen. Een boete betreft immers een vooraf (weloverwogen) vastgestelde vergoeding. Voor het vragen van ook schadevergoeding is dan geen plaats meer. Uitsluitend indien Opdrachtgever hier toch niet toe bereid is, verzoeken wij om te bevestigen dat hier gaat om een aanvullende vergoeding. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever is niet bereid mogelijkheden om haar schade te verhalen nader te beperken. In artikel 21 ARVODI-2018 is de aansprakelijkheid reeds beperkt en Opdrachtgever acht het niet opportuun de aansprakelijkheid of mogelijkheden schade te verhalen verder te beperken.
187	Bijlage 6 ARVODI	18.4	Is Opdrachtgever bereid om de laatste zin van deze bepaling als volgt te wijzigen: Van deze bevoegdheid maakt Opdrachtgever uitsluitend gebruik, indien Opdrachtgever gegronde twijfel heeft over het voldoen van de facturen aan de daaraan gestelde administratieve vereisten. Indien Opdrachtgever niet bereid is deze wijziging door te voeren, vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee, de wijziging is niet onderbouwd. Aanbestedende dienst ziet dan ook geen aanleiding om 'redelijke' twijfels naar 'gegronde' twijfels te wijzigen.
188	Bijlage 6 ARVODI	18.5	Het valt ons op dat inschrijver niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Het ontbreken van het recht tot opschorting gaat in artikel 18.5 ARVODI om overschrijding van een betalingstermijn of niet-betaling van een factuur door Opdrachtgever wegens een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van de factuur of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten. Opschorting van de dienstverlening kan het primaire proces raken en is om die reden voor Opdrachtgever onacceptabel.
189	Bijlage 6 ARVODI	21.3	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om de onder a, c en d genoemde uitzonderingen te laten vervallen en de onder b genoemde uitzondering als volgt te wijzigen: b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever voor zover het personeel betreft dat is belast met leidinggevende-/managementtaken. Ten aanzien van aansprakelijkheid als gevolg van opzet/bewuste roekeloosheid het volgende. De achtergrond hiervan is ons ten aanzien van gedragingen van medewerkers, die met het management zijn belast duidelijk. Echter, wij menen dat de omvang van de aansprakelijkheid wél kan worden beperkt voor opzet/bewuste roekeloosheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast. Wij verzoeken u vriendelijk om in die gevallen de aansprakelijkheidsbeperking in tact te laten door de voorgestelde tekstwijziging op te nemen in deze bepaling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Opdrachtgever kan de volgende toelichting geven: lid 3 van artikel 21 ARVODI bevat drie (gebruikelijke) uitzonderingen op de in het eerste deel van dit lid opgenomen maximalisering van de aansprakelijkheid. De onder b opgenomen uitzondering heeft niet alleen betrekking op opzet of grove schuld van de leiding van de onderneming van Opdrachtnemer maar ook op die van het Personeel. Dat is van belangrijk omdat meestal het Personeel en niet de leidinggevenden, worden ingezet voor de uitvoering van de werkzaamheden.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
190	Bijlage 6 ARVODI	21.3	Het valt ons op dat de aansprakelijkheid van inschrijver qua soort schade op geen enkele wijze is gelimiteerd. Dit werpt voor inschrijvers dilemma's op: bepaalde soorten schades zijn voor inschrijvers qua aard en/of omvang niet te beïnvloeden en niet beheersbaar. Het is niet redelijk om het risico ervan bij inschrijvers neer te leggen. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van inschrijver voor de volgende schade-soorten uit te sluiten: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imagoschade, schade door bedrijfsstagnatie, milieuschade, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toe)leveranciers en (overige) indirecte schade. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom Opdrachtgever meent dat aansprakelijkheid voor (een van) bovengenoemde soorten wél redelijk is.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Deze methode is flexibel; de limiet voegt zich naar de overeengekomen opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in de looptijd van de Overeenkomst kunnen voordoen. Daarbij is geen onderscheid gemaakt in soorten schade (bijvoorbeeld zogenoemde directe en indirecte of gevolgschade). De wet maakt dit onderscheid namelijk niet en bovendien vindt de Opdrachtgever het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat de Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de ARVODI is daarom niet aan de orde. Naast een beperking van de aansprakelijkheid per schadeveroorzakende gebeurtenis is een beperking per contractjaar opgenomen. Indien zich onverhoopt meerdere schadeveroorzakende gebeurtenissen in één contractjaar voordoen is de aansprakelijkheid in dat jaar beperkt tot het desbetreffende bedrag. In een volgend contractjaar geldt dat maximum opnieuw. Indien sinds het inwerkingtreden van de Overeenkomst één jaar of meerdere jaren is/zijn verstreken en de laatste contractperiode korter is dan een jaar, geldt het desbetreffende maximum voor die gehele laatste periode. Ook dan wordt het maximum dus niet naar rato aangepast.
191	Bijlage 6 ARVODI	22.2/22.3	Om de regeling omtrent overmacht aan te vullen of te verduidelijken – en interpretatieverschillen te voorkomen - verzoekt Opdrachtnemer u vriendelijk om onderstaande 4 principes in het kader van overmacht te bevestigen en zo mogelijk ook op te nemen in de contractstukken. Wij menen dat deze punten recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht. i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte; ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren; iii) Zolang de gesprekken tussen Partijen lopen, maar niet voor langer dan een periode van vier (4) weken, dient Opdrachtgever de gebruikelijke facturen voor de overeengekomen diensten te blijven voldoen; iv) Als de periode van overmacht langer duurt dan zes (6) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet en vragen wij u vriendelijk om een andere tekst voor te stellen die recht doet aan de belangen van beide Partijen	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het tekstvoorstel waar in feite een beperking in de nakoming door Opdrachtnemer wordt voorgesteld. Zie ook het antwoord op vraag 190. Hoewel het zo kan zijn dat een epidemie of een pandemie een situatie van overmacht oplevert, acht Aanbestedende dienst het niet opportuun om deze situaties automatisch onder overmacht te scharen. Dit zal per situatie beoordeeld dienen te worden.
192	Bijlage 6 ARVODI	22.4	Evenals Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer er belang bij in de genoemde situaties de overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is naar mening van Opdrachtnemer redelijk als deze bepaling voor beide partijen geldt. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Aangezien artikel 22.4 ARVODI-2018 gaat om een situatie waarbij "[...]Opdrachtnemer (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt of hem (voorlopige) surseance van betaling wordt verleend, Opdrachtnemer zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Opdrachtnemer wordt geliquideerd, Opdrachtnemer zijn onderneming staakt, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Opdrachtnemer beslag wordt gelegd, Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden, dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen." en het uitermate onwaarschijnlijk is dat één van deze situaties van toepassing is op Opdrachtgever, zijnde Rijksoverheid, ziet Opdrachtgever geen reden de bepaling wederkerig te maken.
193	Bijlage 6 ARVODI	22.4	Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om te bevestigen dat de (dreigende) wanprestatie uit artikel 22 lid 1 niet onder deze bepaling valt.	Hierbij het verzoek om het verzoek te verduidelijken.
194	Bijlage 6 ARVODI	22.5	Net als bepaling 22.4, wenst Opdrachtnemer dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Door ontbinding van de Overeenkomst worden Partijen voor de toekomst bevrijd van hun verplichtingen en ontstaat een verbintenis tot het ongedaan maken voor hetgeen in het verleden al gepresteerd is (zie artikel 6:271 van het Burgerlijk Wetboek). Aangezien de hoofdverplichting van Opdrachtgever een betalingsverplichting betreft voor de dienstverlening, ziet Opdrachtgever niet in welke ongedaanmakingsverplichting op Opdrachtgever zou rusten. Opdrachtgever ziet dan ook geen reden om de bepaling wederkerig te maken.
195	Bijlage 6 ARVODI	22.6	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te houden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor Opdrachtnemer een risico met zich mee. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de reden van opzegging te definiëren. Tevens wenst Opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	<u>1. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de reden van opzegging te definiëren.</u> Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. In de regel is het uiteraard zo dat Opdrachtgever niet gebaat is bij het vroegtijdig beëindigen van de overeenkomst. <u>2. Tevens wenst Opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen.</u> Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel. Zie hiervoor antwoord op vraag 192.
196	Bijlage 6 ARVODI	26.1a	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt zouden moeten worden)?	Aan de bijlage 5 'concept overeenkomst v.NvI 1' wordt toegevoegd: 8.8. Artikel 26.1 ARVODI-2018 onder a is niet van toepassing. Voor de volledigheid benoemt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer het risico draagt voor het niet verzekeren voor Beroepsfouten.
197	Formulier E Prijzenblad		Om tot een goed onderbouwde berekening te komen van het all-in tarief is het voor inschrijver van belang dat er een rooster per locatie beschikbaar wordt gesteld. Zonder rooster moet inschrijver te veel aannames maken om tot een goede verhouding van uren te kunnen komen. Kunt u om die reden een rooster per locatie aanleveren? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe inschrijver deze verhouding tussen de uren voor het basistarief en all-in tarief in zou moeten schatten?	Het is niet mogelijk om een rooster aan te leveren. Op basis van bijlage 8 'Historische gegevens v.NvI 1' is een weergave gegeven van de reeds gevraagde inzet. Op basis van deze historische gegevens kan een inschatting gemaakt worden in combinatie met de verwachte omvang uitgewerkt in het Beschrijvend document v.NvI 1.
198	Formulier E Prijzenblad	Perceel Zuid	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep-toeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met bovenstaand voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Nee. Afroep valt niet in de scope van deze Opdracht. Er zijn een drietal type Aanvragen die afgenomen worden, namelijk 1. Regulier 2. Ad Hoc en 3. Spoed Aanvragen. Aan ieder type Aanvraag is een specifiek uurtarief gekoppeld. Zie hiervoor ook eis 2.2 en eis 5.1 van het Programma van Eisen v.NvI 1 voor nadere informatie.
199	Formulier E Prijzenblad	Perceel Noord	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een annuleringstoeslag aan te bieden. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met bovenstaand voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Nee. Een annuleringstoeslag zoals door u opgenomen wordt niet gehanteerd. Zie voor het annuleren en de mogelijke kosten ook eis 2.8 en eis 4.2 van het 'Programma van Eisen v.NvI 1'.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
200	Formulier E Prijzenblad		In het prijzenblad kan Inschrijver voor het onderdeel Beveiliging slechts 2 tarieven aanbieden, een basistarief en een all-in tarief. Terwijl Inschrijver conform de cao Particuliere Beveiliging verplicht is haar werknemers voor bijzondere uren een toeslag te betalen. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar de volgende tijdsvakken conform de cao Particuliere Beveiliging: - Daguren van 07:00 tot 18:00 uur: - Avonduren van 18:00 tot 24:00 uur: - Nachturen van 00:00 tot 07:00 uur: - Weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag doordeweeks van 00:00 tot 24:00 uur: - Feestdag weekend van 00:00 tot 24:00 uur: - Oudejaarsdag na 16:00 uur: Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u dan aangeven hoe Inschrijver dient om te gaan met deze toeslagen?	Zie hiervoor antwoord op vraag 110.
201	Bijlage 2 Programma van wensen	Paragraaf 3.2	In paragraaf 3.2 van het document programma van wensen geeft u aan de prijs te beoordelen op basis van de opgenomen formule. Voor de uitkomst van deze formule geeft u aan Log 1,35 te gebruiken. Het is voor inschrijver onduidelijk, waarom dit getal gekozen is. Kunt u dit toelichten?	Met de invulling van de parameters 120 en 1,35 is de gevoeligheid van de formule instelbaar. Met andere woorden: met deze parameters kan Aanbestedende dienst instellen hoeveel een Inschrijver bij een meerprijs, minder punten scoort. De parameters 120 en 1,35 zijn vastgesteld op basis van ervaringen met aanbestedingen binnen de categorie Beveiliging & BHV.
202	Bijlage 10 Profielen		Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	Bij de reeds gepubliceerde profielen Bouwtoezicht beveiliging en Aspirant bouwtoezicht beveiliging zijn de 3. Opleidingsvereisten bijgevoegd. De toevoeging is in bijlage 10 Profielen, v.NvI1 verwerkt die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd..
203	Beschrijvend document	Paragraaf 2.2.7	Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	Voor zowel de beveiligingsdiensten B. Bouwtoezicht beveiliging en C. Aspirant bouwtoezicht beveiliging dient een opleidingsprogramma door Kandidaat-beveiligiger gevolgd te worden. De tekstuele toevoeging is in paragraaf 2.2.7 van het Beschrijvend document gevoegd en in bijlage 11. Opleidingsprogramma v.NvI 1 verwerkt die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd.
204	Bijlage 11 Opleidingsprogramma		Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	Naast het reeds gepubliceerde opleidingsprogramma van Complexbeveiliging is het opleidingsprogramma voor Bouwtoezicht beveiliging en Aspirant bouwtoezicht beveiliging bijgevoegd. De toevoeging is in bijlage 11 opleidingsprogramma, v.NvI1 verwerkt die gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.