



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Aanbestedingsdocument

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de uitvoering van de evaluaties van de MIT- en de IPC- regeling

Publicatiedatum:	8 november 2022
Status:	Definitief
Referentie:	202208076

Inhoudsopgave

Begripsbepalingen.....	4
1. Inleiding	7
1.1 Aanbestedende dienst ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en IUC- EZK.....	7
1.2 Aanleiding voor deze aanbesteding	7
1.3 Tijdspad.....	8
2. Opdrachtoomschrijving.....	9
2.1 Beschrijving en doel van de opdracht.....	9
2.2 Percelen.....	16
2.3 Looptijd van de Opdracht	16
2.4 Omvang van de opdracht	17
3. Eisen ten aanzien van de opdracht	17
3.1 Eisen met betrekking tot de uit te voeren opdracht	17
3.2 Eisen met betrekking tot de eindresultaten	18
3.3 Eisen met betrekking tot de voortgang	19
3.4 Eisen met betrekking tot de in te zetten medewerkers.....	19
3.5 Eisen met betrekking tot de prijzen/tarieven.....	19
3.6 Eisen met betrekking tot belastingen	20
3.7 Eisen met betrekking tot de duurzaamheid	21
3.8 Eisen met betrekking tot de facturatie	21
4. Eisen ten aanzien van de Inschrijver.....	22
4.1 Inleiding	22
4.2 Uitsluitingsgronden	22
4.3 Geschiktheidseisen	22
4.3.1 Financiële en economische draagkracht	22
4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)	23
4.3.3 Kwaliteitszorg (technische bekwaamheid)	24
4.3.4 Outillage (technische bekwaamheid).....	25
4.4 Uittreksel beroeps- of handelsregister.....	25
5. Wensen en beoordeling	27
5.1 Inleiding	27
5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit	27
5.2.1 Wensen ten aanzien van het plan van aanpak.....	27
5.2.2 Wensen ten aanzien van kwaliteit van het in te zetten team.....	28
5.2.3 Wensen ten aanzien van planning en risicobeheersing	29
5.3 Wensen ten aanzien van prijzen/tarieven, exclusief btw	30
5.4 Beoordelingsmethodiek+.....	30

5.4.1	<i>Beoordeling van kwalitatieve wensen</i>	30
5.4.2	<i>Beoordeling wensen ten aanzien van prijzen/tarieven</i>	30
6.	Beoordeling Inschrijving.....	32
6.1	Beoordelen volledige en rechtsgeldige Inschrijving.....	32
6.2	Beoordelen eisen van de opdracht.....	32
6.3	Beoordelen wensen van de opdracht.....	32
6.4	Bepaling definitieve totale eindscore	32
6.5	Beoordelen bewijsmiddelen.....	32
7.	Beoordeling Inschrijving.....	34
7.1	Akkoordverklaring.....	34
7.2	Planning.....	34
7.3	Procedure algemeen	34
7.3.1	<i>Communicatie</i>	34
7.3.2	<i>eHerkenning</i>	34
7.3.3	<i>Vragen en inlichtingen</i>	34
7.3.4	<i>Gestanddoeningstermijn en Inschrijving</i>	35
7.3.5	<i>Varianten</i>	35
7.3.6	<i>Kosten van de Inschrijving</i>	35
7.3.7	<i>Stopzetten aanbesteding</i>	35
7.3.8	<i>Rangorde documenten</i>	35
7.3.9	<i>Informatie over verplichtingen Inschrijver</i>	35
7.3.10	<i>Gids over Informatiebeveiliging en Privacy voor leveranciers</i>	36
7.3.11	<i>Tegenstrijdigheden of bezwaren</i>	36
7.3.12	<i>Klachtenregeling</i>	36
7.3.13	<i>Beslechting van geschillen</i>	36
7.3.14	<i>Indiening van de Inschrijving</i>	36
7.3.15	<i>Vorm en inhoud van de Inschrijving</i>	37
7.3.16	<i>Rechtsgeldige ondertekening</i>	37
7.3.17	<i>Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen of instellingen</i>	38
7.3.18	<i>Eén Inschrijving</i>	39
7.3.19	<i>Schenden fundamenteel beginsel aanbestedingsrecht, eerlijke mededinging</i>	39
7.3.20	<i>Communicatie en taal</i>	39
7.3.21	<i>Algemene voorwaarden</i>	39
7.3.22	<i>Contractvoorwaarden</i>	40
7.3.23	<i>Toelichting op en verificatie van de Inschrijving</i>	40
7.3.24	<i>Mededeling gunningsbeslissing</i>	40
	Bijlagen	41

Begripsbepalingen

Aanbestedende dienst	Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Aanbestedingsdocument	Dit document, inclusief bijlagen.
Aanbestedingswet	Aanbestedingswet 2012.
Algemene Rijksvoorwaarden	Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018 (ARVODI-2018).
Economisch meest voordelige Inschrijving	De Inschrijving die op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding de hoogste definitieve totale eindscore heeft behaald.
Geschiktheidseisen	De eisen waaraan een Inschrijver moet voldoen om voor gunning in aanmerking te komen.
Inschrijver	De geïnteresseerde(n) die een Inschrijving heeft/hebben ingediend of van plan is/zijn een Inschrijving in te dienen. Waar in dit document "u" wordt gebruikt, wordt hier Inschrijver mee bedoeld.
Inschrijving	Een door een Inschrijver ingediende offerte op dit Aanbestedingsdocument.
IUC-EZK	Het Inkoop Uitvoering Centrum van EZK, ondergebracht bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl), onderdeel van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, is procesbegeleider voor deze aanbesteding.
Nota van Inlichtingen	Een document waarin de gestelde vragen met antwoorden geanonimiseerd zijn opgenomen. Hieronder vallen ook de vragen en antwoorden die verstuurd zijn via TenderNed.
Opdrachtgever	De Staat der Nederlanden, vertegenwoordigd door de minister van Economische Zaken en Klimaat die ten behoeve van de Aanbestedende dienst met Opdrachtnemer de Overeenkomst sluit.
Opdrachtnemer	De partij met wie Opdrachtgever de Overeenkomst sluit.
Overeenkomst	De schriftelijke overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer waarin de voorwaarden zijn vastgelegd waaronder de opdracht wordt uitgevoerd.
Uitsluitingsgrond	Een omstandigheid die de (persoon van de) Inschrijver zelf betreft en die leidt tot uitsluiting van zijn deelname aan de aanbesteding.
Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Een verklaring waarin de Inschrijver verklaart aan de in de bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' gestelde eisen te voldoen door middel van het invullen en ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument'.

Verwerkersovereenkomst	Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te sluiten overeenkomst die ziet op de verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer.
------------------------	--

Specifieke begripsbepalingen

IPC-regeling	De subsidieregeling Innovatieprestatiecontracten en in samenhang hiermee de IPC-module in de MIT-regeling.
IPC-module in de MIT-regeling	Het onderdeel van de MIT-regeling dat voorziet in de mogelijkheid om subsidies te verstrekken voor MIT-innovatieprestatiecontracten. Het betreft paragraaf 3.4.6 van de RNES .
IPC's	Innovatieprestatiecontracten in het kader van subsidieregeling Innovatieprestatiecontracten en/of de IPC-module in de MIT-regeling.
MIT-regeling	De subsidieregeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en Topsectoren. Deze omvat verschillende instrumenten, waarvan gedurende de evaluatieperiode 2017-2021 budgettair zijn benut: MIT-haalbaarheidsstudies, MIT-kennisvouchers, MIT-R&D-samenwerkingsprojecten, MIT-innovatieadviesprojecten, TKI-innovatiemakelaars en TKI-netwerkactiviteiten. De eerste vier worden in de wet (Regeling nationale EZK en LNV subsidies; RNES) gezamenlijk "MKB innovatiestimulering topsectoren" genoemd. De laatste twee worden gezamenlijk "TKI MKB-versterking" genoemd. De regeling omvat als onderdeel van "Mkb innovatiestimulering topsectoren" ook MIT-innovatieprestatieprojecten als optie. Die optie is sinds 2015 niet budgettair benut.
MIT-haalbaarheidsprojecten	Projecten zoals bedoeld in paragraaf 3.4.2 van de RNES . ¹
MIT-innovatieadviesprojecten	Projecten zoals bedoeld in paragraaf 3.4.3a van de RNES . ¹
MIT-kennisvouchers	Projecten zoals bedoeld in paragraaf 3.4.3 van de RNES . ¹
MIT-R&D-Samenwerkingsprojecten	Projecten zoals bedoeld in paragraaf 3.4.5 van de RNES . ¹
RNES	Regeling nationale EZK- en LNV-subsidies , de nationale wet waarbinnen de MIT staat beschreven.
Strategische Evaluatie Agenda	Meerjarige agenda Rijksbreed die ex ante, ex durante en ex post evaluaties omspannt op alle belangrijke (beleids)thema's en bijbehorende begrotingsartikelen per departement (conform Regeling periodiek evaluatieonderzoek 2022 van de Minister van Financiën).
Subsidieregeling Innovatieprestatiecontracten	Subsidieregeling, generiek van aard (dat wil zeggen niet specifiek gericht op topsectoren), die voorziet in de mogelijkheid om subsidies te verstrekken voor innovatieprestatiecontracten.

¹ Let wel, provincies kunnen in hun omschrijving van het bedoelde (licht) afwijken afhankelijk van de door hen gebruikte wettekst.

Het betreft [titel 3.5 van de RNES](#).

Terms of Reference (ToR)

Taakomschrijving waarin onder meer de onderzoeksvragen van de evaluatie benoemd zijn.

1. Inleiding

Het voor u liggende Aanbestedingsdocument bevat informatie over de Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de evaluatie van de regeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en) Topsectoren (MIT) over de periode 2017-2021 en de evaluatie van de regeling Innovatieprestatiecontracten (IPC) over de periode 2013-2021.

U wordt uitgenodigd om op basis van dit Aanbestedingsdocument een Inschrijving in te dienen.

1.1 Aanbestedende dienst ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en IUC-EZK

Deze aanbesteding wordt uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK). De aanbesteding wordt uitgevoerd voor het Directoraat-Generaal Bedrijfsleven en Innovatie (DG B&I), directie Innovatie en Kennis (I&K). Het IUC-EZK treedt tijdens deze aanbesteding op als procesbegeleider.

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)

EZK staat voor een duurzaam en ondernemend Nederland. Samen met zijn partners werkt EZK aan de welvaart van alle Nederlanders, nu en later. EZK verbindt en vernieuwt. EZK werkt aan een klimaatneutrale samenleving en schone, betrouwbare en betaalbare energie. Het ministerie staat voor een open economie met een sterke internationale concurrentiepositie. EZK stimuleert innovatie en benut de economische en maatschappelijke kansen van digitalisering. EZK geeft ondernemers ruimte om te vernieuwen en het borgen de balans tussen de belangen van bedrijven en consumenten.

1.2 Aanleiding voor deze aanbesteding

Vanuit de verplichting tot het periodiek onderzoeken van de doeltreffendheid en doelmatigheid van beleidsinstrumenten, conform artikel 4.1, eerste lid, van de Comptabiliteitswet 2016, dient EZK evaluaties te laten uitvoeren naar de MIT-regeling en de IPC-regeling. De evaluaties dienen mede als basis voor het al dan niet verlengen van de regelingen (afzonderlijk) met vijf jaar in 2023, voorafgaand aan de vervaldatum van de regelingen op 1 januari 2024.

De evaluatie van de MIT-regeling draagt bij aan de ontwikkeling en onderbouwing van strategische beleidslijnen met betrekking tot deze regeling. De evaluatie van de IPC-regeling draagt bij aan een visie op hoe om te gaan met de generieke IPC-regeling en met de IPC-module als onderdeel van de MIT-regeling in de toekomst. Hierbij is het vooral de vraag of het wenselijk is om een generieke IPC-regeling te handhaven naast de MIT-regeling. Tevens speelt hierbij de vraag of het wenselijk is om de IPC-module in de MIT-regeling te handhaven, gezien het feit dat de IPC-module in de MIT-regeling sinds 2015 niet is benut. Beide evaluaties zullen, voorzien van een beleidsreactie, aan de Tweede Kamer worden aangeboden door de Minister van Economische Zaken en Klimaat.

In de Strategische Evaluatie Agenda bij de begroting van EZK zijn evaluaties van de MIT-regeling en de IPC-regeling geprogrammeerd, in het kader van de reeds genoemde verplichting om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de instrumenten periodiek te onderzoeken. Er is voor gekozen om de evaluaties gezamenlijk en ook in samenhang uit te laten voeren. Voordelen hiervan zijn:

- a) dat de toegevoegde waarde van de IPC-regeling ten opzichte van de MIT-regeling dan goed te onderzoeken is;
- b) dat de verwevenheid tussen de MIT-regeling en de IPC-regeling via een speciale IPC-module in de MIT-regeling goed in aanmerking is te nemen, met daarbij ook als belangrijke vraag hoe het komt dat de IPC-module in de MIT sinds 2015 niet is benut;
- c) dat efficiencyvoordelen te bereiken zijn bij de inzet van databronnen en onderzoeksmethoden. Dit geldt onder andere waar het gaat om het uitvoeren van econometrisch onderzoek in de microdataomgeving van het CBS voor beide evaluaties tezamen. Ook geldt dit bij het bevragen van bedrijven en vertegenwoordigers van provincies en topsectoren over zowel de MIT als de innovatieprestatiecontracten (IPC's), uit hoofde van de generieke IPC-regeling en de IPC-module in de MIT-regeling.

Met het gezamenlijk uitvoeren van de twee evaluaties wordt ook een aanbeveling van de Commissie Theeuwes in het rapport 'Durf te meten' (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-195283>) opgevolgd. Het betreft de aanbeveling om beleidsinstrumenten met een vergelijkbaar beleidsdoel zoveel mogelijk gezamenlijk te evalueren. Bij de IPC-regeling en de MIT in totaliteit ligt de vergelijkbaarheid van doelen bij innovatiebevordering in het mkb.

1.3 Tijdspad

Voor deze aanbesteding is onderstaand termijnschema van toepassing.

8 november 2022	Verzenden publicatie, start inschrijvingstermijn
23 november 2022 voor 12:00 uur	Sluiting vragenronde: uiterste moment voor het stellen van vragen door Inschrijver over dit Aanbestedingsdocument en de bijbehorende bijlagen en voor het doen van tekstvoorstellen door Inschrijver op de concept Overeenkomst (inclusief Algemene Rijksvoorwaarden)
6 december 2022	Verzenden Nota van Inlichtingen
20 december 2022 voor 15:00 uur	Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen en vervolgens openen Inschrijvingen door Aanbestedende dienst
21 december 2022 t/m 18 januari 2023	Beoordelen Inschrijvingen
19 januari 2023	Verzenden mededeling gunningsbeslissing
3 februari 2023	Uiterste datum voor het door de winnende Inschrijver aanleveren van de door de Aanbestedende dienst gevraagde bewijsmiddelen
8 februari 2023 voor 17:00 uur	Uiterste datum voor het stellen van vragen en/of het vragen om een voorlopige voorziening inzake de mededeling gunningsbeslissing
9 februari 2023	Definitieve gunning
13 februari 2023	Ingangsdatum Overeenkomst

De Aanbestedende dienst kan, indien omstandigheden naar het oordeel van de Aanbestedende dienst daartoe aanleiding geven, de genoemde termijn(en) wijzigen. In dat geval wordt/worden de nieuwe termijn(en) tijdig digitaal kenbaar gemaakt.

2. Opdrachtschrijving

2.1 Beschrijving en doel van de opdracht

Aansluitend wat in paragraaf 1.2 is beschreven, geldt voor beide evaluaties dat de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid centraal staan in de onderzoeksvragen. Hierbij is verder een verbijzondering aangebracht naar de doelmatigheid van de bedrijfsvoering.

De opdracht is voor beide evaluaties inhoudelijk beschreven in een **Terms of Reference**. De Terms of References zijn bijgevoegd als bijlagen 1 en 2 van dit Aanbestedingsdocument. Vanwege het feit dat de IPC-regeling al een aantal jaren niet meer actief is gebruikt en in de laatste jaren van gebruik slechts beperkt budget beschikbaar was voor de regeling, is ervoor gekozen om een relatief 'lichte' evaluatie van de IPC-regeling uit te laten voeren.

Evaluatie van de MIT-regeling

- De onderzoeksvragen en daaraan gerelateerde te toetsen hypothesen staan zowel hieronder in *box 1* als in paragraaf 6 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling vermeld. De vragen richten zich op de doeltreffendheid en doelmatigheid van de MIT-regeling als geheel, waarbij ook de doelmatigheid van de bedrijfsvoering (uitvoering) een grote rol speelt. Tevens worden enkele vragen gesteld over de samenhang met het gehele instrumentarium voor innovatiestimulering.
- De MIT-regeling wordt deels op landelijk niveau en deels op regionaal niveau uitgevoerd en zowel nationaal (vanuit EZK) als regionaal gefinancierd. De onderzoeksvragen hebben mede betrekking op de samenwerking met de provincies/regio's en zijn met provinciale/regionale vertegenwoordigers afgestemd.
- De evaluatie van de MIT-regeling dient handvatten te geven voor het antwoord op de vraag of het wenselijk is om de MIT (in de huidige of in aangepaste vorm) voort te zetten en zo ja onder welke voorwaarden. In paragraaf 1 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling wordt dit nader besproken, in combinatie met informatie over het invulling geven aan een wettelijke evaluatieverplichting met de uit te voeren evaluatie van de MIT-regeling.
- De Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling geeft in paragraaf 2 een uitgebreide beschrijving van de MIT-regeling. In paragraaf 4 van deze Terms of Reference wordt nader ingegaan op de werking van de regeling. Deze paragrafen in de Terms of Reference geven achtergrondinformatie met betrekking tot de MIT-regeling voor benutting bij de voorbereiding en uitvoering van het evaluatieonderzoek.
- In paragraaf 3 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling wordt de doelstelling van de regeling beschreven, wordt ingegaan op de doelgroep van de regeling en wordt aangegeven hoe de regeling kan worden gelegitimeerd. In paragraaf 5 van deze Terms of Reference volgt een weergave van de beleidstheorie die geldt voor de regeling, wat schematisch wordt gedaan aan de hand van een doelenboom (voor verschillende onderdelen van de MIT-regeling tezamen). Ook deze paragrafen in de Terms of Reference geven achtergrondinformatie met betrekking tot de MIT-regeling voor benutting bij de voorbereiding en uitvoering van het evaluatieonderzoek.
- In de evaluatie van de MIT-regeling worden kwalitatieve en kwantitatieve methoden gehanteerd. In paragraaf 7 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling worden hier concrete richtingen voor aangegeven. Een vereiste is dat effectmeting deels econometrisch wordt uitgevoerd met microdata in de microdatomgeving van het CBS. In paragraaf 8 van de genoemde Terms of Reference wordt besproken welke microgegevens beschikbaar zijn voor kwantitatief onderzoek, waaronder het econometrisch onderzoek, en voor benadering van bedrijven/kennisinstellingen voor kwalitatief onderzoek.
- In de evaluatie van de MIT-regeling geldt als evaluatieperiode de vijfjaarsperiode 2017-2021, aansluitend bij 2013-2016 als evaluatieperiode in de vorige MIT-evaluatie. Voor het econometrisch onderzoek wordt uitgegaan van een langere periode, teruglopend tot aan het begin van de MIT, in 2013. Daarmee wordt meer datamassa benut voor het meten van effecten van de MIT en zijn er ook goede mogelijkheden voor het meten van effecten op langere termijn (van belang gezien de vertragingen die bij de doorwerking van MIT-subsidies kunnen spelen, met name bij de effecten op economische prestaties van bedrijven).

Box 1 Welke onderzoeksvragen zijn te beantwoorden en welke hypothesen zijn te toetsen in de evaluatie van de MIT-regeling?

a. Onderzoeksvragen

Hieronder volgt een overzicht van de in de evaluatie te beantwoorden onderzoeksvragen.

Doeltreffendheid van het beleid

Onder 'doeltreffendheid van het beleid' verstaan we de mate waarin is bijgedragen aan het bereiken van de doelen van het instrument.

1. In welke mate stimuleert de MIT innovatie bij het mkb door het bevorderen van innovatieactiviteiten en R&D-samenwerking en het gebruik van met publieke middelen gegenereerde kennis? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT en kijk ook naar de kwaliteit van de projecten binnen de verschillende instrumenten. Hierbij is het structurele effect het meest relevant, m.a.w. het effect ná afronding van het gesubsidieerde project.
 - Kijk hierbij bij de MIT-haalbaarheidsprojecten specifiek ook naar de impact die de uitkomsten hebben op het aantal succesvolle gestarte innovatietrajecten naar aanleiding van een MIT-haalbaarheidsproject.
2. In welke mate vindt het mkb via de MIT aansluiting bij de door de topsectoren opgestelde innovatieagenda's? Welke vormen van aansluiting zijn waar te nemen en in welke mate heeft de MIT aan die verschillende vormen van aansluiting bijgedragen?
3. In welke mate vindt het mkb via de MIT aansluiting bij de Regionale Innovatiestrategieën voor Slimme Specialisatie op regionaal niveau?
4. In welke mate draagt deze mogelijke aansluiting bij aan de versterking van het innovatieve vermogen van de Topsectoren?
5. In welke mate wordt hierbij naast het bevorderen van economische prestaties van bedrijven ook bijgedragen aan het adresseren van maatschappelijke uitdagingen?
6. In welke mate wordt de doelgroep van de MIT bereikt? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT.
7. In hoeverre heeft de samenwerking met provincies/regio's geleid tot een vergroting van het mkb-bereik?
8. In hoeverre heeft de samenwerking met provincies/regio's geleid tot een vergroting/versterking van mkb-netwerken door het benutten van de regionale nabijheid?
9. In welke mate worden mkb'ers door de MIT gestimuleerd om nieuw contact te zoeken met kennisinstellingen? Zo ja, waar heeft dit contact toe geleid, ook op de langere termijn?
10. In welke mate worden mkb'ers die niet eerder innovatief waren, door de MIT gestimuleerd om R&D te doen? En zo ja, in welke mate was deze R&D succesvol voor het bedrijf? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT.
11. In welke mate stimuleert de MIT regionale ecosystemen en stimuleert de MIT regio's om regionale innovatie-ecosystemen te versterken? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT.

Doelmatigheid van het beleid

Onder 'doelmatigheid van het beleid' verstaan we hoe de bereikte effecten/baten in relatie staan tot ingezette middelen / kosten en in aanvulling daarop of de effecten tegen lagere kosten hadden kunnen worden bereikt met een andere vormgeving van het beleid.²

² Dit betreft een praktische vertaling voor operationeel gebruik in de evaluaties van de MIT-regeling en de IPC-regeling van de definitie van doelmatigheid van beleid in de meest recente editie van de Regeling periodiek evaluatieonderzoek van de Minister van Financiën; <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2022-19587.html>. Daarin is de doelmatigheid van beleid als volgt gedefinieerd: "de mate waarin de prestaties en effecten van beleid tegen de laagst mogelijke inzet van (financiële) middelen en ongewenste neveneffecten worden bewerkstelligd, dan wel de mate waarin met de inzet van een bepaalde hoeveelheid (financiële) middelen de maximale prestaties en effecten van beleid worden gerealiseerd tegen zo min mogelijk ongewenste neveneffecten".

12. Hoe verhouden de bereikte resultaten zich tot de ingezette beleidsmiddelen? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT.
13. In hoeverre is sprake van complementariteit tussen de verschillende instrumenten van de MIT bij de bijdragen die worden geleverd aan het bereiken van de (tweeledige) doelstelling van de MIT? Concretisering van het begrip complementariteit hierbij: vullen de verschillende instrumenten van de MIT elkaar goed aan en in hoeverre versterken ze elkaar op bepaalde punten?
14. In hoeverre is sprake van complementariteit tussen de MIT en andere instrumenten uit het innovatiebeleid, op Europese, nationale of regionale schaal?
15. Welke bijdrage levert de samenwerking tussen Rijk en de regio's aan de doelmatigheid van het beleid?
16. Welke invloed hebben beleidsmatige veranderingen bij de MIT sinds de laatste evaluatie gehad op de doelmatigheid van het beleid?
17. Het topsectorenbeleid is doorontwikkeld tot MTIB. In hoeverre is het huidige MIT-instrumentarium (= zowel de 'koffer' met verschillende instrumenten alsook de voorwaarden per MIT-instrument) toegesneden op de doelen en aanpak van het MTIB?
18. Hoe verhouden de aanvragen en toekenningen per topsector/KIA-gebied zich tot aantallen innovatieve mkb-bedrijven in die sectoren/gebieden? Komen de verschillende topsectoren/KIA's qua dekking ongeveer evenredig aan bod? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT.
19. Hoe is het (budgettaire) vervallen van de MIT-innovatieadviesprojecten in 2018 te beoordelen vanuit het oogpunt van doelmatigheid van het beleid?
20. Zijn er mogelijkheden aan te wijzen om met een andere vormgeving van het beleidsinstrument een grotere doelmatigheid van het beleid te bereiken?

Doelmatigheid van de bedrijfsvoering

De 'doelmatigheid van de bedrijfsvoering' vormt een specifiek aspect binnen de doelmatigheid van het beleid en heeft betrekking op efficiëntie bij de uitvoering van het beleidsinstrument.

21. Hoe hoog zijn de uitvoeringskosten bij RVO en de regio's en hoe hoog zijn de administratieve lasten bij aanvragers/gebruikers van de subsidies? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT en de verschillende regio's. [De administratieve lasten zijn de kosten verband houdend met administratieve verplichtingen bij aanvragers/gebruikers, zowel bij de aanvraag van subsidies als daarna, gedurende de looptijd van projecten waar subsidie voor is verleend en na afloop ervan.]
22. Hoe groot is de slaagkans bij aanvragers tot het verkrijgen van een subsidie en wat is de regeldruk die aanvragers van de subsidie ervaren, in relatie tot de administratieve verplichtingen bij het aanvragen van de subsidies en de slaagkans tot het verkrijgen van de subsidie? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT en tussen de verschillende regio's.
23. Hoe werkt de samenwerking tussen Rijk en de regio's uit op de doelmatigheid van de uitvoering? Maak hierbij een onderscheid tussen de verschillende instrumenten binnen de MIT, waarvoor dit relevant is (MIT-haalbaarheidsprojecten en MIT-R&D-samenwerkingsprojecten).
24. In hoeverre draagt de MIT bij aan de harmonisatie en stroomlijning van mkb-innovatie-instrumentarium tussen Rijk en regio? En leidt deze eventuele harmonisatie tot een duidelijker landschap van innovatieregelingen voor mkb'ers?
25. In hoeverre wordt daarmee (beleids-)concurrentie tussen regelingen verkleind en transparantie/toegankelijkheid voor het mkb wordt vergroot?
26. Welke invloed hebben veranderingen qua uitvoering sinds de laatste evaluatie gehad op de doelmatigheid van de bedrijfsvoering van RVO en de regionale uitvoeringsorganisaties?
27. In welke mate stimuleert en helpt de opzet van de MIT regio's om naar de behoefte van de bedrijvigheid en het regionale kennisecosysteem te handelen?

b. Hypothesen

Op basis van de beleidstheorie (schema behorend bij paragraaf 5 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling), de geformuleerde onderzoeksvragen (hierboven weergegeven) en de karakteristieken en doelen van de verschillende MIT-instrumenten (beschreven in de paragrafen 2 en 3 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling) kunnen de volgende **hypothesen** worden geformuleerd ter toetsing in het evaluatieonderzoek:

1. Toekenningen voor MIT-R&D-samenwerkingsprojecten hebben geleid tot meer R&D-activiteiten bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
2. Toekenningen voor MIT-R&D-samenwerkingsprojecten hebben geleid tot meer R&D-samenwerking tussen mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
3. Toekenningen voor MIT-R&D-samenwerkingsprojecten hebben geleid tot meer ambitieuze R&D-projecten (qua innovatiegehalte en risicovolheid) bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
4. Toekenningen voor MIT-R&D-samenwerkingsprojecten hebben geleid tot betere innovatieprestaties bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
5. Toekenningen voor MIT-R&D-samenwerkingsprojecten hebben geleid tot betere economische prestaties van mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
6. Toekenningen voor MIT-haalbaarheidsprojecten hebben geleid tot het doorgaan van meer succesvolle R&D-en innovatieprojecten bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
7. Toekenningen voor MIT-haalbaarheidsprojecten hebben geleid tot meer succesvol uitgevoerde R&D-en innovatieprojecten bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
8. Toekenningen voor MIT-haalbaarheidsprojecten hebben geleid tot meer R&D-activiteiten bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
9. Toekenningen voor MIT-haalbaarheidsprojecten hebben geleid tot betere innovatieprestaties bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
10. Toekenningen voor MIT-haalbaarheidsprojecten hebben geleid tot betere economische prestaties van mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
11. Toekenningen voor MIT-kennisvouchers hebben geleid tot meer innovatieadviezen aan mkb-bedrijven van kennisinstellingen dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
12. Toekenningen voor MIT-kennisvouchers hebben geleid tot meer R&D-activiteiten bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
13. Toekenningen voor MIT-kennisvouchers hebben geleid tot betere innovatieprestaties bij mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
14. Toekenningen voor MIT-kennisvouchers hebben geleid tot betere economische prestaties van mkb-bedrijven dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
15. MIT-toekenningen aan TKI's voor innovatiemakelaars hebben tot meer oplossingen van innovatieproblemen bij mkb-bedrijven geleid dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
16. MIT-toekenningen aan TKI's voor netwerkactiviteiten hebben tot meer netwerkvorming onder mkb-bedrijven in topsectorenverband geleid dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
17. MIT-toekenningen aan TKI's voor netwerkactiviteiten hebben bij mkb-bedrijven tot meer kennis over innovatie in topsectorenverband geleid dan zonder de toekenningen het geval zou zijn geweest.
18. MIT-toekenningen aan mkb-bedrijven en TKI's hebben tot meer aansluiting van het mkb bij de Kennis- en Innovatieagenda's van topsectoren geleid dan zonder de MIT-toekenningen het geval zou zijn geweest.

19. MIT-toekenningen aan mkb-bedrijven en TKI's hebben tot meer aansluiting van het mkb bij de Regionale Innovatiestrategieën voor Slimme Specialisatie geleid dan zonder de MIT-toekenningen het geval zou zijn geweest.
20. MIT-toekenningen aan mkb-bedrijven en TKI's hebben (naast het naar verwachting bevorderen van economische prestaties van bedrijven) bijgedragen aan het adresseren van maatschappelijke uitdagingen.
21. De MIT voorziet in een behoefte waar ander innovatiebeleid niet in voorziet en is dus complementair aan het overige innovatiebeleid.

De toetsing van de hypothesen dient ter ondersteuning van de beantwoording van onderzoeksvragen aangaande de doeltreffendheid van het beleid.

Evaluatie van de IPC-regeling

- De onderzoeksvragen en daaraan gerelateerde te toetsen hypothesen voor de evaluatie van de IPC-regeling staan zowel hieronder in *box 2* als in paragraaf 7 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling vermeld. De onderzoeksvragen zijn beperkt tot wat nodig is om inzicht te krijgen in de doeltreffendheid en doelmatigheid van het beleid en – als verbijzondering qua doelmatigheid van beleid – de doelmatigheid van de bedrijfsvoering. Bij de doelmatigheid van het beleid gaat bijzondere aandacht uit naar de toegevoegde waarde van de IPC-regeling ten opzichte van de MIT-regeling en het sinds 2015 niet benutten van de IPC-module in de MIT-regeling.
- De evaluatie van de IPC-regeling dient handvatten te geven voor het antwoord op de vraag of het wenselijk is om de IPC-regeling buiten de MIT (in de huidige of in aangepaste vorm) voort te zetten en zo ja onder welke voorwaarden. Ook dient de evaluatie van de IPC-regeling bij te dragen aan een visie op hoe om te gaan met de IPC-module in de MIT-regeling. Er kan volgen dat het wenselijk is om de IPC-module in de MIT-regeling te schrappen, wat mede afhankelijk kan zijn van het al dan niet voortzetten van de generieke IPC-regeling. In paragraaf 1 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling wordt dit nader besproken, in combinatie met informatie over het invulling geven aan een evaluatieverplichting met de uit te voeren evaluatie van de MIT-regeling. Daarbij komt aan de orde dat dit geval sprake is van een bijzondere context waarin aan een evaluatieverplichting wordt voldaan. Dat betreft het jaar waarin de vorige evaluatie van de IPC-regeling heeft plaatsgevonden, te weten 2010, en het feit dat de IPC-regeling in 2017 voor het laatst budgettair is benut.
- De evaluatie van de IPC-regeling vindt in samenhang met de evaluatie van de IPC-regeling plaats en dient beperkt te blijven tot een relatief lichte evaluatie in vergelijking met de evaluatie van de MIT-regeling. In de paragrafen 1 en 2 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling wordt dit nader besproken. Er geldt dat in de evaluatie van de IPC-regeling de IPC-regeling in samenhang met de MIT-regeling wordt gezien. Er geldt niet andersom dat in de evaluatie van de MIT-regeling de MIT-regeling in samenhang met de IPC-regeling wordt beschouwd.
- De Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling geeft in paragraaf 3 een uitgebreide beschrijving van de IPC-regeling. In paragraaf 5 van deze Terms of Reference wordt nader ingegaan op de werking van de regeling en in paragraaf 6 volgt een weergave van de beleidstheorie aan de hand van een doelenboom. Deze paragrafen in de Terms of Reference geven achtergrondinformatie met betrekking tot de IPC-regeling voor benutting bij de voorbereiding en uitvoering van het evaluatieonderzoek.
- In paragraaf 4 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling wordt de doelstelling van de regeling beschreven, wordt ingegaan op de doelgroep van de regeling en wordt aangegeven hoe de regeling kan worden gelegitimeerd. In paragraaf 6 van deze Terms of Reference volgt een weergave van de beleidstheorie die geldt voor de regeling, wat schematisch plaatsvindt aan de hand van twee doelenbomen voor afzonderlijke onderdelen van de regeling (subsidies ten behoeve van reguliere IPC-projecten en aanvullend IPC-subsidies ten behoeve van internationale samenwerking). Ook deze paragrafen in de Terms of Reference geven achtergrondinformatie met betrekking tot de IPC-regeling voor benutting bij de voorbereiding en uitvoering van het evaluatieonderzoek.

- In de evaluatie van de IPC-regeling worden net als in de evaluatie van de MIT-regeling kwalitatieve en kwantitatieve methoden gehanteerd. In paragraaf 8 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling worden hier concrete richtingen voor aangegeven. Een vereiste is dat effectmeting deels econometrisch wordt uitgevoerd met microdata in de microdatomgeving van het CBS. In paragraaf 9 van de genoemde Terms of Reference wordt besproken welke microgegevens beschikbaar zijn voor kwantitatief onderzoek, waaronder het econometrisch onderzoek, en voor benadering van mkb-bedrijven en penvoerders van IPC-projecten/projectvoorstellen voor kwalitatief onderzoek.
- In de evaluatie van de IPC-regeling geldt als evaluatieperiode: 2013-2021. Daarmee wordt een vijfjaarsperiode genomen tot aan 2017 als laatste jaar waarin IPC-toekenningen hebben plaatsgevonden, met daaraan toegevoegd de daaropvolgende jaren 2018-2021 voor het meten van effecten van de toekenningen in die vijfjaarsperiode op langere termijn. Voor het econometrisch onderzoek wordt uitgegaan van een langere periode, teruglopend tot 2010, om meer datamassa te kunnen benutten.

Box 2 Welke onderzoeksvragen zijn te beantwoorden en welke hypothesen zijn te toetsen in de evaluatie van de IPC-regeling?

a. Onderzoeksvragen

Hieronder volgt een overzicht van de in de evaluatie te beantwoorden onderzoeksvragen.

Doeltreffendheid van het beleid

Onder 'doeltreffendheid van het beleid' verstaan we de mate waarin is bijgedragen aan het bereiken van de doelen van het instrument.

1. In welke mate hebben subsidies voor IPC-projecten toegekend in de periode 2013-2017 geleid tot samenwerkingen van mkb-bedrijven met andere mkb-bedrijven die anders niet tot stand waren gekomen?
2. In welke mate is daarbij sprake geweest van samenwerkingen met mkb-bedrijven waarmee eerder nog niet was samengewerkt?
3. In welke mate hebben subsidies voor IPC-projecten toegekend in de periode 2013-2017 een positieve invloed gehad op de innovatieprestaties van de bedrijven die aan de IPC-projecten hebben deelgenomen?
4. In welke mate hebben subsidies voor IPC-projecten een positieve invloed gehad op de R&D-uitgaven van de bedrijven die aan de IPC-projecten hebben deelgenomen? Dit is kwalitatief te onderzoeken voor toekenningen in de periode 2013-2017 en econometrisch voor toekenningen over de periode 2010-2017.
5. In welke mate hebben subsidies voor IPC-projecten een positieve invloed gehad op de economische prestaties van de bedrijven die aan de IPC-projecten hebben deelgenomen? Dit is kwalitatief te onderzoeken voor toekenningen in de periode 2013-2017 en econometrisch voor toekenningen over de periode 2010-2017.
6. In hoeverre hebben IPC-subsidies voor internationale samenwerking toegekend in 2013 geleid tot 'collectieve onderzoeken', geïnitieerd in samenwerking met buitenlandse mkb-organisaties?
7. Hoe zijn de resultaten van die collectieve onderzoeken te karakteriseren qua innovatiegehalte en brede toepassingsmogelijkheden voor mkb-bedrijven in een branche?

Doelmatigheid van het beleid

Onder 'doelmatigheid van het beleid' verstaan we hoe de bereikte effecten/baten in relatie staan tot ingezette middelen/kosten en in aanvulling daarop of de effecten tegen lagere kosten hadden kunnen worden bereikt met een andere vormgeving van het beleid.³ In de onderstaande

³ Dit betreft een praktische vertaling voor operationeel gebruik in de evaluaties van de MIT-regeling en de IPC-regeling van de definitie van doelmatigheid van beleid in de meest recente editie van de Regeling periodiek

onderzoeksvragen wordt de doelmatigheid van het beleid mede in relatie tot de MIT gezien, door het naast elkaar bestaan van de IPC-regeling en de MIT in de beschouwing te betrekken en voorts aandacht te schenken aan de beperkte benutting van de IPC-module in de MIT in 2013-2014 en het niet meer benutten hiervan sinds 2015.

8. Hoe verhouden de effecten van subsidies voor IPC-projecten op samenwerking tussen mkb-bedrijven, R&D-uitgaven van bedrijven, innovatieve prestaties van bedrijven en economische prestaties van bedrijven zich tot de effecten van subsidies voor R&D-samenwerkingsprojecten, haalbaarheidsstudies en kennisvouchers in de MIT?
9. Zijn subsidies voor IPC-projecten op zichzelf als doelmatig te beschouwen, op grond van hoe de effecten/baten van het beleid zich tot verhouden tot de inzet van beleidsmiddelen?
10. Hoe zijn de aanvragen en toekenningen van generieke subsidies voor IPC-projecten in de periode 2013-2017 verdeeld over sectoren en hoe groot zijn de aandelen van topsectoren hierin?
11. In welke mate overlappen de mkb-bedrijven die een generieke IPC-subsidie toegekend hebben gekregen in de periode 2013-2017, met mkb-bedrijven die een MIT-subsidie toegekend hebben gekregen in die periode?
12. Hoe kan de meerwaarde worden beoordeeld van generieke IPC-subsidies in aanvulling op subsidies die vanuit de MIT-regeling aan bedrijven in topsectoren worden toegekend?
13. Hoe groot is de behoefte bij mkb-bedrijven aan een generieke IPC-regeling opengesteld met budget in aanvulling op de MIT? Hierbij is een onderscheid te maken tussen mkb-bedrijven in de topsectoren en mkb-bedrijven buiten de topsectoren.
14. Wat zijn redenen voor de beperkte benutting van de IPC-module in de MIT 2013-2014 en vervolgens het niet meer benutten hiervan sinds 2015?
15. Hoe is dit in het perspectief te plaatsen van de grote belangstelling die mkb-bedrijven in de loop der jaren hebben gehad voor deelname aan IPC's binnen de generieke IPC-regeling, blijkend uit de grote aantallen aanvragen?

Doelmatigheid van de bedrijfsvoering

16. De 'doelmatigheid van de bedrijfsvoering' vormt een specifiek aspect binnen de doelmatigheid van het beleid en heeft betrekking heeft op efficiëntie bij de uitvoering van het beleidsinstrument.
17. Hoe wordt de rol van de penvoerder gewaardeerd door mkb-bedrijven bij de uitvoering van IPC-projecten waarvoor subsidie is toegekend in de periode 2013-2017? Hoe hoog zijn de uitvoeringskosten bij het Rijk geweest gerelateerd aan de toekenning van IPC-subsidies in 2013-2017 en het projectbeheer daaropvolgend?
18. Hoe worden de administratieve lasten beoordeeld door aanvragers van subsidies voor IPC-projecten in de periode 2013-2017? Hierbij is een onderscheid te maken tussen administratieve eisen gesteld bij het aanvragen van IPC-subsidies en rapportageverplichtingen volgend op de toekenningen. Maak hierbij verder een onderscheid tussen penvoerders en mkb-bedrijven als deelnemers aan IPC-projecten/projectvoorstellen.

b. Hypothesen

In relatie tot de beantwoording van de onderzoeksvragen aangaande de doeltreffendheid van het beleid en enkele onderzoeksvragen aangaande de doelmatigheid van het beleid zijn de volgende hypothesen te toetsen:

1. Toekenningen voor IPC-projecten hebben geleid tot meer samenwerking tussen mkb-bedrijven dan zonder de IPC-toekenningen het geval zou zijn geweest.

evaluatieonderzoek van de Minister van Financiën; <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/stcrt-2022-19587.html>. Daarin is de doelmatigheid van beleid als volgt gedefinieerd: "de mate waarin de prestaties en effecten van beleid tegen de laagst mogelijke inzet van (financiële) middelen en ongewenste neveneffecten worden bewerkstelligd, dan wel de mate waarin met de inzet van een bepaalde hoeveelheid (financiële) middelen de maximale prestaties en effecten van beleid worden gerealiseerd tegen zo min mogelijk ongewenste neveneffecten".

Evaluatie van de regeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en) Topsectoren (MIT) en de regeling Innovatieprestatiecontracten (IPC) 202208076

2. Toekenningen voor IPC-projecten hebben ertoe geleid dat mkb-bedrijven zijn gaan samenwerken met andere mkb-bedrijven waarmee eerder nog niet was samengewerkt.
3. Toekenningen voor IPC-projecten hebben geleid tot betere innovatieprestaties bij mkb-bedrijven dan zonder de IPC-toekenningen het geval zou zijn geweest.
4. Toekenningen voor IPC-projecten hebben geleid tot meer R&D-uitgaven bij mkb-bedrijven dan zonder de IPC-toekenningen het geval zou zijn geweest.
5. Toekenningen voor IPC-projecten hebben geleid tot betere economische prestaties van mkb-bedrijven dan zonder de IPC-toekenningen het geval zou zijn geweest.
6. Toekenningen van IPC-subsidies ten behoeve van internationale samenwerking hebben geleid tot 'collectieve onderzoeken', geïnitieerd in samenwerking met buitenlandse mkb-organisaties.
7. De resultaten van die collectieve onderzoeken zijn van nut geweest voor toepassing door mkb-bedrijven.
8. De effecten/baten die met subsidies voor IPC-projecten worden bereikt, verhouden zich op zodanige wijze tot de kosten van het beleid dat van doelmatigheid kan worden gesproken.
9. IPC-subsidies hebben een duidelijke meerwaarde ten opzichte van de mogelijkheden die al door de MIT-regeling worden geboden.
10. Mkb-bedrijven hebben een duidelijke behoefte aan generieke IPC-subsidies in aanvulling op de MIT.

2.2 Percelen

De aanbesteding omvat twee evaluaties die van elkaar te onderscheiden zijn en waarvoor afzonderlijke onderzoeksrapporten worden gevraagd. De aanbesteding is echter niet onderverdeeld in percelen, aangezien het belangrijk is dat de evaluaties gezamenlijk en in samenhang worden uitgevoerd. Zie de voordelen van het in samenhang uitvoeren van de evaluaties omschreven in paragraaf 1.2.

Zoals in paragraaf 2.1 reeds aan de orde kwam onder het kopje 'Evaluatie van de IPC-regeling', betreft die samenhang de IPC-regeling in relatie tot de MIT-regeling, niet omgekeerd de MIT-regeling in relatie tot de IPC-regeling. Voor het evalueren van de IPC-regeling in samenhang met de MIT-regeling is het noodzakelijk dat beide evaluaties parallel worden uitgevoerd door hetzelfde onderzoeksbureau of consortium van onderzoeksbureaus. Voorts kunnen dan belangrijke efficiencyvoordelen worden bereikt bij de inzet van databronnen en onderzoeksmethoden. Dit geldt onder andere waar het gaat om het uitvoeren van econometrisch onderzoek in de microdataomgeving van het CBS, zoals aangegeven in paragraaf 9 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling, en ook bij het bevragen van bedrijven en vertegenwoordigers van provincies en topsectoren over zowel de MIT als de IPC's. Bij het laatste betreft het onder andere een bevraging over redenen voor niet benutten van de IPC-module in de MIT-regeling sinds 2015. Zie in dit verband verder paragraaf 8 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling.

Aangezien de aanbesteding om deze redenen niet is onderverdeeld in percelen, kunt u zich alleen inschrijven voor de uitvoering van beide evaluaties gecombineerd.

2.3 Looptijd van de Overeenkomst

De Aanbestedende dienst is voornemens over te gaan tot het sluiten van een Overeenkomst (zie bijlage 4). De Overeenkomst vangt aan op moment van tweezijdige ondertekening, waarbij de beoogde ingangsdatum 13 februari 2023 is. De Overeenkomst eindigt zodra de eindrapportages zijn opgeleverd, waarvoor als uiterlijk datum 15 september 2023 is voorzien.

De Aanbestedende dienst wenst de Overeenkomst aan één inschrijver te verstrekken.

2.4 Omvang van de opdracht

De maximale totaalprijs van de opdracht is € 200.000,- exclusief btw. Opdrachtgever verwacht dat ongeveer 2/3 van de opdrachtsom wordt beoogd voor de evaluatie van de MIT-regeling en ongeveer 1/3 van de opdrachtsom voor de evaluatie van de IPC-regeling. Opdrachtnemer is vrij om dit zelf in te vullen, maar dient er wel rekening mee te houden dat de IPC-regeling een relatief 'lichte' evaluatie betreft (zoals benoemd in paragraaf 2.1). Het gebruik van microdata bij het CBS dient onderdeel te zijn van de door Inschrijver bij Inschrijving ingediende totaalprijs.

3. Eisen ten aanzien van de opdracht

In dit hoofdstuk zijn de eisen opgenomen die de Aanbestedende dienst stelt aan de gevraagde dienstverlening en aan de prijzen en tarieven.

Door het indienen van een Inschrijving gaat Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met alle eisen die in dit Aanbestedingsdocument zijn neergelegd en verklaart u dat u gedurende de gehele uitvoeringsperiode van de met u gesloten Overeenkomst daaraan blijft voldoen. Bovendien bevestigt u hiermee dat u alle opgegeven prijzen en tarieven, incl. evt. overeengekomen indexeringen, gestand zult doen. Het niet voldoen aan een of meerdere eisen betekent dat uw Inschrijving niet verder wordt beoordeeld en dat uw Inschrijving terzijde wordt gelegd.

3.1 Eisen met betrekking tot de uit te voeren opdracht

1.1	De geformuleerde onderzoeksvragen en de te toetsen hypothesen in de Terms of References voor de evaluaties van de MIT-regeling en de IPC-regeling (tevens weergegeven in paragraaf 2.1 van dit aanbestedingsdocument) gelden als leidraad voor de uit te voeren opdracht. In de Inschrijving dient u deze onderzoeksvragen en te toetsen hypothesen als uitgangspunt te nemen. U bent vrij om hier in enige mate op basis van eigen inzichten op onderbouwde wijze van af te wijken in de Inschrijving, teneinde uw eigen deskundigheid en creativiteit te kunnen benutten.	Benoemd: Terms of Reference (ToR) voor MIT-evaluatie, paragraaf 6, pag. 19-22; ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 7, pag. 17-19.
1.2	In beide evaluaties dient een mix van kwalitatieve en kwantitatieve methoden gevolgd te worden ter beantwoording van de onderzoeksvragen en toetsing van de hypothesen. Daarbij geldt hetgeen is verwoord in de paragrafen 'Welke methoden zijn te hanteren?' in de Terms of References voor beide evaluaties als leidraad. U maakt binnen het raamwerk geschetst in die paragrafen uw eigen keuzes qua inzet van methoden, onder de randvoorwaarde dat u econometrisch onderzoek met microdata inzet voor effectmeting daar waar dat zinvol kan worden toegepast. In het econometrisch onderzoek wordt gewerkt met behandel- en controlegroepen, conform richtlijnen in het rapport 'Durf te meten' van de Expertwerkgroep Effectmeting (Commissie Theeuwes). Bij de kwalitatieve methoden beziet u hoe enquêteonderzoek en interviews/groepsgesprekken effectief kunnen worden ingezet voor de beantwoording van onderzoeksvragen en het toetsen van hypothesen.	Benoemd: ToR voor MIT-evaluatie, paragraaf 7, pag. 22-25; ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 8, pag. 19-24.
1.3	In beide evaluaties worden beschikbare microgegevens benut voor kwantitatief en kwalitatief onderzoek, in lijn met de beschrijvingen hiervan in de paragrafen over beschikbare microgegevens in de Terms of References voor beide evaluaties. Het econometrisch onderzoek wordt uitgevoerd in de microdataomgeving van het CBS, alwaar ook beschrijvende	Benoemd: ToR voor MIT-evaluatie, paragraaf 8, pag. 25-31; ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 9, pag. 24-27.

	statistiek kan worden opgesteld ten aanzien van het gebruik van de MIT- en de IPC-regeling door bedrijven.	
1.4	De evaluatie van de IPC-regeling vindt in samenhang met de evaluatie van de MIT-regeling plaats. Dit is geborgd door de onderzoeksvragen en de te toetsen hypothesen die in de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling zijn opgenomen.	Benoemd: ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 7, pag. 17-19 wat betreft onderzoeksvragen en te formuleren hypothesen; voorts: ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 1, onder kopje 'Evaluatie in samenhang met MIT-regeling' op pag. 4, en paragraaf 2, onder kopje 'Overwegingen voor het evalueren van de IPC-regeling in samenhang met de MIT-regeling' op pag.4-5.
1.5	De evaluatie van de IPC-regeling dient beperkt te blijven tot een relatief lichte evaluatie in vergelijking met de evaluatie van de MIT-regeling.	Benoemd: ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 2, onder kopje 'Omvang en reikwijdte van de evaluatie' op pag. 5.
1.6	De evaluatieperiode is 2017-2021 voor de MIT-regeling en 2013-2021 voor de evaluatie van de IPC-regeling. In de econometrische analyse wordt in de evaluatie van de MIT-regeling echter gebruik gemaakt van data over toekenningen en afwijzingen van MIT-subsidies teruglopend tot 2013 (het begin van de MIT-regeling) en in de evaluatie van de IPC-regeling van data over toekenningen en afwijzingen van IPC-subsidies teruglopend tot 2010.	Benoemd: ToR voor MIT-evaluatie, paragraaf 2, pag. 3, en paragraaf 7, pag. 25; ToR voor IPC-evaluatie, paragraaf 2, pag. 5-6, en paragraaf 8, pag. 22-23.

3.2 Eisen met betrekking tot de (concept)eindresultaten

2.1	Het eindproduct bestaat uit twee evaluatierapporten: een rapport over de evaluatie van de MIT-regeling en een rapport over de evaluatie van de IPC-regeling. Het rapport over de evaluatie van de MIT-regeling is volledig zelfstandig leesbaar is, daar waar het rapport over de evaluatie van de IPC-regeling verwijzingen mag bevatten naar het rapport over de evaluatie van de MIT-regeling, vanwege het evalueren van die regeling in samenhang met de MIT-regeling.	[Niet in ToR benoemd]
2.2	De eindrapporten dienen uiterlijk 15 september 2023 te worden opgeleverd.	[Niet in ToR benoemd]
2.3	Rond week 28 dient voor beide evaluaties een concepteindrapportage (70%-versie, inclusief de belangrijkste conclusies en beleidsaanbevelingen in conceptvorm) te worden opgeleverd.	[Niet in ToR benoemd]
2.4	De twee evaluatierapporten worden in de Nederlandse taal opgesteld	[Niet in ToR benoemd]
2.5	De twee evaluatierapporten bevatten elk een duidelijke en zelfstandig leesbare Nederlandstalige samenvatting en tevens	[Niet in ToR benoemd]

	een duidelijke en zelfstandig leesbare Engelstalige samenvatting.	
--	---	--

3.3 Eisen met betrekking tot de voortgang

3.1	Er zal een individueel persoon als projectleider worden aangewezen door Opdrachtnemer, waarmee Opdrachtgever kan afstemmen, waar en wanneer nodig.	[Niet in ToR benoemd]
3.2	Er wordt een begeleidingscommissie ingesteld en Opdrachtnemer zal ten minste vier sessies met deze commissie organiseren, waarbij Opdrachtgever zal faciliteren. De sessies bestaan uit: - een startoverleg, over uw plan van aanpak voor beide evaluaties (rond week 8/9; week van 20 en 27 februari); - een overleg over de tussenresultaten van beide evaluaties (rond week 17; week van 24 april); - een overleg over een tussentijdse conceptrapportages voor beide evaluaties (rond week 29; week van 17 juli); - een overleg over de concepteindrapporten voor beide evaluaties (rond week 35; week van 28 augustus).	[Niet in ToR benoemd]
3.3	Buiten de begeleidingscommissie zal Opdrachtgever een team van aanspreekpunten voorstellen en verlangt Opdrachtgever periodiek overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever.	[Niet in ToR benoemd]

3.4 Eisen met betrekking tot de in te zetten medewerkers

4.1	Voor het econometrisch onderzoek binnen de opdracht dient minimaal één teamlid ingezet te worden dat als econometrisch onderzoeker deskundigheid heeft op het terrein van effectmetingen met microdata op het niveau van individuele bedrijven, in lijn met methoden beschreven in het rapport 'Durf te meten' van de Commissie Theeuwes (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-195283). Dit blijkt uit de cv's	[Niet in ToR benoemd]
4.2	Binnen het team dient expertise en ervaring aanwezig te zijn op het terrein van kwalitatief onderzoek, zoals enquêteonderzoek en het houden van interviews/groepsdiscussies. Dit blijkt uit de cv's	[Niet in ToR benoemd]
4.3	Binnen het team dient expertise en ervaring aanwezig te zijn op het terrein van kwantitatief onderzoek, met daarbij een nadruk op econometrisch onderzoek. Dit blijkt uit de cv's	[Niet in ToR benoemd]
4.4	Binnen het team dient expertise en ervaring aanwezig te zijn op het terrein van onderzoek naar doeltreffendheid en doelmatigheid van beleidsinstrumenten. Dit blijkt uit de cv's	[Niet in ToR benoemd]

3.5 Eisen met betrekking tot de prijzen/tarieven

5.1	Inschrijver offreert een maximale totaalprijs (exclusief en inclusief btw) voor de uitvoering van de opdracht.	[Niet in ToR benoemd]
5.2	Inschrijver geeft, door middel van het invullen van een eigen prijzenblad, inzicht in de voor deze opdracht te hanteren prijzen en tarieven. Inschrijver levert een onderbouwing aan met vaste uur/dagtarieven, gespecificeerd naar de verschillende werkzaamheden. Ook kosten voor het gebruik van microdata in	[Niet in ToR benoemd]

	de microdataomgeving van het CBS zijn in de begroting opgenomen. Indien Inschrijver geen onderbouwing van de totaalprijs aanlevert op het moment van Inschrijven, wordt deze uitgesloten van verdere deelname aan de gunningsprocedure.	
5.3	De totaalprijs dient 'all-in' te zijn. Daaronder zijn in elk geval begrepen: de salariskosten, de overheadkosten (bijvoorbeeld huisvesting en salariskosten van ondersteunend personeel), de kosten voor het gebruik van apparatuur ten behoeve van de opdracht, verzekeringskosten, eventuele kosten voor e-factureren, lokale reis- en verblijfkosten en kosten voor het gebruik van microdata in de microdataomgeving van het CBS.	[Niet in ToR benoemd]
5.4	De maximale totaalprijs van inschrijver moet tussen de laagste mogelijke inschrijfsom (€ 170.000,-) en hoogst mogelijke inschrijfsom (€ 200.000,-) van de bandbreedte passen.	[Niet in ToR benoemd]
5.5	De overeengekomen (maximum) totaalprijs is vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Overeenkomst. Tevens offreert Inschrijver geen 0-prijzen/tarieven of negatieve prijzen/tarieven, ook niet op onderdelen.	[Niet in ToR benoemd]

3.6 Eisen met betrekking tot belastingen

6.1	Inschrijver vrijwaart de Aanbestedende dienst voor eventuele aanspraken van een Belastingdienst.	[Niet in ToR benoemd]
6.2	Inschrijver offreert de prijzen als volgt: • het bedrag exclusief Nederlandse btw en eventueel verschuldigde omzetbelasting buiten de EU; • het btw-bedrag in Nederland en de eventueel verschuldigde omzetbelasting buiten de EU en • het bedrag inclusief Nederlandse btw/inclusief verschuldigde omzetbelasting buiten de EU.	[Niet in ToR benoemd]
6.3	Indien Inschrijver aangeeft dat er geen btw in rekening hoeft te worden gebracht, dan gaat u ermee akkoord dat u de bewijsmiddelen ten aanzien van de reden die hieraan ten grondslag ligt, aan de Aanbestedende dienst overlegt, binnen vijftien kalenderdagen na diens verzoek hiertoe.	[Niet in ToR benoemd]
6.4	U bent aansprakelijk voor de (extra) kosten inzake de Nederlandse btw en/of buitenlandse omzetbelasting indien u deze ten onrechte niet of voor een onjuist bedrag bij de Aanbestedende dienst in rekening heeft gebracht. De verantwoordelijkheid voor een juiste btw-voldoening in Nederland en buiten de EU ligt, behoudens het gestelde in de hierna genoemde zin, te allen tijde bij u. Wanneer de Aanbestedende dienst een dienst afneemt van een buitenlandse onderneming en de prestatie wordt volgens de fiscale regelgeving geacht in Nederland te zijn verricht, dan is de Aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk voor de voldoening van btw aan de Nederlandse belastingdienst over deze in Nederland verrichte dienst(en).	[Niet in ToR benoemd]
6.5	U staat ervoor in dat de door u geoffreerde bedragen inclusief alle heffingen, belastingen (incl. bedragen die gelijk te stellen	[Niet in ToR benoemd]

	zijn met heffingen of belastingen) zijn, onder welke naam dan ook en waar ook ter wereld geheven.	
6.6	U vrijwaart de Aanbestedende dienst voor eventuele aanspraken van een belastingdienst voor elke heffing, belasting en een bijdrage die gelijk te stellen is met een heffing of belasting, zowel in Nederland als buiten Nederland.	[Niet in ToR benoemd]

3.7 Eisen met betrekking tot de duurzaamheid

7.1	Correspondentie en producten (rapportages, brieven, verslagen etc.) in het kader van opdracht levert u zoveel mogelijk digitaal aan, tenzij uitdrukkelijk door Opdrachtgever anders wordt aangegeven. Indien de producten in hardcopy moeten worden aangeleverd, worden deze stukken zoveel mogelijk dubbelzijdig en op duurzaam papier (voorzien van één van de volgende keurmerken: Milieukeur, Europees Ecolabel, Nordic Swan, Blaue Engel of gelijkwaardig) geprint.	[Niet in ToR benoemd]
7.2	U neemt maatregelen of heeft maatregelen genomen waarmee de milieubelasting (energieverbruik, uitstoot van CO ₂ , NO _x , fijn stof, geluidbelasting) van het transport dat direct gerelateerd is aan de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever wordt verminderd.	[Niet in ToR benoemd]

3.8 Eisen met betrekking tot de facturatie

8.1	Factureren vindt plaats op basis van nacalculatie.	[Niet in ToR benoemd]
8.2	U dient bij de factuur een overzicht bij te voegen van de daadwerkelijk verrichte uren/dagen volgens de overeengekomen tarieven.	[Niet in ToR benoemd]
8.3	Betaling vindt plaats door middel van het volgende factuurschema: - 70% van de in de Inschrijving begrote opdrachtsom (totaalprijs) na oplevering en acceptatie van het conceptrapport (70%-versies), genoemd in paragraaf 3.2. - De overige 30% kunt u factureren na oplevering en acceptatie door Opdrachtgever van het eindrapport	[Niet in ToR benoemd]
8.4	De facturen dienen elektronisch ingediend te worden. In de van toepassing zijnde algemene voorwaarden is een bepaling over elektronisch factureren opgenomen. Dit kan op drie verschillende manieren: • Factuurportaal van de Rijksoverheid; • E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Peppol; • E-factureren via een dienstverlener.	[Niet in ToR benoemd]

4. Eisen ten aanzien van de Inschrijver

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk leest u welke eisen de Aanbestedende dienst stelt om te bepalen of een Inschrijver geschikt is om de Overeenkomst uit te voeren. Hiervoor worden Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen gehanteerd.

Via het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' geeft u aan of de Uitsluitingsgronden wel of niet op u van toepassing zijn en of u voldoet aan de Geschiktheidseisen.

Het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' is een pdf-document dat voor een deel voor u is ingevuld. De rest moet u nog aanvullen. U ondertekent het document en voegt het toe aan uw Inschrijving via TenderNed.

4.2 Uitsluitingsgronden

In bijlage 3 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' staan de volgende Uitsluitingsgronden:

- alle in deel III A en B opgenomen Uitsluitingsgronden;
- de door de Aanbestedende dienst in deel III C van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' aangevinkte Uitsluitingsgronden.

U dient het in de bijlage 3 opgenomen 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' elektronisch in te vullen, uit te printen en vervolgens rechtsgeldig te ondertekenen (zie par. 7.3.16).

Zie voor de wijze van inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen hoofdstuk 7 van dit aanbestedingsdocument, waarin is aangegeven van wie in dat geval een ingevulde en ondertekende UEA bij de inschrijving moet worden ingediend.

De bewijsmiddelen met betrekking tot de Uitsluitingsgronden hoeft u niet in te dienen bij de Inschrijving, maar pas na verzoek van de Aanbestedende dienst.

Het betreft:

- een uittreksel uit het handelsregister (niet ouder dan 6 maanden);
- een verklaring van de belastingdienst (niet ouder dan 6 maanden);
- een gedragsverklaring aanbesteden (GVA) (niet ouder dan twee jaar).

Let op: het aanvragen van een GVA kan enkele weken in beslag nemen. Vraag deze dus tijdig aan als u nog niet over een geldige beschikt.

4.3 Geschiktheidseisen

Door het stellen van Geschiktheidseisen moet blijken of de Inschrijver naar het oordeel van de Aanbestedende dienst geschikt is om de Overeenkomst uit te voeren.

Door het ondertekenen van de bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' – Deel IV (in het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' wordt hier de term 'Selectiecriteria' gehanteerd. Hiermee worden de Geschiktheidseisen bedoeld) - stelt de Inschrijver dat hij voldoet aan de Geschiktheidseisen zoals die in deze paragraaf van het Aanbestedingsdocument zijn opgenomen. Deze Geschiktheidseisen zijn in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk nader gespecificeerd.

4.3.1 Financiële en economische draagkracht

Door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' verklaart Inschrijver:

- a. te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de Overeenkomst;
- b. dat hem geen mogelijke claims bekend zijn of gedurende de periode van de uitvoering van de Overeenkomst geen investeringen noodzakelijk zijn die zijn bedrijf in een zodanige positie kan brengen dat de financieel-economische draagkracht of de continuïteit daarvan in gevaar kan worden gebracht;

- c. dat de laatst afgegeven accountantsverklaring (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) geen zogenoemde 'continuïteitsparagraaf' bevat waarin de levensvatbaarheid van de organisatie wordt betwijfeld;
- d. dat hij adequaat verzekerd is (beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering) voor de uitvoering van de opdracht en dat hij zich, indien de Overeenkomst met hem wordt gesloten, gedurende de duur van de uitvoering van de opdracht(en) adequaat verzekerd houdt.

Bewijsmiddelen (niet indienen bij Inschrijving. Pas na verzoek hiertoe verstrekken)

Het voldoen aan de vereisten met betrekking tot financiële en economische draagkracht kan worden aangetoond door middel van:

- a. passende bankverklaringen of een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's,
- b. overlegging van jaarrekeningen of uittreksels uit de jaarrekening, indien de wetgeving van het land waar de ondernemer is gevestigd publicatie van jaarrekeningen voorschrijft, of
- c. een verklaring betreffende de totale omzet en de omzet van de bedrijfsactiviteit die het voorwerp van de overheidsopdracht is, over ten hoogste de laatste drie beschikbare boekjaren, afhankelijk van de oprichtingsdatum van de onderneming of van de datum waarop de ondernemer met zijn bedrijvigheid is begonnen, voor zover de betrokken omzetcijfers beschikbaar zijn.

Indien met betrekking tot de financieel-economische draagkracht gebruik wordt gemaakt van de gegevens van de 'moedermaatschappij/holding', dient de Inschrijver een verklaring van de 'moedermaatschappij/holding' te verstrekken waarin wordt verklaard dat de moedermaatschappij/holding zich onvoorwaardelijk garant stelt voor de door de dochtermaatschappij op zich te nemen verplichtingen en de eventuele schulden die uit de Overeenkomst voortvloeien. De verklaring van de moedermaatschappij/holding dient te zijn ondertekend door een rechtsgeldig bevoegde.

4.3.2 Referentiegegevens (technische bekwaamheid)

De Aanbestedende dienst heeft de volgende kerncompetenties vastgesteld die overeenkomen met ervaring op essentiële punten van de opdracht:

Nr.	Kerncompetenties
1	Aantoonbare kennis van het Nederlandse innovatiebeleid en ervaring met onderzoek op dat beleidsterrein. Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het uitvoeren van minimaal één onderzoeksopdracht met betrekking tot het Nederlandse innovatiebeleid.
2	Aantoonbare econometrische kennis en ervaring met het evalueren (van de doeltreffendheid en doelmatigheid) van subsidie instrumenten. Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het uitvoeren van minimaal één onderzoeksopdracht waarin met econometrische kennis een subsidie-instrument is geëvalueerd.
3	Aantoonbare kennis van en ervaring met het houden van enquêtes en interviews/groepsgesprekken voor het evalueren van (de doeltreffendheid en doelmatigheid van) subsidie-instrumenten. Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het uitvoeren van minimaal één onderzoeksopdracht waarin een enquête is gebruikt voor het evalueren van een subsidie-instrument en met het uitvoeren van minimaal één onderzoeksopdracht waarin interviews en/of groepsgesprekken zijn gebruikt voor het evalueren van een subsidie-instrument. Het kan hierbij gaan om één onderzoeksopdracht waarin beide methoden (enquêteonderzoek en interviews dan wel groepsgesprekken) naast elkaar zijn gehanteerd.

Door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' verklaart Inschrijver per hierboven vermelde kerncompetentie minimaal één referentieopdracht te hebben uitgevoerd die voldoet aan de volgende minimumeisen:

- Het onderwerp van de referentieopdracht(en) dient vergelijkbaar te zijn met de betreffende kerncompetentie.
- De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende Overeenkomst worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.
- De referentieopdracht is volgens de referent naar behoren uitgevoerd.

Het totaal van de referentieopdracht(en) dient een minimale waarde te hebben van € 100.000,- exclusief btw. Deze waarde van de referentieopdracht dient uitsluitend de waarde te betreffen voor de onderdelen die gelijkwaardig zijn aan de in de aanbesteding gevraagde dienstverlening. Bij een reeks van afzonderlijke, maar sterk vergelijkbare opdrachten die binnen de referentieperiode voor dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd, mag de omzet daarvan bij elkaar worden opgeteld.

Het gebruikmaken bij de referenties van ervaring van een of meer onderaannemers is alleen toegestaan indien die onderaannemer(s) bij de uitvoering van de onderhavige Overeenkomst wordt/worden ingezet en Inschrijver ook daadwerkelijk over de kennis en ervaring van betreffende onderaannemer(s) kan beschikken en hiervan ook feitelijk gebruik zal maken bij de uitvoering van de opdracht.

Bewijsmiddelen

Per kerncompetentie overlegt u niet meer dan één referentie. U gebruikt hiervoor bijlage 7. Indien in één referentie meerdere kerncompetenties tot uiting komen die voldoen aan de gestelde eisen, mag u voor die kerncompetenties dezelfde referentie gebruiken. De referentie(s) dient/dienen te zijn ondertekend door de referent (de opdrachtgever).

Tevens dient uit de referenties te blijken dat zij een minimale waarde hebben van € 100.000 exclusief btw.

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor zo nodig referenties op juistheid en volledigheid te controleren en zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver contact op te nemen met een of meer referenten.

4.3.3 Kwaliteitszorg (technische bekwaamheid)

Door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' verklaart Inschrijver dat hij een kwaliteitszorgsysteem heeft dat minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem. Onder gelijkwaardig wordt verstaan: het voldoen aan de volgende kenmerken:

- kwaliteitszorg is organisatiebreed verankerd (in beleid), geadopteerd door de verantwoordelijke directie en uitgedragen door deze directie (b.v. middels kwaliteitshandboek). De directie draagt ook de verantwoordelijkheid voor correcte opzet, uitvoering en beheersing van het kwaliteitsbeleid;
- aanwezigheid en organisatiebrede uitvoering van relevante procedures met betrekking tot dienstverlening/eindproducten en beheer van middelen en documenten, waarbij continue verbetering een belangrijk aandachtspunt is;
- aanwezigheid van de interne kwaliteitscyclus: meting, analyse en verbetering van kwaliteitsniveaus;
- aanwezigheid van een periodieke onafhankelijke, deskundige audit op naleving van de kwaliteitsprocedures;
- klantgerelateerde processen: er is een systeem om ervoor te zorgen dat (vanuit het perspectief van de klant) helder wordt gemaakt wat de behoefte van de klant is en dat deze behoefte verwerkt wordt in uw bedrijfsprocessen.

Of:

- dat hij beschikt over een geldig gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling, die erkend is binnen de (inter)nationale accreditatiestructuur, zoals bijvoorbeeld de Europese normenreeks EN 45000.

Ingeval er een samenwerkingsverband is tussen ondernemingen, zie hoofdstuk 7 "Inschrijving in samenwerking met andere ondernemingen".

Bewijsmiddelen (niet indienen bij Inschrijving. Pas na verzoek hiertoe verstrekken)

Het voldoen aan de vereisten van de kwaliteitszorg kan worden aangetoond door middel van:

een beschrijving van het kwaliteitszorgsysteem dat u heeft waarbij wordt aangetoond dat dit kwaliteitszorgsysteem minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem. In de paragraaf 'Kwaliteitszorg' is aangegeven wat onder gelijkwaardig wordt verstaan. In uw beschrijving dient u op de in die paragraaf genoemde punten in te gaan en uit de beschrijving dient de gelijkwaardigheid te blijken.

Of:

het overleggen van het laatste auditverslag of (een) kopie certifica(a)t(en) van een kwaliteitszorgsysteem waarbij het certificaat is opgesteld door een certificatie-instelling, die erkend is binnen de (inter)nationale accreditatiestructuur, zoals bijvoorbeeld de Europese normenreeks EN 45000.

Ingeval in samenwerkingsverband (combinatie) wordt ingeschreven, dient iedere deelnemer aan dat samenwerkingsverband, voor zijn aandeel, de voor deze aanbesteding gevraagde bewijsmiddelen op het gebied van kwaliteitszorg te verstrekken.

4.3.4 Outillage (technische bekwaamheid)

Inschrijver dient door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' te verklaren dat hij voor het uitvoeren van de Overeenkomst over de volgende outillage, materieel en technische uitrusting kan beschikken:

- toegang tot de (beveiligde) microdataomgeving van Microdata Services bij het CBS voor het werken met microdata; zie hierover de Terms of References voor beide evaluaties (paragraaf 8 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de MIT-regeling en paragraaf 9 van de Terms of Reference voor de evaluatie van de IPC-regeling), die zijn bijgevoegd als bijlagen 1 en 2 bij dit aanbestedingsdocument.

Bewijsmiddelen (niet indienen bij Inschrijving. Pas na verzoek hiertoe verstrekken)

Inschrijver dient de volgende outillage, materieel en technische uitrusting te overleggen: een bewijs of een kopie van een machtiging van het CBS voor het werken in de microdataomgeving van Microdata Services; zie voor de procedure:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/onze-diensten/maatwerk-en-microdata/microdata-zelf-onderzoek-doen>.

Indien wordt ingeschreven in consortium of met een (onder)aannemer betreft het een bewijsmiddel van elke organisatie waarvan één of meerdere medewerkers binnen het beoogde onderzoek werkzaamheden verricht in de microdataomgeving van het CBS.

4.4 Uittreksel beroeps- of handelsregister

De Aanbestedende dienst verlangt dat de Inschrijver bevoegd is zijn beroep uit te oefenen. De Aanbestedende dienst kan de winnende Inschrijver daarom verzoeken aan te tonen dat hij volgens de voorschriften van de lidstaat waar hij is gevestigd, in het beroepsregister of in het handelsregister is ingeschreven, bedoeld in art. 2.98 lid 1 Aw. Tevens is het noodzakelijk dat de in de Inschrijving ondertekende documenten door een rechtsgeldig bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger zijn ondertekend. Ook om deze reden kan de Aanbestedende dienst van de winnende Inschrijver verlangen dat deze de rechtsgeldigheid van de ondertekening aantoont.

Bewijsmiddel (niet indienen bij Inschrijving. Pas na verzoek hiertoe verstrekken)

Om de rechtsgeldigheid van de ondertekende (eigen) verklaringen en bewijsmiddelen te kunnen vaststellen, is het noodzakelijk om een recent en actueel (**maximaal zes maanden oud**, terug te rekenen vanaf het tijdstip van indiening van de Inschrijving) uittreksel(s) uit het beroepsregister of handelsregister te overleggen. Uit het uittreksel dient de rechtsgeldigheid van de ondertekenaar te blijken.

Mocht degene die de (eigen) verklaringen en bewijsstukken heeft ondertekend, niet voorkomen op het uittreksel, dan dient uit een door de degene die wel op het uittreksel voorkomt bij wijze van volmacht opgestelde verklaring te blijken dat de ondertekenaar bevoegd is de Inschrijver rechtsgeldig te binden op het moment van ondertekening.

Ingeval in samenwerkingsverband (combinatie) wordt ingeschreven, dient iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband afzonderlijk bovengenoemd bewijsmiddel in te dienen.

5. Wensen en beoordeling

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de wensen opgenomen. Een wens is een gunningscriterium, op basis waarvan een Inschrijving wordt beoordeeld. De beoordeling van de mate waarin aan de wensen invulling wordt gegeven, vindt plaats op basis van de door u ingediende Inschrijving.

In uw Inschrijving dient u tevens rekening te houden met de gestelde eisen in hoofdstuk 3 van dit document en met de opdrachtschrijving in hoofdstuk 2 van dit document.

Er zijn maximaal **1.000 punten** te behalen bij de beoordeling van de invulling van de wensen.

Nr.	Wensen	Maximaal aantal punten
5.2.1	Plan van Aanpak	450
5.2.2	Kwaliteit van het in te zetten team	300
5.2.3	Planning en risicobeheersing	150
5.3	Prijs	100
Totaal		1.000

5.2 Wensen ten aanzien van de kwaliteit

5.2.1 Wensen ten aanzien van het plan van aanpak

Maximaal aantal te behalen punten	Beoordelingsaspecten
450	U neemt in uw Inschrijving een plan van aanpak op. Dit plan bevat ten minste de volgende onderwerpen: - een beknopte interpretatie van de onderzoeksvraagstelling en een beschouwing van de problematiek; - een beschrijving van de werkpakketten (het aantal samenhangende activiteiten en acties die een deelresultaat van de fase oplevert) die u hanteert voor de organisatie van het uit te voeren evaluatieonderzoek; - een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden die u wilt toepassen, met een motivering waarom deze methoden volgens inschrijver het meest geschikt zijn; - een beschrijving van de te gebruiken informatiebronnen en data, waaronder de te benaderen partijen/experts, met een toelichting op de hierbij gemaakte keuzes en de toegevoegde waarde van deze informatiebronnen en data voor het uit te voeren onderzoek, waaronder econometrische analyse; - een specificatie van de econometrische methodieken die u wilt hanteren in het uit te voeren econometrisch onderzoek; - de wijze waarop de IPC-regeling op bepaalde onderdelen in samenhang met de MIT-regeling wordt geëvalueerd; - hoe in de beide evaluaties efficiëntievoordelen worden bereikt door het inzetten van bepaalde data, werkwijzen en methoden voor beide evaluaties tezamen. U kunt voor beide uit te voeren evaluaties een afzonderlijk plan van aanpak opstellen. U kunt ook een geïntegreerd plan van aanpak opstellen voor beide evaluaties tezamen. Let op: houdt in de beschrijving ook rekening met de eisen die omtrent het plan van aanpak zijn gesteld in hoofdstuk 3 van dit document.

Opdrachtgever heeft voor ogen dat het plan van aanpak indicatief uit 12 pagina's bestaat voor de twee evaluaties tezamen. U houdt er rekening mee dat een relatief 'lichte' evaluatie van de IPC-regeling is beoogd in vergelijking met de evaluatie van de MIT-regeling, waarbij indicatief kan worden uitgegaan van een aandeel van ongeveer 2/3 in de opdrachtsom voor uitvoering van de evaluatie van de MIT-regeling en van een aandeel van ongeveer 1/3 in de opdrachtsom voor uitvoering van de evaluatie van de IPC-regeling.

Beoordelingsgronden:

- de mate waarin blijkt dat u inzicht toont in de (verschillende facetten van de) problematiek en het doel van de opdracht;
- de mate waarin de werkwijze en de onderzoeksmethodieken geschikt zijn en bijdragen aan het doel van de opdracht;
- de mate waarin blijkt dat de onderzoeksaanpak concreet en realistisch is;
- de mate waarin en wijze waarop de IPC-regeling in samenhang met de MIT-regeling wordt geëvalueerd;
- de mate waarin en wijze waarop efficiëntievoordelen worden bereikt door het inzetten van bepaalde data, werkwijzen en methoden voor beide evaluaties tezamen;
- de mate waarin op effectieve wijze invulling wordt gegeven aan het beperken van de IPC-evaluatie tot een relatief 'lichte' evaluatie in vergelijking met de evaluatie van de MIT-regeling.

5.2.2 Wensen ten aanzien van kwaliteit van het in te zetten team

Maximaal aantal te behalen punten	Beoordelingsaspecten
300	U neemt in uw Inschrijving een beschrijving van het in te zetten team op. Daarin komen als onderwerpen aan de orde: - beknopte beschrijvingen van de in te zetten medewerkers, met daarin namen en functies van de medewerkers die de werkzaamheden uit gaan voeren (uitgebreidere c.v's kunt u in een bijlage toevoegen); - een beschrijving over hoe de samenstelling van de in te zetten medewerkers het kwaliteitsniveau van de opdracht borgt; - een beschrijving van de beoogde rol-/taakverdeling van de betreffende medewerkers inclusief de inzet qua uren van de betreffende medewerkers op deze opdracht; - een beknopte beschrijving van de ervaring van de projectleider met het leiden van omvangrijke opdrachten. In uw Inschrijving brengt u ook tot uitdrukking in welke mate de kennis en ervaring van de in te zetten medewerkers aansluiten bij de uit te voeren werkzaamheden in het evaluatieonderzoek, zoals gesteld bij de eisen in hoofdstuk 3. Dat betreft specifiek: - de mate waarin expertise en ervaring op het terrein van onderzoek naar doeltreffendheid en doelmatigheid van beleidsinstrumenten aanwezig is binnen het in te zetten team en ook wordt ingezet in het uit te voeren onderzoek - de mate waarin expertise en ervaring op het terrein van kwalitatief onderzoek, zoals enquêteonderzoek en het houden van interviews/groepsdiscussies, aanwezig is binnen het in te zetten team en ook wordt ingezet in het uit te voeren onderzoek; - de mate waarin expertise en ervaring op het terrein van kwantitatief onderzoek, met een nadruk op econometrisch onderzoek, aanwezig is binnen het in te zetten team en ook wordt ingezet in het uit te voeren onderzoek; in het bijzonder capaciteiten die aanwezig zijn voor het

	uitvoeren van effectmetingen met microdata op het niveau van individuele bedrijven volgens methoden beschreven in het rapport 'Durf te meten' van de Commissie Theeuwes zijn hierbij relevant; - de mate waarin kennis onder de in te zetten medewerkers aanwezig is op het terrein van innovatiebeleid; - de mate waarin ervaring onder de in te zetten medewerkers aanwezig is met het uitvoeren van evaluatieonderzoek op het terrein van innovatiebeleid. Indicatief geldt als richtlijn dat het aantal pagina's dat te wijden is aan de kwaliteit van het in te zetten team, 6 bedraagt. Uitgebreidere c.v.'s die u opneemt in een bijlage, kunt u buiten beschouwing laten bij de telling van het aantal pagina's betrekking hebbend op de kwaliteit van het in te zetten team.
	Beoordelingsgronden: - de mate waarin de expertise en ervaring binnen het in te zetten team toereikend is voor een succesvolle invulling van de opdracht, gelet op de beoordelingsaspecten die hierboven in het tweede deel zijn genoemd; - de mate waarin de rol- en taakverdeling in de in te zetten medewerkers perspectief biedt op een excellente uitvoering van de opdracht; - de mate waarin de projectleider ervaring heeft met het leiden van omvangrijke opdrachten.

5.2.3 Wensen ten aanzien van planning en risicobeheersing

Maximaal aantal te behalen punten	Beoordelingsaspecten
150	U neemt in uw Inschrijving een planning op waarin u het te doorlopen proces in stappen en met tijdsperioden uitwerkt vanaf de start van de opdracht tot en met de oplevering van de eindrapportages van de twee uit te voeren evaluaties. Tevens geeft u aan welke wezenlijke relevante risico's u onderscheidt ten aanzien van de beantwoording van de onderzoeksvragen, de toetsing van de hypothesen en te behalen planning bij de uitvoering van het onderzoek. Voorts geeft u aan welke passende maatregelen u treft ter voorkoming dan wel mitigatie van de risico's. Let op: houdt in de beschrijving ook rekening met de eisen die omtrent planning zijn gesteld in hoofdstuk 3 van dit document. Indicatief geldt als richtlijn dat het aantal pagina's dat te wijden is aan de planning en risicobeheersing 5 bedraagt.
	Beoordelingsgronden: - de wijze waarop de planning voorziet in concrete en realiseerbare stappen en doorlooptijden; - de mate waarin Inschrijver wezenlijke relevante risico's te aanzien van de uitvoering weergeeft; - de mate waarin Inschrijver wezenlijke relevante risico's te aanzien van de planning weergeeft; - de wijze waarop de beschrijving van wezenlijke relevante risico's voorziet in het treffen van passende beheersmaatregelen.

5.3 Wensen ten aanzien van de prijs

Maximaal aantal te behalen punten	Beoordelingsaspecten
100	Inschrijver dient bij zijn Inschrijving een gespecificeerd prijzenblad in te dienen. Inschrijver maakt gebruik van zijn eigen format. Inschrijver verstrekt een totaalprijs (excl. en incl. btw) en een onderbouwing van de totaalprijs op basis van het aantal in te zetten uren met bijbehorende uurtarieven per medewerker en/of activiteit. Inclusief een op te nemen bedrag voor het gebruik van microdata bij het CBS. De totaalprijs bepaalt de score op de gunningscriterium 'Prijs'. De prijsformule wordt beschreven in paragraaf 5.4.2. Let op! Indien de onderbouwing van de totaalprijs bij uw Inschrijving ontbreekt, wordt uw Inschrijving uitgesloten van verdere deelname aan de gunningsprocedure.

5.4 Beoordelingsmethodiek

5.4.1 Beoordeling van kwalitatieve wensen

Bij de wensen staat aangegeven welke beoordelingsaspecten er zijn en wat de daarbij behorende weging is.

De beschrijvingen van het plan van aanpak en de kwaliteit van het in te zetten team van de inschrijver dienen op beide onderdelen minimaal een voldoende te scoren (knock-out criterium) om voor gunning in aanmerking te komen.

Het beoordelingsteam hanteert bij het beoordelen onderstaande schaalverdeling:

Kwaliteit beantwoording	Kenmerk	Percentage van het maximaal aantal punten
Uitmuntend	Met toegevoegde waarde. De inschrijving gaat in opvallende mate boven de verwachting uit en biedt veel extra's.	100%
Goed	De inschrijving gaat boven de verwachtingen uit en biedt op bepaalde punten wat extra's.	80%
Voldoende	De inschrijving voldoet aan de verwachtingen.	60%
Matig	De inschrijving voldoet niet helemaal aan de verwachtingen en schiet op bepaalde punten tekort.	40%
Slecht	De inschrijving voldoet niet en schiet duidelijk tekort.	20%
Geen	Geen antwoord op de vraag gegeven.	0%

5.4.2 Beoordeling wensen ten aanzien van prijzen/tarieven

Om uw prijs te kunnen beoordelen wordt in deze aanbesteding gebruik gemaakt van een absolute scoremethodiek. Bij deze methode wordt uw prijs omgezet naar een score. De Aanbestedende dienst maakt hierbij gebruik van een bandbreedte van € 170.000,- exclusief btw (minimumprijs) tot en met € 200.000,- exclusief btw (maximumprijs). U dient rekening te houden met de eisen die hieromtrent in hoofdstuk 3 zijn gesteld.

Bij het offrenen van uw maximale prijs (exclusief btw) dient u rekening te houden met het feit dat Opdrachtgever een bandbreedte heeft vastgesteld waarin uw bod moet passen. Deze bandbreedte vindt u hieronder:

Laagste mogelijke inschrijfsom	€ 170.000,- exclusief btw
Hoogst mogelijke inschrijfsom	€ 200.000,- exclusief btw
Bandbreedte	€ 30.000,- exclusief btw

De basis voor het aantal te behalen punten op dit criterium is de geoffreerde totaalprijs. De laagst mogelijke geoffreerde totaalprijs ontvangt 100 punten, de hoogst mogelijke geoffreerde totaalprijs ontvangt 0 punten.

De formule is als volgt: $((\text{hoogst mogelijke totaalprijs € 200.000}) - \text{uw geoffreerde totaalprijs}) / \text{totaalbandbreedte € 30.000,-}) \times \text{maximaal aantal te behalen punten (100)}$. De uiteindelijke score wordt afgerond op twee decimalen.

6. Beoordeling Inschrijving

6.1 Beoordelen volledige en rechtsgeldige Inschrijving

De Inschrijving zal op onderstaande procedurele punten worden beoordeeld:

1. Volledigheid inzake de aan te leveren documenten (zie de checklist in paragraaf "Vorm en inhoud van de Inschrijving" in hoofdstuk 7).
2. Juiste en volledige informatie, zonder wijzigingen op de door de Aanbestedende dienst verstrekte documenten.
3. Bevat geen voorbehouden van de Inschrijver (zoals: het van toepassing verklaren van eigen voorwaarden).
4. Rechtsgeldige ondertekening en volledige invulling van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument'.

De Inschrijving zal van verdere deelname aan deze aanbesteding worden uitgesloten en niet verder worden beoordeeld indien niet aan bovenstaande eisen is voldaan, tenzij (binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht) correctie is toegestaan.

6.2 Beoordelen eisen van de opdracht

Vervolgens wordt getoetst of is voldaan aan de eisen van de opdracht (hoofdstuk 3).

Inschrijvingen die niet aan de eisen van de opdracht voldoen, worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

6.3 Beoordelen wensen van de opdracht

De niet uitgesloten Inschrijvingen worden vervolgens overeenkomstig hoofdstuk 5 'Wensen en beoordeling' beoordeeld.

6.4 Bepaling definitieve totale eindscore

Er wordt gegund op basis van de Economisch meest voordelige Inschrijving. De Economisch meest voordelige Inschrijving is de Inschrijving met de hoogste definitieve totale eindscore.

De definitieve totale eindscore van een Inschrijver wordt tot twee cijfers achter de komma afgerond. Tot aan het moment van het bepalen van deze definitieve totale eindscore worden cijfers niet afgerond. Indien twee of meer Inschrijvers een gelijke definitieve totale eindscore hebben behaald en dit tot gevolg heeft dat de Aanbestedende dienst aan meer dan het gewenste aantal Inschrijvers zou moeten gunnen, zal de Aanbestedende dienst gunnen aan de Inschrijver met de hoogste eindscore voor het subgunningscriterium '**Plan van aanpak**'. In het geval de hoogst scorende Inschrijvers ook op dit subgunningscriterium een gelijke score hebben behaald, zal de Aanbestedende dienst gunnen aan de Inschrijver met de hoogste eindscore voor het subgunningscriterium '**Kwaliteit van in te zetten team**'. Indien de hoogst scorende Inschrijvers ook op dit subgunningscriterium een gelijke score hebben behaald, zal door middel van loting worden bepaald aan welke Inschrijver de opdracht gegund zal worden.

6.5 Beoordelen bewijsmiddelen

Bij het rechtsgeldig ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' en het indienen van de Inschrijving, hoeft de Inschrijver bij zijn Inschrijving nog geen bewijsmiddelen te overleggen, tenzij uitdrukkelijk in dit Aanbestedingsdocument anders is aangegeven.

De Inschrijver gaat door het ondertekenen van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' en het indienen van zijn Inschrijving ermee akkoord dat de Aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt om op een later moment de winnende Inschrijver te verplichten bewijsstukken te overleggen.

De Aanbestedende dienst zal in de gunningsbeslissing uitsluitend de winnende Inschrijver verzoeken om bewijsmiddelen te overleggen. Indien de Aanbestedende dienst dit vanwege een goede voortgang van de procedure noodzakelijk acht, kan de Aanbestedende dienst de bewijsmiddelen op een eerder moment opvragen bij alle Inschrijvers.

De bewijsmiddelen dienen aan te tonen dat de Inschrijver daadwerkelijk voldoet aan het hetgeen Inschrijver verklaart in het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' en in de Inschrijving. De Inschrijver moet binnen vijftien (15) kalenderdagen na het eerste verzoek van de Aanbestedende dienst de gevraagde bewijsmiddelen overleggen. De Aanbestedende dienst zal pas tot definitieve gunning overgaan indien hij akkoord is met de inhoud en geldigheid van de opgevraagde en door Inschrijver overgelegde bewijsmiddelen; tot dat moment kan de betreffende Inschrijver nog van de procedure worden uitgesloten. In een dergelijk geval zal de Aanbestedende dienst iedere Inschrijver hiervan op de hoogte brengen.

De Aanbestedende dienst zal dan opnieuw de Economisch meest voordelige Inschrijving gaan bepalen. De scores van de terzijde gelegde Inschrijver zullen uit de beoordeling worden gehaald. Vervolgens zullen de berekeningen van de formules opnieuw worden uitgevoerd en zal er een nieuwe rangorde worden bepaald. Het gunningsproces zal vervolgens opnieuw worden uitgevoerd.

Ingeval een Inschrijver niet voor definitieve gunning in aanmerking komt, ontvangen alle Inschrijvers een bericht over de gevolgen hiervan voor de gunning.

7. Beoordeling Inschrijving

7.1 Akkoordverklaring

Door het indienen van een Inschrijving, vergezeld van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument', gaat Inschrijver uitdrukkelijk akkoord met alle eisen die in dit Aanbestedingsdocument zijn opgenomen en verklaart u dat u gedurende de gehele uitvoeringsperiode van de met u gesloten Overeenkomst daaraan blijft voldoen. Bovendien bevestigt u hiermee dat u alle opgegeven prijzen en tarieven gestand zult doen.

7.2 Planning

Zie schema in paragraaf 1.3.

7.3 Procedure algemeen

Deze aanbesteding vindt plaats conform de Aanbestedingswet. In dit geval is gekozen voor de "openbare procedure". Hiertoe is op www.tenderned.nl en op Tender European Daily (TED) een aankondiging geplaatst.

7.3.1 Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot deze aanbestedingsprocedure verloopt via TenderNed (www.tenderned.nl), tenzij anders bepaald.

Nadat u op TenderNed heeft aangegeven dat u deze aanbesteding wilt volgen, kunt u via 'Mijn aanbestedingen' op TenderNed berichten over deze aanbesteding versturen en ontvangen. Vragen over de aanbesteding stuurt u via TenderNed naar de contactpersoon van de Aanbestedende dienst.

Berichten ontvangt u via TenderNed. Via uw persoonlijke instellingen op TenderNed kunt u ervoor zorgen dat u automatische attenderingen ook op uw eigen e-mailadres ontvangt. U bent er zelf verantwoordelijk voor dat deze e-mailberichten worden toegelaten door uw e-mailbeveiliging. Indien de communicatie niet via TenderNed kan plaatsvinden, kunt u contact opnemen met onderstaande contactpersoon/contactpersonen: IUC.accountezk@rvo.nl ter attentie van G.M. Krijgsman of J.C. van Domburg

Het is niet toegestaan andere dan de hierboven genoemde contactperso(n)en met betrekking tot deze aanbesteding rechtstreeks te benaderen.

Voor vragen die gerelateerd zijn aan de functionaliteit of techniek van TenderNed, kunt u op werkdagen van 8.30 tot 18.00 uur contact opnemen met de servicedesk van TenderNed via 0800-8363376, of via servicedesk@tenderned.nl. Ook kunt u de handleiding raadplegen via <https://www.tenderned.nl/cms/voor-ondernemingen>.

7.3.2 eHerkenning

Inloggen en registreren met eHerkenning is verplicht voor iedere TenderNed-gebruiker van een bij de KvK geregistreerde Nederlandse onderneming.

Zie <https://www.tenderned.nl/cms/voor-ondernemingen-starten-met-tenderned/een-onderneming-registreren-op-tenderned>, waarin informatie en voorwaarden over eHerkenning zijn opgenomen. De gevolgen van het niet (tijdig) registreren van eHerkenning zijn voor u.

7.3.3 Vragen en inlichtingen

Gedurende de procedure kunt u vragen stellen. Stel uw vragen zo snel mogelijk. Alle vragen worden geanonimiseerd beantwoord. De Aanbestedende dienst heeft twee mogelijkheden om uw vragen via TenderNed te beantwoorden:

- door middel van een of meerdere Nota's van Inlichtingen;
- door middel van de in TenderNed opgenomen faciliteit "vragen en antwoorden".

De uiterste datum voor het stellen van uw vragen is opgenomen in de planning.

In elk geval zullen alle gestelde vragen ten minste 10 dagen voor de uiterste datum van indiening van de Inschrijving worden beantwoord.

Evaluatie van de regeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en) Topsectoren (MIT) en de regeling Innovatieprestatiecontracten (IPC) 202208076

Een vraag verzenden naar de Aanbestedende dienst

Uw vragen stelt u via TenderNed. Zie de handleiding van TenderNed:

<https://www.tenderned.nl/cms/voor-ondernemingen-aanmelden-en-inschrijven/vragen-stellen-een-aanbesteding>.

Alle vragen en antwoorden worden aan alle Inschrijvers kenbaar gemaakt. Echter, indien u zwaarwegende redenen heeft om uw vraag (en het antwoord) niet voor alle betrokkenen van een aanbesteding inzichtelijk te maken, vink dan 'Individueel behandelen' aan. Het is echter aan de Aanbestedende dienst om te bepalen of uw vraag al dan niet individueel wordt behandeld.

Antwoorden van de Aanbestedende dienst

De Nota's van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van deze aanbesteding.

De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat met betrekking tot de onderdelen waarover geen vragen zijn gesteld, geen onduidelijkheden bestaan.

7.3.4 Gestanddoeningstermijn en Inschrijving

De door Inschrijver ingediende Inschrijving dient **minimaal drie (3) maanden** vanaf de uiterste datum en tijdstip van ontvangst van de Inschrijvingen geldig te zijn. Ingeval tegen de mededeling van de gunningsbeslissing bij de bevoegde rechter te Den Haag een voorlopige voorziening is gevraagd, dienen de Inschrijvers hun Inschrijving in ieder geval gestand te doen tot vier weken na uitspraak van de voorzieningenrechter in eerste instantie.

7.3.5 Varianten

Inschrijver mag naast een Inschrijving conform het Aanbestedingsdocument geen variant daarop aanbieden.

7.3.6 Kosten van de Inschrijving

De Aanbestedende dienst vergoedt geen kosten voor het opstellen en uitbrengen van een Inschrijving, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen.

Eventuele kosten of schade die (kunnen) ontstaan door het niet gunnen van deze aanbesteding zijn voor rekening en risico van Inschrijver.

7.3.7 Stopzetten aanbesteding

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om tot het moment van ondertekening van de beoogde Overeenkomst de aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. Aanbestedende dienst zal in een dergelijke situatie in beginsel niet tot vergoeding van aanbestedingskosten overgaan. Dit kan anders zijn indien de Aanbestedende dienst van oordeel is dat de omstandigheden van dien aard zijn dat een tegemoetkoming op zijn plaats is.

7.3.8 Rangorde documenten

In geval van tegenstrijdigheden tussen het Aanbestedingsdocument en de Nota's van Inlichtingen, prevaleren de Nota's van Inlichtingen.

Indien er meer Nota's van Inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota's van Inlichtingen, het bepaalde in de meest recente Nota van Inlichtingen.

7.3.9 Informatie over verplichtingen Inschrijver

Inschrijver dient rekening te houden met de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht conform artikel 2.81 lid 2 van de Aanbestedingswet.

Informatie over bepalingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden die gelden in Nederland en die gedurende de looptijd van de Overeenkomst op de verrichtingen van Inschrijver van toepassing zijn, is verkrijgbaar bij:

voor bepalingen inzake belastingen: de Belastingdienst; <http://www.belastingdienst.nl/>;

voor bepalingen inzake milieubescherming: www.rijksoverheid.nl;

Evaluatie van de regeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en) Topsectoren (MIT) en de regeling Innovatieprestatiecontracten (IPC) 202208076

voor bepalingen inzake arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden: het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid: www.rijksoverheid.nl.

7.3.10 Gids over Informatiebeveiliging en Privacy voor leveranciers

Het beveiligen van informatie en beschermen van persoonsgegevens heeft voor het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) de hoogste prioriteit. Dat vraagt om een grote inspanning van onze eigen medewerkers, maar zeker ook van onze leveranciers. In deze beknopte gids leest u er meer over: [Brochure informatiebeveiliging en privacy EZK](#).

7.3.11 Tegenstrijdigheden of bezwaren

Indien de documenten volgens Inschrijver tegenstrijdigheden, onjuistheden of onduidelijkheden bevatten of de Inschrijver daarover bezwaren heeft, dient Inschrijver dit direct schriftelijk aan de contactpersoon te melden, met concrete onderbouwing ervan.

7.3.12 Klachtenregeling

Wanneer een Inschrijver het oneens blijft met de reactie van de Aanbestedende dienst op de vragen, verzoeken, opmerkingen of bezwaren van de Inschrijver, dan wel dat een reactie daarop uitblijft, kan hij een klacht indienen. In de bijlage 8 'Klachtenprocedure' is nadere informatie te vinden.

7.3.13 Beslechting van geschillen

Naast het gestelde in de paragraaf inzake 'Klachtenregeling' geldt dat ieder geschil over deze aanbesteding kan worden voorgelegd aan de Commissie van Aanbestedingsexperts (<https://www.commissievanaanbestedingsexperts.nl/>) en/of aan de bevoegde rechter te Den Haag. Uitsluitend het Nederlandse recht is daarop van toepassing.

7.3.14 Indiening van de Inschrijving

De uiterste inleverdatum en tijd van ontvangst van de Inschrijvingen zijn vastgesteld in de paragraaf Planning en is een fataal moment.

- Om te kunnen inschrijven dient uw onderneming geregistreerd te zijn op TenderNed. Een of meerdere geregistreerde gebruikers namens uw onderneming dienen te worden gekoppeld en geautoriseerd om via TenderNed in te schrijven.
Het advies van de Aanbestedende dienst is om het registratieproces in TenderNed niet uit te stellen tot (vlak voor) het einde van de uiterste inschrijvingstermijn, maar direct te starten. Na registratie van uw onderneming dient u deze Inschrijving via het aankondigingsplatform op TenderNed toe te voegen. Dit kan via de knop 'Toevoegen aan mijn aanbestedingen'.
- Raadpleeg de link [In 6 stappen inschrijven op een aanbesteding via TenderNed | TenderNed](#) voor meer informatie over het registreren en inrichten van uw organisatie op TenderNed, alsmede over het digitaal inschrijven. Deze informatie en aanvullende informatie over het gebruik van TenderNed is ook toegankelijk via [TenderNed voor ondernemingen | TenderNed](#).
- Uitsluitend Inschrijvingen die voor of op de uiterste inschrijvingstermijn zijn ingediend in de digitale kluis van deze aanbesteding op TenderNed, worden door de Aanbestedende dienst in behandeling genomen.
- De sluitingstijd voor het indienen van Inschrijvingen, aangegeven door de aftellende digitale klok in TenderNed, is leidend.
- De Aanbestedende dienst kan de Inschrijvingen pas inzien na het openen van de digitale kluis in TenderNed. Deze kan pas worden geopend nadat de uiterste inleverdatum en tijdstip zijn verstreken.
- Neem voor technische vragen of problemen bij het inschrijven via TenderNed contact op met de servicedesk van TenderNed. Indien uw vragen of signalen naar uw oordeel te laat of niet adequaat door de servicedesk van TenderNed worden beantwoord, kunt u contact opnemen met de contactpersoon van de Aanbestedende dienst.
- Het risico van te late indiening van de Inschrijving en/of indiening van een onvolledige Inschrijving ligt bij Inschrijver.
- De Aanbestedende dienst is niet verantwoordelijk noch aansprakelijk voor de gevolgen die u ondervindt van een te laat, incorrect of onvolledig ingediende Inschrijving.

De Aanbestedende dienst zal vertrouwelijk omgaan met de informatie die door Inschrijver wordt verstrekt.

7.3.15 Vorm en inhoud van de Inschrijving

De Inschrijving dient volledig via TenderNed te worden ingediend. Het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' dient rechtsgeldig te worden ondertekend.

Bij de indiening van uw Inschrijving kunt u de volgende checklist gebruiken.

Betreft	Omschrijving	Actie Inschrijver
Bijlage 1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument *	Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend toevoegen aan TenderNed.
Bijlage 7	Referentieverklaring	Toevoegen aan TenderNed in een pdf-document
Wensen	Inschrijving, incl. reactie op de gunningscriteria (wensen) van de Aanbestedende dienst, evenals de cv's.	Toevoegen aan TenderNed in een pdf-document
Bijlage prijzen / tarieven	De geoffreerde prijzen/tarieven	Toevoegen aan TenderNed in een pdf-document
Factureren	Om een voorspoedige verwerking van de factuur te bewerkstelligen, dient u in uw Inschrijving onderstaande gegevens op te nemen: - NAW-gegevens; - KvK-nummer; - Vestigingsplaats volgens KvK; - IBAN.	Opnemen in Inschrijving of separaat aanleveren in een PDF-document.

* Zie paragraaf 7.3.17 geval in samenwerkingsverband wordt ingeschreven.

7.3.16 Rechtsgeldige ondertekening

Onder een rechtsgeldige ondertekening wordt verstaan dat een document door een rechtsgeldig bevoegde/gemachtigde vertegenwoordiger is ondertekend.

Wanneer in het beroeps- of handelsregister is opgenomen dat twee of meer personen slechts gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd zijn, moeten de documenten die rechtsgeldig moeten worden ondertekend, door die twee of meer personen ondertekend worden. Wanneer er bij de bevoegdheid tot het vertegenwoordigen van de onderneming beperkingen zijn opgenomen, moet daarmee rekening worden gehouden.

Waar een rechtsgeldige ondertekening wordt verlangd, accepteert de Aanbestedende dienst hiervoor naast een originele handgeschreven handtekening tevens de gekwalificeerde elektronische handtekening in de zin van art. 3:15a van het Burgerlijk Wetboek.

NB: het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' kan niet rechtstreeks worden voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening. U kunt het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' van een handgeschreven handtekening voorzien of u dient een digitale Evaluatie van de regeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en) Topsectoren (MIT) en de regeling Innovatieprestatiecontracten (IPC) 202208076

pdf-afdruk van het pdf-formulier te maken, waarmee vervolgens op deze digitale pdf-afdruk de gekwalificeerde elektronische handtekening kan worden geplaatst.

Indien een vereiste rechtsgeldige ondertekening niet aanwezig is, leidt dit in beginsel tot uitsluiting. Echter krijgt u in dat geval eenmalig, gedurende 48 uur, de mogelijkheid dit te herstellen.

7.3.17 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen of instellingen

Indien u de opdracht niet zelfstandig kunt uitvoeren, kunt u samenwerken met andere ondernemingen of instellingen.

Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen of instellingen kan op twee manieren: ofwel als combinatie waarbij elke deelnemer aan de combinatie ieder voor zich en gezamenlijk hoofdelijk aansprakelijk is voor de gestanddoening van de verplichtingen die voortvloeien uit de Inschrijving alsmede de uitvoering van de Overeenkomst ofwel als hoofdaannemer-onderaannemer constructie waarbij de hoofdaannemer optreedt als contractpartij en aansprakelijk is voor het nakomen van alle verplichtingen, dus inclusief de verplichtingen die in onderaanneming worden gegeven.

Aanmelden als combinatie

Indien een Inschrijving wordt ingezonden door een combinatie:

- dient iedere combinant afzonderlijk de bijlage 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen, waarbij onder andere moet worden vermeld wie de combinanten zijn (zie deel II van het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument'). Geef aan welke rol de betreffende combinant heeft binnen de combinatie. In het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' dient te worden aangegeven wie de leiding (penvoorderschap) van de combinatie heeft en als verantwoordelijk gemachtigde optreedt.
- geldt dat alle tot de combinatie behorende ondernemingen of instellingen ieder voor zich en gezamenlijk hoofdelijk aansprakelijkheid aanvaarden voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de Inschrijving, alsmede voor de eventuele uitvoering van de Overeenkomst
- Wanneer een combinant een beroep doet op de draagkracht van andere entiteiten om aan te tonen dat voldaan wordt aan de gestelde Geschiktheidseisen (zie hoofdstuk 4 van dit aanbestedingsdocument), dan dienen de andere entiteiten een apart 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in te dienen, de delen II A, II B, III en IV in te vullen en het document rechtsgeldig te ondertekenen (zie de informatie onder II C in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument) en
- dient iedere deelnemer aan dat samenwerkingsverband, voor zijn aandeel, de voor deze aanbesteding gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken.

Aanmelden als hoofdaannemer met onderaannemer(s)

Indien wordt aangemeld als hoofdaannemer waarbij hoofdaannemer geen beroep doet op de draagkracht van onderaannemers dient alleen de hoofdaannemer in het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' de gegevens in te vullen in deel II D en rechtsgeldig te ondertekenen.

Indien hoofdaannemer wel een beroep doet op de draagkracht van onderaannemers om aan te tonen dat hij voldoet aan de gestelde Geschiktheidseisen, dan dient/dienen ook de onderaannemer(s) een apart Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen en de delen II A, II B, III en IV in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen (zie de informatie onder II C in het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument').

De onderaannemers op wiens draagkracht de hoofdaannemer wel een beroep doet, dienen de gevraagde bewijsmiddelen te verstrekken.

De hoofdaannemer is volledig aansprakelijk voor de gestanddoening van de verplichtingen voortvloeiend uit de Inschrijving alsmede de eventuele uitvoering van de opdracht. De hoofdaannemer is daarnaast aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen van de door hem ingeschakelde onderaannemer(s).

Alle ingevulde en ondertekende bijlagen 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' dienen aan de Inschrijving te worden toegevoegd.

De Aanbestedende dienst verlangt van de hoofdaannemer dat hij na de gunning van de Overeenkomst en ten laatste voordat met de uitvoering van de opdracht wordt begonnen, de volgende gegevens verstrekt: de naam, de contactgegevens en de wettelijke vertegenwoordigers van de onderaannemers die bij de uitvoering van het verrichten van de diensten betrokken zijn.

7.3.18 Eén Inschrijving

Een natuurlijk persoon, rechtspersoon of vennootschap kan slechts éénmaal (hetzij individueel, hetzij in combinatie met andere natuurlijke personen, rechtspersonen of vennootschappen) een Inschrijving indienen.

Daarbij geldt voor Inschrijvers die onderling met elkaar zijn verbonden door een afhankelijkheidsverhouding (concernrelatie), dat zij mogen deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure. Daarbij geldt de uitdrukkelijke voorwaarde dat zij als concurrenten aan deze aanbesteding deelnemen. Hierbij moet aangetoond worden dat de onderlinge verhouding hun inschrijfgedrag in het kader van deze aanbestedingsprocedure niet heeft beïnvloed en de eerlijke mededinging niet heeft belemmerd.

Door het indienen van een Inschrijving verklaart Inschrijver zich akkoord met deze voorwaarde.

7.3.19 Schenden fundamenteel beginsel aanbestedingsrecht, eerlijke mededinging

Elke Inschrijver die door zijn handelen een fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht (zoals het gelijkheidsbeginsel) schendt, wanneer deze schending heeft geleid of heeft kunnen leiden tot het beperken van de eerlijke mededinging, wordt uitgesloten van deze aanbestedingsprocedure. Dit is ook het geval wanneer het schenden of beperken van de eerlijke mededinging zich pas openbaart na het versturen van de mededeling gunningsbeslissing aan alle Inschrijvers. Voordat de Aanbestedende dienst om die reden beslist tot uitsluiting van een Inschrijver, stelt hij de desbetreffende Inschrijver in kennis van zijn voornemen, waarna de Inschrijver de gelegenheid krijgt om aan de Aanbestedende dienst aan te tonen dat geen sprake is van schending van dat fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht of beperking van de eerlijke mededinging.

Door in te schrijven op deze aanbesteding verklaart de Inschrijver dat hij zich ervan bewust is dat in strijd handelen met een fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht bovengenoemde gevolgen kan hebben. De Aanbestedende dienst kan het schenden van de fundamentele beginselen van het aanbestedingsrecht of het beperken van de eerlijke mededinging vaststellen met alle middelen die hem ter beschikking staan. Een rechterlijke beslissing is hiervoor geen noodzakelijke vereiste.

7.3.20 Communicatie en taal

Tijdens het aanbestedingstraject dient de communicatie met de Aanbestedende dienst plaats te vinden in de Nederlandse taal.

De Inschrijving dient plaats te vinden in de Nederlandse taal. Aanvullende documenten (zoals voorlichtingsmateriaal etc.) mogen ook in het Engels worden aangeleverd.

Tijdens de contractuitvoering dient in de Nederlandse taal gecommuniceerd te worden.

7.3.21 Algemene voorwaarden

Leverings-, betalings- en/of andere algemene voorwaarden – hoe dan ook genaamd – van Inschrijver of zijn brancheorganisatie worden uitdrukkelijk niet geaccepteerd. Op de Overeenkomst zijn de Algemene Rijksvoorwaarden van toepassing.

7.3.22 Contractvoorwaarden

De concept Overeenkomst, de Verwerkersovereenkomst en de Algemene Rijksvoorwaarden zijn opgenomen in de bijlagen. In de vragenronde hebben Inschrijvers de mogelijkheid om vragen te stellen, opmerkingen en onderbouwde tekstvoorstellen in te dienen.

De Aanbestedende dienst is vrij in het al dan niet honoreren van de voorgestelde tekstvoorstellen. In de Nota van Inlichtingen zal de Aanbestedende dienst aangeven of zij de gedane voorstellen heeft geaccepteerd dan wel verworpen. Door in te schrijven gaat Inschrijver akkoord met de (eventueel aangepaste) Overeenkomst(en). Alleen de definitieve Overeenkomst zal geldend zijn bij de uitvoering van de opdracht.

7.3.23 Toelichting op en verificatie van de Inschrijving

De Aanbestedende dienst kan verlangen dat Inschrijver zijn Inschrijving nader toelicht en/of voorziet van onderbouwende documenten. De Aanbestedende dienst is gerechtigd, maar niet verplicht, om alle op basis van de Inschrijving in te dienen gegevens en verklaringen op hun juistheid te controleren.

7.3.24 Mededeling gunningsbeslissing

Alle Inschrijvers krijgen gelijktijdig digitaal een gemotiveerd bericht van de mededeling van de gunningsbeslissing. Iedere Inschrijver kan over deze beslissing informatie inwinnen bij de Aanbestedende dienst.

Opschortende termijn

Iedere Inschrijver c.q. belanghebbende die het met de gunningsbeslissing en (mondelinge) toelichting niet eens is, kan hierover een voorlopige voorziening vragen bij de bevoegde civiele rechter te Den Haag. Belanghebbende dient dit te vragen uiterlijk 20 kalenderdagen na elektronische verzending van de gunningsbeslissing. Deze termijn is een vervaltermijn. Ingeval Inschrijver een voorlopige voorziening vraagt, wordt Inschrijver verzocht een kopie van de dagvaarding aan de Aanbestedende dienst op te sturen.

De gunningsbeslissing is op grond van artikel 2.129 van de Aanbestedingswet nog geen aanvaarding van het aanbod van de Inschrijver. Gedurende 20 kalenderdagen na elektronische verzending van de gunningsbeslissing, is het de Aanbestedende dienst niet toegestaan de opdracht definitief te gunnen door het aangaan van de Overeenkomst.

Als gedurende deze 20 kalenderdagen een voorlopige voorziening is gevraagd, zal de uitspraak in kort geding in eerste instantie worden afgewacht. De uitspraak vormt de basis voor de verdere besluitvorming van de Aanbestedende dienst.

Indien tegen de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig wordt gemaakt, zal de Aanbestedende dienst de Inschrijver hiervan op de hoogte brengen. De Inschrijver dient zijn Inschrijving in ieder geval gestand te doen tot vier weken na uitspraak in kort geding.

Belang bij uitspraak

Een Inschrijver die een belang heeft bij de uitspraak van dit kort geding kan alleen procederen door middel van tussenkomst of voeging. Inschrijver kan niet separaat een kort geding of een andere gerechtelijke procedure aanhangig maken.

Bijlagen

De volgende bijlagen maken een integraal onderdeel uit van dit Aanbestedingsdocument. Deze zijn met het Aanbestedingsdocument gepubliceerd.

- Bijlage 1** **Terms of Reference voor de evaluatie van de regeling Mkb-Innovatiestimulering (Regio en) Topsectoren (MIT) over de periode 2017-2021**
- Bijlage 2** **Terms of Reference voor de evaluatie van de regeling Innovatieprestatiecontracten (IPC) over de periode 2013-2021**
- Bijlage 3** **Uniform Europees Aanbestedingsdocument**
- Bijlage 4** **Concept Onderzoeksovereenkomst**
- Bijlage 5** **Concept Verwerkersovereenkomst**
- Bijlage 6** **ARVODI-2018**
- Bijlage 7** **Referentieverklaring**
- Bijlage 8** **Klachtenprocedure**
- Bijlage 9** **RVO, Metabestand Mkb-Innovatiestimulering Regio en Topsectoren (MIT)**
- Bijlage 10** **RVO, Beschrijving IPC-dataset evaluatie**
- Bijlage 11** **Overzicht van microdata bij het CBS, ten behoeve van de evaluaties van de MIT- en de IPC-regeling**
- Bijlage 12** **Dialogic (2019), Evaluatie Pilot IPC regio Zuid-Holland. Eindrapport, Utrecht**