

Aanbesteding: 22496 | Renovatie hoofd- en secundaire baan & het vervangen van vliegtuigafreminstallaties op Vliegbasis Leeuwarden
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 22496

Toelichting:

Ref.nr. 40
Onderwerp: Tekening

Vraag:
Kunnen wij de ontwerptekeningen in autocad formaat (dwg/dxf) ontvangen?

Antwoord:
Na gunning worden de autocad bestanden ter beschikking gesteld

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 41
Onderwerp: 70.11.10-b Gebouw T24

Vraag:
Op de bestaande verdeler van T24 dient een uitbreiding gemaakt te worden met
1 groep 400A (schakelaar en zekeringhouder in één kast, conform bestaande opbouw), waarop een powerlock aansluiting in stalen kast volgens betreffende artikel aangesloten dient te worden.

Kan OG aangeven of dit een Halyester, of een Odink & Koenderink uitvoering is?

Antwoord:
Dit is een O&K verdeler; zie de bij deze nota gevoegde fotopresentatie

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 42
Onderwerp: 70.52.10-b

Vraag:
Kan OG foto's verstrekken van de bestaande verdeelinrichtingen in T5 en T24?

Antwoord:

foto's zijn bijgevoegd; zie de bij deze nota gevoegde fotopresentatie

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:
70.11.10-b

Vraag:

Hoe om te gaan met uitbreiden op een (oud) bestaand Odink&Koenderink systeem, waarvan de producten van het systeem niet meer leverbaar zijn?

Antwoord:

Uitbreiding mag middels flexibele draad gemaakt worden; verdere uitwerking door opdrachtnemer; bij voorkeur gebruik maken van gelijk fabrikaat.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Tekeningen ET VVV

Vraag:

Door de huidige tekenwijze is er op de tekeningen op diverse locaties niet te zien welk type put (BU, IU, LU) geplaatst moet worden. Voor een correcte prijsvorming is het nodig om de juiste aantallen te kunnen bepalen. Kan OG ook de coderingen van de putten in de tekeningen verwerken?

Antwoord:

in de .pdf's zijn lagen aan- en uit te zetten; bij onduidelijkheden is een opbouw-lamp in de kantstrook altijd een LU put. Onder het symbool van een overrun opbouw randlicht kan de put onzichtbaar zijn; hier kunnen in de .pdf lagen uitgezet worden, waarna het type put zichtbaar wordt.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:
NVI 1

Vraag:

Is het correct dat voor post 233020,270010 geen hoeveelheid, eenheid en verrekencode meer zijn?

Antwoord:

Posten zijn met de 2e Nota van Inlichtingen aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

werktijden

Vraag:

Kunt U de werktijden genoemd in de raw bestekken onder 1.07 en in de stabu bestekken onder 01.02.06 lid 36 aanpassen naar 0:00 t/m 23.59?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk i.v.m. capaciteit van RVB en Defensie

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bestek 22469-11

Vraag:

Tekening C60 geeft in doorsnede AA en CC, dit kan niet gelden voor delen waar het asfalt langs de baan wordt verwijderd. Kunt U hiervoor een ander detail aanleveren.

Antwoord:

Langs de baan wordt geen asfalt verwijderd, overal is een goot aanwezig tussen de baan en de overige verharding.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bestek 22469-11

Vraag:

Tekening C60 geeft in doorsnedes AA en CC een geotextiel weer onder het bestaande zand het aanbrengen hiervan zit niet in het bestek. Kan OG aangeven of dit een bestaand geotextiel is? Zo nee moet dit dan niet uit de

tekening?

Antwoord:

Tekeningen dwarsdoorsnede AA is aangepast, dwarsdoorsnede BB blijft gestand. Dwarsdoorsnede CC is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bestek 22469-11

Vraag:

hoofdstuk 15. mogen de OOO werkzaamheden (gedeeltelijk) starten voor 6 februari 2023? Dit ivm de planning.

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bestek 22469-11

Vraag:

Gezien onze eerdere ervaring in soortgelijke projecten lijkt het ons overbodig om een geschiktheidsonderzoek uit paragraaf 82.13.04 en 82.15.02 uit te voeren. Graag deze passage te verwijderen. Indien niet kan vervallen, graag voor deze activiteit een bestekspost opnemen.

Antwoord:

Artikel komt niet te vervallen. Dit maakt onderdeel uit van het op te stellen kwaliteits- en keuringsplan conform de RAW systematiek.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

bemaling

Vraag:

Kan opdrachtgever specifiek aangeven waar bemalingswater geloosd mag

worden. Dit is van belang i.v.m. de prijsvorming.

Antwoord:

Zie bijlages 30.01/02/03. Hierin staat aangegeven hoe om te gaan met lozingen. Daarnaast is het ook aangegeven in de desbetreffende besteksposten.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:

06C02_VAI_1004645-42

Vraag:

Zijn er meetgegevens beschikbaar van de huidige maaiveldniveau's ter plaatse van de te realiseren kelders?

Antwoord:

Zijn bekend, volgt na gunning

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan de opdrachtgever een grondbalans / grondstromenplan verstrekken?

Antwoord:

De door het RBV intern opgestelde grondbalans is verwerkt in de desbetreffende besteksposten.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:

inschrijfleidraad

Vraag:

hoofdstuk 2.1.2 de werkzaamheden van nedeero staan gespecificeerd in 14 dagen voor asfalt en 11 na asfalt. Kunnen de werkzaamheden in de 14 dagen voor asfalt gezien worden als 7 dagen per kelder en kunnen deze werkzaamheden (FS en NS) door Nedaero onafhankelijk van van elkaar

worden uitgevoerd.

Antwoord:

Graag willen wij u verwijzen naar bijlage 1 bij de aanbestedingsleidraad. Hierin staat beschreven welke werkzaamheden per AAS (2 kelders) moeten worden uitgevoerd in 14 werkdagen zonder de aanwezigheid van de nieuwe deklaag.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bestek 22469-11

Vraag:

deel 1, lid 1 07. Gezien de krappe planning en het op zwart staan van het vliegveld, dat de 1e alinea kan vervallen.

Indien het antwoord nee, dat gaan wij ervan uit dat we tijdsverlenging krijgen.

Antwoord:

Het RVB kan voor Defensie niet bepalen of en zo welke oefeningen noodzakelijk zijn of nog worden voor de bedrijfsvoering van Defensie. Indien Defensie oefeningen inpland in het werkgebied van het project waardoor het niet mogelijk is om werkzaamheden uit te voeren zullen wij hiervoor bekijken hoeveel tijdverlening noodzakelijk is om de opdracht te kunnen voltooien.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Toegang vliegbasis

Vraag:

Mag de VOG's aanvraag in een keer en kunt u bevestigen dat de aanmelding maar 1 keer hoeven te doen voor het project?

Antwoord:

De VOG's moeten per persoon worden aangevraagd conform de daarvoor geldende procedure. Dit kan uiteraard op dezelfde dag worden gedaan indien u dit kunt organiseren. De aanmelding voor personen voor toegang tot de Vliegbasis is maximaal 90 dagen geldig. Indien het mogelijk is om alle personen die binnen deze periode van 90 dagen werkzaamheden moeten verrichten op de Vliegbasis kunnen worden vermeld op het

aanmeldformulier dan is dit in theorie mogelijk.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Toegang vliegbasis

Vraag:

Is tijdens onze werkzaamheden de "evenementen status" van toepassing op de vliegbasis?

Antwoord:

Nee, de evenementenstatus is vooralsnog niet van toepassing op de vliegbasis ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden. U dient dus rekening te houden met normale aanmeldprocedure voor toegang tot de Vliegbasis Leeuwarden.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Werkterrein

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de productie installatie voor de anti-skid op de vliegbasis geplaatst kan worden. is dit juist? en zo ja op welke lokatie.

Antwoord:

Constatering is juist, locatie nader te bepalen maar in de nabijheid van het werkgebied.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Nedearo

Vraag:

Opdrachtnemer dat nedearo de het benodigde testwerk kan uitvoeren zonder de aanwezigheid van de anti-skidlaag. Is deze zienswijze juist?

Antwoord:

Ja, de zienswijze is juist. Graag willen wij u verwijzen naar bijlage 1 bij de

aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Loon- prijsverrekening.

Vraag:

RAW deel 3 Paragraaf 01 04 staat dat er geen indexering plaats vindt, door de onzekerheden van dit moment is echter nu niet voorspelbaar wat de prijzen volgend jaar gaan doen. Zou u de indexering weer op dit werk van toepassing kunnen verklaren?

Antwoord:

De situatie in Oekraïne heeft vanaf begin 2022 voor grote instabiliteit en prijsfluctuaties gezorgd op bepaalde (grondstoffen)markten. Hierdoor is het in sommige gevallen voor opdrachtnemers van het Rijksvastgoedbedrijf lastig(er) om vaste prijzen op te geven voor het uitvoeren van opdrachten voor het Rijksvastgoedbedrijf. Normaliter valt dit risico inherent bij marktpartijen als ondernemersrisico, waarbij ook mogelijkheden bestaan tot het invoeren van onvoorziene kostenverhogende omstandigheden binnen de contractuele voorwaarden van opdrachten. De huidige zeer uitzonderlijke situatie zorgt echter voor een zodanig fluctuerende markt dat het Rijksvastgoedbedrijf tijdelijk aanvullende bepalingen zal opnemen in dit contract. Om te zorgen voor een eerlijke en evenwichtige verdeling van risico's tussen het Rijksvastgoedbedrijf en zijn opdrachtnemers, die recht doet aan de belangen van beide kanten, zal de bijgevoegde indexatieregeling (Flankerend Aanvullende Indexatieregeling Rijksvastgoedbedrijf - tijdelijke FAIR-regeling 2022 Def.docx) van toepassing worden verklaard in het contract en daarvan onderdeel uitmaken. De voorwaarden van de indexatie staan benoemd in de bijgevoegde regeling.

De indexatieregeling laat een eventueel aanvullende mogelijkheid om een beroep te doen op onvoorziene kostenverhogende omstandigheden onverlet.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
67

Onderwerp:

contract

Vraag:

Trace tekening kabels naar de VAI. Kan OG het trace zo aanpassen dat de verdachte OOO locaties worden gemedend? dit levert een grote tijdswinst op

in het begin van de bouw.

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Perceel 3

Vraag:

Post 251010 frezen anti-skid slijtlaag.

Kunt U aangeven of dit vrijgekomen materiaal voldoet aan de categorie NV-bouwstof?

Antwoord:

Dit voldoet aan de categorie NV-bouwstof

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 21.32.21a, bladzijde 50 lid 0, centerpennen.

Graag ontvangen wij een opgave van uw wensen i.z. de toepassing van centerpennen. Wij gaan er alsnog vanuit dat we standaard systeembekisting kunnen toepassen.

Antwoord:

Standaard bekisting is akkoord.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 20.13.09 bladzijde 44 lid 0, zinsnede "eventueel hieruit...de aannemer.

Betreffende paragraaf is van toepassing mits dit buiten de schuld van de aannemer ligt. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Correct. Deze post wordt toegevoerd als bestekspost 510070 (kleeflagen onderlagen hoofdbaan) en 520120 (kleeflagen onderlagen secundaire baan)

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 20.00.70 bladzijde 44 lid 09 paalafwijkingen.

Betreffende paragraaf is van toepassing mits dit buiten de schuld van de aannemer ligt. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie ook artikel 20.00.70-19.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 05.32.20-a bladzijde 33, lid 01 tijdelijke voorzieningen.

Aan welke specificatie moet de detectieapparatuur voldoen?

Antwoord:

Detectiekabels en leidingen moeten detecteerbaar zijn tot minimaal 1,2 meter minus maaiveld.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 05.00.050 bladzijde 32, lid 09 bemaling.

Bemaling is in het RAW bestek opgenomen. Waarom wordt in het STABU

bestek de bemaling omschreven incl. retourbemaling?

Antwoord:

Artikel 05.00.50-09 komt te vervallen

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 05.00.24-69 bladzijde 31 eisnummer 31, giek van kranen.

Kunnen wij ervan uitgaan dat de funderingsmachine voor het einde van de werktijd niet hoeft te worden gestreken?

Antwoord:

Ja, daar kunt u vanuit gaan.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 01.02.42 bladzijde 18, lid 09 limitering boetes.

Gezien de projectomvang hierbij het verzoek om alle boetes te maximaliseren tot 5% van de aanneemsom.

Antwoord:

Nee wij gaan dit niet aanpassen i.v.m. de schade die Defensie oploopt bij vertraging in de uitvoering van het project waardoor de opleverdatum niet gehaald kan worden en de operaties van Vliegbasis Leeuwarden elders langer gecontinueerd moet worden.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 01.02.42 bladzijde 18 lid 02 kortingsbedrag.

Hierbij het verzoek om de hoogte van de korting te matigen. Voorstel om hiervoor een bedrag op te nemen van € 5.000,-- per dag.

Antwoord:

Nee wij gaan dit niet aanpassen i.v.m. de schade die Defensie oploopt bij vertraging in de uitvoering van het project waardoor de opleverdatum niet gehaald kan worden en de operaties van Vliegbasis Leeuwarden elders langer gecontinueerd moet worden

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hodstuk 01.02.36 bladzijde 18, eisnummer 02, kortingsbedrag.
Wat is het motief om deze zeer hoge boete op te nemen? Hoe staat deze in verhouding met de geleden schade?

Antwoord:

Het RVB neemt aan dat u hier bedoeld artikel 01.02.42. Nee wij gaan dit niet aanpassen i.v.m. de schade die Defensie oploopt bij vertraging in de uitvoering van het project waardoor de opleverdatum niet gehaald kan worden en de operaties van Vliegbasis Leeuwarden elders langer gecontinueerd moet worden.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hodstuk 01.02.36 bladzijde 17 eis 09c, bestekswijzigingen.
Het genoemde percentage van 10% voor opslagen is niet dekkend. Hierbij het verzoek om een percentage te hanteren meer in lijn met de kerncijfers volgens Bouwend Nederland van minimaal 16% Algemene Kosten, Winst en Risico en Bouwplaatskosten volgens nadere onderbouwing.

Antwoord:

Het genoemde percentage van 10% wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 01.02.26 bladzijde 15, eis 08, inpassing werkzaamheden derden. Graag ontvangen wij een opgave van de werkzaamheden van derden waarmee we nu rekening moeten houden.

Antwoord:

Zoals beschreven in de contractdocumenten worden hiermee de werkzaamheden van Nedearo bedoeld waarvan u in bijlage 1 van de aanbestedingsleidraad kunt lezen hoe deze werkzaamheden zijn opgebouwd. Andere werkzaamheden van derden zijn op dit moment niet bekend waardoor u hier ook geen rekening mee kunt houden in de door u op te stellen planning

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bestek P-1004645-42

Vraag:

hoofdstuk 01.02.06-27 bladzijde 5, eisnummer 27.

Welke artikelen in hfdst. 70, 75 en 79 komen niet in aanmerking voor een alternatief? Graag ontvangen wij de specificatie.

Antwoord:

Zie besteknummer P-1004645-42, 75.00.60-09, 4e zin. Deze 4e zin echter komt te vervallen; derhalve zijn er in dit perceel (VAI) geen artikelen die niet voor een alternatief in aanmerking komen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

84

Onderwerp:

bijlage 40.04 20211344_a1RAP - Asfaltonderzoek conform CROW210

Vraag:

Kunnen wij een overzichtskaart ontvangen waar de aanvullende asfalt boringen G1 t/m G18 zijn gemaakt? Een groot aantal van deze boringen zijn niet vindbaar in de bijlage 1 situatietekeningen die bij het rapport is gevoegd.

Antwoord:

Het is correct dat een aantal boringen niet te vinden zijn. Deze worden niet toegevoegd; de niet opgenomen locaties zijn niet essentieel voor het project.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

P3 RAW bestek - asfaltwapening

Vraag:

Kunt U voor de te verwijderen asfaltwapening incl. emulsieasfaltbeton zoals beschreven in bestekspost 241020 aangeven van welke dikte wij mogen uitgaan?

Antwoord:

Zie asfaltonderzoeksrapport 20211344_a1RAP - Asfaltonderzoek conform CROW210

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Post 420010 RAW

Vraag:

Mag de rubberen ring in de goten worden vervangen door een kit afdichting?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Post 420010 RAW

Vraag:

Is het toegestaan om een verholen goot toe te passen met afwijkende sleufbreedte dan de in het bestek genoemde 30 mm? Voordeel hiervan is dat de afwateringscapaciteit van de goot groter is.

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Post 420020 RAW bestekken

Vraag:
Mogen er ook zandvangelementen in de goot worden toegepast zonder gegalvaniseerd stalen hoeklijn?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
bestek

Vraag:
Bestek baanrenovatie optie: Hoofdstuk 154, onder welk bestekpostnummer dient het benaderen van de significante objecten afgeprijsd te worden?

Antwoord:
Benaderen van de objecten dient verrekend te worden op de TBS uren zoals opgenomen in post 151010 t/m 151040.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:
bestek

Vraag:
Bestek baanrenovatie optie: Postnummer 154010, welke werkzaamheden dienen hier afgeprijsd te worden?

Antwoord:
Op deze bestekspost dienen aanvullende maatregelen t.b.v. het gecontroleerd slopen afgeprijsd te worden welke niet verrekend kunnen worden op posten 154020 t/m 154050.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie optie: Postnummer 152030, dient er ook nog een gebied gedetecteerd te worden? Zo ja, kan op tekening de contouren van dit te onderzoeken gebied aangegeven worden? De eventueel hieruit komende significante objecten dienen benaderd te worden m.b.v. t.b.s. posten?

Antwoord:

Nee, er dient geen aanvullend gebied gedetecteerd te worden.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
92

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie optie: Postnummer 152020, is er zand op locatie beschikbaar voor het toepassen van de terpconstructie of moet deze door de aannemer geleverd te worden? Hoeveel m3 zand is benodigd/ uitgangspunt voor de terp?

Antwoord:

Bestekspost is gewijzigd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie optie: Postnummer 152020, constructie terp dient conform figuur 5 van de bijlage TNO-rapport 13EBP/424 gemaakt te worden. Deze bijlage ontbreekt bij het bestek.

Antwoord:

Document is toegevoegd als bijlage 40.10

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 864230, Tot welke diepte (- maaiveld) dient de dieptedetectie uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 864230, Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat de eerste 4,00 m1 - maaiveld t.p.v. de uit te voeren dieptedetectie reeds vrij is van mogelijke OO, e.e.a. conform advies Heijmans (bijlage 3)? Conform welk bestekpostnummer dienen deze werkzaamheden uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Betreft het uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen. Conform bestekpostnr: 864230

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 864230, Conform bestekpostnummer 864230 dient dieptedetectie uitgevoerd te worden vanaf kaliber 20 mm en groter. Dit is een onmogelijke opgave voor dieptedetectie. Vanaf welk kaliber is vrijgave en dus dieptedetectie gewenst t.p.v. de uit te voeren dieptedetectie rondom de fundatieblokken van de bestaande VAI?

Antwoord:

100 lbs, bestekpost aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 864220, Welke gebieden dienen conform bestekpostnummer 864220 gedetecteerd te worden? Betreft dit enkel de gebieden die niet vrijgegeven zijn of zijn dit ook de gebieden die volgens advies van Heijmans nog nader onderzocht moeten worden (passief en actief en t.p.v. de kabeltraces parallel langs de hoofdbaan)?

Antwoord:

Zie bestektekst: Ter plaatse van niet vrijgegeven locaties t.p.v. op te breken VAI

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 863230, Tot welke diepte (- maaiveld) dient de dieptedetectie uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 863230, Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat de eerste 4,00 m1 - maaiveld t.p.v. de uit te voeren dieptedetectie reeds vrij is van mogelijke OO, e.e.a. conform advies Heijmans (bijlage 3)? Conform

welk bestekpostnummer dienen deze werkzaamheden uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Betreft het uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen. Conform bestekpostnr: 863230

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 863230, Conform bestekpostnummer 863230 dient dieptedetectie uitgevoerd te worden vanaf kaliber 20 mm en groter. Dit is een onmogelijke opgave voor dieptedetectie. Vanaf welk kaliber is vrijgave en dus dieptedetectie gewenst t.p.v. de uitvoeren dieptedetectie rondom de fundatieblokken van de bestaande VAI?

Antwoord:

100 lbs, bestekpost aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
101

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 863220, Welke gebieden dienen conform bestekpostnummer 863220 gedetecteerd te worden? Betreft dit enkel de gebieden die niet vrijgegeven zijn of zijn dit ook de gebieden die volgens advies van Heijmans nog nader onderzocht moeten worden (passief en actief en t.p.v. de kabeltraces parallel langs de hoofdbaan)?

Antwoord:

Zie bestektekst: Ter plaatse van niet vrijgegeven locaties t.p.v. op te breken VAI

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

102

bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 862230, Tot welke diepte (- maaiveld) dient de dieptedetectie uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 862230, Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat de eerste 4,00 m1 - maaiveld t.p.v. de uit te voeren dieptedetectie reeds vrij is van mogelijke OO, e.e.a. conform advies Heijmans (bijlage 3)? Conform welk bestekpostnummer dienen deze werkzaamheden uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Betreft het uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen. Conform bestekpostnr: 862230

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 862230, Conform bestekpostnummer 862230 dient dieptedetectie uitgevoerd te worden vanaf kaliber 20 mm en groter. Dit is een onmogelijke opgave voor dieptedetectie. Vanaf welk kaliber is vrijgave en dus dieptedetectie gewenst t.p.v. de uit te voeren dieptedetectie rondom de fundatieblokken van de bestaande VAI?

Antwoord:

100 lbs, bestekpost aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 861230, Tot welke diepte (- maaiveld) dient de dieptedetectie uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te brengen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
106

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 862220, Welke gebieden dienen conform bestekpostnummer 862220 gedetecteerd te worden? Betreft dit enkel de gebieden die niet vrijgegeven zijn of zijn dit ook de gebieden die volgens advies van Heijmans nog nader onderzocht moeten worden (passief en actief en t.p.v. de kabeltraces parallel langs de hoofdbaan)?

Antwoord:

Zie bestektekst: Ter plaatse van niet vrijgegeven locaties t.p.v. op te breken VAI

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 861230, Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat de eerste 4,00 m1 - maaiveld t.p.v. de uit te voeren dieptedetectie reeds vrij is van mogelijke OO, e.e.a. conform advies Heijmans (bijlage 3)? Conform welk bestekpostnummer dienen deze werkzaamheden uitgevoerd te worden?

Antwoord:

Zie 30.09 , bijlage 3 ; Betreft het uitvoeren van actieve detectie rondom het bestaande betonblok om de eerste 4 meter minus maaiveld in kaart te

brenge. Conform bestekpostnr: 861230

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 861230, Conform bestekpostnummer 861230 dient dieptedetectie uitgevoerd te worden vanaf kaliber 20 mm en groter. Dit is een onmogelijke opgave voor dieptedetectie. Vanaf welk kaliber is vrijgave en dus dieptedetectie gewenst t.p.v. de uit e voeren dieptedetectie rondom de fundatieblokken van de bestaande VAI?

Antwoord:

100 lbs, bestekpost aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek VAI: Postnummer 861220, Welke gebieden dienen conform bestekpostnummer 861220 gedetecteerd te worden? Betreft dit enkel de gebieden die niet vrijgegeven zijn of zijn dit ook de gebieden die volgens advies van Heijmans nog nader onderzocht moeten worden (passief en actief en t.p.v. de kabeltraces parallel langs de hoofdbaan)?

Antwoord:

Zie bestektekst: Ter plaatse van niet vrijgegeven locaties t.p.v. op te breken VAI

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie: Postnummer 152030, wat is het maximale detectiebereik (m1 - maaiveld) van de door Heijmans uitgevoerde

oppervlaktedetectie? In het hiervoor opgestelde rapport is geen vrijgave opgenomen van het gedetecteerde gebied. Er is enkel beschreven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd zonder hierbij een vrijgave (na benadering van de significante objecten) van het gebied te geven. Wie heeft het gebied (binnen de contouren van de landingsbaan) vrijgegeven tot de benodigde diepte van 4,00 m1 - maaiveld zodat alle werkzaamheden in dit bestek waarbij trillingen ontstaan > 1,00 m1/s2 veilig en verantwoord uitgevoerd kunnen worden?

Antwoord:

Het maximale detectiebereik bedraagt 4,00 meter - MV. Zodra de objecten verwijderd zijn, kan het gebied dus vrijgegeven worden tot 4,00 meter - MV.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie: Postnummer 152030, dient er ook nog een gebied gedetecteerd te worden? Zo ja, kan op tekening de contouren van dit te onderzoeken gebied aangegeven worden? De eventueel hieruit komende significante objecten dienen benaderd te worden m.b.v. t.b.s. posten?

Antwoord:

De beide overruns (05 en 23) dienen nog gedetecteerd te worden. Het is correct dat deze objecten op de TBS posten benaderd worden.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie: Postnummer 152020, is er zand op locatie beschikbaar voor het toepassen van de terpconstructie of moet deze door de aannemer geleverd te worden? Hoeveel m3 zand is benodigd/ uitgangspunt voor de terp?

Antwoord:

Bestekspost is gewijzigd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Bestek baanrenovatie: Postnummer 152020, constructie terp dient conform figuur 5 van de bijlage TNO-rapport 13EBP/424 gemaakt te worden. Deze bijlage ontbreekt bij het bestek

Antwoord:

Document is toegevoegd als bijlage 40.10

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
algemeen

Vraag:

ALGEMEEN, Onderdeel planning – opleverdatum. Tijdens het opstellen van de planning is gebleken dat de opleverdatum niet haalbaar is binnen de gestelde contractuele randvoorwaarden. Kunnen de werktijden worden aangepast naar 7 dagen per week 24 uur per dag of kan de opleverdatum 4 weken naar achter worden geschoven

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:
algemeen

Vraag:

ALGEMEEN, SROI: Voldoet de PSO ladder nivo 3 om te voldoen aan de SROI verplichting?

Antwoord:

Nee, social return zoals beschreven staat in de bestekken dient per opdracht te worden ingezet conform overeenkomst.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
116

Onderwerp:
bestek

Vraag:

VAI RAW, Deel 3, 21 12 01 Mag er langer (en daardoor waarschijnlijk ook meer) bemalen en geloosd worden?

Antwoord:

Nee, watervergunning zie bijlage 30.01 is ook voor deze tijdsperiode afgegeven.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
bestek

Vraag:

VAI RAW, Post 314014/ 324014/ 325014/ 334014/ 344014: Moet drainzand ook geleverd worden?

Antwoord:

Correct, bestekposten zijn aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
118

Onderwerp:
bestek

Vraag:

VAI RAW, Post 325013/ 344013: Moet de drain ook geleverd worden?

Antwoord:

Correct, bestekposten zijn aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
bestek

Vraag:

VAI RAW, Post 314015: Klopt de L in de kolom "Hoeveelheid ter inlichtingen"?

Antwoord:

Bestekpost aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
bestek

Vraag:

VAI RAW, Post 215010/ 225010/ 235010/ 245010: In de laatste regel staat een "L", wat dient er geleverd te worden?

Antwoord:

Bestekpost aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
121

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 6: Er staat karakteristieke druk strekte CC35 met een proefstukafmeting H:D van 2:1 en daimater 100 mm. In het bestek staat een C35/45 te leveren. Deze voldoet echter niet aan de gevraagde karakteristieke druk strekte CC35. Er zal dan minimaal een C53/67 geleverd dienen te worden. Wat dienen we aan te houden?

Antwoord:

Het betreft hier de betonsterkteklasse voor de te leveren betonspecie (NEN-EN 206-1) De tekst m.b.t. CC classificatie dient hier te vervallen. Zie gewijzigde besteksposten en de gewijzigde Technische bepalingen in hoofdstuk 82. De CC45 is prima haalbaar met betonmortel geleverd in de sterkteklasse C35/45 volgens NEN-EN 206-1.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
122

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 32: Moeten (één of meerdere) bestaande kabels gespaard blijven?

Antwoord:

Alle kabels die de sleuf kruisen dienen gespaard te blijven. Hiervoor zijn op enkele plaatsen reeds opmerkingen op bestekstekeningen opgenomen. In voorkomend geval een kabel niet op tekening voorkomt (dit ivm rubricering van gegevens van MinDef voor bepaalde installaties), worden de gegevens hiervan bekend bij het volgen van de in bestek genoemde procedure (wion en aanvullende info opvragen bij opdrachtgever)

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 7: kan er een post opgenomen worden voor het stralen van de beton voor aanbrengen van de primer?

Antwoord:

Nee, alle voorbereiding wordt geacht inclusief te zijn in de eenheidsprijs. Tekst hoofdprijs is gewijzigd.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 652010/20: Mogen er hijsgaten in de prefab platen aanwezig zijn?

Antwoord:

Nee, is niet toegestaan.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 652010/20: Dienen de platen ook geleverd te worden?

Antwoord:

Ja, bestekspost 652010 en 652020 zijn aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 651050: Dienen de platen ook geleverd te worden?

Antwoord:

Ja, bestekspost 651050 is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 430030/40: Mogen er hijsgaten in de prefab platen aanwezig zijn?

Antwoord:

Nee, is niet toegestaan.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 420050: Resultaatverplichting komt niet overeen met de te leveren materialen, wat is juist? (graag aanpassen)

Antwoord:

Uitgaan van levering 2 stuks 45-graden bochten per aansluiting. Hoeveelheid resultaatsverplichting klopt. Bestekspost tekstueel aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 420040: Moet hier ook het grondwerk geteld worden?

Antwoord:

Bestekspost is gewijzigd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 410040: Welke Ø heeft de te leveren doorspuitput?

Antwoord:

Doorspuitvoorziening minimaal ø600 mm. Bestekspost 410050 is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 370030: Waarom wordt er een maximum van 18 m3 per vracht voor het afvoeren van grond verlangd?

Antwoord:

Er mag maximaal 18 m3 afgerekend worden omdat deze hoeveelheid globaal het maximum is dat op wagens geladen kan worden. In overleg met directie kan in uitvoering een afwijkende hoeveelheid worden vastgesteld.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
bestek

Vraag:
Baanrenovatie RAW, Post 270010: Resultaatverplichting ontbreekt

Antwoord:
Resultaatsverplichting toegevoegd.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
bestek

Vraag:
Baanrenovatie RAW, Post 241010: Hoe moeten we rekening houden met de teerhoudende voeg in de betonverharding onder de te frezen asfalt?

Antwoord:
Voegen in de betonverharding worden verwijderd conform separate besteksposten. Voegen liggen onder het niveau van de betonverharding en vormen dus geen risico bij het verwijderen van de asfaltverharding.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
bestek

Vraag:
Baanrenovatie RAW, Post 233020: Resultaatverplichting ontbreekt

Antwoord:
Resultaatsverplichting toegevoegd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 231030: Aantal meters verwijderen voegen komt niet overeen met de meters asbesthoudende voeg volgens asbestinventarisatie (dubbel)

Antwoord:

Hoeveelheid aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
bestek

Vraag:

Baanrenovatie RAW, Post 210050: Is er een tekening (incl. dwarsdoorsnede) aanwezig van de op te breken goot?

Antwoord:

Nee, deze is niet aanwezig. Type goot is opgenomen in de bestekspost.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Verrekening wijziging kosten en prijzen

Vraag:

Onder hoofdstuk 01.04 is terug te vinden dat er geen risicoregeling danwel geen verrekening van kosten en prijzen van toepassing is. In deze tijd waarin er grote onzekerheid heerst over de beschikbaarheid en prijzen van productiemiddelen kan er geen goede inschatting gemaakt worden van de risico's door de inschrijvers. Ter illustratie noemt inschrijver het feit dat leveranciers dagprijzen afgeven en dat termijninkopen niet altijd mogelijk zijn. In dat geval is het redelijk om van de aanbesteder te verwachten om dit risico niet bij de inschrijver neer te leggen. Inschrijver verzoekt dan ook deze regeling wel van toepassing te verklaren met gebruik van de branche- en bouwstofgroepen.

Antwoord:

De situatie in Oekraïne heeft vanaf begin 2022 voor grote instabiliteit en prijsfluctuaties gezorgd op bepaalde (grondstoffen)markten. Hierdoor is het in sommige gevallen voor opdrachtnemers van het Rijksvastgoedbedrijf lastig(er) om vaste prijzen op te geven voor het uitvoeren van opdrachten voor het Rijksvastgoedbedrijf. Normaliter valt dit risico inherent bij marktpartijen als ondernemersrisico, waarbij ook mogelijkheden bestaan tot het invoeren van onvoorziene kostenverhogende omstandigheden binnen de contractuele voorwaarden van opdrachten. De huidige zeer uitzonderlijke situatie zorgt echter voor een zodanig fluctuerende markt dat het Rijksvastgoedbedrijf tijdelijk aanvullende bepalingen zal opnemen in dit contract. Om te zorgen voor een eerlijke en evenwichtige verdeling van risico's tussen het Rijksvastgoedbedrijf en zijn opdrachtnemers, die recht doet aan de belangen van beide kanten, zal de bijgevoegde indexatieregeling (Flankerend Aanvullende Indexatieregeling Rijksvastgoedbedrijf - tijdelijke FAIR-regeling 2022 Def.docx) van toepassing worden verklaard in het contract en daarvan onderdeel uitmaken. De voorwaarden van de indexatie staan benoemd in de bijgevoegde regeling.

De indexatieregeling laat een eventueel aanvullende mogelijkheid om een beroep te doen op onvoorziene kostenverhogende omstandigheden onverlet.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Maximalisatie opslagpercentage

Vraag:

In de contracten 22496-11, 22496-12 en P-1004645-42 is er een (gemaximaliseerd) percentage van 10% opgenomen tbv de opslag van winst, risico en algemene kosten. Voor inschrijver is dit niet acceptabel omdat de eigen bedrijfsvoering hierover gaat. Inschrijver verzoekt dit te laten vervallen en voor de genoemde kosten het percentage over te nemen overeengekomen bij de inschrijving.

Antwoord:

Het genoemde percentage van 10% wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Verwijzing in post 252060

Vraag:

Er wordt in RAW 22496-11 verwezen naar posten 251060 en 251070. Deze posten zijn niet in het bestek aanwezig. Naar welke posten zou wel verwezen moeten worden?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast, betreft de posten 252070 en 252080,

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Porfier in tussenlaag

Vraag:

In het antwoord van vraag 23 geeft u aan dat porfier alleen in de deklaag toegepast hoeft te worden. In het bij de laatste nota verstrekte bestek RAW 22496-11 wordt bij post 510040 tbv de tussenlaag porfier gevraagd. Dient bij deze post porfier toegepast te worden of juist niet?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast: porfier alleen toepassen in de deklagen

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Porfier in onderlaag

Vraag:

Bij het antwoord van vraag 23 geeft u aan dat porfier alleen in de deklaag toegepast hoeft te worden. In het bij de laatste nota verstrekte bestek RAW 22496-11 wordt bij post 510030 tbv de onderlaag porfier gevraagd. Dient bij deze post porfier toegepast te worden of juist niet?

Antwoord:

Verwijzing naar bestekspost is onjuist. Echter wordt porfier alleen toegepast in deklagen en niet in onderlagen, conform vraag 140.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Aantal sets bij verwerking tussenlaag

Vraag:

RAW 22496-11 (en OPTIE): In de besteksomschrijving van post 510040 wordt aangegeven dat het asfalt met 9 sets verwerkt dient te worden, terwijl in bepaling 81.22.06.71 voor de tussenlaag dit met minimaal 5 sets dient te gebeuren. Welke is leidend?

Antwoord:

Bepaling 81.22.06.71 is aangepast. 9 sets is leidend.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Verwijzing in post 851020

Vraag:

In RAW 1004645-41 post 851020 wordt verwezen naar bepaling 82.16.72 en 82.16.77, deze is niet in deel 3 aanwezig. Kan opdrachtgever deze verwijzing laten vervallen?

Antwoord:

Correct, bestekpost is aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Presentatie

Vraag:

In Par. 3.5 van de inschrijfleidraad is aangegeven dat er na afloop van de bijeenkomst een presentatie wordt gedeeld. Deze is nog niet bij de stukken verstrekt. Kan deze worden toegevoegd?

Antwoord:

Zie TenderNed documenten - nota van inlichtingen 2

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Acceptatiekosten asbesthoudende materialen

Vraag:

Dient bij post 231030 (RAW 22496-11) de acceptatiekosten van het asbesthoudende materiaal bij de prijs in te zitten? Of worden deze apart vergoed?

Antwoord:

Acceptatiekosten asbesthoudend materiaal dient inclusief te zijn in de eenheidsprijs. Regeling acceptatiekosten is toegevoegd in de bestekspost.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Integrale werkplannen

Vraag:

Mogen de gevraagde werkplannen integraal en overkoepelend zijn? Of dienen wij per bestek een V&G plan, projectplan, grondstromenplan etc. aan te leveren?

Antwoord:

1 aanbesteding, dus geïntegreerde/overkoepelende plannen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
147

Onderwerp:

EMVI-beoordeling

Vraag:

Aanbestedingsleidraad - par. 5.3: Bij kwaliteitscriterium 3 Risicomanagement geeft u aan op welke wijze u beoordeelt, zou u dit ook willen toelichten voor de kwaliteitscriteria 1 en 2?

Antwoord:

"Planning: beoordeeld wordt op het vertrouwen dat de aanbestedende dienst krijgt in de aangeleverde balkenplanning en de wijze waarop opdrachtnemer de opleverdatum haalt.

Organisatiestructuur/projectorganisatie: beoordeeld wordt hoe aanbestedende dienst ontzorgd wordt en kwaliteit gewaarborgd blijft door de inrichting van de projectorganisatie."

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Proces

Ref.nr. 148 **Onderwerp:** Doelstelling kwaliteitscriterium 1

Vraag:

Aanbestedingsleidraad - par. 5.3: Bij kwaliteitscriteria 2 en 3 geeft u aan welke Doelstelling u als Opdrachtgever hanteert, zou u dit voor kwaliteitscriterium 1 ook willen omschrijven?

Antwoord:

Hiervoor verwijst de aanbestedende dienst naar de 'beschrijving' van het kwaliteitscriterium.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 149 **Onderwerp:** Grondwaterstanden

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 2.1 par 06 blz. 7; Bestek P-1004645-41 RAW 2.1 par 13 blz. 9: Kunt u aangeven of de genoemde grondwaterstanden in par 06 en 13 van resp. RAW-bestek 22496-11 en RAW-bestek P-1004645-41 als uitgangspunt kunnen dienen voor de prijsvorming? Zo, nee kunt u dan aangeven waar inschrijver ten aanzien van de grondwaterstanden dan wel van uit mag gaan?

Antwoord:

Ja, de genoemde grondwaterstanden dienen als uitgangspunt aangehouden te worden.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 150 **Onderwerp:** Beveiligingsregime

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 01 01 73: Zijn de benoemde beveiligingsregimes van toepassing op dit project? Zo ja, kunt u nader toelichten welke onderdelen van het project onder welke beveiligingsregime vallen?

Antwoord:

Deel 3 paragraaf 01.01.73 komt in zijn geheel te vervallen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 151
Onderwerp: Maximale boete

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 1 par. 1.05 blz. 4: Bij par. 1.05 tijdsbepaling in RAW-bestek 22496-11 wordt de korting als bedoeld in paragraaf 42 lid. 2 gesteld op € 40.000,- per dag. Wij begrijpen dat het voor Opdrachtgever van evident belang is dat het werk tijdig wordt opgeleverd. Echter voor ons is een ongemaximeerde korting/boete een onverzekerbaar risico en disproportioneel. Wij verzoeken u om de maximaal op te leggen korting /boete voor alle 5 de bestekken te definiëren. Ons voorstel is om dit te beperken tot 10% van de aanneemsom.

Antwoord:

Het bedrag der kortingen die de aannemer kan worden opgelegd uit hoofde van paragraaf 42 van de UAV 2012 bedraagt maximaal 10 % van de aannemingssom.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 152
Onderwerp: Percentages inschrijving

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 01 03 03 01: In aanvulling op par.35 lid 1 wordt gesteld dat voor meerwerk op bestek de percentages zullen worden gehanteerd conform de inschrijving. Dat is wat ons betreft geheel acceptabel, wel verzoeken wij u het maximum percentage van 10% te schrappen. Deze percentages worden immers in concurrentie bij inschrijving vastgesteld en kan voor iedere inschrijver anders zijn ten opzichte van zijn of haar eenheidsprijzen.

Antwoord:

Het maximaal genoemde percentage van 10% wordt door de directie niet aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 153
Onderwerp: Risicoregeling

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 01 04 01 lid 01 & 71: Conform het bestek deel 3 hoofdstuk 01 04 01 lid 01 sluit u de risicoregeling uit. Gezien de uitvoeringsperiode volgend jaar (2023) plaatsvindt en de huidige marktomstandigheden (aangejaagd door de oorlog in Oekraïne) is het voor ons als marktpartij onmogelijk een prijsvaste aanbieding te doen. Hoe kijkt u tegen deze ontwikkeling aan en bent u bereid om een dergelijke regeling wel van toepassing te verklaren?

Antwoord:

De situatie in Oekraïne heeft vanaf begin 2022 voor grote instabiliteit en prijsfluctuaties gezorgd op bepaalde (grondstoffen)markten. Hierdoor is het in sommige gevallen voor opdrachtnemers van het Rijksvastgoedbedrijf lastig(er) om vaste prijzen op te geven voor het uitvoeren van opdrachten voor het Rijksvastgoedbedrijf. Normaliter valt dit risico inherent bij marktpartijen als ondernemersrisico, waarbij ook mogelijkheden bestaan tot het invoeren van onvoorziene kostenverhogende omstandigheden binnen de contractuele voorwaarden van opdrachten. De huidige zeer uitzonderlijke situatie zorgt echter voor een zodanig fluctuerende markt dat het Rijksvastgoedbedrijf tijdelijk aanvullende bepalingen zal opnemen in dit contract. Om te zorgen voor een eerlijke en evenwichtige verdeling van risico's tussen het Rijksvastgoedbedrijf en zijn opdrachtnemers, die recht doet aan de belangen van beide kanten, zal de bijgevoegde indexatieregeling (Flankerend Aanvullende Indexatieregeling Rijksvastgoedbedrijf - tijdelijke FAIR-regeling 2022 Def.docx) van toepassing worden verklaard in het contract en daarvan onderdeel uitmaken. De voorwaarden van de indexatie staan benoemd in de bijgevoegde regeling.

De indexatieregeling laat een eventueel aanvullende mogelijkheid om een beroep te doen op onvoorziene kostenverhogende omstandigheden onverlet.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Operational Acceptance Test

Vraag:

Nota van inlichtingen 1 Ref.nr. 35: U heeft aangegeven dat er rekening gehouden dient te worden met een operational acceptance test voor de VAI's. Deze heeft een doorlooptijd van 2 dagen. Geldt deze per installatie of voor het totaal? Als deze per installatie geldt, dan graag aangeven of deze gelijktijdig plaats kan vinden of achter elkaar plaats dient te vinden.

Antwoord:

Per AAS (baankop) dient rekening te worden gehouden met een halve dag voor de OAT. Totaal dus 2 werkdagen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Plaatafmetingen

Vraag:

Bestek 22469-11 RAW 43 00 30 & 40: In bestekspost 430030 en 430040 staat een breedte van 1,50 meter voor deze strook gegeven maar een plaatafmeting van 2,00x1,00. Ons inziens is een van deze maten niet correct. Graag aangeven wat de juiste maat is en indien nodig het formaat van de te leveren platen aanpassen.

Antwoord:

Het betreft de "breedte tot", zoals gedefinieerd in de hoofdcodes RAW. Breedte is 1,00 meter zoals genoemd bij plaatafmetingen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Contractevenwicht

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 81 22 71 lid 71; idem overige percelen daar waar van toepassing: Deze bepaling wijkt af van de paritair opgestelde UAV2012. Het doorhalen van paragraaf 43 lid 8 veroorzaakt een ongewenst minder contract evenwicht. Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen en de UAV2012 paragraaf 43 lid 8 onverkort toe te passen. Mocht u niet bereid zijn deze bepaling te schrappen, kunt u dan motiveren waarom en in hoeverre in deze specifieke situatie een afwijkend standpunt gerechtvaardigd is?

Antwoord:

Wij gaan uit dat de paragraaf 43a lid 8 van de UAV 2012 bedoeld wordt, maar de paragraaf 43a lid 8 van de UAV 2012 blijft niet van toepassing. RAW deel 3 81 22 71 lid 71 blijft tevens van kracht. Dit heeft betrekking met continuering van het asfalt benodigd voor uitvoering van de start-en landingsbaan

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Tekening C00

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 13 20 10: In bestekspost 13 20 10 wordt verwezen naar tekening C00. Deze ontbreekt bij de verstrekte stukken. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast, betreft tekening C101 en C102.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Verwijzing

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 25 20 60: In bestekspost 25 20 60 wordt verwezen naar bestekposten 25 10 60 en 25 10 70. Deze posten bestaan echter niet. Kunt u deze posten toevoegen of de verwijzing aanpassen?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast, betreft de posten 252070 en 252080

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Missende posten

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW (OPTIE) 15 40 10: In bestekspost 15 40 10 wordt verwezen naar besteksposten 15 40 t/m 15 30 50. De posten 15 30 10 t/m 15 30 50 bestaan niet binnen dit bestek. Kunt u deze posten toevoegen of de verwijzing aanpassen?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Vragen stellen

Vraag:

Nota van inlichtingen 1 Ref. nr. 30 Indien er onduidelijkheden zijn naar aanleiding van NvI 2, staat u dan wel toe dat omtrent deze onduidelijkheden aanvullende vragen worden gesteld?

Antwoord:

"Nee, dit is niet mogelijk. Wel wil ik u verwijzen naar paragraaf 8.3 van de aanbestedingsleidraad ""pre-contractuele waarschuwingsplicht.

Op inschrijvers rust de verplichting om het Rijksvastgoedbedrijf te waarschuwen voor daadwerkelijke onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden in de ter beschikking gestelde aanbestedingsstukken. Het gaat om onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden die inschrijvers kennen of redelijkerwijs behoren te kennen."

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Acceptatietermijnen

Vraag:

Nota van inlichtingen 1 Ref. nr. 36: Daar waar de acceptatietermijnen niet zijn gedefinieerd in het contract/bestek. Bijvoorbeeld voor het ontwerp van de damwandkuipen, mogen wij er dan vanuitgaan dat deze gelijk wordt gesteld aan de termijnen overeenkomstig paragraaf 26 lid 1 t/m 5?

Antwoord:

Ja dat is correct, deze is conform de termijnen vanuit de UAV 2012.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Funderingsadvies VAI

Vraag:

Bestek P-1004645-42 STABU 20.00.30.09: In bestekspost 20.00.30 par. 09 verwijst u naar document G017330-RAP-001 Funderingadvies VAI Leeuwarden incl. sonderingen. Kunt u dit rapport aan ons verstrekken?

Antwoord:

Desbetreffende document is onderdeel van aanbestedingsdocumenten betreft namelijk bijlage 20.02 Funderingsadvies; G017330-RAP-001_v2.0.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 165
Onderwerp: Ontbrekende berekeningen

Vraag:

Bestek P-1004645-42 STABU 21.00.30.09: In bestekspost 21.00.30 par.09 staat dat de aannemer alle ontbrekende berekeningen moet verzorgen. Kunt u een nadere toelichting / opsomming verstrekken van de ontbrekende berekeningen die de aannemer nog moet verzorgen?

Antwoord:

Eventuele paalafwijkingen dienen herberekend te worden.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 166
Onderwerp: Hoeveelheid asbesthoudende voegen

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 23 10 30: Bij bestekspost 231030 staat een hoeveelheid genoemd van 8558,0 meter te verwijderen asbestvoegen. Post 231020 geeft een te zagen lengte aan van 8558,0 meter. Echter staat in het bijgevoegde asbestonderzoek 40.01 R20211371_Asbest_V1 - Rapportage asbestinventarisatie overruns, pag. 4, een hoeveelheid van 4279 meter te verwijderen asbestvoegen genoemd. Wij nemen aan dat er 4279 meter asbestvoeg verwijderd dient te worden bij post 231030 en dat de hoeveelheid te zagen meters bij 231020 correct is. Is onze aanname juist? Zo nee, dan graag toelichten welke hoeveelheden wij dienen te hanteren.

Antwoord:

Bestekspost aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 167
Onderwerp: RFC / uitvoeringstekeningen

Vraag:

Bestek P-1004645-42 STABU 21.19: Kunnen wij er vanuitgaan dat wij van de opdrachtgever RFC / uitvoeringstekeningen ontvangen incl. vorm en wapeningstekeningen? Zo niet, dan graag nadere toelichting welke status de tekeningen hebben die de opdrachtgever verstrekt.

Antwoord:

Nee, uitvoeringsstekeningen dienen door de ON te worden gemaakt aan de hand van indicatieve tekeningen en statische berekening OG.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Wapeningstekeningen

Vraag:

Bestek P-1004645-42 STABU 21.19: Kunnen wij er vanuitgaan dat de aannemer vanaf de door de opdrachtgever aangeleverde wapeningstekeningen de buigstaten kan maken?

Antwoord:

Nee, zie ook vraag 167.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Hemelwaterafvoersysteem

Vraag:

Bestek P-1004645-42 STABU 50.11.10-a: In bestekspost 50.11.10-a Hemelwaterafvoer staat opgenomen: "Ten behoeve van alle dakvlakken van de kelders dient een hemelwaterafvoersysteem in traditionele uitvoering te worden aangebracht. De verzamelleiding van deze dakvlakken laten uitmonden in de bouwkundige pompput." Dit staat niet op tekening aangegeven en verder worden de dakvlakken van dakbedekking voorzien. Kunt u ons nadere informatie / een tekening verstrekken, waarop de bedoelde HWA staat aangegeven?

Antwoord:

artikel vervalt.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Kleeflaag overruns

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 24 10 30 Is de kleeflaag tussen het wapeningsdoek en het beton op de te slopen overruns teerhoudend of teervrij? Wij kunnen dit niet uit de aangeleverde stukken afleiden. Indien deze kleeflaag teerhoudend is, verzoeken wij u een post op te nemen voor het verwijderen van de teerhoudende kleeflaag.

Antwoord:

Deze kleeflaag c.q. Samilaag is teervrij conform het aangeleverde asfaltonderzoek.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Missende posten omtrent uitzetvoegen

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 61 00 20: Volgens bestekspost 61 00 20 dienen de uitzetvoegen te worden aangebracht na het storten van de beton. Er ontbreekt in onze optiek een post voor het diepzagen van de koppen alsook het inboren en verlijmen van de deuvels in de uitzetvoegen. Kunt u deze bestekspost toevoegen?

Antwoord:

Deze kosten dienen inclusief te zijn in de eenheidsprijzen aanbrengen voegen, opgenomen in hoofdpst 63.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Textuurdiepte

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 62 00 20: Conform bestekspost 62 00 20 dient de te behalen textuurdiepte tussen de 0,6 en 1,0 mm te zijn. Hoofdstuk 82 12 01 lid 72 meldt echter een textuurdiepte van minimaal 1,0 en maximaal 1,3 mm. Welke textuurdiepte dienen wij te realiseren?

Antwoord:

Textuurdiepte conform deel 3 is leidend, besteksposten 620020 en 670040 zijn aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Asbesthoudende voegen

Vraag:
RAW 22496-11, post 231030: Kunt u aangeven tot welke diepte de asbesthoudende voegen tussen het beton zitten?

Antwoord:
Zie asbestinventarisatie, voegen lopen over de volledige hoogte van de verharding.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Uitvoeringsbeperkingen

Vraag:
Bestek 22496-11 RAW 24 10 20: Zijn er beperkingen aan het verwijderen van de asfaltwapening en de kleeftlaag van de te slopen overruns in relatie tot de asbesthoudende voegen?

Antwoord:
Alle werkzaamheden waarbij contact mogelijk is met de asbesthoudende materialen dienen onder begeleiding van een gecertificeerd bedrijf plaats te vinden. Ons inziens is dit niet het geval bij het verwijderen van de asfaltwapening danwel kleeftlaag. Hierbij kan volgens de OG geen contact gemaakt worden met de onderliggende betonverhardingen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Krimpvoegen

Vraag:
Bestek 22496-11 RAW 63 00 20: Is het correct dat de krimpvoegen dienen te worden ingezaagd tot 120 mm, zoals vermeld in bestekspost 63 00 20?

Normaliter is dit 1/3 van de dikte, mede gelet op de positie van de deuvels.

Antwoord:

Correct, inzagen tot 1/3e dikte. Besteksposten 630020 en 630030 aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Kunststofinlage overruns

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 24 10 20: Welke dikte heeft de kunststof inlage in het asfalt (asfaltwapening) op de te slopen overruns?

Antwoord:

Zie onderzoeksrapportage 20211344_a1RAP pagina 16 t/m 19.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Deuvels

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 63 00 20: Volgens bestekspost 63 00 20 zijn de deuvels voorzien op 60 cm hoh, terwijl de tekening Details en doorsneden aangeeft 50 cm hoh. Wat is juist?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast, deuvels h.o.h. 0,50 meter.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Parallele vlakheidsmeting

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 82 30 30 & 82 40 20: Conform bestekspost 82 30 30 & 82 40 20 dient het uitvoeren van de vlakheidsmeting ter plaatse van stotnaden en voegen zowel parallel als haaks op de voegen te geschieden. Wij zien echter geen meerwaarde in het uitvoeren van een meting parallel aan de stotnaden en/of voegen in relatie tot de aan te tonen vlakheid van de

aansluiting. Kunt u deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Kernen boren

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 82 30 10: Conform bestekspost 82 30 10 dienen er in totaal 36 kernen te worden geboord. Zoals wij het contract interpreteren doelt u hiermee op de kernen bedoelt in Hoofdstuk 82 17 10. Dit zijn de kernen, welke dienen te worden geboord tussen de 21e en 25e dag na het aanbrengen van betonspecie. In onze optiek ontbreekt er eenzelfde post voor het boren van de kernen, die tussen de 3e en 7e dag na aanleg dienen te worden geboord t.b.v. het aantonen van de CC waarde. Kunt u deze post toevoegen?

Antwoord:

Bij lid 02 in artikel 82.17.10 de tekst 'tussen de 21e en de 25e dag na het aanbrengen van de betonspecie' laten vervallen. De RAW voorziet in het boren volgens 82.17.10 lid 01: 'De druksterkte van het aangebrachte beton wordt bepaald aan de hand van cilinders volgens NEN-EN 12504-1 die zo spoedig mogelijk zijn geboord na het aanbrengen van het beton en overigens op een zodanig tijdstip dat geen schade aan het beton ontstaat.' Hiermee wordt ook direct voldaan aan hetgeen in NEN-EN 13877-2 wordt gesteld. Zie gewijzigde besteksposten in hoofdstuk 82 en de gewijzigde Technische bepalingen in hoofdstuk 82.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Metingen langs- en dwarsrichting

Vraag:

Bestek 22496-11 82 30 30 & 82 40 20: Conform bestekspost 82 30 30 en 82 40 20 dienen alle voegen te worden gecontroleerd in zowel de langs- en dwarsrichting h.o.h. 2,5m. Met circa 13 kilometer aan voegen in het bestek betekent dit dat er meer dan 10.000 meetwaarden worden uitgevraagd. Dit lijkt ons een overmatige hoeveelheid metingen in afwijking op de standaard RAW vereisten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en de standaard

van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Zie gewijzigde besteksposten in hoofdstuk 82 en de gewijzigde Technische bepalingen in hoofdstuk 82

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

181

Onderwerp:

SFT-meting

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 82 30 50: Het toepassen van een SFT-meting, zoals voorgeschreven in bestekspost 82 30 50 lijkt niet mogelijk op de baankoppen in verband met de te behalen snelheid. Kan hier worden volstaan met een SRT-meting?

Antwoord:

Stroefheidsmetingen uitvoeren op baankoppen middels SRT meting is toegestaan. Bestekspost toegevoegd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Metten voegdiepte

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW 82 40 10: Is het toegestaan om in afwijking op bestekspost 82 40 10 de voegdiepte na het opzagen in te meten en na het afkitten het hoogteverschil te bepalen. Dit zorgt voor een beter werkbare oplossing.

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Meettolerantie vlakheid voegen

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 82 12 02: Hoofdstuk 82 12 02 geeft aan dat er geen enkel hoogteverschil mag zijn nabij aansluitingen. De waarde 0 is echter niet meetbaar. Kunt u hier een bepaalde meettolerantie toevoegen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Bijlage 86 12 30

Vraag:

Bestek P-1004645-41 RAW 86 12 30: In bestekspost 86 12 30 wordt verwezen naar bijlage 30.09 30.09 G.017330-HEO-PVVO[1]01-4 Proces verbaal van oplevering OO (bijlage 3), wordt hier bedoeld 30.11 G. 01733_HEO-PVVO-04.4_bermen?

Antwoord:

Onjuist, zie ook bestektekst. Betreft specifiek bijlage 3 van document bijlage 30.09

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Onderhoudsregime

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 01 15 75: Kunt u aangeven wat het onderhoudsregime is in relatie tot de onderdelen waarop een verlengde garantietermijn geldt?

Antwoord:

Naast de gebruikelijke veegwerkzaamheden wordt er geen onderhoudsregime uitgevoerd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Aantonen betonsterkte

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 82 12 71 lid 72 Is het een correcte aanname dat de betonsterkte C35/45 dient te worden aangetoond met betonkuben conform de NEN-EN 206?

Antwoord:

"De te leveren betonspecie dient te voldoen aan betonsterkteklasse C35/45 volgens NEN-EN 206-1.

De betonverharding dient te voldoen aan CC45 volgens RAW 82.12.05 lid 02. Zie gewijzigde besteksposten en gewijzigd hoofdstuk 82 Technische bepalingen beton."

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Bepalen karakteristieke druksterkte

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 82 12 71 lid 72 Is het een correcte aanname dat de kernen voor het bepalen van de karakteristieke druksterkte gemaakt dienen te worden tussen dag 3 en 7 en geconditioneerd bewaard dienen te worden conform de NEN EN 13877-2?

Antwoord:

De kernen dien te worden geboord conform RAW 82.17.10 lid 01. Zie gewijzigd hoofdstuk 82 Technische bepalingen beton.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Correctiefactor CC waarde

Vraag:

Bestek 22496-11 RAW deel 3 82 17 10: Conform hoofdstuk 82 17 10 dienen cilinders te worden geboord tussen de 21e en 25e dag na het aanbrengen van de betonspecie. Bent u zich bewust van het feit dat dit in afwijking is van de voorgeschreven norm NEN EN 13877-2? Kan u aangeven welke correctiefactor van toepassing is om het verband met de gevraagde CC waarde aan te tonen?

Antwoord:

De tekst 'tussen de 21e en de 25e dag na het aanbrengen van de betonspecie' komt te vervallen. De RAW voorziet in het boren volgens 82.17.10 lid 01:

‘De druksterkte van het aangebrachte beton wordt bepaald aan de hand van cilinders volgens NEN-EN 12504-1 die zo spoedig mogelijk zijn geboord na het aanbrengen van het beton en overigens op een zodanig tijdstip dat geen schade aan het beton ontstaat.’ Hiermee wordt ook direct voldaan aan hetgeen in NEN-EN 13877-2 wordt gesteld. Zie gewijzigd hoofdstuk 82 Technische bepalingen beton.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 189
Onderwerp: RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510040 en 520030

Vraag:
RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510040 en 520030. Constatering: tekst toeslagmateriaal porfier, deze bestekposten zijn niet tekstueel aangepast op basis van vraag en antwoord 23 van NvI 1.

Antwoord:
Correct, bestekposten zijn aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 190
Onderwerp: RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510040 en 520080

Vraag:
RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510040 en 520080. Het hierbij benoemde asfaltmengsel AC 8 bind bestaat niet, mogen we ervan uit gaan dat hier het asfaltmengsel AC 11 bind wordt bedoeld ?

Antwoord:
Bestekspost aangepast naar AC11 bind.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr. 191
Onderwerp: RAW 22469-11 optie perceel 5 - post 530020 en 530040

Vraag:
Constatering: tekst toeslagmateriaal porfier, deze bestekposten zijn niet tekstueel aangepast op basis van vraag en antwoord 23 van NvI 1 .

Antwoord:

Correct, bestekposten zijn aangepast

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

192

Onderwerp:

RAW 22469-11 optie perceel 5 - post 530040

Vraag:

Het hierbij benoemde asfaltmengsel AC 8 bind bestaat niet, mogen we ervan uit gaan dat hier het asfaltmengsel AC 11 bind wordt bedoeld ?

Antwoord:

Bestekspost aangepast naar AC11 bind.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

193

Onderwerp:

RAW 22469-11 perceel 3 post 860010

Vraag:

Uitgangspunt gebruik voertuig 500 km/dag, klopt dit wel? Moet dit niet zijn 50 km/dag of 500 km/week

Antwoord:

Bestekspost is aangepast naar 500 kilometer per week.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

194

Onderwerp:

RAW 22469-11 Perceel 3

Vraag:

Post 541010 Schoonmaken verhardingsoppervlak. m2 183.342,00. Klopt de hoeveelheid in deze post voor meerdere bestekken?

Antwoord:

Bestekspost is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
195

Onderwerp:
RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510010 en 510020

Vraag:
De onderlaag moet in meerdere lagen worden aangebracht. Naar ons idee ontbreekt een post voor het aanbrengen van een kleeftlaag. Klopt dit?

Antwoord:
Correct. Deze post wordt toegevoegd als bestekspost 510070 (kleeftlagen onderlagen hoofdbaan) en 520120 (kleeftlagen onderlagen secundaire baan)

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Kwaliteitscriteria 1. Planning

Vraag:
Dient bij het opstellen van de planning, rekening gehouden te worden met het uitvoeren van de werkzaamheden die worden benoemd in bestek RAW 22469-11 Perceel 3, van de secundaire baan?

Antwoord:
Ja

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
24 augustus 2023 dienen de werkzaamheden gereed te zijn. Is dit ook de uiterste datum voor het indienen opleverdocumenten, incl. de eventuele acceptatietermijn? Zo ja, kunt u ook de duur van het acceptatietermijn vermelden?

Antwoord:
Opleverdocumenten aangaande RAW percelen conform de standaard RAW. Opleverdocumenten STABU percelen beschikbaar bij oplevering; levering conform STABU besteksartikelen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wat betreft de toegankelijkheid, i.c.m. wat beschreven staat in bijlage 00.08 Toegangsregeling Defensie. Kan ON er vanuit gaan dat tijdens de uitvoering van Fase 1 en 2, het werkterrein vrij toegankelijk is en alle in- en uitrijden voertuigen niet gecontroleerd hoeven te worden? Buiten het controleren van de verplichte Defensiepas van de chauffeurs om.

Antwoord:

Het aangewezen werkterrein is vrij toegankelijk, behoudens de in de vraag genoemde toegangscontrole.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
199

Onderwerp:
RAW 22469-11 Perceel 3 - Hfdst 37

Vraag:

Wat is de uiterste datum, dat alle overtollige grond afgevoerd moet zijn?

Antwoord:

Alle overtollige grond dient verwijderd te zijn voor de opleverdatum en conform de desbetreffende bestekposten.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
200

Onderwerp:
RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510020 en 520050

Vraag:

Beide bestekposten zijn met elkaar te vergelijken, omdat beide aangeven dat een onderlaag van totaal 22cm aangebracht moet worden langs de nieuw aangebrachte goten. Echter, in post 510020 wordt een AC 16 base beschreven en in post 520050 wordt een AC 22 base beschreven. Is dit correct beschreven, of moet in beide post één en hetzelfde mengsel aangebracht worden?

Antwoord:

Besteksposten aangepast, als onderlaag een AC22 base toepassen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
201

Onderwerp:

RAW 22469-11 Perceel 3 - post 510040 en 520070

Vraag:

Beide besteksposten zijn enigszins met elkaar te vergelijken, omdat beide aangeven dat een tussenlaag van 3cm aangebracht moet worden . Echter, in post 510040 wordt een AC 8 bind beschreven en in post 520070 wordt een AC 11 bind beschreven. Is dit correct beschreven, of moet in beide post één en hetzelfde mengsel aangebracht worden?

Antwoord:

Bestekspost aangepast, als tussenlaag een AC11 bind toepassen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
202

Onderwerp:

RAW 22469-11 Perceel 3 - post 520030 en 530020

Vraag:

Beide besteksposten zijn met elkaar te vergelijken, omdat beide aangeven dat een onderlaag van 28 á 35cm aangebracht moet worden t.p.v. de OOO-zaagvakken. Echter, in post 520030 wordt een AC 16 base beschreven en in post 530020 wordt een AC 22 base beschreven. Is dit correct beschreven, of moet in beide post één en hetzelfde mengsel aangebracht worden?

Antwoord:

Besteksposten aangepast, als onderlaag een AC22 base toepassen.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
203

Onderwerp:

RAW 22469-11 Perceel 3 - post 520070

Vraag:

In post 520070 staat een aan te brengen breedte beschreven van 1,75m. Dit betreft een smallere breedte dan de aan te brengen onderlaag volgens post

520050. Kloppen de aangegeven breedtes in posten 520050, 520070 en 520100, wanneer uit gegaan wordt van het aanbrengen van een onder-, tussen- en deklaag d.m.v. een getrapte aansluiting in lengterichting.

Antwoord:

Besteksposten aangepast. Voor de strook naast de goten geldt een breedte van 1,50 meter onderlaag en 1,75 meter tussenlaag en 2,00 meter deklaag (in het geval van de secundaire baan zonder optie)

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
204

Onderwerp:

RAW 22469-11 optie perceel 5 - Hfdst 53

Vraag:

Naar ons idee ontbreekt een post voor het frezen van een getrapte aansluiting, t.b.v. het aanbrengen van meerdere onderlagen bij de OOO-zaagvakken(530020). Klopt dit?

Antwoord:

Correct, post voor trapfrezen is toegevoegd in het bestek 22496-11-optie

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
205

Onderwerp:

RAW 22469-11 Perceel 3 - post 320100 en 320110

Vraag:

In post 320100 staat beschreven dat het depot gelegen is binnen de grenzen van de vliegbasis. In post 320110 wordt de grond, vervoerd door post 320100, verwerkt in depot. In deze post staat dat het depot gelegen is, direct naast de ontgraving. Dit is tegenstrijdig aan elkaar, kunt u dit aanpassen /toelichten?

Antwoord:

Post 320100 komt te vervallen. Het te gebruiken grond wordt verwerkt in depot direct naast de ontgraving (post 320110). Hoeveelheid post 320110 is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
206

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Pag. 4 van 45. "U dient rekening te houden met 25 werkdagen door Nedaero / Safran per AAS (2 kelders) (exclusief operational acceptance test) waarvan 11 dagen na gereedkoming asfaltdeklaag."

Hoeveel dagen in onze planning op te nemen voor de operational acceptance test per VAI (2 kelders)?

Antwoord:

Per AAS (baankop) dient rekening te worden gehouden met een halve dag voor de OAT. Totaal dus 2 werkdagen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
207

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Pag. 4 van 45. "U dient rekening te houden met 25 werkdagen door Nedaero / Safran per AAS (2 kelders) (exclusief operational acceptance test) waarvan 11 dagen na gereedkoming asfaltdeklaag."

De 11 dagen geldt ook per VAI van 2 kelders? Dus in totaal 44 dagen?

Antwoord:

11 dagen geldt voor één VAI van 2 kelders. In totaal dus 4x11 dagen.

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

Pag. 4 van 45. "U dient rekening te houden met 25 werkdagen door Nedaero / Safran per AAS (2 kelders) (exclusief

operational acceptance test) waarvan 11 dagen na gereedkoming asfaltdeklaag."

Moet er ook rekening worden gehouden met de anti-skid laag? En zo ja, aanbrengen voor of na deze genoemde 11 dagen?

Antwoord:

Anti-Skid hoeft niet voor deze 11 dagen aangebracht te zijn.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Defensiepas type 4

Vraag:

In de Bijlage toegangsregeling werkterrein defensie, RRU 2012, Versie 2022-1_V1 geeft u aan dat voor personeel dat langer dan drie weken toegang nodig heeft tot het werkterrein er een type 4 defensiepas aangevraagd dient te worden. Met de aanvraag van deze pas zijn kosten en tijd gemoeid voor de aannemer. Wij verzoeken u aan gegadigden de totale kosten van per type 4 defensiepas bekend te maken zodat elke gegadigde weet met welk bedrag hij kan rekenen.

Antwoord:

Voor het verkrijgen van een defensiepas type 4 zijn geen kosten gemoeid. Opdrachtnemer heeft alleen administratieve handelingen. Voor de VOG zijn wel kosten en tijd benodigd.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Korting en schadevergoeding

Vraag:

In het bestek voorwaarden voor Renovatie hoofd- en secundaire baan Vliegbasis Leeuwarden geeft u onder 01 09 03 aan dat per schadegeval er een korting geldt van 500 euro. Daarnaast geeft u aan dat deze korting niet in de plaats komt van de schadevergoeding conform art. 6:92 lid 1 BW. Dit houdt in dat uw bestek niet strookt met de opzet van artikel 6:92 lid 2 BW waar juist is vastgelegd dat een boeteclausule, of in uw bestek de korting, in plaats komt van de schadevergoeding. Bovendien verlangt u hiermee een aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is. Dit is in strijd met de Gids Proportionaliteit voorschrift 3.9D.

Wij verzoeken u 01 09 03 aan te passen zodat de korting wel in plaats van de schadevergoeding komt en de aansprakelijk te limiteren, zodanig dat dit afgestemd is met de risico's die u daadwerkelijk loopt.

Antwoord:

01 09 03 is aangepast.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Extreme prijsstijgingen

Vraag:

Wij zien momenteel extreme prijsstijgingen optreden in de markt, als direct gevolg van de huidige ontwikkelingen in Oekraïne, de sancties van overheidswege richting Rusland en de reactie van Rusland hierop. Er valt echter niet te voorzien hoe de markt zich de komende periode gaat ontwikkelen en de gevolgen voor de prijsontwikkelingen en levertijden zijn, op voorhand, niet te overzien.

Wij signaleren de volgende risico's:

- 1) De prijzen stijgen na aanbiedingsdatum meer dan redelijkerwijs rekening mee kan worden gehouden;
- 2) Langere levertijden of feitelijke onbeschikbaarheid, waardoor mijlpalen niet behaald kunnen worden;
- 3) Het door u niet toestaan van de verrekening van lonen, bouwstoffen en brandstof geeft een niet te beheersen risico.

Deze risico's gecombineerd leiden tot een situatie waarbij er een aanzienlijk risico voor gegadigde ontstaat, zonder dat redelijke beheersmaatregelen mogelijk zijn.

Gezien het aandeel dat de in te kopen materialen uitmaken van de aanneemsom, wordt deze aanneemsom in grote mate bepaald door hoe gegadigden met dit risico om dienen te gaan.

Wij verzoeken u daarom om, in het kader van de huidige situatie, te bevestigen dat u open staat voor het vergoeden van extreme prijsstijgingen en het maken van nadere afspraken in geval van leverantieproblemen a.g.v. bovengenoemde conflict en dat wij bij het maken van aanbiedingen uit mogen gaan van het actuele prijsniveau bij inschrijving.

Gezien bovenstaande verzoek wij u (minimaal) de risicoregeling conform art. 01.04.01 van toepassing te verklaren.

Antwoord:

“De situatie in Oekraïne heeft vanaf begin 2022 voor grote instabiliteit en prijsfluctuaties gezorgd op bepaalde (grondstoffen)markten. Hierdoor is het in sommige gevallen voor opdrachtnemers van het Rijksvastgoedbedrijf lastig(er) om vaste prijzen op te geven voor het uitvoeren van opdrachten voor het Rijksvastgoedbedrijf. Normaliter valt dit risico inherent bij marktpartijen als ondernemersrisico, waarbij ook mogelijkheden bestaan tot het inroepen van onvoorziene kostenverhogende omstandigheden binnen de contractuele voorwaarden van opdrachten.

De huidige zeer uitzonderlijke situatie zorgt echter voor een zodanig fluctuerende markt dat het Rijksvastgoedbedrijf tijdelijk aanvullende bepalingen zal opnemen in dit contract. Om te zorgen voor een eerlijke en evenwichtige verdeling van risico's tussen het Rijksvastgoedbedrijf en zijn opdrachtnemers, die recht doet aan de belangen van beide kanten, zal de bijgevoegde indexatieregeling (Flankerend Aanvullende Indexatieregeling Rijksvastgoedbedrijf - tijdelijke FAIR-regeling 2022 Def.docx) van toepassing worden verklaard in het contract en daarvan onderdeel uitmaken. De voorwaarden van de indexatie staan benoemd in de bijgevoegde regeling.

De indexatieregeling laat een eventueel aanvullende mogelijkheid om een beroep te doen op onvoorziene kostenverhogende omstandigheden onverlet.””

Beantwoord op: 18-07-2022
Label: Contract

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Mogelijke leveringsproblemen

Vraag:

U geeft in 2.1 aanbestedingsleidraad uw succesfactoren aan. Eén van uw succesfactoren is het voorhanden hebben van voldoende bouwstoffen welke benodigd zijn voor het werk. Wij verzoeken u te bevestigen dat er geen korting zal worden toegepast danwel boetes worden opgelegd vanwege het niet nakomen van EMVI beloften indien er vertraging in het werk ontstaat die veroorzaakt wordt door leveringsproblemen die verband houden met de oorlog in Oekraïne.

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf onderkent dat de situatie in Oekraïne zorgt voor instabiliteit en prijsfluctuaties op bepaalde (grondstoffen)markten en dat dit leveringsproblemen met zich mee kan brengen, met mogelijk negatieve gevolgen voor de planning het project. Het Rijksvastgoedbedrijf vraagt in beginsel van u om een realistische planning te maken waarin rekening wordt gehouden met de gevolgen van eventuele leveringsproblemen. Indien zich tijdens de uitvoering van het project daadwerkelijk leveringsproblemen voor (dreigen te) doen met negatieve gevolgen voor de planning van het project, treedt het Rijksvastgoedbedrijf graag met u in overleg om te bespreken

welke maatregelen eventueel mogelijk zijn om vertraging van het project als gevolg van leveringsproblemen zoveel mogelijk te voorkomen en/of beperken. Indien dergelijke maatregelen niet afdoende zijn, kunt u bij het Rijksvastgoedbedrijf schriftelijk en gemotiveerd een verzoek indienen tot termijnsverlenging. Het Rijksvastgoedbedrijf beoordeelt een verzoek tot termijnsverlenging aan de hand van de voorwaarden die worden gesteld in de van toepassing zijnde algemene voorwaarden (par. 8 UAV dan wel par. 44 UAV-gc).

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
213

Onderwerp:
NVI 1 - Vraag en antwoord ref.nr.29

Vraag:

Er zijn hier twee vragen tegelijk gesteld en er is één antwoord gegeven. Daarom het verzoek voor verduidelijking. Voldoet de huidige vlakheid van de verharding ook aan de vlakheidseis van het gestelde in Deel 3 81.22.73?

Antwoord:

Ja, de huidige vlakheid voldoet aan de opgenomen eis.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
214

Onderwerp:
STABU Bestekken

Vraag:

Volstaat het indienen van één inschrijvingsbiljet per STABU Bestek?

Antwoord:

Hiervoor wil ik u verwijzen naar paragraaf 5.2 en 6.5 van de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Werktijden

Vraag:

Kunnen de werktijden tijdens de periode van code zwart ook ruimer worden gesteld?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt (bijvoorbeeld in par. 2.4) gesproken over “de overeenkomst”. Er komen in totaal vijf bestekken in de stukken voor: 3 RAW bestekken (één optioneel) en 2 Stabu-bestekken. Worden voor de bestekken vijf aparte overeenkomsten gesloten of worden deze bestekken als een opdracht gegund?

Antwoord:

De bestekken (overeenkomsten) worden als één opdracht gegund. Wel zijn er twee projectnummers van toepassing waardoor er tevens twee betalingsstromen zijn. Dit wordt in de opdrachtbrief duidelijk kenbaar gemaakt.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Breken van betonpuin

Vraag:

Kan er tijdens code zwart op de locatie grof betonpuin worden verwerkt tot betongranulaat?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Boetes

Vraag:

Indien de bestekken gezamenlijk als een overeenkomst worden gegund, zou een stapeling van boetes/kortingen kunnen ontstaan. Wij verzoeken de aanbestedende dienst het boeteregime alleen van toepassing te laten zijn op het betreffende bestek en te bevestigen dat een boete op een van de bestekken er niet toe leidt dat daarnaast nog boetes verschuldigd worden op een van de/de andere bestekken.

Antwoord:

Het bedrag der kortingen die de aannemer kan worden opgelegd uit hoofde van paragraaf 42 van de UAV 2012 bedraagt maximaal 10 % van de aannemingsom. Deze korting geldt voor de gehele opdracht/aanbesteding en wordt derhalve niet opgeteld bij de korting genoemd in de andere contractstukken (RAW en STABU) van dit werk.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Extra ronde van inlichten

Vraag:

In de 1e NvI is er negatief geantwoord op een extra nota van inlichtingen. Volgens ons heeft een extra NvI geen invloed op de datum van aanbesteding. Ook gezien de overlap van de bestekken en de doorlooptijd tot half september, het dringende verzoek om toch deze extra NvI in te passen.

Antwoord:

Het beleid van het Rijksvastgoedbedrijf is om tijdens zomervakanties (incl bouwvak) geen aanbestedingsacties uit te voeren. Er zal dan ook geen extra inlichtingen ronde plaats vinden.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Proces

Ref.nr.
220

Onderwerp:

EMVI korting t.o.v. de raming

Vraag:

Gezien de geraamde aanneemsom is de EMVI korting volgens ons niet meer in verhouding omdat die erg laag is. Dit staat dan niet meer in verhouding tot de kosten die we moeten maken om tot een gedegen plan en planning te komen.

Verzoek om de EMVI korting te verhogen zodat deze ook serieus het verschil kan maken in deze aanbesteding en in verhouding staat tot de te

maken kosten door de inschrijvers.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht wel degelijk dat er verschil gemaakt kan worden met de te behalen fictieve kortingen. Dit in relatie tot de raming en inschrijvingen op eerdere vergelijkbare projecten.

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Contract

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Directiemededeling 7

Vraag:

Wijziging datum ontvangst inschrijvingen

Antwoord:

Gewijzigde datum “uiterlijke ontvangst van inschrijvingen”: 13 september 2022 om 13:00 uur

Beantwoord op: 18-07-2022

Label: Proces