

Aanbesteding: Onderhoudsbaggerwerken haven Oss
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: TI21280

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 TI21280.bst.0105 Baggerwerk Havens Oss, 1.05 TIJDSBEPALING

Vraag:

In dit artikel staat een onjuiste opleverdatum vermeld.
De (concept)planning op TenderNed gaat uit van start op 1 november 2022 en oplevering op 1 mei 2023.
Graag zien wij de juiste opleverdatum vermeld in artikel 1.05 TIJDSBEPALING.

Antwoord:

Artikel 1.05 wordt aangepast. De planning op TenederNed is de juiste.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PSO waardering

Vraag:

In paragraaf 5.2.2 van de inschrijvingsleidraad geeft u als waardering bij criterium 1 PSO trede 1 t/m 5. Maar voor het PSO certificaat zijn er alleen de treden 1 t/m 3 en een separate PSO 30+ certificering.
Kan de waardering hierop aangepast worden?

Voorstel:

- Trede 1: € 0,00
- Trede 2: € 20.000,00
- Trede 3: € 50.000,00

Antwoord:

De tabel wordt aangepast conform voorstel.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Tijdsbepaling 1.05 bestek

Vraag:

In het bestek, staat onder 1.05 tijdsbepaling, vermeldt dat het werk opgeleverd moet worden op 1 oktober 2022. Moet dit geen oktober 2023 zijn?

Antwoord:

Artikel 1.05 wordt aangepast. De planning op Tendered is de juiste.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Opleverdatum

Vraag:

In het bestek, deel 1 paragraaf 5, wordt als opleverdatum 1 oktober 2022 genoemd. Op tendered staat onder planning als opleverdatum 1 mei 2023 benoemd. Wat is juist?

Antwoord:

Artikel 1.05 wordt aangepast. De planning op Tendered is de juiste.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Deel 3 01 04 01 Risicoregeling

Vraag:

In de huidige markt fluctueren de prijzen enorm en is het voor ons een groot risico als de brandstofprijzen hard blijven stijgen. Het is momenteel voor niemand in te schatten wat de prijsontwikkeling gaat doen. Ondanks de relatief korte uitvoeringsperiode willen wij u vragen de kosten van brandstof op te nemen als risico regeling.

Antwoord:

De gemeente Oss is bereid om de brandstoffen maandelijks te indexeren vanaf daadwerkelijke start uitvoering. Uitgangspunt is prijspeil datum inschrijving. In overleg met de aannemer wordt de index vastgesteld op basis van de CBS cijfers (statline 4291) waarbij de aannemer onderbouwd moet aanleveren wat het brandstoffenbestanddeel is. Als de index negatief is dan is deze ook van toepassing.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Deel 2 08 Verwerking Baggerspecie

Vraag:

In de laatste alinea staat dat gewijzigde resultaten uit aanvullend onderzoek voor rekening en risico van de aannemer zijn. Ons inziens kan dit niet juist zijn aangezien bodemgesteldheid een risico voor opdrachtgever is. Kunt u nader toelichten wat u hier bedoelt?

Antwoord:

Naar mening van de aanbesteder is er geen reden om aanvullend onderzoek uit te voeren. Mocht een inschrijver dit toch doen om er mogelijk voordeel mee te halen dan is dat voor haar risico en winst.

Beantwoord op: 01-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

KLIC-melding

Vraag:

Post 104 van het bestek vraagt om het uitvoeren van een KLIC melding door ON. In Bijlage 6 staan ook KLIC meldingen. Kunt u specificeren hoeveel /welke KLIC meldingen nog gedaan dienen te worden?

Antwoord:

Bijlage 6 van het bestek betreft alleen een oriënterende Klic-melding, KLIC-melding(en) voor uitvoering zijn voor aannemer. Het aantal en welke Klic meldingen nog gedaan moeten worden hangt af van de werkwijze van de aannemer en kan derhalve niet door de aanbesteder aangegeven worden.

Beantwoord op: 01-09-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

In het bestek, deel 2.1 paragraaf 6, wordt er verwezen naar bijlage 2. Echter is er geen PDF genaamd Bijlage 2. Is het document genaamd "NL22-648800269-27061" bijlage 2? Zo niet kunt u deze bijlage dan na sturen.

Antwoord:

Ja, dit bestand is bijlage 2.

Beantwoord op: 01-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad 3.2

Vraag:

Onder 3.2 eisen aan inschrijving staat benoemd dat er een Certificaat Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) ingediend moet worden. Is dit een minimum vereiste (knock-out) of geeft het meerwaarde en voldoe je ook zonder het PSO?
Dit omdat dit een niet algemeen certificaat is dat aannemers hebben.

Antwoord:

Par. 3.2 wordt aangepast, een trede op de PSO ladder is geen knock-out maar als meerwaarde. Het document dient ingediend te worden als inschrijver erover beschikt als bewijsmiddel voor de meerwaarde.

Beantwoord op: 25-08-2022
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat de inschrijver bij de inschrijving een Certificaat Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) dient in te dienen. De eis voor dit certificaat is in de baggersector erg ongebruikelijk. Indien het niet indienen van dit certificaat tot uitsluiting van de inschrijver leidt, is de kans groot dat het aanbestedingsveld erg klein wordt.
Ons voorstel zou zijn om het certificaat enkel te gebruiken om fictieve meerwaarde te creëren maar niet om inschrijvers uit te sluiten. Met andere woorden: het niet indienen van het certificaat leidt tot een fictieve meerwaarde van €0, maar niet tot uitsluiting. Kunt u dit voorstel accepteren?

Antwoord:

Par. 3.2 wordt aangepast, een trede op de PSO ladder is geen knock-out maar als meerwaarde. Het document dient ingediend te worden als inschrijver erover beschikt als bewijsmiddel voor de meerwaarde.

Beantwoord op: 25-08-2022
Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat de inschrijver bij de inschrijving een Certificaat Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) dient in te dienen. De eis voor dit certificaat is in de baggersector erg ongebruikelijk. De doorlooptijd om dit certificaat te bemachtigen is relatief lang (vergeleken met de doorlooptijd van deze aanbesteding) en brengt kosten met zich mee. Kunt u aangeven of het tevens voldoet om een intentieverklaring af te geven dat de inschrijver op het moment van de start van de werkzaamheden over het certificaat beschikt?

Antwoord:

Par. 3.2 wordt aangepast, een trede op de PSO ladder is geen knock-out maar als meerwaarde. Het document dient ingediend te worden als inschrijver erover beschikt als bewijsmiddel voor de meerwaarde.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Proces

Ref.nr.
12

Onderwerp:
opleverdatum

Vraag:

In de gegevens worden 2 verschillende opleverdata genoemd. In bestek staat 1 oktober 2022, in leidraad 1 mei 2023. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?

Antwoord:

Artikel 1.05 wordt aangepast. De planning op Tenderned is de juiste.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Dichtheid baggerspecie

Vraag:

De stortkosten van het baggermateriaal wordt vaak per ton afgerekend. Om een goede inschatting te maken van deze kosten, kunt u aangeven wat de dichtheid is van het baggermateriaal?

Antwoord:

Het exacte soortelijk gewicht is niet bekend. Er is nu rekening gehouden met 1,3 ton per m³.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Ontgraven vaste bodem / baggerslib

Vraag:

Om een goede inschatting te maken van de stortkosten, wordt alleen het baggerslib ontgraven, of ook een deel van de vaste bodem?

Antwoord:

De vaste bodem dient ongeroerd te blijven, er wordt gebaggerd tot de aanlegdiepte.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Tolerantie

Vraag:

Wij vinden de toleranties erg krap voor een baggerwerk. Kunnen de toleranties aangepast worden naar +/- 25 cm?

Antwoord:

De toleranties worden niet aangepast.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Havengeld

Vraag:

Moet er havengeld worden betaald over het in te zetten materieel en/of af te voeren materiaal?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Opleverdatum

Vraag:

Klopt de opleverdatum van 1 oktober 2022, zoals genoemd in het bestek op blz.3?

Antwoord:

Art. 1.05 wordt gewijzigd, de datum op Tenderned is de juiste.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
NGE verdacht gebied

Vraag:

Is het gebied een NGE verdacht gebied? Is er een Explosieven onderzoek beschikbaar?

Antwoord:

Dit is niet bekend bij de aanbesteder. Aangezien de vaste bodem ongeroerd blijft is er geen noodzaak voor een explosieven onderzoek.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Spudpalen

Vraag:

In verband met HFD 01 09 05 punt 7 blz 23 van 34, mag er met spudpalen gewerkt worden?

Antwoord:

In verband met mogelijke NGE's is het verboden om een werkwijze toe te passen waarbij de vaste bodem geroerd of anderszins in gewerkt wordt.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

20

Car verzekering

Vraag:

Kan de polis van de Car verzekering verstrekt worden bij het bestek?

Antwoord:

De polis wordt na de gunning verstrekt aan de aannemer.

Beantwoord op: 14-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Deel 3: 01 04 01 Verrekening

Vraag:

In afwijking van artikel 01.04.01 lid 03 van de Standaard 2020 geschiedt geen verrekening op wijzigingen in loonkosten, kosten van brandstofgroepen en kosten van bouwstofgroepen. Gezien de huidige prijschommelingen vinden wij het niet reëel om dit risico bij de aannemer neer te leggen. Wilt u deze afwijking op artikel 01.04.01 lid 03 van de Standaard 2020 uit het contract halen? Zo niet, alleen de verrekening op de brandstofgroepen te handhaven.

Antwoord:

De gemeente Oss is bereid om de brandstoffen maandelijks te indexeren vanaf daadwerkelijke start uitvoering. Uitgangspunt is prijspeil datum inschrijving. In overleg met de aannemer wordt de index vastgesteld op basis van de CBS cijfers (statline 4291) waarbij de aannemer onderbouwd moet aanleveren wat het brandstoffenbestanddeel is. Als de index negatief is dan is deze ook van toepassing.

Beantwoord op: 14-09-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Deel 3: 01 16 02 Verzekering

Vraag:

In dit artikel verwijst u naar bestekspost 502010. Deze post komt echter niet voor in het bestek. Kunt u verwijzen naar de juiste bestekspost?

Antwoord:

Dit betreft post 802010, de tekst wordt aangepast.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Deel 2 par 08 Verwerking baggerspecie.

Vraag:

Resultaten van een eventueel verificatieonderzoek, of andersoortige onderzoeken volgend uit bijvoorbeeld vergunningen, voor het bepalen van de kwaliteit en kwantiteit door de verwerker is voor rekening en risico van de aannemer. Wij vinden het niet reëel om dit risico bij de aannemer neer te leggen. Wij willen u vragen om het risico van afwijkende verwerkingsmogelijkheden en de daarvoor noodzakelijke onderzoeksgegevens bij de opdrachtgever te laten.

Antwoord:

Naar mening van de aanbesteder is er geen reden om aanvullend onderzoek uit te voeren. Mocht een inschrijver dit toch doen om er mogelijk voordeel mee te halen dan is dat voor haar risico en winst.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Deel 3: 01 02 01 Betalingen

Vraag:

Indien de verklaring social return (bijlage IIa) niet door de projectcoördinator is ondertekend wordt 3% van de aanneemsom ingehouden. Kunnen we hieruit opmaken dat de inschrijver een bijdrage moet betalen aan Social Return? Zo ja, Welk percentage moeten we meenemen in de begroting en op welke bestekspost kunnen we deze kosten meenemen? Is bijlage IIa wel verstrekt bij de tenderdocumenten?

Antwoord:

Er is geen SROI van toepassing op dit bestek, 01.02.01 wordt aangepast.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Deel 3: 01 03 01 Verrekenprijzen

Vraag:

Bij afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden van meer dan 110% of minder dan 90% ten opzichte van de hoeveelheid resultaatsverplichting,

volgt geen herziening van de verrekenprijzen. Wilt u de herziening van de verrekenprijzen heroverwegen?

Antwoord:

Het betreft grote hoeveelheden specie. In principe maakt het voor de kostprijs niet uit als het meer afwijkt dan 10%. Bij extreme afwijkingen zal er uiteraard gesproken worden.

In de inschrijffase wordt de bepaling niet gewijzigd.

Beantwoord op: 01-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

26

Onderwerp:

referentie

Vraag:

Is het mogelijk om de periode van 5 jaar voorafgaande aan de uiterste datum van inschrijven jaar te verruimen naar 7 jaar, voor de referentie "ervaring met het baggeren van een in gebruik zijnde haven"?

Antwoord:

De termijn voor de referentie wordt niet verlengd.

Beantwoord op: 25-08-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Besteksbijlage 01: paragraaf 3.2

Vraag:

In het V&G-plan ontwerpfase (besteksbijlage 01) zijn naar aanleiding van de chemische verontreinigingen verschillende voorlopige veiligheidsklassen vastgesteld en beheersmaatregelen opgesomd, zie paragraaf 3.2. In bestekspost 803010 is hiervan alleen het gebruik van PBM voor directie /opdrachtgever gespecificeerd. Kunnen de overige uit te voeren beheersmaatregelen (zoals bijvoorbeeld inzet DLP, inzet hoger veiligheidskundige, gebruik overdrukcabines met filters, etc.) ook in een bestekspostpost opgenomen worden?

Antwoord:

Post 803010 is alleen het ter beschikking stellen aan de opdrachtgever. Aanvulling op het bestek: besteksposten 201010, 201020, 204010, 204020, 204040 en 204050 zijn toegevoegd. Onder deze posten kan de aannemer de kosten kwijt voor alle zaken met betrekking tot werken in monstervakken

met veiligheidsklassen.

Beantwoord op: 14-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Deel 2.1: paragraaf 10

Vraag:

In het bestek staat beschreven dat de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden conform de BRL SIKB 7000, protocol 7003. Kan de opdrachtgever een bestekspost toevoegen voor de invulling van de BRL-aspecten (zoals samenstellen van saneringsdossier, opstellen van uitvoeringsplan BRL 7000, aanstellen en inzetten van een Kwaliteitsverantwoordelijk, etc.)?

Antwoord:

Dit dient te worden opgenomen onder de algemene kosten.

Beantwoord op: 14-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Post 106030

Vraag:

In verband met de continue vaarbewegingen, mag het werk in deelgebieden opgeleverd worden?

Antwoord:

Indien dit de uitvoering ten goede komt is het de aannemer toegestaan.

Beantwoord op: 14-09-2022
Label: Contract

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Post 201020

Vraag:

Monstervakken MV02, MV03 worden beoordeeld als klasse B. In het waterbodemonderzoek volgt uit de P-totaal (PFOS, PFOA en PFAS) dat een groot deel van de hoeveelheid als klasse NT beschouwd kan worden. Moeten we in onze aanbidding deze partij van 6.409 m3 toch beschouwen als klasse B?

Antwoord:

De baggerspecie is conform het handelingskader PFAS niet Toepasbaar. Het besluit bodemkwaliteit staat los van het handelingskader PFAS. Volgens het BBK is de kwaliteit van de baggerspecie toepasbaar als klasse B en volgens het handelingskader Niet Toepasbaar. Het meest verontreinigde klassemment is leidend.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

31

Onderwerp:

TI21280.bst.0105 Baggerwerk Havens Oss

Vraag:

Is overvloeien tijdens baggerwerk toegestaan?

Antwoord:

Het overvloeien van materieel is niet toegestaan.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad plan van aanpak

Vraag:

Dient het plan van aanpak voor criteria 3 en 4 samen een omvang te hebben van maximaal 6 enkelzijdig beschreven pagina's A4? Of geldt dit per criterium met in totaal 12 enkelzijdig beschreven pagina's A4?

Antwoord:

Ter verduidelijking van hetgeen beschreven in 5.2.1 van de inschrijvingsleidraad: het plan van aanpak is 1 plan voor criteria 3 en 4 samen en mag maximaal uit 6 A4 bestaan enkelzijdig, zie verder 5.2.1

Beantwoord op: 07-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

TI21280.bst.0105 Baggerwerk Havens Oss artikel 08

Vraag:

In het artikel staat dat de vrijkomende baggerspecie moet worden afgevoerd naar een erkend verwerkingslocatie. Binnen het kanaal zijn ook diepere

delen aanwezig. Mag het vrijkomende materiaal hier ook verwerkt worden?

Antwoord:

Dit is niet toegestaan.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

TI21280 Besteksbijlage 3 Dwarsprofielen

Vraag:

Ter plaatse van dwarsprofiel K57 is een woonboot aanwezig. Volgens het dwarsprofiel lijkt het alsof je tot het talud onder/achter de boot moet baggeren. Kunt u aangeven tot waar het baggervak zit en hoe wij eventueel met de woonboot moeten omgaan?

Antwoord:

Volgens het ontgravingsmodel bevindt zich pas baggerspecie binnen het te ontgraven profiel op circa 15 m uit de oever. Verwachting is dat dit al voorbij de woonboot is.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5.2.2

Vraag:

Zijn er de omgeving / stakeholders al specifieke afspraken gemaakt over het werk?

Zo ja kunt u deze delen

Antwoord:

Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt met de omgeving behalve dat de bereikbaarheid en communicatie kwalitatief onderdeel zijn van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

TI21280-BST-04 Verschilkaart t.o.v. model

Vraag:

Op de verschillenkaart is onder brug in de Dorpenweg specie zichtbaar.
Moet er ook onder de brug gebaggerd worden?

Antwoord:

Er dient ook onder de brug gebaggerd te worden.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

TI21280 Besteksbijlage 3 Dwarsprofielen

Vraag:

Op een aantal dwarsprofielen is het te baggeren profiel door het bestaande talud getekend. Uit de oeverinventarisatie blijkt dat op deze trajecten breuksteen aanwezig is maar niet tot welk niveau. Kunnen wij er vanuit gaan dat de baggerwerkzaamheden boven de bestaande oever-/bodembescherming blijven?

Antwoord:

In de meeste gevallen bevindt er zich pas bagger binnen het ontgravingsprofiel op 10 m afstand van de oever.

Er wordt nergens onder het aanlegprofiel gebaggerd, ook niet onder oever- en /of bodembescherming.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wordt er nog aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd?

Antwoord:

Er wordt geen aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Deel 3, 18 17 05

Vraag:

Geldt de tolerantie ook voor op het talud?

Antwoord:

De toleranties gelden ook voor de taluds van het ontgravingsprofiel.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Deel 3, 01 10 02

Vraag:

Welke vergunningen zijn er nu door de opdrachtgever aangevraagd? Onder welke post kunnen we de kosten van de eventuele aanvullende vergunningen worden afgeprijsd?

Antwoord:

Er zijn door de opdrachtgever geen vergunningen aangevraagd, deze komen ten laste voor de aannemer. Nieuwe bestekspost: 910050. De kosten voor het aanvragen van de vergunningen kunnen onder deze post verwerkt worden.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Deel 3, 01 17 01 en 01 17 11

Vraag:

Welke vrijkomende materialen wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Deze posten betreffen de bouwmaterialen en zijn niet van toepassing op dit werk. Posten 01.17.01 en 01.17.11 zijn verwijderd.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

vak 2 NT

Vraag:

Is er een contour bekend van de klasse NT in vak 1?

Volgens het waterbodemonderzoek moeten we uitgaan van klasse NT in vak

2.

Zie: Referentienummer: NL22-648800269-27061 Hoofdstuk 5.2.7

Antwoord:

Uitgaande dat de aannemer refereert naar monstervakken MV01 en MV02: Monstervak MV01 wordt beschouwd als volledig niet toepasbaar op basis van het BBK en PFAS en MV02 als volledig Niet Toepasbaar op basis van PFAS.

In het rapport staat aangegeven dat het slib van vak MV1 in klasse NT wordt ingedeeld. Het slib van vak MV2 wordt in klasse B ingedeeld. Er is geen aanvullend waterbodemonderzoek uitgevoerd om de exacte grens tussen het klasse NT-materiaal en klasse B-materiaal te bepalen.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Asbestonderzoek baggerspecie

Vraag:

Er is geen aanvullend asbestonderzoek uitgevoerd in het waterbodemonderzoek.

Dit is volgens het ingenieurbureau ook niet nodig. Kan het ingenieurbureau dit uitgebreider toelichten? Volgens Rijkswaterstaat is de huidige toelichting niet voldoende.

Antwoord:

De contouren van de asbestverdachte locaties zijn beperkt tot de landbodem (zie bijlage 3.2B van het waterbodemonderzoek). Er zijn uit het vooronderzoek geen aanwijzingen naar voren gekomen dat de te baggeren waterbodem asbestverdacht is. Dit wordt bevestigd door de boringen, waarbij zintuiglijk geen kenmerken zijn waargenomen die duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen of asbest in de waterbodem.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 9, paragraaf 5.2.2, Beoordeling plan van aanpak, toelichting op criterium 3.

Vraag:

U geeft aan dat aandachtspunt is hoe de opdrachtgever in de communicatie wordt betrokken.

Vraag: wij gaan er vanuit dat u hier enkel doelt op de wijze waarop wij de gemeente betrekken in de communicatie met belanghebbenden over gebruiksbelemmeringen. Is deze aanname correct? Zo nee, op welke aspecten van de communicatie doelt u nog meer?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, pagina 9, paragraaf 5.2.2, Beoordeling plan van aanpak, toelichting op criterium 4.

Vraag:

U geeft aan dat het belangrijk is inschrijver duidelijk aangeeft hoe zij het maximale aantal stremmingen, de duur hiervan en belemmeringen borgt.

Vraag: wij gaan ervan uit dat u van ons wil weten hoe wij het maximale aantal en de duur van zowel stremmingen als belemmeringen borgen. Is dit correct en zo nee, wat bedoelt u dan met ‘borgen van belemmeringen’?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Planning

Vraag:

U geeft aan dat de bekendmaking van de antwoorden op de 1e NvI-ronde op 14 september is. Dit geeft 5 werkdagen voor het verwerken van de antwoorden. Omdat een aantal van u antwoorden onzes inziens van essentieel belang zijn voor het uitwerken van een correcte beantwoording van de uitvraag én inschrijvers pas na de publicatie van de NvI zeker weten wat van hen verwacht wordt is dit in onze visie een onrealistisch kort tijdsbestek. Wij vragen u daarom voor het aanpassen van de planning.

Antwoord:

De datum voor het indienen van de inschrijvingen wordt met 1 week opgeschoven.

Beantwoord op: 08-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
48 TI21280.bst.0105 Baggerwerk Havens Oss bsp 103010 106010

Vraag:
In beide besteksposten wordt peilen benoemd, kan aanbesteder verduidelijken wat het verschil is en welke activiteiten op welke post verrekend worden?

Antwoord:
Peilingen van de waterbodem valt alleen onder bestekspost 106010. Bestekspost 103010 is aangepast.

Beantwoord op: 14-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 TI21280.bst.0105 Baggerwerk Havens Oss 2.1 09

Vraag:
Kan aanbesteder verduidelijken wat de taken en bevoegdheden zijn van de milieukundige begeleider en wat alle medewerking zoal inhoud?

Antwoord:
De milieukundige begeleider ziet er op toe dat de werkzaamheden conform het V&G-plan en conform de BRL7003 worden uitgevoerd. De milieukundige begeleider is bevoegd om het werk stil te leggen wanneer er niet aan de voorwaarden, of instructies wordt voldaan.

Beantwoord op: 14-09-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 TI21280 Besteks bijlage 9 Surveyprotocol hfd 4

Vraag:
Volgens protocol moet iedere 2 weken het baggermaterieel gekalibreerd worden. Deze frequentie is hoger dan regulier geëist en vraagt extra inspanning en kosten waarbij de meerwaarde beperkt is. Kunt u de frequentie van deze kalibratie verlagen naar iedere 2 maanden of bij aanvang van het werk?

Antwoord:

De vereiste frequentie blijft op iedere twee weken.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.2 / TenderNed

Vraag:

De referentie-eis met betrekking tot Technische Bekwaamheid die in de Inschrijvingsleidraad is opgenomen is gebaseerd op het "baggeren van een in gebruik zijnde haven". Echter, op TenderNed wordt bij dit criterium tevens aangegeven dat er ervaring moet zijn met het "baggeren in een water waarop de BPR van toepassing is". Kunt u aangeven welke van de twee omschrijvingen (leidraad of TenderNed) leidend is? In het geval dat de eis met betrekking tot het BPR ook van toepassing is, willen we u vragen deze uit te breiden naar de overige reglementen die in Nederland van toepassing zijn op de grote vaarwegen (RPR, SRGM, SRKGT, SRE en SRW).

Antwoord:

De referentie eis zoals opgenomen in de leidraad is de juiste, de referentie op tenderNed wordt aangepast.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Contract

Ref.nr.

52

Onderwerp:

BPKV-/EMVI-kosten

Vraag:

Kunt u aangeven of BPKV-/EMVI-kosten in het bestek apart afgeprijsd dienen te worden? Zo ja, kunt u hiervoor een bestekspost toevoegen?

Antwoord:

De BPKV-/EMVI-kosten dienen niet apart afgeprijsd te worden, er worden geen besteksposten voor toegevoegd.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Besteksbijlage 5 - Oeverinventarisatie

Vraag:

In bijlage 5 wordt verwezen naar 2 bijlagen (foto's inventarisatie en lijst inventarisatie). Zou u deze bijlagen beschikbaar kunnen stellen?

Antwoord:

De bijlagen zijn toegevoegd als bijlage aan de oeverinventarisatie. Deze worden getoond door in het pdf programma op het paperclip icoon te klikken.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bestekpost 201030

Vraag:

Kunt u aangeven met welke los-vast factor rekening gehouden dient te worden?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

18 12 01 Algemeen - 05

Vraag:

Kunt u de exacte positie van steigers en remmingwerken, etc. aangeven in de tekeningen van de dwarsprofielen (bijlage 3)?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

18 12 01 Algemeen - 05

Vraag:

In artikel 18 12 01 geeft u aan dat het gedeelte van de watergang onder een steiger ook gebaggerd dient te worden. Kunt u aangeven wat de meerwaarde

hiervan is?

Antwoord:

Hierdoor wordt de gehele laag verontreinigde laag baggerspecie verwijderd en blijft er geen restverontreiniging over.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Deel 2 08 Verwerking Baggerspecie

Vraag:

De kosten van transport, overslag, lossen en het in depot brengen en alle overige hiermee samenhangende kosten zijn voor rekening van de aannemer. Kunt u aangeven of er een vrijwaringsbewijs is voor het stort-/verwerkingstarief (=acceptatiekosten) bij de rijksdepots van Rijkswaterstaat?

Antwoord:

Nee

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Waterbodemonderzoek

Vraag:

In het waterbodemonderzoek geeft het ingenieursbureau aan dat er geen aanvullend asbestonderzoek uitgevoerd dient te worden. Kunnen wij op basis hiervan ervan uitgaan dat de baggerspecie dus niet asbestverdacht of asbesthoudend is?

Antwoord:

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek kan er vanuit worden gegaan dat de baggerspecie niet asbestverdacht is.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Waterbodemonderzoek

Vraag:

Kunt u aangeven of de NT baggerspecie in voldoende mate 'afgeperkt' is? Het één en ander in lijn met paragraaf 5.2.2 (Afperken herbruikbare en niet herbruikbare baggerspecie) van de NEN 5720. Het waterbodemonderzoek geeft hierover geen uitsluitsel.

Antwoord:

In het rapport staat aangegeven dat het slib van vak MV1 in klasse NT wordt ingedeeld. Het slib van vak MV2 wordt in klasse B ingedeeld. Er is geen aanvullend waterbodemonderzoek uitgevoerd om de exacte grens tussen het klasse NT-materiaal en klasse B-materiaal te bepalen.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Verschuiven aanbestedingsdatum

Vraag:

De periode tussen het verschijnen van de nota van inlichtingen en de aanbestedingsdatum is erg kort, vooral omdat gedeeltes van het plan van aanpak pas geschreven kunnen worden als de informatie in de nota beschikbaar is. Kunt u de aanbestedingsdatum daarom met 1 week verzetten?

Antwoord:

De datum voor het indienen van de inschrijvingen wordt met 1 week opgeschoven.

Beantwoord op: 08-09-2022

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 1 V&G plan

Vraag:

In enkele gevallen wordt de Interventiewaarde overschreden. Uit het bestek dan wel V&G-plan in bijlage 1 van het bestek blijkt niet eenduidig of er sprake is van de veiligheidsklasse Rood Vluchtig (of zwart Niet-Vluchtig). Is dit het geval en is de inzet van een R-DLP-er noodzakelijk? Zo ja, kunt u een bestekspost opnemen voor de inzet van een R-DLP-er?

Antwoord:

Op bladzijde 5 van het V&G plan (bijlage 1) is een overzicht opgenomen van de geldende veiligheidsklassen. De kosten voor de inzet van een R-DLP-er dient opgenomen te worden onder de ontgraven baggerspecie posten.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Vrijkomend Slib

Vraag:

In hoofdstuk 2.2 van het bestek is het vrijkomend slib in vakken MV01 en HZ03 beoordeeld als zijnde “Niet Toepasbaar”.

In bijlage 9 van het waterbodemonderzoek worden vakken MV01, MV02, MV03, HN02, HZ01B en HZ05 als Niet Toepasbaar beoordeeld.

Daarnaast geeft u in hoofdstuk 2.1, paragraaf 11 van het bestek aan dat de meest verontreinigde (aangetroffen) laag maatgevend is voor het betreffende monstervak.

Bent u zich er van bewust dat de milieutechnische kwaliteiten van het vrijkomend slib conform hoofdstuk 2.2 van het bestek verschillen met het meegestuurde waterbodemonderzoek?

Antwoord:

Bestekspost 201040 is aangepast om te verduidelijken dat de baggerspecie niet toepasbaar is op basis van PFAS.

Beantwoord op: 14-09-2022

Label: Inhoud