

Vraag nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijzenblad	Ik mis bij deel B de vrije invoer voor "andere verbruiksmaterialen" Hoe kan ik dat alsnog invoeren?	Er is een nieuwe versie van het prijzenblad geupload. Opdrachtgever kiest ervoor de prijzen voor verbruiksmaterialen niet meer op het prijzenblad op te nemen. Inschrijvers wordt WEL gevraagd de in te zetten verbruiksmaterialen mee te sturen bij de inschrijving en hiervan een prijs per eenheid op te geven. Opdrachtgever toetst deze prijzen van de materialen op marktconformiteit. Indien te hoge prijzen worden opgegeven zal hiervoor een toetsgesprek gevoerd worden.
2	Inhoud prijzenblad	Op het prijzenblad staan voor deel A de uren per gebouw al ingevuld. Is er een mogelijkheid om deze ook aan te passen zodat iedere geïnteresseerde deze naar eigen inzicht kan invullen?	Nee, dit is zo ingevuld zodat we een duidelijke vergelijkingsprijs krijgen. De uren berusten op een schatting van Opdrachtgever. Na de implementatiefase kunnen de uren per gebouw aangepast worden (en de prijs naar rato aangepast).
3	Aanbestedingsdocument 1.4 Tijdsplanning	Ingangsdatum overeenkomst staat op 01-03-2023. In het PvE 1.5.1 staat als ingangsdatum 01-01-2023. Welke datum is de juiste?	De juiste datum is 1-3-2023

4	Aanbestedingsdocument 3.3.1 Financiële en economische gronden	Onder 3.3.1 wordt gesproken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV). In de plaagdierbeheersingsbranche is een BAV doorgaans toereikend. Deze dekt aansprakelijkheid voor zowel materiële als letselschade. Schade als gevolg van beroepsfouten (advisering, berekening, etc) ligt minder in de lijn van plaagdierbeheersing en wordt nooit vereist, omdat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering toereikend is. Kan inschrijver ermee volstaan om minimaal voor de duur van de overeenkomst een BAV af te sluiten conform de eisen uit het Aanbestedingsdocument?	Opdrachtgever verlangt een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in plaats van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (ter hoogte van het genoemde bedrag in het aanbestedingsdocument).
5	Aanbestedingsdocument 3.3.3 Studie- en beroepsdiploma's	Onder 3.3.3 worden Certificaat IPM rattenbeheersing of IPM knaagdierbeheersing of een gelijkwaardige keurmerk/certificering bij een in Nederland erkende opleidingsinstantie, verplicht gesteld. Bij Vakbekwaamheidsbewijzen, uitgereikt na 31-12-2021, is IPM Knaagdierbeheersing inbegrepen. Ditzelfde geldt voor Vakbekwaamheidsbewijzen van na 01-01-2017 en IPM Rattenbeheersing. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat dit als gelijkwaardig wordt beschouwd?	Ja, uw aanname is correct. Hier mag u vanuit gaan.
6	PvE 1.2 Doel van de opdracht	Het doel is o.a. plaagdierbeheersing bij burgers (in en rondom huis). Onder Deel B wordt t.a.v. burgers enkel gesproken over rattenbestrijding in tuinen. Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van het gestelde doel: in en rondom huis? Wat gaat onder scope van de opdracht vallen?	Wat omschreven is bij burgers is niet juist. Graag hetgeen onder deel B aanhouden: plaagdierbeheersing in de openbare ruimte en bij burgers in tuinen. Plaagdierbestrijding in de woningen is geen taak van de gemeente.

7	PvE 1.2 Doel van de opdracht	Hoe dient bestrijder om te gaan met meldingen van rattenoverlast door burgers, waar de ratten vaak afkomstig zijn juist uit de openbare ruimte. Dan gaat de opdracht ineens niet meer over 1 adres, maar over een groter gebied (dus een bredere inzet).	Wanneer er een grotere inzet gevraagd wordt doordat er overlast is op verschillende nabijgelegen adressen en/of het aangrenzende openbare gebied en een grotere inzet vereist is dan treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg. Opdrachtnemer doet opdrachtgever een voorstel voor het beheersen van de plaagdieren en voert dat in regie uit, tegen het opgegeven uurtarief. Partijen werken samen en hebben onderling overleg.
8	PvE 1.2 Doel van de opdracht	Hoe gaat gemeente om met aanbevelingen op het terrein van habitat management bij de eigen locaties? Maar misschien nog belangrijker, daar waar burgers verbeteringen moeten doorvoeren en dit niet opvolgen? In het kader van IPM is opvolging van adviezen een van de basisvoorwaarden en vereist voorafgaand aan de mogelijkheid voor het inzetten van biociden.	Indien een burger de advisering niet opvolgt en daardoor de overlast niet verdwijnt, ontstaat er een situatie waarin de dienstverlening op dient te houden. Tenzij er zoveel overlast voor de omgeving ontstaat, dan zal de gemeente regie en opschalen richting bijv. wijkagent/politie.
9	PvE 2.2 Eisen mbt personeel	(Eis 9) Aanmelden van behandelingsbezoeken dienen 5 werkdagen vooruit te worden uitgevoerd. Is een dagplanning in het digitale logboek hierbij toereikend? Of dient hier een e-mail te worden verstuurd? Hoe dient plaagdierbeheerser om te gaan met deze termijn in geval van overlastmeldingen, die binnen 2 werkdagen opgepakt moeten worden?	Een email dient te worden verstuurd. Aanmelding bij een overlastmelding ook graag per email versturen.
10	PvE 2.3 Eisen met betrekking tot de uitvoering van diensten	(Eis 14) Wanneer start in de ogen van de Gemeente de implementatiefase, mede gezien er eerst een nulmeting/risico-inventarisatie uitgevoerd moet worden op basis waarvan het Plan van Aanpak wordt geschreven, dat vervolgens besproken en geaccordeerd moet worden door opdrachtgever. Moet dit voor 01-03-2023 zijn afgerond? Of start dan pas de implementatiefase?	De implementatiefase start na (voorlopige) gunning. Deze dient ook afgerond te zijn voor startdatum overeenkomst (1 maart 2023). We realiseren ons dat dit na voorlopige gunning een vrij intensieve inzet vergt van Opdrachtnemer.

11	PvE 2.3 Eisen met betrekking tot de uitvoering van diensten	(Eis 15) In het PvE wordt gesproken over preventief in pandig beheersen van duiven. Hoe heeft de Gemeente dit voor ogen? Het bestrijden en de bouwkundige wering zijn werkzaamheden die qua kostenopbouw sterk verschillen met de reguliere beheersingswerkzaamheden. Kan dit onderdeel m.u.v. van het monitoren, buiten de opdracht en calculatie worden gehouden? Daarmee zou dit onderdeel passen onder Eis 16.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel om dit onderdeel buiten de calculatie te laten vallen. Echter Opdrachtnemer dient dit wel uit te voeren binnen de opdracht, de prijs kan in implementatiefase/contractfase afgestemd worden.
12	PvE 2.4 Eisen met betrekking tot communicatie en digitale rapportages	(Eis 24) Krijgt opdrachtnemer toegang tot de systemen Fixi en Topdesk om hier meldingen te beheren (af te handelen), of ontvangt de opdrachtnemer enkel de melding via bijvoorbeeld e-mail en meldt deze af middels een (digitale) werkbond?	Fixi - De opdrachtnemer krijgt toegang tot Fixi en wordt geacht om de administratieve afhandeling via Fixi uit te voeren. Topdesk - dit is mogelijk, hier kunnen we in de implementatie nader afspraken over maken. Het is een wens van Gemeente Tilburg om leverancier hier direct in te laten werken, maar geen eis.
13	PvE 2.6 Eisen met betrekking tot duurzaamheid	(Eis 40) Biociden mogen enkel ingezet worden na schriftelijke goedkeuring door de gemeente. Hoe wordt dit praktisch ingevuld bij calamiteiten, of bij voorbeeld bij het bestrijden wespennesten, waar direct actie vereist is?	Opdrachtnemer en opdrachtgever treden na aanvaarding van de opdracht in overleg over welke biociden wanneer ingezet mogen worden. Wij kunnen ons voorstellen dat bij een calamiteit een plaagdierbeheerser direct (en vanuit zijn expertise) moet handelen. Verantwoording vindt dan achteraf plaats.
14	PvE 2.6 Eisen met betrekking tot duurzaamheid	(Eis 40) Het werken volgens IPM wordt als eis neergelegd bij de opdrachtnemer. Hoe verhoudt zich dit tot het dwingend voorschrijven van bezoekfrequenties (zonder dit te koppelen aan risico-inventarisaties) en het door de gemeente bepalen van het inzetten van biociden? Kunt u dit verduidelijken, want IPM behelst meer dan enkel aandacht voor en verbeteren van preventieve omstandigheden?	Opdrachtnemer en opdrachtgever treden na aanvaarding van de opdracht in overleg over welke biociden wanneer ingezet mogen worden. Wij kunnen ons voorstellen dat bij een calamiteit een plaagdierbeheerser direct (en vanuit zijn expertise) moet handelen. Verantwoording vindt dan achteraf plaats. Bezoekfrequenties kunnen in implementatiefase besproken worden.

15	Prijzenblad - Deel A	Tariefstelling per gebouw wordt vermenigvuldigd met de "tijd per gebouw" per controleronde. Houdt dit in dat je een uurtarief invoert, wat je zelf eerst met 10 vermenigvuldigt i.v.m. de bezoekfrequentie per jaar?	Het in te voeren tarief is het uurtarief. Niet vermenigvuldigt met het aantal bezoeken. De vergelijkingsprijs die er uit komt is dus gebaseerd op 1 bezoek. Opdrachtgever heeft in het nieuwe prijzenblad zelf een vermenigvuldigingsfactor van 10 toegevoegd om toe te rekenen naar een indicatieve jaarprijs.
16	Prijzenblad - Deel A	Hoe verdisconteer je de voorrijkosten in de tarieven voor preventieve behandelingen per gebouw wanneer deze vervolgens worden vermenigvuldigd met de "looptijd"? En hoe verreken je die bij gebouwen waar je de behandelingen combineert en er sprake is van 1x voorrijkosten?	Opdrachtgever heeft de voorrijkosten verwijderd op het nieuwe prijzenblad. We zijn tot de conclusie gekomen dat we deze kosten niet wenselijk vinden. Het uurtarief is all-in, men dient de eventuele voorrijkosten te verdisconteren in het uurtarief.
17	Prijzenblad - Deel A	In gebouwen is de kans dat er rattenklemmen geplaatst moeten worden klein (wel om gebouwen of in parkeergarages). Hier zou ik eerder muizenklemmen verwachten (incl depots). Hoe kan dit het beste worden ingevuld?	Er is een nieuwe versie van het prijzenblad geupload. Opdrachtgever kiest ervoor de prijzen voor verbruiksmaterialen niet meer op het prijzenblad op te nemen. Inschrijvers wordt WEL gevraagd de in te zetten verbruiksmaterialen mee te sturen bij de inschrijving en hiervan een prijs per eenheid op te geven. Opdrachtgever toetst deze prijzen van de materialen op marktconformiteit. Indien te hoge prijzen worden opgegeven zal hiervoor een toetsgesprek gevoerd worden.
18	Prijzenblad - Deel A	In het deel "Andere verbruiksmaterialen" is de invoer facultatief. Hiermee kan onbedoeld bereikt worden dat inschrijvers die hier niets invoeren (of de goedkopere producten) op het onderdeel prijs beter scoren. Het is hier eerlijker om de Andere verbruiksmaterialen niet door te rekenen in het totaalbedrag van Totaal A? Kan dit worden aangepast?	Er is een nieuwe versie van het prijzenblad geupload. Opdrachtgever kiest ervoor de prijzen voor verbruiksmaterialen niet meer op het prijzenblad op te nemen. Inschrijvers wordt WEL gevraagd de in te zetten verbruiksmaterialen mee te sturen bij de inschrijving en hiervan een prijs per eenheid op te geven. Opdrachtgever toetst deze prijzen van de materialen op marktconformiteit. Indien te hoge prijzen worden opgegeven zal hiervoor een toetsgesprek gevoerd worden.

19	Prijzenblad - Deel B	Naast bestrijding van ratten (Reguliere rattenbestrijding in tuinen van burgers en openbare ruimte) die voorziet in 1, 2, 3 of meer behandelingen (ook in de openbare ruimte), volgt de categorie rattenplagen (Bestrijding van rattenplagen, meldingen uit het openbaar gebied en meer dan drie meldingen in een straat (vanaf de vierde melding), wat naar onze mening deels overlapt. Kunt u beide categorieën meer specifiek omschrijven of verduidelijken?	We willen een onderscheidt maken tussen de regulier meldingen van overlast en van rattenplagen. Je kan uitgaan van 3 scenario's: (1) het is een reguliere melding; aan de hand van de melding wordt door u bepaald of dit in één of meerder bezoeken kan worden opgelost. (2) Er is sprake van een plaag; er vindt overleg plaats (bijvoorbeeld telefonisch) en u doet een voorstel van de te verwachten inzet en middelen, waarbij de urenbesteding uiteindelijk op regie is. (3) In eerste instantie lijkt het een gewone melding maar gaandeweg blijkt het een plaag te zijn; opdrachtgever en opdrachtnemer treden in overleg net als bij scenario (2).
20	Prijzenblad - Deel B	In het PvE 1.2 Doel van de opdracht staat o.a. de plaagdierbeheersing bij burgers (in en rondom huis). Kan uit het prijzenblad worden geconcludeerd dat bij burgers, in en rondom huis, enkel de bestrijding van ratten verzorgd moet gaan worden?	In eerste instantie probeert u bij burger door advisering (bijv. weghalen voedselbron, en bijv. uitreiken rattenklem) de overlast te beheersen. Daarmee wordt gestart.
21	Eén bezoek	In het prijzenblad vermeldt u in cel 'B73': 'Eén bezoek per adres' betreffende 'Reguliere rattenbestrijding...openbare ruimte'. Kunt u aangeven wat de aanleiding is om hier maar één bezoek uit te voeren? Is onze aanname juist dat in 312 gevallen een melding is gedaan van rattenoverlast, maar dat na inspectie geen vervolgactie nodig was (bijvoorbeeld omdat tijdens de inspectie is geconstateerd dat geen sprake is van activiteit door ratten)?	Bij de huidige bezoeken wordt in een aantal gevallen één bezoek gedaan waarbij de burgers worden geadviseerd en waarbij een rattenklem wordt uitgerijkt. De burgers kunnen zelf de klem uitzetten. (We gaan de gebruikers niet volledig ontzorgen). Voorafgaand aan het bezoek vindt al contact plaats via Fixi of telefonisch
22	Twee of drie bezoeken	In het prijzenblad vermeldt u in cel 'B74 en 75': 'Twee en drie bezoek per adres' betreffende 'Reguliere rattenbestrijding...openbare ruimte'. Is onze aanname juist dat in resp. 156 en 180 gevallen na resp. 2 en 3 bezoeken de overlast is verholpen?	Dit zijn geen exacte cijfers maar een globale inschatting.

23	Extra bezoeken	In het prijzenblad vermeldt u in cel 'B76 en 79': 'Per extra bezoek' en 'Plaagdierbestrijding (prijs/uur)'. Kunt u het verschil tussen deze twee onderdelen specificeren? Welk tarief is van toepassing vanaf het 4e bezoek, en in welk geval is het andere tarief van toepassing? Dienen wij bij 'Plaagdierbestrijding (prijs/uur)' bijv. aan plaagdierwering te denken ter voorkoming van rattenoverlast?	In cel B78 is een deel van de tekst weggefallen. Hier staat: "Bestrijding van rattenplagen, meldingen uit het openbaar gebied en meer dan drie meldingen in een straat (vanaf de vierde melding)". Dit verduidelijkt de onderstaande kolom. Verder maken wij een onderscheid bij het aantal bezoeken. Het eerste bezoek kost doorgaans meer tijd dan dat men een controle komt doen is onze inschatting. Daarnaast zijn er meldingen die vanwege omvang of complexiteit niet binnen een vast tarief passen. Hiervoor is het uurtarief. In principe gaan we alleen uit van het voorkomen van overlast.
24	Bezoekfrequentie en -tijden	U vermeldt in o.a. het prijzenblad in cel 'A11' een bezoekfrequentie van 10x per jaar. Ook vermeldt u bezoektijden per locatie. Waarop zijn deze bezoektijden en bezoekfrequentie gebaseerd?	Deze zijn gebaseerd op de huidige inzet.
25	Bezoekfrequentie en -tijden (2)	U vermeldt in o.a. het prijzenblad in cel 'A11' een bezoekfrequentie van 10x per jaar. Ook vermeldt u bezoektijden per locatie. Wij stellen voor om de definitieve frequentie en bezoektijd vast te stellen op basis van een risicoinventarisatie per gebouw volgens IPM HIK2.0 (volgens wet- en regelgeving). Kunt u hiermee instemmen?	Ja. Deze stellen we vast in de implementatie.
26	Reactieve werkzaamheden	U vermeldt in het aanbestedingsdocument onder '4.5 Gunningscriterium 3: Prijs' (pag. 15): "Alle tarieven zijn all-in...gebracht worden." Ook in eis 33 van het programma van eisen geeft u aan "Alle prijzen zijn all-in prijzen". Kunt u bevestigen dat reactieve werkzaamheden in rekening kunnen worden gebracht conform het prijzenblad, en niet onderdeel zijn van het all-in tarief?	Het all-in uurtarief bestaat uit alle elementen die aan het uurtarief van de professionnal zijn gekoppeld. Dit is voor preventieve werkzaamheden. Losse verbruiksmaterialen (voor zowel preventieve als reactieve meldingen) mag u apart doorbelasten.

27	1 bezoek per melding en 2 uur per bezoek?	U vermeldt in het programma van eisen dat voor 'Deel A' 25 reactieve meldingen zijn gedaan. In het prijzenblad vermeldt u (in Cel D49 en 50) een aantal van 25 voorrijdkosten en 50 uurtarief. Betekent dit dat u uitgaat van 1 bezoek per melding en 2 uur per bezoek?	Nee, deze interpretatie klopt niet. Het aantal 25 bij de voorrijdkosten staat voor de weging hoe vaak dit tarief mee telt in de vergelijkingsprijs. Voorrijdkosten zijn op het nieuwe prijzenblad ook verwijderd. Het aantal 50 staat voor de weging hoe vaak dit tarief mee telt in de vergelijkingsprijs. U bezoekt de betreffende locatie zo vaak als dit nodig is, om de overlastmelding te verhelpen en rekent hierbij de daadwerkelijke inzet.
28	Definitie melding en bezoek	Graag zouden wij verduidelijken wat u verstaat onder melding en wat u verstaat onder een bezoek. U vermeldt in het programma van eisen dat voor 'Deel B' 520 reactieve meldingen zijn gedaan. Dit aantal komt niet terug in het prijzenblad. Wel komt de optelsom van 1-3 bezoeken per adres uit op in totaal 520 meldingen (312+156+52). Klopt onze aanname dat u indicatief uitgaat van het volgende totaal aantal bezoeken (waarbij de overlast binnen 3 bezoeken is opgelost)? $(1 \times 312 =) 312 + (2 \times 156 =) 312 + (3 \times 52 =) 156 = 780$ bezoeken.	Een melding is een melding van een burger in Fixi. Een bezoek bestaat uit een fysiek bezoek aan een burger waar advies en eventueel instructie (bijvoorbeeld van een rattenklem) plaatsvindt. In voorkomende gevallen dienen er nog herbezoeken plaats te vinden. De aantallen hebben wij ingeschat maar zijn fictief. De fictieve rekensom is correct.
29	Aantal meldingen per wijk	Is geregistreerd uit welke wijken (openbare ruimte/tuinen) de meldingen omtrent rattenoverlast vandaan kwamen? Kunt u een overzicht beschikbaar stellen van aantallen meldingen per wijk?	Op deze termijn is dit voor ons niet na te trekken.
30	Doelstelling resultaat	Wat is uw doelstelling ten aanzien van het gewenste resultaat. Denk bijvoorbeeld aan uw wens om het aantal meldingen terug te dringen?	Onze doelstelling (binnen de gebouwen) is geen overlast van plaagdieren. Voor de openbare ruimte willen wij de overlast beperken. Op basis van de meldingen kunnen wij waar nodig gericht acties uitzetten binnen onze eigen organisatie.

31	Visie plaagdierbeheersing	U beschrijft in het aanbestedingsdocument onder '1.1 Aanbestedende dienst': "Ons hoofddoel is: een stad met gezonde en gelukkige inwoners." U verwijst voor meer informatie naar de website van Gemeente Tilburg. Echter is hierover geen aanvullende informatie terug te vinden over uw visie en uw beleid (behalve het doen van meldingen via https://www.tilburg.nl/inwoners/afval/ongedierte/). Kunt u aangeven welk beleid Gemeente Tilburg hanteert ten aanzien van plaagdierpreventie om te voorkomen dat plaagdieren overlast veroorzaken binnen de gemeente?	Zoals u in het PVE heeft kunnen lezen was plaagdierbeheersing en - bestrijding eerder belegd bij een van onze gemeentelijke uitvoeringsorganisaties. Voor onze gebouwen willen wij een gezond binnenklimaat voor onze medewerkers en bezoekers. In de openbare ruimte voeren wij onze zorgtaak uit, waarbij alleen reactieve plaagdierbeheersing plaatsvindt. Mogelijk zal gedurende de looptijd van de overeenkomst het beleid uitgebreid worden als plaagdierbeheersing beter ingebed is in de afdelingen Faciliteiten en Ruimtelijke Uitvoering.
32	Conceptovereenkomst	Onbepaalde aansprakelijkheid is niet verzekeraar en past niet in het risico beleid van Inschrijver. Wij stellen voor om artikel 8.1 aan te passen met de volgende toevoeging: "De hoogte van de schade wordt met in achtneming van artikel 8.1 van deze Overeenkomst gelimiteerd tot het maximaal verzekeraar bedrag". Indien u niet akkoord bent met de voorgestelde wijziging, kunt u uitleggen waarom niet?	Hiermee gaan wij akkoord.
33	Prijzenblad	In het prijzenblad vraagt u een prijs uit voor rattenklemmen. Is onze aanname juist dat u eigenaar bent van de aanwezige rattenkisten en dat de Opdrachtnemer deze kisten kan inzetten voor de nieuwe contractperiode? Zo niet, dan adviseren wij u een regel toe te voegen aan het prijzenblad voor rattenkisten.	Wij zijn uitgegaan van rattenkisten die niet eenmalig worden gebruikt in tegenstelling tot rattenklemmen. Vandaar dat wij tot een dagprijs komen. De verbruiksmaterialen dienen niet meer op het prijzenblad afgeprijsd te worden maar op een zelf toe te voegen prijslijst.
34	Prijzenblad	Op regel 78 van het prijzenblad staat: Bestrijding van rattenplagen, meldingen uit het openbaar gebied en meer dan drie meldingen in een straat (vanaf de vierde melding). Het is Inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt, kunt u dit nader toelichten?	Wanneer de werkzaamheden verder gaan dan een of enkele regulier melding

35	PvE Bijlage 1 Gebouwenlijst plaagdierbeheersing	In kolom G staat op elke regel "10 x per jaar controleren en/of bestrijden ratten". Is onze aanname juist dat u bij de opgegeven locaties alleen last heeft van ratten en niet van andere plaagdieren, zoals muizen, vliegende- en/of kruipende insecten? Kunt u dit toelichten?	Nee, dat is niet juist. Het gaat in kolom G om alle plaagdieren, zowel muizen, vliegende- en /of kruipende insecten.
36	Prijzenblad	In kolom E heeft u een tijd per gebouw opgegeven. Deze tijd is waarschijnlijk gebaseerd op de Expertise van uw huidige bestrijder. De definitieve frequentie en behandeltime per gebouw wordt bepaald na het uitvoeren van de risico inventarisatie. Wij vragen u het prijzenblad aan te passen en alleen een tarief op te vragen per locatie per bezoek. Waarnaar deze vermenigvuldigd kan worden met 10 inspecties. Bent u bereid het prijzenblad aan te passen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Wij passen de opzet van het prijzenblad niet aan, maar vragen het invullen van het uurtarief. Dit leidt tot een vergelijkingsprijs per bezoek. Zie ook antwoord op andere vragen in de Nota.
37	Programma van Eisen 1.3	In de beschrijving van de opdracht bij paragraaf 1.3 staat "het preventief en correctief bestrijden van plaagdieren". Preventief bestrijden is niet conform IPM. Bedoelt u hier: "Preventieve plaagdierbeheersing en correctief bestrijden van plaagdieren"? Zo niet, kunt u dit nader toelichten?	Ja dit bedoelen we.
38	Prijzenblad	In deel A van het prijzenblad vraagt u de Inschrijver om een tarief op te geven voor 10 inspecties per gebouw per jaar. Als we regel 13 als voorbeeld nemen: u geeft in kolom E tijd per gebouw aan. Om het subtotaal te berekenen is de formule $D \times E = F$. Kunt u aangeven hoe Inschrijver voorrijkosten moet verdisconteren in het uurtarief? Voorbeeld: Inschrijver rekent per uur 100 euro en 50 euro voorrijden = 150 euro per bezoek. In de huidige formule wordt het tarief, dus ook de voorrijkosten vermenigvuldigd met 2,75. Dat lijkt ons onterecht. Bent u bereid om het Prijzenblad aan te passen met een aparte regel voor de voorrijkosten? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Voorrijkosten zijn verwijderd van het prijzenblad (nieuwe versie). Alles dient in het uurtarief verdisconteerd te zitten.

39	Prijzenblad	Op regel 83 vraagt u een prijs per rattenklem, aantal is 520. Op regel 80 geeft u 280 kisten aan. Kunt u aangeven waar het aantal van 520 klemmen op gebaseerd is? In een rattenkist past namelijk maar een klem. Kunt u dit nader toelichten en kunt u aangeven waar de aantallen op gebaseerd zijn?	In de huidige dienstverlening worden rattenklemmen uitgereikt aan bewoners zodat zij zelf de val kunnen zetten. De rattenkisten worden geplaatst door de plaagdierbeheerser.
40	Prijzenblad	Kunt u aangeven wat u bedoelt met inzet rattenkisten per dag (regel 80). Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt? Bedoelt u hier dat er 280 kisten per dag worden ingezet? Kunt u dit toelichten?	Hier wordt bedoeld dat er cumulatief 280 dagen per jaar een rattenkist is ingezet. Dit is een indicatief aantal.
41	Prijzenblad	Op regel 73 van het prijzenblad geeft u bij de reguliere rattenbestrijding één bezoek per adres aan, is dit alleen een inspectie? Een rattenbestrijding bestaat uit meer dan een bezoek. Kunt u uitleggen wat u verstaat onder een bezoek per adres? En kunt u aangeven waar het aantal van 312 op gebaseerd is?	In voorkomende gevallen één bezoek voldoende zijn. Burgers worden dan geadviseerd over hun situatie (bijvoorbeeld het wegnemen van vogelvoer uit de tuin) en de inzet van een rattenklem die dan wordt uitgereikt. Burgers kunnen dan zelf hun klem plaatsen.
42	Prijzenblad	In deel A van het prijzenblad vraagt u de Inschrijver om andere verbruiksmaterialen op te geven. Deze vrije invoer maakt onderdeel uit van Totaal A. Om appels met appels te kunnen vergelijken adviseren wij u de vrije invoer apart op te nemen in het prijzenblad. Een Inschrijver kan er in deze situatie voor kiezen om niets in te vullen, waardoor Inschrijver automatisch een lagere inschrijfprijs heeft. Bent u bereid om het prijzenblad aan te passen en de verbruiksmiddelen als aparte bijlage bij het prijzenblad toe te voegen zodat deze lijst geen onderdeel meer is van de inschrijfprijs. Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	We gaan mee in uw voorstel. Er is een nieuwe versie van het prijzenblad geupload. Opdrachtgever kiest ervoor de prijzen voor verbruiksmaterialen niet meer op het prijzenblad op te nemen. Inschrijvers wordt WEL gevraagd de in te zetten verbruiksmaterialen mee te sturen bij de inschrijving en hiervan een prijs per eenheid op te geven. Opdrachtgever toetst deze prijzen van de materialen op marktconformiteit. Indien te hoge prijzen worden opgegeven zal hiervoor een toetsgesprek gevoerd worden.
43	Algemeen	Kunt u aangeven of er lampen aanwezig zijn in de gebouwen? Zo ja, kunt u aangeven welke type lampen en hoeveel er aanwezig zijn per locatie? Valt de onderhoud van de lampen in het all-in tarief of kan hier een aparte regel op het prijzenblad worden toegevoegd?	Op dit moment hebben we dit niet uitputtend in beeld. Wat Opdrachtgever betreft kunnen we dit tijdens de implementatiefase met elkaar afstemmen om te komen tot duidelijke (prijs)afspraken voor dit onderdeel.

44	Prijzenblad	Wij gaan ervan uit dat bij werkzaamheden waarbij bijvoorbeeld een hoogwerker nodig is, wij deze kosten separaat kunnen doorbelasten. Is dit juist? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Ja dit is juist.
45	Aanbestedingsleidraad 4.4.2 - pagina 15	U geeft aan dat het gunningscriterium 2 uit maximaal 2 A4 pagina's mag bestaan. Om criterium 2 zo goed mogelijk te beschrijven met de opgegeven minimaal aantal punten vragen wij u het aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 4 A4 pagina's. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's aan te passen naar 4 A4 pagina's. Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat er voldoende ruimte is om de uitgevraagde kwaliteit te omschrijven.
46	Aanbestedingsleidraad 4.4.1 - pagina 14	U geeft aan dat het gunningscriterium 1 uit maximaal 3 A4 pagina's mag bestaan. Om de casus zo goed mogelijk te beschrijven met de opgegeven minimaal aantal punten vragen wij u het aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 5 A4 pagina's. Bent u bereid om het maximaal aantal pagina's aan te passen naar 5 A4 pagina's. Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtgever is van mening dat er voldoende ruimte is om de uitgevraagde kwaliteit te omschrijven.
47	Aanbestedingsleidraad 4.3 - pagina 13	U laat de beoordeling in de gunningsfase uitvoeren door een beoordelingscommissie. Kunt u aangeven uit welke functionarissen het beoordelingscommissie bestaat? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?	Op pagina 13 van het aanbestedingsdocument is beschreven dat de commissie bestaat uit de volgende functionarissen: Contractmanager Ruimtelijke Uitvoering, Contractmanager Advies en Contracten en Medewerker Gastvrijheid en Services. Namen worden niet verstrekt.
48	Algemeen	Op de overeenkomst staat als startdatum 1 februari, op de aanbesteding leidraad staat als startdatum 1 maart en in het programma van eisen staat als startdatum 1 januari. Kunt u aangeven wat de definitieve startdatum is?	Startdatum is 1-03-2023.