

Er zijn een aantal vragen gesteld ter verduidelijking van de reeds gegeven antwoorden, deze hebben wij alsnog beantwoord, om zo voor de inschrijvers een zo duidelijk mogelijk beeld te schetsen.

Beantwoording:

Antwoord op vraag 1 NVI 1: Is de aanneme correct dat de hoofdaannemer wel te allen tijde hoofdelijk aansprakelijk is en ook altijd de facturerende partij is?

Dit is correct.

Antwoord op vraag 4 NVI 1: U geeft aan de inkoopvoorwaarden niet zomaar aan te kunnen passen. U kunt er echter wel voor kiezen om een verzekeringseis op te nemen als geschiktheidseis ten aanzien van de financiële en economische draagkracht. Inschrijver wil benadrukken dat daarbij een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal €5.000.000,- per jaar. Hetgeen ook in lijn ligt met de gids proportionaliteit en de totale opdrachtwaarde van onderhavige aanbesteding. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Akkoord, zoals eerder aangegeven wij kunnen dit opnemen in het af te sluiten contract. Een en ander dient i.d.d. proportioneel te zijn ten opzichte van de opdracht waarde.

Antwoord op vraag 17 NVI 1: Inschrijver wil u erop wijzen dat voor accessoires geen dergelijk aanvullend carepack afgesloten kan worden. Inschrijver verzoekt u dan ook om accessoires van deze garantie eis uit te sluiten. Graag uw akkoord. Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Akkoord.

Antwoorden op vragen 24 en 37 NVI 1: Zowel vraag 24 als vraag 37 hebben betrekking op de social return verplichting voor inschrijvers. De door u gegeven antwoorden daarbij zijn tegenstrijdig met elkaar. Om eenduidigheid voor inschrijvers te creëren, verzoeken wij u te bevestigen dat het antwoord op vraag 24 leidend is.

Akkoord, het gaat om 5% over de loonsom.

Antwoorden op vragen 23 en 53 NVI 1: Zowel vraag 23 als vraag 53 hebben betrekking op de tarieven voor de werkplek-gerelateerde diensten. U geeft hierbij echter tegenstrijdige antwoorden waardoor het voor inschrijver niet duidelijk is welke kostenfactor gehanteerd moet worden. Om eenduidigheid voor inschrijvers te creëren, verzoeken wij u te bevestigen dat het antwoord op vraag 53 leidend is.

Akkoord.

Antwoord op vraag 52 NVI 1: U geeft aan de inkoopvoorwaarden niet zomaar aan te kunnen passen. Inschrijver wil u erop wijzen dat vraag 52 geen betrekking heeft op de inkoopvoorwaarden maar op Artikel 6.2 van de door u verstrekte conceptovereenkomst. De overeenkomst prevaleert daarbij, conform Artikel 12 van de overeenkomst, boven de inkoopvoorwaarden. Dit maakt het mogelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot de in de IT-markt gebruikelijke bedragen, hetgeen ook in lijn staat met de gids proportionaliteit. Deze bedragen zijn als volgt:

Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar.

Gaat u akkoord met bovenstaande beperking van de aansprakelijkheid? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren waarom u een onbeperkte aansprakelijkheid voor inschrijvers proportioneel acht.

Akkoord, zoals eerder aangegeven wij kunnen dit opnemen in het af te sluiten contract. Een en ander dient i.d.d. proportioneel te zijn ten opzichte van de opdracht waarde.

Antwoord op vraag 55 NVI 1: U geeft aan dat het toegestaan is om bij het opslagpercentage te werken met decimalen achter de komma. U geeft hierbij echter niet aan hoe dit beoordeeld wordt. In paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument beschrijft u namelijk alleen het aantal toe te kennen punten wanneer ingeschreven wordt met een opslagpercentage zonder decimalen achter de komma. Op basis van het transparantiebeginsel verzoeken wij u te verduidelijken hoe het opslagpercentage in de nieuwe situatie beoordeeld gaat worden.

Wij handhaven de percentages 1% 2% 3% en 4%. Er zijn geen decimalen wenselijk.

Antwoord op vraag 57 NVI 1: Op basis van uw antwoord op vraag 57 verduidelijken wij graag welk document bedoeld wordt met de term prijzenblad. Hiermee bedoelt inschrijver het document 'Bijlage 5 Inschrijfbiljet ICT hardware Land van Cuijk'. Inschrijver verzoekt u op basis van deze informatie alsnog antwoord te geven op vraag 57 uit NVI 1.

Ons inziens is het prijzenblad een ander onderdeel dan het plan van aanpak. In het plan van aanpak verwachten we zaken uitgeschreven die wij expliciet hebben uitgevraagd. Zoals SROI duurzaamheid, portal, etc. etc.

Om eenduidigheid te creëren voor alle inschrijvers en te borgen, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend de gestelde vervolgvragen te beantwoorden en de deadline van indiening met 10 dagen, na beantwoordingsdatum, te verruimen.

De gevraagde verduidelijking op de reeds eerder gegeven antwoorden in de eerste NVI geven geen aanleiding de inschrijftermijn te verruimen. Het gaat namelijk niet om een wezenlijke wijziging van de opdracht zoals bedoeld in de Aanbestedingswet.

Met vriendelijke groet

Gerjon de Vries
Gemeente Land van Cuijk