

Aanbesteding: Raamovereenkomst Hardware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Land van Cuijk
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document, 4.1

Vraag:

"In paragraaf 4.1 van het beschrijvend document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren."

Antwoord:

Akkoord als alle deelgenoten aantoonbaar onderdeel uitmaken van het concern.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document, 4.2.

Vraag:

In paragraaf 4.2 van het beschrijvend document geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn gesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen maar ook de volmacht voor het aantonen van rechtsgeldige ondertekening. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Nee wij handhaven hier de Nederlandse taal. Wij wonen werken en leven in

Nederland waarbij wij ervan uitgaan dat al onze collega's de Nederlandse taal beheersen en niet de Engelse taal.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

GIBIT, artikel 16

Vraag:

In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord en een ander dient in redelijkheid billijkheid gezien te worden, Tevens moet een en ander proportioneel zijn van twee kanten

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,-

per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Wij kunnen de inkoopvoorwaarden niet zomaar aanpassen daar een en ander door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Wel zijn wij van mening dat gelet op de gidsproportionaliteit de op te leggen in verhouding moet staan ten opzichte van de opdracht waarde.

Wij zijn het met u opmerking eens en zullen dit meenemen bij het opstellen van het contract.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT, artikel 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Wij kunnen de inkoopvoorwaarden niet zomaar aanpassen daar een en ander door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Wel zijn wij van mening dat gelet op de gidsproportionaliteit de op te leggen voorwaarden in verhouding moeten staan ten opzichte van de opdracht waarde. Wij zijn het met u opmerking eens en zullen dit meenemen bij het opstellen van het contract.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

6

GIBIT, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Wij handhaven hier hetgeen is opgenomen in dit artikel. Dit om te voorkomen dat we straks een discussie krijgen over een redelijke herstel termijn.

Beantwoord op: 24-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 12.1

Vraag:

In artikel 12.1 van de Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven de Overeenkomst. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord de NVI prevaleert.

Beantwoord op: 24-11-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 6.3

Vraag:

In artikel 6.3 van de Overeenkomst heeft u opgenomen dat de boete van de toezichthouder aan de Opdrachtnemer opgelegd kan worden.

Dit is een disproportionele bepaling. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Opdrachtgever toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Opdrachtnemer tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Opdrachtgever betere controle op de Opdrachtnemer had moeten uitoefenen. Er bestaat dan ook geen rechtvaardiging om de boete op te leggen aan de Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 6.3 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

Kan vervallen.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 van de Overeenkomst geeft u aan dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag van driemaal de Vergoeding met een maximum van € 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.000.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Wij kunnen de inkoopvoorwaarden niet zomaar aanpassen daar een en ander door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Wel zijn wij van mening dat gelet op de gidsproportionaliteit, de op te leggen in verhouding moet staan ten opzichte van de opdracht waarde. Wij zijn het met u opmerking eens en zullen dit meenemen bij het opstellen van het contract.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 van de Overeenkomst geeft u aan dat u afwijkt van de GIBIT.

Echter in artikel 13.3 van de GIBIT is er al een beperking van EUR 1.250.000 opgenomen.

Inschrijver verzoekt u om te bevestigen dat de beperking uit artikel 6.2 van toepassing is in afwijking van artikel 13.4 uit de GIBIT. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Hetgeen is opgenomen in de conceptovereenkomst handhaven wij.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 6.1

Vraag:

U heeft in artikel 6.1 van de Overeenkomst de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel blijft overeind zoals omschreven. Wij vinden ook de aantoonbare indirecte schade welke het gevolg is van de directe schade verhaalbaar is.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 5.4

Vraag:

In artikel 5.4 van de Overeenkomst geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering/acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord artikel wordt gehandhaafd. Wel is het bespreekbaar dat wij een toevoeging doen bij het afsluiten van de overeenkomst waarin opgenomen wordt dat wanneer niet wordt betaald binnen de betalingstermijn het

eigendom van het geleverde weer eigendom wordt van de leverancier

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 1.4

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en de verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

L.s., Akkoord met deze interpretatie.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 1.3

Vraag:

In artikel 1.3 van de Overeenkomst verwijst u naar de SLA. Echter, u heeft bij de aanbestedingsstukken geen SLA gepubliceerd. Kunt u bevestigen dat u in overeenstemming met de winnende inschrijver na de definitieve gunning samen een SLA opstellen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Het opstellen van de SLA zal inderdaad geschieden na gunning en uitwerking van de dienstverlening.

Beantwoord op: 21-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Beschrijvend document, 3.3.1.

Vraag:

U schrijft bij hoofdstuk 3.3.1 het volgende: "Het opslagpercentage geldt

voor alle producten binnen deze raamovereenkomst.”

Daarnaast spreekt u in het inschrijfbiljet over het volgende: “De hierna te noemen Inschrijver(s) verklaart/verklaren zich door ondertekening van dit biljet bereid tot het leveren van de gevraagde producten en diensten ten behoeve van bovengenoemd project voor onderstaand opslagpercentage:”

Hier geeft u aan dat het opslagpercentage naast de producten ook op de dienstverlening van toepassing is. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft, aangezien dienstverlening geen inkoopprijs heeft waar het opslagpercentage over berekend kan worden. Hierom verzoeken wij u te bevestigen dat het opslagpercentage enkel geldt voor alle producten die wordt besteld binnen de raamovereenkomst.

Graag uw bevestiging. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Het opslag percentage geldt inderdaad voor in te kopen artikelen, de 'hardware'. Een duidelijker omschrijving zou zijn geweest: geldt voor het gehele assortiment aan hardware binnen deze raamovereenkomst.

Beantwoord op: 21-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Vanwege de onduidelijkheden in het bestek is het voor Inschrijver momenteel lastig om een begin te maken aan de uitwerking van de kwaliteitscriteria. Hiervoor zijn wij erg afhankelijk van de beantwoording van uw vragen. Hierom verzoeken wij u om Inschrijvers voldoende tijd te geven voor een goede uitwerking van de kwaliteitscriteria. Ons voorstel is om de inleverdeadline met circa 1,5 week te verlengen naar vrijdag 23 december 2022, 12:00u. Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Gezien het feit dat de gestelde vragen ruim voor de afgesproken termijn zijn beantwoord zijn wij van mening dat daarmee de verlening op voorhand is ingelost. Derhalve wijzen we dit verzoek op dit moment af.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van Eisen | Eis 4.13

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat devices kosteloos retour worden gehaald bij een defect binnen garantie. Daarbij heeft opdrachtgever aangegeven dat er uit gegaan dient te worden van standaard fabrieksgarantie. De standaard fabrieksgarantie dekt niet de kosten voor het retourneren van een defect device. Opdrachtgever dient dan minimaal te kiezen voor een Carry-in garantie. Het verzoek aan de opdrachtgever is om te verduidelijken wat nu precies gewenst is.

Antwoord:

U dient uit te gaan van de garantie waarbij de gestelde eis vervuld kan worden.

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

Programma van Eisen | Eis 1.6

Vraag:

Opdrachtgever stelt dat leverancier faciliteert en ondersteunt met de integratie van Intune en Autopilot. Is onze aanneme juist dat opdrachtgever hier bedoeld dat Apple producten voorafgaand aan de levering worden geregistreerd in AppleDEP en dat voor de laptops de CMDB-HASH gegevens worden uitgelezen en worden geüpload in de AutoPilot omgeving van de opdrachtgever? Graag uw bevestiging. Indien niet akkoord graag uw verduidelijking geven.

Antwoord:

Ja, dit zien wij inderdaad als onderdeel van de te realiseren dienstverlening.

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Beschrijvend document, 3.3.1.

Vraag:

U schrijft het volgende: 'Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de inkooprijzen zoals hiervoor bedoeld te controleren bij de leverancier. Deze controle vindt maximaal twee maal per jaar plaats op basis van opgevraagde inkoopfacturen.'

Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst de mogelijkheid wil hebben om een steekproef uit te kunnen laten voeren om te controleren of de juiste opslagpercentages zijn gehanteerd. Echter is het lastig om hiervoor een controle op de inkoopfacturen te laten doen, omdat Inschrijver veel inkopen van verschillende klanten bundelt om zo met het oog op duurzaamheid de transportstromen te verminderen. Hierdoor bevatten onze inkoopfacturen veel producten van verschillende klanten.

Doordat wij een geheimhouding hebben met betrekking tot de prijzen van onze overige klanten, is het niet wenselijk om de check op de inkoopfacturen uit te voeren. Om de producten te filteren die voor u zijn ingekocht brengt een enorme administratieve last met zich mee.

Om deze reden willen wij u vragen om de steekproef uit te laten voeren op de ontvangen bids van de fabrikanten/distributeurs. Inzage in deze bids geeft u een helder beeld van de prijzen die wij voor u bedingen.

Graag uw begrip en akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Wij hebben begrip voor de door u aangedragen argumenten. De steekproeven kunnen op de door u voorgestelde bids worden uitgevoerd.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijfbiljet, aanvullende diensten

Vraag:

Inschrijver moet een prijs opgeven voor 'Ondersteuning / integratie CMDB'. Klopt onze aanname dat Inschrijver hier een prijs dient op te geven voor hetgeen dat u heeft beschreven in 2.3 van het beschrijvend document: 'Ondersteuning/aanleveren gegevens voor CMDB (waaronder, maar niet uitsluitend mac-adressen, serienummers, productiedatum, typenummer)'. Graag uw bevestiging of verduidelijking.

Antwoord:

De genoemde gegevens zijn ondersteunend voor het realiseren van een integratie van de CMDB. Wij rekenen in deze ook op een advies van leverancier over de te volgen route (al dan niet via automatisch via Intune, op basis van handmatige imports etc). De op te geven prijs is ons inziens bedoelt voor eventuele projecturen om deze integratie mogelijk te maken.

22-11-2022

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijfbiljet, aanvullende diensten

Vraag:

Inschrijver moet een prijs opgeven voor: 'Werkplek gerelateerde diensten'. Bij paragraaf 2.3 in het beschrijvend document geeft u aan dat de volgende diensten vallen onder werkplek gerelateerde diensten: 'uitgepakt aanleveren, voorzien van software image en / of sticker met tag etc.)'.

Dit is een lijst met diensten die niet is afgekaderd (et cetera). Het is dan ook onmogelijk om hier gericht een prijs voor op te voeren. Hierom verzoeken wij u exact aan te geven welke diensten er opgenomen dienen te worden in de prijs.

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Inschrijven met de volgende minimale opties: Prepareren (laptops) voor Intune/AutoPilot (Wij denken aan een image, maar inhoudelijk kunt u een voorstel doen). Het taggen/stickeren voor de IMDB.

Als alternatief mag u ook een overzicht met bijbehorende prijs aanleveren van de diensten die u zou willen leveren, deze kunnen dan afzonderlijk gewogen worden in het criterium kwaliteit en indien er per onderdeel een meerprijs (of om niet) kan worden opgegeven dan kan daar de prijsweging op worden toegepast.

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijfbiljet, aanvullende diensten

Vraag:

Inschrijvers moeten een prijs opgeven voor: 'Webportal'. Graag verzoeken wij u te verduidelijken wat er precies binnen de op te geven prijs moeten zitten.

Antwoord:

Webportal is in deze een overkoepelende term (geworden) voor de geboden toegang tot het bestel proces. Deze moet toegankelijk zijn vanuit de personen die grotere bestellingen doen (Servicedesk, ICT afdeling, w.s. max 4 Personen, graag uitbreidbaar) en daarnaast dienen (alle) medewerkers daar

hun individuele bestellingen en vernieuwingen moeten kunnen plaatsen en volgen.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijfbiljet, aanvullende diensten

Vraag:

U vraagt aanvullende diensten uit in het prijzenblad. Echter heeft u hier geen eenheden bij aangegeven. Klopt onze aanname dat de volgende eenheden van toepassing zijn:

Webportal – Eenmalige prijs

Intune integratie – Prijs per product

Werkplek gerelateerde diensten – Prijs per product

Ondersteuning / integratie CMDB – Prijs per product

Afvoer hardware – Prijs per product

Graag uw bevestiging. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te verduidelijken.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 6, Kadernotitie 3.0 Arbeidsmarktregio Noordoost Brabant

Vraag:

U schrijft in bijlage 6 het volgende: “Social return wordt doorgaans opgenomen als contract-eis en daarmee als contractvoorwaarde. De prestatie-eis verplicht de opdrachtnemer om bij arbeidsintensieve opdrachten (opdrachten met een arbeidsdeel van minstens 30% van de totale opdrachtsom) minimaal 5% van de opdrachtsom excl.

BTW te besteden aan de invulling van de Social return. Wanneer de opdracht arbeidsextensief is, namelijk wanneer de loonsom minder is dan 30% van de totale opdrachtsom, is de contract-eis 2% van de opdrachtsom.”

U betreft de social return verplichting over de opdrachtsom. Echter is dit een disproportionele verplichting, gezien de opdracht zeer kapitaalintensief is (laag arbeidscomponent waar de social return verplichting op kan worden behaald). Volgens de commissie van Aanbestedingsexperts is een social return verplichting onder voorwaarden proportioneel:

- Indien deze wordt toegepast op de opdrachtsom wanneer de

looncomponent daarin groot is.

- Een social return verplichting van 5% over de loonsom wordt als proportioneel gezien.

- Bij kapitaalintensieve opdrachten met een lage loonsom (zoals onderhavige aanbesteding) dienen opdrachtgevers de social return verplichting te bepalen op basis van de loonsom binnen die kapitaalintensieve opdracht. Die loonsom binnen de kapitaalintensieve opdracht moet dan minimaal €250.000 bedragen.

- Een belangrijke randvoorwaarde voor toepassing van een social return verplichting is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende bepaling. De invulling van de verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te (kunnen) worden verwezenlijkt.

U past de social return verplichting toe op de opdrachtsom en niet op de loonsom. Uw opdracht is zeer kapitaalintensief, omdat deze de levering van ICT-apparatuur betreft. Wij verzoeken u derhalve om de social return verplichting over de opdrachtsom aan te passen naar over de loonsom. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.2, Criterium 4

Vraag:

U geeft aan dat het plan van aanpak voorzien dient te zijn van een technisch ontwerp indien er sprake is van een koppeling met system van opdrachtgever. Het is voor Inschrijver niet helemaal duidelijk wat u hier voor een technisch ontwerp verwacht te ontvangen? Wat wil u in dit ontwerp terugzien?

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Indien er integratie met onze systemen plaatsvind (SSO, Intune en zo verder) zal deze integratie gerealiseerd moeten worden. In het technisch ontwerp zien wij graag een overzicht van de benodigde producten, hun onderlinge samenhang, de beoogde koppelingen, met certificaat vereisten, ip adressen, DNS namen en poort nummers indien voorkomend.

Note: het gaat expliciet niet om de door u gebruikte interne systemen, maar als realiseren van de beoogde dienstverlening integratie met onze systemen

met zich meebrengt dan is dit punt van toepassing.

Beantwoord op: 22-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.7

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver aandacht aan Duurzaamheid moet geven in het gevraagde Plan van Aanpak. Echter is de vraagstelling van het door u gevraagde plan van aanpak (criterium 4) qua onderwerp erg afwijkend en is het voor Inschrijver niet logisch Duurzaamheid in criterium 4 uit te werken.

Wij verzoeken u om Duurzaamheid apart op te nemen als criterium met een duidelijk, afgebakende vraagstelling zodat iedere Inschrijver duidelijk heeft wat er gevraagd wordt en wat er ingediend moet worden. Graag uw verduidelijking. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Duurzaamheid is een apart onderdeel waarvoor maximaal 100 punten zijn te behalen. Wij zien geen aanleiding een en ander aan te passen. Zoals reeds gemeld zijn er diverse mogelijkheden waarop partijen zich van elkaar kunnen onderscheiden. Bijvoorbeeld certificaten opnemen die u kunt overhandigen waaruit blijkt dat u bedrijf duurzaam werkt. Maar ook hoe u omgaat met afvalstromen, wagenpark,. U bent daar vrij in om aan te geven in het plan van aanpak wat u wenst te vermelden. Wij zullen een en ander met onze medewerker duurzaamheid beoordelen en daar een cijfer van 0 tot 100 aangeven. Waarbij 0 staat voor geen vermelding en 100 voor een ultimate mate van duurzaamheid binnen uw bedrijf.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.6

Vraag:

U geeft aan dat Inschrijver aandacht aan Social Return moet geven in het gevraagde Plan van Aanpak. Echter is de vraagstelling van het door u gevraagde plan van aanpak (criterium 4) qua onderwerp erg afwijkend en is het voor Inschrijver niet logisch om Social Return in criterium 4 uit te werken.

Wij verzoeken u om Social Return apart op te nemen als criterium met een duidelijk, afgebakende vraagstelling zodat iedere Inschrijver duidelijk heeft

wat er gevraagd wordt en wat er ingediend moet worden. Graag uw verduidelijking. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

SROI is zoals omschreven een apart onderdeel van de gunning. In het plan van aanpak geeft aan hoe u omgaat met dit criterium. Bijv PSO certificering of heeft u mensen in dienst welke in de doelgroep vallen etc etc. dit geeft u weer in het plan van aanpak en wij zullen dat met onze coördinator beoordelen en daar een waardering aangeven van 0 tot 100 Waarbij 0 staat voor geen invulling en 100 voor optimale invulling van SROI zie tevens de kadernotitie 3.0 welke reeds is bijgevoegd.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.2, Criterium 4

Vraag:

U geeft bij dit criterium niet aan wat het maximaal aantal A4 is wat Inschrijver mogen gebruiken voor de uitwerking van dit criterium. Graag verzoeken wij u dit aan te geven. Wij stellen een maximum van 3 A4 voor, Calibri 11.

Antwoord:

Om de ruimte te bieden aan een gedegen PVA, ondersteund met de juiste informatie, al dan niet in afbeeldings vorm en de methodieken van leveranciers niet te beperken is er expliciet voor gekozen om hier geen beperking(en) op toe passen. Derhalve, niet akkoord.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3.2, Criterium 3

Vraag:

U geeft bij dit criterium niet aan wat het maximaal aantal A4 is wat Inschrijver mogen gebruiken voor de uitwerking van dit criterium. Graag verzoeken wij u dit aan te geven. Wij stellen een maximum van 2 A4 voor, Calibri 11.

Antwoord:

Hiervoor geldt dat een communicatieplan afhankelijk van de toegepaste methodiek al snel langer zal zijn dan 2 pagina' A4, derhalve niet akkoord.

Beantwoord op: 22-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3. Gunningscriteria, pagina 15

Vraag:

In het overzicht geeft u aan dat er 100 punten te verdienen zijn met Duurzaamheid. Daarnaast geeft u bij paragraaf 2.7 een korte omschrijving van dit criterium. Naar mening van Inschrijver stelt u geen duidelijke vraag wat u van deze uitwerking verwacht. Het is voor Inschrijver dan ook onduidelijk wat u verwacht te ontvangen en hoe u dit gaat beoordelen.

Om deze reden willen wij u verzoeken om dit kwaliteitscriterium duidelijk uit te werken, net zoals u voor de overige 4 kwaliteitscriteria heeft gedaan (wens/doelstelling, in te dienen documenten en beoordeling). Graag uw verduidelijking. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

zie antwoord vraag 26

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, 3.3. Gunningscriteria, pagina 15

Vraag:

In het overzicht geeft u aan dat er 100 punten te verdienen zijn met Social Return. Daarnaast geeft u bij paragraaf 2.6 een korte omschrijving van dit criterium. Naar mening van Inschrijver stelt u geen duidelijke vraag wat u van deze uitwerking verwacht. Het is voor Inschrijver dan ook onduidelijk wat u verwacht te ontvangen en hoe u dit gaat beoordelen.

Om deze reden willen wij u verzoeken om dit kwaliteitscriterium duidelijk uit te werken, net zoals u voor de overige 4 kwaliteitscriteria heeft gedaan (wens/doelstelling, in te dienen documenten en beoordeling). Graag uw verduidelijking. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

zie antwoord vraag 27

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, Criterium 4, pagina 21

Vraag:

U schrijft het volgende: "De inschrijver levert een plan van aanpak met betrekking tot de inrichting en/of eventuele koppeling met systemen van opdrachtgever."

Het is inschrijver niet duidelijk welke systemen u bedoelt. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Indien er als onderdeel van het dienstverleningsconcept van inschrijver met betrekking tot Intune/Autopilot/SSO koppelingen moeten worden gelegd met onze systemen (Azure-AD, Firewalling, Loadbalancer) dan zien wij graag een PVA tegemoet met de benodigde stappen. Indien niet van toepassing dan kunt u dat als antwoord geven.

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Beschrijvend document, 2.2

Vraag:

U schrijft het volgende: "Opdrachtgever zal voor deze apparatuur gebruik gaan maken van Intune voor het beheer en de regi-stratie van de te bestellen apparatuur. Opdrachtgever wenst dit ten volle te kunnen benutten teneinde de gebruikers zo goed mogelijk te kunnen ondersteunen. Graag zien wij in de aanbieding een dienst-beschrijving terug wat uw visie op dit proces is en hoe u daar in voorziet."

Het is Inschrijver niet duidelijk in hoeverre u momenteel al gebruik maakt van Intune. Graag verzoeken wij u te verduidelijken in hoeverre u Intune momenteel al in gebruik heeft.

Antwoord:

Verduidelijking: Intune inrichting is nu in de project fase, definitieve inrichting. Intune is momenteel actief, gekoppeld en toegankelijk. Bij activering van dit beoogde contract zouden wij volgens planning onze mobiele telefoons in beheer moeten hebben en een select aantal laptops (40 stuks).

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beschrijvend document, Criterium 4

Vraag:

U schrijft bij criterium 4 het volgende: "Elk plan van aanpak dient voorzien te zijn van een technisch ontwerp indien er sprake is van een koppeling met systemen van opdrachtgever. Het technisch ontwerp dient zodanig opgesteld te zijn dat beoordeling op haalbaarheid/compatibiliteit met bestaande systemen door aanbestedende dienst kan worden uitgevoerd."

Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat voor een technische ontwerp u verwacht te ontvangen en wat de vereiste zijn aan dit technisch ontwerp. Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken zodat Inschrijvers u van een concreet antwoord kunnen voorzien.

Antwoord:

Zoals eerder beantwoord: Technische ontwerpen, indien van toepassing, bevatten: een overzicht van gebruikte/benodigde systemen, verbindingen, koppelingen, DNS registraties, Ip-adressen, certificaat vereisten. Indien in uw aanbieding hier geen sprake van is vervalt de noodzaak voor een technisch ontwerp.

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Beschrijvend document, Criterium 4

Vraag:

U vraagt bij criterium 4 het volgende: "Verder zien we graag een beoogde tijdsplanning qua doorlooptijd hierin terug."

Het is voor inschrijver niet duidelijk waarvoor u een tijdsplanning wenst te ontvangen. Graag verzoeken wij u dit te verduidelijken, zodat Inschrijver u hier van een gericht antwoord kan voorzien.

Antwoord:

Bij het realiseren van een dienstverleningsconcept waarbij er sprake is van een realisatie in projectvorm dan zien wij onder dat projectplan/pva graag een planningsdocument.

Beantwoord op: 22-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

37 Bijlage 6 Kadernotitie 3.0 Arbeidsmarktregio Noordoost Brabant, paragraaf 3.2

Vraag:

Is onze aanname correct dat voor deze arbeidsextensieve aanbesteding een Social return contracteis van 2% van de opdrachtsom van toepassing is? En dat deze geldt voor de gehele inschrijving?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen ICT hardware, eis 4.16

Vraag:

Is onze aanname correct dat BTO's en niet voorradige producten van deze eis zijn uitgesloten?

Antwoord:

"In geval van een DOA (Dead On Arrival) levert leverancier kosteloos binnen 2 werkdagen een nieuw product."

Bij BTO's is dit zeker acceptabel. Bij niet voorradige producten hebben wij geen beeld bij het fenomeen "DOA". Niet voorradig betekend niet geleverd, derhalve kan er van een DOA geen sprake zijn.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen ICT hardware, eis 2.17

Vraag:

U eist dat de beschikbare informatie ten aanzien van bestellingen, leveringen, offertes en RMA's uit de webportal te exporteren moet zijn in een Excel of CSV-formaat. Inschrijver wil u er op wijzen dat gegadigden verschillende bestandsformaten gebruiken voor het exporteren van deze beschikbare gegevens. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis als volgt aan te passen: "De beschikbare informatie ten aanzien van bestellingen, leveringen, offertes, RMA's uit de webportal moet te exporteren zijn." Graag uw akkoord.

Antwoord:

Dit zijn wij zonder verder onderbouwing niet van plan zonder meer aan te passen. De frase is bedoelt om ons als afnemer zelfstandig rapportages te kunnen maken op basis van de geëxporteerde data. Indien u kunt aangeven welke formaten wel beschikbaar zijn en waarom een CSV tot de onmogelijkheden behoort kunnen we dat bespreken.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen ICT hardware, eis 2.15

Vraag:

U eist dat het webportal een overzicht/historie van alle bestellingen biedt. Daarbij moeten ook gegevens over de levering opgevraagd kunnen worden. Het is daarbij niet gebruikelijk dat het mac-adres en de garantietermijn getoond worden. Deze gegevens zijn wel terug te vinden in de CMDDB-gegevens. Inschrijver verzoekt u daarom om de onderwerpen mac-adres en garantietermijn uit deze eis te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen ICT hardware, eis 2.10

Vraag:

U eist dat het mogelijk moet zijn dat een door u aangewezen beheerder kan instellen of productcategorieën wel of niet getoond worden aan een gebruiker. Inschrijver wil u erop wijzen dat het in de IT-markt gebruikelijk is om dit op accountniveau te kunnen aanpassen en niet op gebruikersniveau. Wij verzoeken u daarom om deze eis aan te passen naar 'productcategorieën wel of niet te tonen op accountniveau van gemeente Land van Cuijk'. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Kunt u de term 'accountniveau van gemeente Land van Cuijk' specificeren? Zoals ik het hier lees zou dit in potentie inhouden dat we geen onderscheid in de portal terugzien voor de verschillende medewerkers?

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen ICT hardware, eis 2.7

Vraag:

In de IT-markt is het gangbaar dat u de orderbevestiging ontvangt binnen 4 werkuren na bestellen. Inschrijver verzoekt u daarom deze eis aan te passen naar "Opdrachtgever ontvangt binnen 4 werkuren na bestellen een orderbevestiging met de leverdatum en adres waarop wordt geleverd." Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen ICT hardware, eis 1.3

Vraag:

Is onze aanname correct dat alle facturatie, inclusief Apple DEP, dient te verlopen via één partij?

Antwoord:

In principe wel. Indien u een gedegen onderbouwing heeft waarom het noodzakelijk zou zijn om hier van af te wijken dan horen wij dat graag.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 24.1

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Aanpassingen in de Gibit zijn niet aan ons om door te voeren. Echter is al vastgesteld dat er van een verwerkersovereenkomst geen sprake zal zijn,

derhalve zal dit Artikel vrijwel geen invloed hebben. Akkoord?

Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 16.2

Vraag:

In artikel 16.2 van de GIBIT geeft u aan welke onderdelen in ieder geval niet onder overmacht verstaan worden. Hierin geeft u aan dat verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen niet onder overmacht kan worden verstaan. Inschrijver wilt u erop wijzen dat overmacht situaties zijn waar inschrijver geen invloed op heeft. Hieronder valt ook een verlate aanlevering van de benodigde goederen. Momenteel heerst er bijvoorbeeld een wereldwijd leverprobleem van ICT-hardware door de verlate aanlevering van componenten en producten. Dit is een situatie waar inschrijver geen invloed op heeft of kan uitvoeren. Wij zijn dan ook van mening dat verlate aanlevering van de benodigde goederen precies vorm geeft aan de definitie van overmacht. Wij verzoeken u om artikel 16.2 van de GIBIT aan te passen en het onderdeel van verlate aanlevering of ongeschiktheid van de benodigde goederen wél onder overmacht te laten verstaan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanpassingen aan de GIBIT zijn niet aan ons om door te voeren, echter ben ik van mening dat de wereldwijde leverproblematiek wel degelijk onder overmacht valt en dat dit door artikel 16.2 feitelijk niet wordt tegengesproken. Verlate aanlevering lijkt meer te duiden op een logistiek probleem. Wereldwijd gebrek aan goederen is van een geheel andere orde. Akkoord?

Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 15.5

Vraag:

Artikel 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 5.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag

uw toelichting.

Antwoord:

Aanpassingen aan de GIBIT zijn niet aan ons om door te voeren. Deze is vastgesteld door de Raad van de gemeente Land van Cuijk.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 13.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Artikel blijft overeind zoals omschreven. Wij vinden ook de aantoonbare indirecte schade welke het gevolg is van de directe schade verhaalbaar is.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 8.7

Vraag:

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Aanpassingen aan de GIBIT zijn niet aan ons om door te voeren. Deze is vastgesteld door de Raad van de gemeente Land van Cuijk.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 7.6

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Aanpassingen aan de GIBIT zijn niet aan ons om door te voeren. Deze is vastgesteld door de Raad van de gemeente Land van Cuijk.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 2 GIBIT 2020 Art. 4.2 Sub I & II

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanpassingen aan de GIBIT zijn niet aan ons om door te voeren. Deze is vastgesteld door de Raad van de gemeente Land van Cuijk.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 1 Conceptovereenkomst ICT hardware Land van Cuijk, Artikel 11

Vraag:

Artikel 11 heeft betrekking op een verwerkersovereenkomst. Echter is er bij deze opdracht geen sprake van een verwerkersovereenkomst. Inschrijver verzoekt u daarom om artikel 11 te laten vervallen uit de conceptovereenkomst. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 1 Conceptovereenkomst ICT hardware Land van Cuijk, Artikel 6.2

Vraag:

In dit artikel limiteert u de aansprakelijkheid tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver zou daarmee in beginsel een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren, hetgeen in strijd is met de gids proportionaliteit.

Inschrijver verzoekt u om de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid te limiteren tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Wij kunnen de inkoopvoorwaarden niet zomaar aanpassen daar een en ander door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Wel zijn wij van mening dat gelet op de gidsproportionaliteit, het op te leggen bedrag in verhouding moet staan ten opzichte van de opdracht waarde.

Wij zijn het met u opmerking eens en kunnen dit meenemen bij het opstellen van het contract.

Beantwoord op: 01-12-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 3.3.1 en Bijlage 5

Vraag:

U vraagt ook tarieven uit voor de werkplek-gerelateerde diensten, welke optioneel afgenomen kunnen worden. Voor inschrijver is het echter onduidelijk met welke kostenfactor hier gerekend dient te worden. Is onze aannahme correct dat per categorie de volgende kostenfactor betreft:

- Webportal: kosten per jaar;
- Intune integratie: kosten per product;
- Werkplek gerelateerde diensten: kosten per product;
- Ondersteuning/integratie CMDB: kosten per product;
- Afvoer hardware: kosten per product;

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022**Label:** Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 3.3.1

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtgever zich het recht behoudt om de inkooprijzen bij de leverancier te controleren. Is onze aanname correct dat deze controle enkel plaatsvindt op het moment dat uit de regelmatige internetcheck blijkt dat de prijzen van leverancier niet marktconform zijn?

Antwoord:

Dat zou onder andere de aanleiding kunnen zijn, maar biedt echter geen garantie dat opdrachtgever geen gebruik maakt van het recht om andere redenen.

Beantwoord op: 29-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 3.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt u te verduidelijken of het ook is toegestaan om bij het opslagpercentage te werken met decimalen achter de komma.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 29-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 3.3

Vraag:

Bij het onderdeel prijs krijgen inschrijvers de maximale score wanneer zij inschrijven met een opslagpercentage van 1%. Wanneer inschrijvers inschrijven met een opslagpercentage van 4% ontvangen zij een score van 0 punten. Inschrijver wil u erop wijzen dat de door u uitgevraagde dienstverlening niet uit te voeren is voor het minimum opslagpercentage van 1%.

Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te creëren en om de markt ook een eerlijk verdienmodel toe te kennen, verzoeken wij u om een minimaal opslagpercentage van 4% te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan

verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

Niet Akkoord, inschrijvers mogen zich binnen de genoemde bandbreedte inschrijven. Naast prijs wordt kwaliteit ook (streng) beoordeeld. Het goed uitwerken van de gevraagde dienstverlening zal bijzonder lage inschrijvers op achterstand zetten. Hier is waar het onderscheidend vermogen naar voren gebracht kan worden.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 3.3

Vraag:

Is onze aanname correct dat gegadigden bij 'Plan van aanpak aanvullende diensten' enkel de aanvullende diensten uit het prijzenblad dienen te omschrijven? Zo niet, verzoekt inschrijver u te verduidelijken welke aanvullende diensten u in dit plan van aanpak uitgewerkt wenst te zien.

Antwoord:

Graag hoor ik van u naar welk specifiek document/artikel u verwijst met de term prijzenblad.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 2.3

Vraag:

U geeft aan dat werkplek gerelateerde diensten onderdeel uitmaken van de aanvullende diensten. Is onze aanname correct dat het hier enkel voorbereidende dienstverlening betreft die inschrijver in eigen beheer voor uitlevering uit kan voeren? Zo niet, kunt u verduidelijken wat u verstaat onder werkplek gerelateerde diensten?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, hoofdstuk 2

Vraag:

U geeft aan dat de verwachte omzet is opgenomen in bijlage 4. Deze bijlage is echter niet gepubliceerd. Inschrijver verzoekt u dit document alsnog te publiceren en gegadigden de mogelijkheid te geven tot het stellen van vragen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De verwachte omzet is opgenomen in de uitvraag en daar is geen aparte bijlage voor bijgevoegd. daar kunnen dus ook geen vragen over worden gesteld na publicatie van de NVI.

Beantwoord op: 01-12-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

60

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 1.7

Vraag:

U stelt één NVI ter beschikking. Ervaring leert dat er na de eerste NVI vaak nog onduidelijkheden zijn. Wij verzoeken u om een tweede NVI in te lassen waarbij inschrijvende partijen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, wij gaan ervan uit dat bij de publicatie van de NVI er voldoende duidelijk is om een juiste en volledige aanbieding te doen.

Beantwoord op: 01-12-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Artikel Hoofdstuk III (artikel 27 t/m 30) GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Artikel 28 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Artikel 20.11 vi GIBIT 2020

Vraag:

“op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd”

Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee wij kunnen de GIBIT niet aanpassen daar deze door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Mocht een en ander zich voordoen zal dan worden gekeken wat te doen.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Artikel 20.11 v GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt

toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?

Antwoord:

Nee, wij kunnen de GIBIT niet aanpassen daar deze door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Mocht een en ander zich voordoen zal dan worden gekeken wat te doen en acceptabel is.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Artikel 20.9 GIBIT 2020

Vraag:

Bent u bereid hieraan toe te voegen, conform artikel 13.1 GIBIT, dat het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een Partij?

Antwoord:

Nee, wij kunnen de GIBIT niet aanpassen daar deze door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Mocht een en ander zich voordoen zal dan worden gekeken wat te doen en acceptabel is.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Artikel 20.1 GIBIT 2020

Vraag:

Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?

Antwoord:

Nee, wij kunnen de GIBIT niet aanpassen daar deze door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Mocht een en ander zich voordoen zal dan worden gekeken wat te doen en acceptabel is.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Artikel 17.8 GIBIT 2020

Vraag:

U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?

Antwoord:

Nee, wij kunnen de GIBIT niet aanpassen daar deze door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Mocht een en ander zich voordoen zal dan worden gekeken wat te doen en acceptabel is.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Artikel 15 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Artikel 13.3, 13.4, 13.5, 14 en 17.5 GIBIT 2020

Vraag:

U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en

staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van € 1.500.000 per gebeurtenis en tot maximum van € 4.500.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij kunnen de inkoopvoorwaarden niet zomaar aanpassen daar een en ander door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld. Wel zijn wij van mening dat gelet op de gidsproportionaliteit, het op te leggen bedrag in verhouding moet staan ten opzichte van de opdracht waarde.

Wij zijn het met u opmerking eens en kunnen dit meenemen bij het opstellen van het contract.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 9.6 GIBIT 2020

Vraag:

Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst factuur? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.

Antwoord:

Wij kunnen de inkoopvoorwaarden niet zomaar aanpassen daar een en ander door de Raad van de gemeente Land van Cuijk zijn vastgesteld.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Artikel 4.4 GIBIT 2020

Vraag:

Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen?

“Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan.”

Antwoord:

nee, wij gaan uit van een overeenkomst de partij die de aanbesteding gegund gaat krijgen. bij deze zullen wij de schade melden en dt binnen een redelijke termijn.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Artikel 4.4 GIBIT 2020

Vraag:

Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.

Antwoord:

Wij handhaven hier de tekst van het aangehaalde artikel.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Artikel 4.1 GIBIT 2020

Vraag:

Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem gebruiksklaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan Opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Proces verbaal

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u een proces verbaal van opening met de namen van de inschrijvende partijen publiceert?

Antwoord:

Ja

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Beoordelingscommissie

Vraag:

Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie?
Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie?

Wat is de achtergrond van de personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie?

Mag inschrijver er van uit gaan dat de beoordelingscommissie de prijzen bijbehorend bij de inschrijving pas te zien krijgen nadat de kwaliteitscriteria zijn beoordeeld?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit een vertegenwoordiging van verschillende disciplines, vanuit inkoop neemt de strategisch inkoopadviseur deel, vanuit ICT & Informatiebeheer de ict consulent, de coördinator van de servicedesk, een specialist systeembeheer en indien nodig een medewerker van de servicedesk.

Voor het tweede deel van uw vraag, ja. Hier zal de strategisch inkoopadviseur op toe zien bij het openen van de kluis.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Social Return

Vraag:

We nemen aan dat de de social return eis enkel van toepassing is op de

loonsom van de opdracht en dus niet op de aanschafprijs van de hardware.
Kunt u deze aanname bevestigen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Eis 2.1. PVE

Vraag:

Leverancier stelt kosteloos een digitale beveiligde bestelomgeving (webportal) beschikbaar.

Echter vraagt u op het inschrijfbiljet wat de kosten hiervan zijn? Kunt u aangeven wat leidend hierin is?

Antwoord:

Bij het opstellen van de uitvraag hebben wij aangenomen dat deze dienst in de prijs opgenomen zou zijn. Mocht blijken dat u als inschrijvende partij hier afzonderlijk een prijs voor wilt neerleggen dan is dat toegestaan.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Artikel 1.3 en 1.4 overeenkomst

Vraag:

Kunt u ons een concept versie van de SLA en de Verwerkersovereenkomst doen toekomen?

Antwoord:

Voor wat betreft de verwerkersovereenkomst: in de beantwoording van de vragen en na ruggespraak met de CISO is duidelijk geworden dat deze niet van toepassing is.

Voor wat betreft de SLA: deze dient door de dienstverlenende partij opgesteld worden.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
79

Onderwerp:
4.3 Indeling en ondertekening van de inschrijving

Vraag:
Is onze aanname juist dat een digitale ondertekening middels een ingescande handtekening volstaat?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
2.9 Financiering

Vraag:
Staat u open voor een leasemaatschappij waar inschrijver goede ervaringen mee heeft?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft reeds een overeenkomst met een partij.

Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:
2.3 Aanvullende diensten

Vraag:
Is het de wens dat inschrijver Intune voor u inricht vanaf technisch ontwerp naar realisatie? Of heeft u al een omgeving staan en wenst u te vernemen welke aanpassing inschrijver van u vraagt om dit uitwerkelijk uit te kunnen rollen?

Antwoord:
Er is reeds een omgeving in opbouw waarop aangesloten dient te worden. in dit licht dienen de betreffende vragen beantwoord te worden.

Beantwoord op: 29-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
2.3 Aanvullende diensten

Vraag:

Heeft u reeds een Intune omgeving?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware Land van Cuijk. 3.3 Gunningscriteria Blz.15

Vraag:

U geeft in de bijgevoegde tabel aan dat de inschrijver een keuze kan maken tussen 4 verschillende opslagpercentages van 1 t/m 4%.

In de markt zien we dat het opslagpercentage van 3% a 4% vaak als minimum wordt geëist. De rede hiervan is dat de inschrijver zijn kwaliteit gedurende het contract kan blijven garanderen.

Bent u bereid de opslagpercentages aan te passen tussen 4 verschillende opslagpercentages van 3 t/m 6%?

Antwoord:

Nee, wij hanteren de tabel.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware Land van Cuijk. 2.9 Financiering Blz. 12

Vraag:

UI geeft aan voornemens te zijn om de facturering onder te brengen bij een derde (lease) partij.

Kunt u aangeven welke (lease) partij dit is?

Antwoord:

De gemeente land van Cuijk een lopende overeenkomst met Econocom.

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument ICT hardware, paragraaf 3.3.2 Kwaliteit

Vraag:

U heeft voor criterium 1 en 2 een omvangbeperking van de beantwoordingsruimte gedefinieerd. Echter heeft u dit voor criterium 3, 4, 5 en 6 niet gedaan. Het is voor inschrijver daarom niet duidelijk met welke omvangbeperking zij rekening moet houden bij het beantwoorden van de criteria. Inschrijver verzoekt u daarom te definiëren welke omvangbeperking van de beantwoordingsruimte geldt voor de criteria:

Criterium 3. Communicatieplan;

Criterium 4. Plan van aanpak aanvullende diensten (Intune, Dep registratie etc.);

Criterium 5. Social return;

Criterium 6. Duurzaamheid.

Antwoord:

Om de verschillende leveranciers de gelegenheid te geven om hun methodieken en manier van werken goed onder het voet licht te kunnen brengen is er specifiek voor deze criteria niet gekozen om beperkingen op te leggen. Het is aan de inschrijver om de gevraagde documenten leesbaar en duidelijk te houden, zo bondig als nodig is in lijn met de stijl en aanpak van de inschrijver.

Beantwoord op: 29-11-2022

Label: Inhoud