



Nota van Inlichtingen II bij: aanbesteding Brokerdienstverlening
Gepubliceerd onder nummer: 202103 – 2100167
Datum: 15 juni 2022

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Leidraad - K3, pagina 44	U geeft aan dat bij de presentatie 2 personen die de dagelijkse dienstverlening gaan uitvoeren aanwezig mogen zijn. De implementatie van de dienstverlening vormt een wezenlijk onderdeel van de aanbidding en is naar inzicht van de inschrijver een essentieel onderdeel van een goed lopende dienstverlening. Hiervoor zet inschrijver een specialist in vanuit haar organisatie die een wezenlijk onderdeel vormt van het team (niet alleen tijdens de implementatie, maar ook voor procesverbetering tijdens de looptijd van de dienstverlening). Graag zouden wij deze specialist als derde persoon toe willen voegen aan het presentatie team, zodat deze de implementatie kan toelichten en vragen van de aanbestedende dienst kan beantwoorden. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, we blijven vasthouden aan een uitnodiging voor 2 personen. Inschrijvers kunnen zelf de keuze maken welke functionarissen worden afgevaardigd.
2	Inhoud	Leidraad - paragraaf 1.5, pagina 18	U geeft een specificatie van de verschillende Flexgroepen en geeft hier	De scheiding tussen Flexgroep 1 en 3 wordt gevormd door het specialistische

			verder toelichting op door een aantal profielen van inhuurkrachten te benoemen. De scheiding tussen Flexgroep 1 en 3 blijft echter arbitrair. Is er binnen het functiehuis van de opdrachtgever gedefinieerd welke functies als "specialistisch" zijn aangemerkt, of is dit naar inzicht van de inhurende manager.	karakter van de rollen en functies in Flexgroep 3, terwijl de generieke functies in Flexgroep 1 zitten. De functies in Flexgroep 3 zijn in het geval van Opdrachtgever typische gemeente functies tot en met MBO niveau.
3	Contract	Programma van Eisen - punt 5	"Inschrijver biedt de mogelijkheid - indien Opdrachtgever dit wenst - de dienstverlening op de locatie van de Opdrachtgever te organiseren." Deze eis heeft een substantiële invloed op de inzet en de kosten, en daarmee de inschrijfprijs voor de inschrijver. Kunt u een indicatie geven van de vorm en frequentie die u hier vraagt.	Nee, helaas kunnen we die indicatie niet geven. De vertaling naar kosten kunnen wij ook niet maken. In tijden van hybride- en plaats onafhankelijk werken zijn er voldoende mogelijkheden om deze wens van de Opdrachtgever te honoreren. Bij de inrichting van de dienstverlening kunnen hierover, per opdrachtgever, afspraken worden gemaakt.
4	Contract	Programma van Eisen - punt 7	"Inschrijver accepteert het gebruik van de processen en (software-) systemen die Opdrachtgever voorschrijft voor het inhuren van Interim Professionals en Zzp'ers". Kan inschrijver hier uit concluderen dat Opdrachtgever bepaalt met welk VMS-systeem de inschrijver moet gaan werken? Zo ja, kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 43 van de eerste Nota van Inlichtingen. Indien en zodra er sprake is van een VMS systeem dat wordt geïmplementeerd door Opdrachtgever zal dit inderdaad gebruikt moeten gaan worden. Echter zoals u kunt lezen is dat voorlopig nog niet aan de orde.

5	Inhoud	NvI 1, vraag 141	In het antwoord op vraag 141 geeft u aan dat u niet akkoord gaat met de toevoeging in artikel 13.1 van de Raamovereenkomst dat het moet gaan om "toerekenbare" tekortkoming. In uw algemene inkoopvoorwaarden is echter een vergelijkbaar artikel opgenomen (artikel 12). Op grond van deze bepaling dient er wel sprake te zijn van een "toerekenbare" tekortkoming. Inschrijver begrijpt dan ook niet wat uw bezwaar is om dit op te nemen in artikel 13.1 van de Raamovereenkomst. Daarnaast geldt ook op grond van de wet (artikel 6:74 van het Burgerlijk Wetboek) dat voor aansprakelijkheid is vereist dat het moet gaan om een tekortkoming die aan de schuldenaar kan worden toegerekend. Inschrijver acht het niet redelijk en niet proportioneel om van deze wettelijke bepaling af te wijken. Inschrijver verzoekt u dan ook om uw antwoord op vraag 141 te herzien en alsnog akkoord te gaan met de toevoeging in artikel 13.1 dat het moet gaan om een 'toerekenbare' tekortkoming. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, Opdrachtgever is van mening dat dit voldoende duidelijk in het artikel is verwoord.
6	Inhoud	NvI 1, vragen 79 en 138	Er zijn door twee Inschrijvers vragen gesteld over het opnemen van bepalingen	Niet akkoord, Opdrachtgever neemt de bepalingen die zijn voorgesteld in vraag

			in de raamovereenkomst die zien op de verantwoordelijkheden en daarmee samenhangende aansprakelijkheden van Opdrachtgever, omdat dergelijke bepalingen ontbreken in de aanbestedingsstukken. In het antwoord op vraag 79 geeft u aan dat inschrijver erop kan vertrouwen dat Opdrachtgever niet wegloopt voor haar (wettelijke) verantwoordelijkheden. In het antwoord op vraag 138 geeft u aan dat het niet nodig is de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever te benoemen indien er sprake is van leiding en toezicht. Inschrijver deelt deze mening niet en is van mening dat het wel noodzakelijk is om dergelijke verplichtingen vast te leggen in de Raamovereenkomst, omdat het voor alle betrokken partijen (Opdrachtgever, Opdrachtnemer, toeleveranciers en gedetacheerden) van belang is dat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt u dan ook om alsnog in te stemmen met het opnemen van de bepalingen in de Raamovereenkomst zoals voorgesteld in vraag 138. Deze bepalingen zijn eveneens opgenomen in de ARVODI-raamovereenkomst inzake inhuur van	138 in de eerste Nota van Inlichtingen niet op. De voorschriften worden door Opdrachtgever(s) vanzelfsprekend wel in acht genomen, deze zijn wettelijk zo bepaald.
--	--	--	--	---

			Flexibele Arbeidskrachten. Dit document is opgesteld door de Rijksoverheid en is specifiek toegesneden op de inzet van flexibele arbeidskrachten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u wel bevestigen dat u deze voorschriften in acht zult nemen en zult naleven? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
7	Inhoud	NvI 1, vraag 69	In het antwoord op vraag 69 geeft u aan dat een ZZP'er, die wordt ingezet bij Opdrachtgever, in de meeste gevallen niet zomaar vrij te vervangen is in verband met het specialistische karakter van de werkzaamheden. De vrije vervangbaarheid van ZZP'ers is op grond van de Wet DBA echter één van de uitgangspunten bij de inzet van ZZP'ers. Voor zelfstandig ondernemerschap is het immers essentieel dat er geen verplichting is tot persoonlijke arbeid, welke verplichting er bij een arbeidsovereenkomst wel is. Dit criterium is dan ook mede bepalend voor de beoordeling of de opdracht in zelfstandigheid wordt uitgevoerd dan wel dat er sprake is van een (fictieve) dienstbetrekking of schijnzelfstandigheid en kan derhalve niet worden uitgesloten. Wel is het van belang dat de vervanger op basis van objectieve en noodzakelijke criteria in	Ja, we onderschrijven die zienswijze.

			staat is de opdracht naar behoren uit te voeren. Dit zal in gezamenlijk overleg moeten worden beoordeeld. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	
8	Inhoud	NvI 1, vraag 67	In het antwoord op vraag 67 geeft u aan dat u niet bereid bent om artikel 7.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te laten prevaleren boven artikel 15.6 van de Raamovereenkomst. De boete in artikel 15.6 is vastgesteld op €10.000 per gebeurtenis, maar wordt verder niet gemaximeerd. Inschrijver is onderdeel van een beursgenoteerde onderneming en kan in die hoedanigheid, alsmede in het kader van haar risicobeheersing, niet instemmen met ongelimiteerde boetebepalingen. Inschrijver stelt derhalve voor om de te verbeuren boetes te maximeren tot een totaal van €30.000 per jaar. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, met welke beperking op jaarbasis kunt u wel instemmen? Mocht u niet bereid zijn om een beperking op jaarbasis op te nemen, dan verzoeken wij u om te motiveren wat uw bezwaren zijn.	Nee, Opdrachtgever is niet bereid de boete te maximeren. De (financiële) gevolgen van het schenden van de geheimhouding kunnen veel groter zijn dan de gemaximeerde boete.
9	Inhoud	NvI 1, vraag 18	In het antwoord op vraag 18 geeft u aan dat in de Nota van Inlichtingen toegezegde wijzigingen worden opgenomen in de	Ja, dat klopt.

			Raamovereenkomst. Inschrijver veronderstelt dat dit ook geldt voor de toegezegde wijzigingen t.a.v. het Programma van Eisen (Annex 1) en de Algemene Inkoopvoorwaarden RIJK (Annex 5), aangezien deze documenten hoger in de rangorde staan dan de Nota's van Inlichtingen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	
10	Inhoud	NvI 1, vragen 180 en 181	Realiseert u zich dat contractbeheer en risicomanagement ook integraal deel uitmaken van de intermediaire dienstverlening die een broker uitvoert bij haar klanten? Deelt u deze zienswijze? Zo ja, is onze aanname dan correct dat op het moment dat wij een referentie opgeven met een jaaromzet van minimaal 7,5 miljoen op intermediaire dienstverlening (waarbij we aantonen dat contractbeheer en risicomanagement integraal deel uitmaken van de dienstverlening), daarmee ook voldoen aan de omzeteis van kerncompetentie 2 & 3?	Ja, dat is akkoord.
11	Inhoud	NvI 1, vraag 102	"U geeft in uw antwoord aan dat u het niet noodzakelijk vindt om eis 86 aan te passen. Onze eerdere vraag was wellicht niet duidelijk genoeg geformuleerd. Om misverstanden te voorkomen daarom	Vraag 1: Nee, uw interpretatie is niet juist. De kosten voor VOG kunnen niet separaat doorberekend worden aan Opdrachtgever.

			alsnog een vraag over de verrekening van de kosten voor de VOG Vraag 1: Interpretieren wij het juist dat Inschrijver de kosten voor een VOG niet aan leveranciers en zzp'ers mag doorberekenen? (PvE 86). Zo niet, kunt u toelichten welke kosten u hier wel bedoelt? In PvE 61 stelt u daarnaast dat het niet is toegestaan om voor de VOG kosten in rekening te brengen bij de Aanbestedende dienst. Tegelijkertijd geeft u in PvE 86 aan dat alle kosten n.a.v. de gestelde eisen en bepalingen verdisconteerd dienen te zijn in de prijs. Vraag 2: bent u zich ervan bewust dat Aanbestedende dienst hierdoor alsnog de kosten voor de VOG betaalt? Immers, indien u van Inschrijver vraagt om de kosten voor alle VOG's te dragen, dan betreft dit een aanzienlijke kostenpost. Deze kosten zullen zij hoogstwaarschijnlijk verrekenen in de te offreren prijs (de broker opslag per uur) waardoor dit alsnog bij de Aanbestedende dienst terecht komt. Zoals in NvI 1 al benoemd; Het is in de markt voor broker dienstverlening	Vraag 2: Het uurtarief dient te allen tijde te vallen binnen de Richtlijntarieven van Opdrachtgever. (Zie eis 95). Vraag 3: Nee.
--	--	--	---	--

			gebruikelijk dat de kosten van een VOG door Toeleveranciers en zzp'ers worden betaald. Om te voorkomen dat Aanbestedende dienst alsnog indirect zelf deze kosten draagt, adviseren wij u om in PvE 86 toe te voegen 'met uitzondering van de VOG'. Vraag 3: Bent u daartoe bereid?"	
12	Contract	ROK - art. 6.3	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 26: 26. Kan Opdrachtgever hiervoor bij dezen toestemming verlenen?"	Nee.
13	Contract	ROK - art. 19.4	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 9: Opdrachtnemer werkt met Toeleveranciers die vaak uit het MKB komen. Deze Toeleveranciers zijn financieel niet in staat om zich voor EUR 5.000.000,- per jaar te verzekeren. A) Kunt u ook voor Leveranciers de bedragen verlagen naar € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar? Dat zal het, zeker in de huidige arbeidsmarkt, makkelijker maken geschikt personeel voor te stellen. B) Zo nee, kunt u bevestigen dat de contactpersoon/hiring manager bevoegd is per inzet overeen te komen, indien de leverancier niet in staat is voor dit bedrag	A) Akkoord B) Niet van toepassing C) Niet van toepassing

			zich te verzekeren en dit bedrag overeen te komen om een lagere cap af te spreken, waarbij geldt dat ook Opdrachtnemer voor maximaal die cap conform overeenkomst kan worden aangesproken? C) Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?"	
14	Contract	ROK - art. 13.5b	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 15: Kunt u in art. 13.5b ROK in plaats van ""ontoereikende arbeidsomstandigheden"" refereren aan ARBO-wetgeving. Opdrachtnemer is van mening dat deze uitleg een stuk meer helderheid geeft. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Nee, Opdrachtgever is van mening dat dit voldoende duidelijk is verwoord.
15	Contract	ROK - art. 13.2	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 14: U geeft in het antwoord aan dat de vervolgstappen duidelijk dienen te zijn en daar is Opdrachtnemer het uiteraard mee eens. In geval van 13.5c is echter een heel brede beëindigingsmogelijkheid per direct opgenomen, terwijl de gevolgen van de ontbinding haar in beginsel wel zullen moeten rechtvaardigen. Daarbij komt ook de niet-toerekenbare tekortkoming, terwijl enige tekortkoming aan Opdrachtnemer toegerekend zal moeten kunnen worden. Als buiten de invloed van Opdrachtnemer de overeenkomst niet kan worden	Nee, U kunt erop vertrouwen dat Opdrachtgever niet snel of zomaar zal handelen naar dit artikel aangezien dat niet in het belang van Opdrachtgever is. (Denk aan een tussentijdse aanbesteding voor deze dienstverlening.) Opdrachtgever vindt het wel belangrijk dit artikel te handhaven voor het geval het noodzakelijk is.

			nagekomen, is dat niet toe te rekenen aan Opdrachtnemer. Kunt u deze beëindigingsgrond verwijderen, nu de algemene opzegtermijn partijen gelegenheid geven een en ander met elkander correct af te ronden? Let wel, deze beëindigingsgrond kan ook zeer wel tot (continuïteit)problemen leiden bij Opdrachtgever. Deze beëindigingsgrond is voor beide partijen onwenselijk, zeker nu tussen partijen al een tussentijdse opzegmogelijkheid is opgenomen. Kunt u hierbij opnemen: ""in welk geval een ontbindingstermijn geldt van 30 dagen.""? Het verdient de voorkeur om deze sub 13.5 onder c in het geheel te verwijderen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"	
16	Contract	ROK - art. 10.12	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 22: Opdrachtnemer onderschrijft uw antwoord dat actieve communicatie zal plaatsvinden door Opdrachtnemer met de Toeleverancier/Interim Professional. Actieve communicatie is echter iets anders dan stipte naleving, daar kan Opdrachtnemer niet voor instaan, omdat de leiding en toezicht bij Opdrachtgever ligt of een ZZP'er zelfstandig een opdracht	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer heeft - in samenwerking met de Toeleveranciers - een belangrijke verantwoordelijkheid hierin. Denk aan het juist informeren en pre-selecteren van kandidaten.

			uitvoert in de zin van art. 7:400 BW. Daarom verzoekt Opdrachtnemer opnieuw om de zinsnede ""en stipt worden nageleefd"" in art. 10.12 te verwijderen. Gaaf u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?"	
17	Contract	PVE - nr. 92	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 32: Kunt u in PvE eis nr. 92 toevoegen dat in overleg met Opdrachtgever een aanpassing overeengekomen kan worden?	Nee.

18	Contract	PVE - nr. 47	"Naar aanleiding van antwoord op vraag 39: Door een ruimere opzegtermijn zou het risico van de gemeente kunnen worden gemitigeerd. Door bijvoorbeeld een opzegtermijn te hanteren van 45 dagen zou dat de Gemeente ruimte bieden de omstandigheden rondom opzegging te organiseren. Nogmaals wil Opdrachtnemer Opdrachtgever erop wijzen dat de huidige voorwaarden vanuit de aanbesteding zeer onaantrekkelijk zijn voor Toeleverancier/Interim Professionals en ZZP'ers. De ingezette Professional heeft immers geen mogelijkheid tot opzeggen van de Deelovereenkomst, geen mogelijkheid een verlenging van de Deelovereenkomst af te wijzen noch om over de voorwaarden te onderhandelen. Dit kan Toeleveranciers en ZZP'ers afschrikken en de dienstverlening van Opdrachtnemer bemoeilijken daardoor. Daarom vraag Opdrachtnemer opnieuw om akkoord te gaan met ""Inschrijver spant zich ervoor in"" in plaats van ""Inschrijver staat ervoor in"". A) Gaat u hiermee akkoord? B) Bent u bereid alsnog een opzegtermijn op te nemen?"	A) Nee. B) Nee.
----	----------	--------------	---	-----------------------------

19	Contract	PVE - nr. 22	"Naar aanleiding van antwoord op vraag 42: Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever om verheldering: In het geval van ingeschakelde leveranciers waar de Professional in loondienst is, zal deze bepaling op veel weerstand stuiten. Bent u bereid op te nemen dat Opdrachtgever slechts gerechtigd is een Professional over te nemen na bijvoorbeeld 1760 gewerkte uren? "	Nee. Zie aanbestedingsdocument pagina 19.
20	Contract	NVI vragen 32, 80, 91 en 99	Brokers huren het gros van de doorgeleende inhuurkrachten met uitzondering van zzp'ers in bij een intermediair. Gedetacheerde inhuurkrachten van een intermediair hebben op grond van de ABU CAO recht op de inlenersbeloning. Ook dient de gedetacheerde tussentijdse verhogingen te ontvangen indien de cao van de inlener dit voorschrijft. Conform cao dient dit (tussentijds) te worden doorbelast aan de Aanbestedende dienst. Dit zal ten alle tijden alleen worden doorbelast op de kostprijs en niet over de marges. Broker zal opdrachtgever informeren indien de tarieven van de nadere overeenkomst aangepast dienen te worden overeenkomstig de CAO, staat opdrachtgever er dan voor open om de	Nee, zie PvE eis 99.

			kostprijs te laten verhogen voor leveranciers?	
21	Juridisch	NVI vraag 138	Kan aanbestedende dienst wel bevestigen dat zij deze wettelijke bepaling in acht neemt nu dit van belang is voor de toeleveranciers van broker die voornamelijk bestaan uit detacheringsbureaus?	Ja, zie het antwoord op vraag 6.
22	Juridisch	NVI vraag 140	Geheimhouding is een uitermate belangrijke kwestie waardoor broker per inhuurkracht een geheimhoudingsverklaring laat ondertekenen en dit onderwerp duidelijk laat terugkomen in de gesprekken met de leveranciers van broker echter is het onredelijk dat tevens aan de broker een boete kan worden opgelegd indien de inhuurkracht haar geheimhouding schendt. Nogmaals verzoekt broker om de boete alleen van toepassing te verklaren indien broker heeft nagelaten de geheimhoudingsverklaring door de inhuurkracht te laten ondertekenen. Graag uw bevestiging.	Nee. Opdrachtgever is zich bewust van het feit dat Opdrachtnemer maar beperkt invloed heeft op een eventuele schending van de geheimhoudingsplicht. Het is echter een zeer serieuze zaak waarbij er in eerste instantie vanuit wordt gegaan dat dit niet zal voorkomen. Opdrachtgever doet echter een beroep op Opdrachtnemer om ook in een persoonlijk gesprek aan te geven dat indien van toepassing de geheimhouding van groot belang is.
23	Juridisch	NVI vraag 39	Een werknemer heeft contractsvrijheid en heeft het recht zijn of haar arbeidsovereenkomst op te zeggen of er is sprake van een overmacht situatie (bijv. langdurige zieke of zwangerschapsverlof), een broker kan dus niet voldoen aan de eis 47/48. Een broker zal zich zodanig	Nee, Opdrachtgever is zich bewust van de contractvrijheid enzovoort, echter Opdrachtgever gaat ervan uit dat indien de situatie zich voordoet er door een juiste samenwerking tussen Opdrachtgever, Opdrachtnemer en

			inspannen dat uit evaluaties gesprekken moet blijken hoe de relatie is tussen opdrachtgever en de inhuurkracht, indien hieruit blijkt dat een verlenging niet wenselijk is vanuit de kant van de inhuurkracht, bijv. door een verstoorde relatie, kan broker er niet voor instaan dat de inhuurkracht de werkzaamheden voortzet. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst aan eis 47 en 48 toe te voegen: behoudens overmacht aan de zijde van opdrachtnemer door bijv. ziekte, overlijden, langdurige ziekte, zwangerschaps- of bevallingsverlof, ontslag van de inhuurkracht of enig ander reden wat valt onder overmacht. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord, zo niet graag uw motivatie.	Toeleverancier hier altijd een goede oplossing voor gevonden wordt.
24	Inhoud	NVI vraag 126	Wanneer inschrijver geen gebruik kan maken van haar toeleveranciers voor de invulling van de SROI verplichting, kan aanbestedende dienst aangeven hoe inschrijvers hier dan invulling aan moeten geven zodat dit toerekenbaar is aan de onderhavige opdracht? Voor dienstverlening die inschrijvers uitvoeren voor aanbestedende dienst is immers slechts een zeer beperkt aantal eigen medewerkers nodig.	We verwijzen u hiervoor naar Bijlage I. De Bouwblokkenmethode biedt opdrachtnemers meerdere mogelijkheden invulling te geven aan de SROI verplichting. Na gunning kan hierover contact worden opgenomen met de aangestelde coördinator SROI. Deze coördinator zal zijn kennis en netwerk inzetten om ook de opdrachtnemer te ondersteunen.

25	Uitvoering	NVI vraag 177, eis 36 PVE	Kan aanbestedende dienst aangeven hoe zij de uitvoering en rapportage genoemd in de beantwoording van vraag 177 voor zich ziet? Inleenkrachten die via een leverancier zijn geplaatst, zijn geen medewerkers van inschrijvers. Daarmee verloopt de verloning ook niet via inschrijvers. Inschrijvers hebben geen toegang tot en zicht op betalingen gedaan door leveranciers aan hun medewerkers. Alleen voor zzp'ers verrichten inschrijvers de rechtstreekse betaling waarover zij zouden kunnen rapporteren.	Dit hangt af van hoe u uw rol als Broker ziet en invult. U bent als contractpartner verantwoordelijk voor het aanleveren van de rapportages. Hoe u dat aanpakt staat u vrij.
26	Algemeen	NvI1 46; Aanbestedingsdocument, pagina 41: Opslag 1	Voor het gunningscriterium prijs moet de inschrijver een contractservice fee en een intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee offren. De intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee leidt echter niet tot de economisch meest voordelige inschrijving en is daarom onbruikbaar als gunningscriterium. Het volgende geldt dus niet voor de contractservice fee. Wij lichten dat toe: Door alleen de intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee uit te vragen heeft de gemeente geen enkele garantie dat de kosten voor inhuur (out-of-pocketkosten; uurtarief dat de gemeente	Nee, aanpassing van het gunningscriterium Prijs, als ook de beoordelingsmethodiek van dit gunningscriterium, wordt niet overwogen. Het doel van deze aanbesteding is het contracteren van maximaal (1) één leverancier die zorg draagt voor de levering van Brokerdienstverlening en Intermediaire Dienstverlening aan de opdrachtgevers. De Opdrachtgevers zijn op zoek naar een Broker die haar dienstverlening organiseert op een manier die past bij Opdrachtgevers en dus past bij de verschillende

		betaalt aan haar opdrachtnemer, waarin deze intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee is opgenomen) het laagste zijn. Dat zal namelijk mede afhangen van het uurtarief dat de gemeente moet betalen voor de professional. Het spreekt vanzelf dat de uurtarieven van professionals niet steeds hetzelfde zijn: verschillende professionals hanteren verschillende uurtarieven maar ook de omstandigheden (heeft de professional een nieuwe opdracht nodig? past de geoffreerde opdracht in zijn portfolio?, zowel qua inhoud als qua planning? etc.) zijn bepalend voor de bereidheid (of niet) om een bepaald tarief te accepteren. Door alleen de intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee uit te vragen en doordat de opdrachtnemer de enige opdrachtnemer/ raamcontractant is, heeft zij bij de uitvoering van de opdracht geen prikkel om scherp aan te bieden. Tijdens de uitvoering van het raamcontract is er nl. geen concurrentie zodat de opdrachtnemer geen prikkel heeft om het uurtarief met de professioneel (verder) uit te onderhandelen. Vanwege de lage fee	deelnemende gemeenten en gemeentelijke organisaties. Doelstellingen hierbij zijn: • Ontzorgen van de inhurende managers. • Rechtmatigheid realiseren met betrekking tot wet- en regelgeving. • Doelmatigheid, actuele marktconforme Richtlijntarieven passend bij functie en anciënniteit en reductie van inhuurkosten. • 1 factuur & managementrapportage per opdrachtnemer (per opdrachtnemer in te regelen). • Centraliseren inhuur, proces zo eenvoudig en transparant mogelijk maken met korte doorlooptijden. Opdrachtgevers zijn van mening dat door de inzet van een Broker meer grip op de inhuur van Professionals wordt gerealiseerd. Grip op de inhuurtarieven wordt gerealiseerd door het gebruik van Richtlijntarieven (zie
--	--	---	--

			(want die is wel in concurrentie tot stand gekomen) heeft de opdrachtnemer geen prikkel om een professional te vinden die ook aan de gestelde eisen voldoet maar genoeg wil nemen met een lager uurtarief. De gemeente is dus niet per sé gebaat bij een lage fee van de opdrachtnemer. In tegendeel, de gemeente is gebaat bij een opdrachtnemer die tijd en energie steekt in het vinden van de beste kandidaat en die met die kandidaat een scherp uurtarief onderhandelt. Die opdrachtnemer rekent wellicht een hogere intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee maar de gemeente verdient dat terug in een lager uurtarief. Voorbeeld: inschrijver A: uurtarief professional € 100 + intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee € 1,50 = € 101,50 inschrijver B: uurtarief professional € 95 + intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee € 6,00 = € 101,00 B heeft een 4x hogere fee dan A maar de totaalprijs voor de gemeente is lager. De intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee leidt ook om een andere reden niet tot de beste-prijs-kwaliteit-	aanbestedingsdocument pagina 22, Bijlage E, Programma van Eisen enz.). In het derde tabblad van het Prijzenblad (bijlage E) zijn de Richtlijntarieven per inhuursegment vermeld. Deze richtlijntarieven zijn opgedeeld in verschillende niveaus in de schaal, de salarisschalen vindt u op het vierde tabblad van bijlage E, juist om recht te doen aan de verschillende tarieven die Professionals hanteren en de verschillende situaties en keuzes die bij de inzet van Interim Professionals gemaakt worden (aan beide zijden). De richtlijntarieven waarvoor de Interim Professionals ingezet (mogen) worden, worden door Opdrachtgevers bepaald en beheerd en Opdrachtnemer dient zich hieraan te conformeren (zie Bijlage D PvE Brokerdienstverlening, eis 99). De tariefstelling voor Deelovereenkomsten op basis van intermediaire dienstverlening dient te allen tijde te liggen tussen de door Opdrachtgever afgegeven tariefrange (richtlijntarieven), afwijkingen hierop zijn alleen mogelijk
--	--	--	---	--

			verhouding: Uit de toelichting over de Scope op pagina 18 van het aanbestedingsdocument blijkt dat de opdrachtnemer een toeleverancier (tussenschakel) mag hebben tussen hem en een ZZP-er. Het (eventuele) tarief dat die tussenschakel rekent aan de opdrachtnemer speelt geen rol, behalve dat het is opgenomen in het uurtarief van de professional (ZZP-er). Deze systematiek brengt mee dat een inschrijver ervoor zou kunnen kiezen om een zeer lage intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee te offren en om steeds een tussenschakel op te dragen een kandidaat te zoeken en dus de feitelijke search uit te voeren. De fee die daarvoor nodig is, wordt via het uurtarief bij de gemeente in rekening gebracht maar is niet herkenbaar als intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee. Om het uurtarief dat de gemeente betaalt zo laag mogelijk te houden en om de professional een redelijk uurtarief te bieden en om de opdrachtnemer de mogelijkheid te bieden om een reële fee te rekenen voor haar dienstverlening, verzoeken wij de gemeente om in plaats van een intermediaire dienstverlening incl.	na goedkeuring van de bevoegde afdeling van Opdrachtgever (zie Bijlage D PvE Brokerdienstverlening, eis 101). Door bij elke aanvraag de richtlijntarieven als kader mee te geven zijn de uurtarieven voor de Interim Professionals dus al bepaald en is het mogelijk om de fee voor de intermediaire dienstverlening (incl. contractservice) als gunningscriterium te hanteren. Daarnaast geldt dat het gunningscriterium prijs (slechts) voor 20% meetelt, de kwalitatieve inschrijving (gunningscriteria K1 tot en met K3) tellen mee voor 80%. Opdrachtgevers geven daarmee aan dat zij van mening zijn dat de economisch meest voordelige inschrijving, niet per definitie ook de laagste prijs heeft.
--	--	--	---	---

			contractservice fee een functiehuis te beschrijven waarin de meest voorkomende functies onder de raamovereenkomst (of functieschalen) zijn opgenomen en waarvoor de inschrijvers een vast uurtarief (totale out-of-pocketkosten) offreren, waarbij de verhouding tussen uurtarief en fee niet zichtbaar is omdat het niet relevant is. De beoordeling en rangschikking van de inschrijvingen vindt plaats op het totaal van de geoffreerde uurtarieven voor alle functies tezamen (al dan niet met een gewicht voor bepaalde functies). Ter voorkoming van misbruik van zzp-ers zou in de overeenkomst bepaald kunnen worden dat de intermediaire dienstverlening incl. contractservice fee die de inschrijvers offreren gemaximeerd worden doordat deze niet hoger mag zijn dan een bepaald (specifieke benoemd) percentage van het uurtarief en niet hoger mogen zijn dan een bepaald (specifiek benoemd) bedrag. Wij verzoeken u het gunningscriterium prijs aan te passen en ook de beoordeling van dat criterium. Indien u ons verzoek niet honoreert, verzoeken wij u toe te lichten waarom naar uw oordeel de huidige systematiek wel leidt	
--	--	--	--	--



			tot de economisch meest voordelige inschrijving en tot de laagste kosten per uur bij de uitvoering van de overeenkomst.	
**	**	**	**	**